

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ  
ИСКУССТВО**

**PEDAGOGICAL ART**

Научно - практический журнал

**№ 1**

Киров  
2020

УДК 37  
ББК 74я5  
П24

**Главный редактор** – Д. В. Смирнов, д-р пед. наук, доцент, ведущий научный сотрудник Лаборатории управления инновационными проектами и интеллектуальной собственностью ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (г. Москва)

**Заместитель главного редактора** – Л. В. Байбородова, д-р пед. наук, профессор (Ярославский государственный педагогический университет, г. Ярославль)

**Заместитель главного редактора** – А. А. Харунжев, канд. пед. наук, доцент (г. Киров)

**Ответственный секретарь** – М. А. Корчемкина, канд. филос. наук (Вятский государственный университет, г. Киров)

**Секретарь** – А. Л. Третьяков

**Члены редакционного совета:**

О. Е. Афанасьев, д-р геогр. наук, доцент (Российский государственный университет туризма и сервиса, г. Москва); Е. А. Байков, д-р воен. наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, г. Санкт-Петербург); В. П. Голованов, д-р пед. наук (Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования, г. Москва); Г. В. Грачев, д-р психол. наук (Национальный исследовательский Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского); И. М. Григус д-р мед. наук, профессор (Национальный университет водного хозяйства и природопользования, г. Ровно, Украина); Л. В. Калинина, д-р филол. наук, доцент (Вятский государственный университет, г. Киров); А. Г. Капустин, канд. пед. наук, доцент (Вятский государственный университет, г. Киров); Ж. Л. Козина, д-р наук по физич. воспитанию и спорту, профессор (Харьковский национальный педагогический университет имени Г. С. Сковороды, г. Харьков, Украина; Частная высшая школа охраны окружающей среды, г. Радом, Польша); Л. И. Коновалова, д-р пед. наук, профессор (Ленинградский областной институт развития образования, г. Санкт-Петербург); А. А. Лобжанидзе, д-р пед. наук, член-корреспондент РАЕН (Московский педагогический государственный университет, г. Москва); Е. В. Любичева, д-р пед. наук, профессор (Институт специальной педагогики и психологии, г. Санкт-Петербург); Л. Ю. Ляшко, канд. пед. наук (Общероссийская общественная Малая академия наук «Интеллект будущего», г. Обнинск); О. Б. Мазбаев, д-р геогр. наук, профессор (Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, г. Астана, Республика Казахстан); Л. В. Мардахаев, д-р пед. наук, профессор (Российский государственный социальный университет, г. Москва); И. И. Махов, канд. пед. наук (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 11», г. Белгород); Л. Н. Михеева, д-р филол. наук, профессор (Российская государственная специализированная академия искусств, г. Москва); С. Г. Молчанов, д-р пед. наук, профессор (Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск); А. И. Петренко, канд. психол. наук, доцент (Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Академия социального управления», г. Москва); В. Ю. Питюков, д-р пед. наук, профессор (Российская международная академия туризма, г. Химки); М. А. Правдов, д-р пед. наук, профессор (Ивановский государственный университет, Шуйский филиал, г. Шуя); Л. Б. Садовникова, д-р психол. наук, профессор (Опольский политехнический институт, Польша); С. В. Сальцева, д-р пед. наук, профессор (г. Оренбург); М. В. Шептуховский, д-р пед. наук, профессор (Ивановский государственный университет, Шуйский филиал, г. Шуя); В. Э. Штейнберг, д-р пед. наук, профессор (Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, г. Уфа); В. В. Юнак, канд. филол. наук (Издательский дом ООО «Вилена», г. Москва)

Учредитель журнала ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»  
610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48, тел. +7(912)828-45-11

Адрес редакции: г. Москва, ул. Челябинская, 56, тел.+7(963)676-04-11  
ISSN 2542-1492

*Журнал включен в Российский индекс научного цитирования.*

*Ответственность за предоставленные научные статьи несет автор.  
Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.*

© ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2020

# СОДЕРЖАНИЕ

## НАУКА – ШКОЛЕ

<i>Махов И. И.</i> РАЗРАБОТКА ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ШКОЛЬНИКОВ К СОРЕВНОВАНИЯМ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИХ ДВИЖЕНИЙ «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» .....	5
<i>Молчанов С. Г., Ковязина Е. П.</i> ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО ИННОВАЦИОННОГО ФЕНОМЕНА «ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ» .....	9
<i>Усольцева И. В.</i> ДОРЕВОЛЮЦИОННАЯ ПРАКТИКА ПОДГОТОВКИ ВЗРОСЛЫХ К ВОСПИТАНИЮ И ОБУЧЕНИЮ МАЛЕНЬКИХ ДЕТЕЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ .....	21
<i>Харунжева Е. В., Суровцева В.А.</i> КЛАССИФИКАЦИЯ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ.....	27

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ

<i>Плакида Е. А.</i> РОЛЬ СКУЛЬПТУРЫ В РАЗВИТИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ШКОЛ.....	34
---	----

## ВОСПИТАНИЕ

<i>Мартынова Е. Д., Плакида Е. А.</i> ЭМОЦИОНАЛЬНО-СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ ДЕТЕЙ С ДИАГНОЗОМ ДЦП СРЕДСТВАМИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА .....	39
<i>Чеурин Г. С.</i> ВО СПАСЕНИЕ ТЕЛА И ДУШИ (ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПСИХОДЕЛИКОВ).....	42

## ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

<i>Голованов В. П.</i> ПРОФИЛАКТИКА АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ СРЕДСТВАМИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ .....	50
<i>Зейналова Е. Ю., Кошевой В. А.</i> МЕСТО ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ В НОВОЙ МАГИСТЕРСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ МПГУ «ТЕХНОЛОГИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ» .....	57
<i>Иванченко В. Н.</i> НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ СЛУЖБА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ. ....	61
<i>Казурова О. А.</i> СОЦИАЛИЗАЦИЯ ПОДРОСТКА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ «АКТИВИСТЫ ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ» .....	68
<i>Самсонова Н. Е., Макаровский А. М., Соколова А. А., Бочкарев С. В.</i> ОПЫТ РЕСУРСНОГО ЦЕНТРА ГБУДО ДВОРЕЦ ТВОРЧЕСТВА ДЕТЕЙ И МОЛОДЁЖИ КОЛПИНСКОГО	

РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА ПО РАЗРАБОТКЕ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ  
РЕГИОНАЛЬНОГО, ВСЕРОССИЙСКОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО УРОВНЕЙ ..... 77

## **СПОРТ И ТУРИЗМ**

*Алиева Л. В.* СИСТЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ ЛИЧНОСТНОГО РОСТА ЧЛЕНА  
ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ..... 84

*Смирнов Д. В., Морозова С. В., Бойцов А. Б.* ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ТУРИСТСКО-  
КРАЕВЕДЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО СОЦИОРЕАЛИЗАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
САМООПРЕДЕЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ ВОСПИТАННИКОВ ЦЕНТРА ПОМОЩИ ДЕТЯМ,  
ОСТАВШИМСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ..... 98

*Чеурин Г. С.* КАК ПРАВИЛЬНО РАССКАЗЫВАТЬ О НЕГАТИВНЫХ СОБЫТИЯХ ..... 119

## **ДОШКОЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ**

*Вологодина И. В.* ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОГО ПРОСТРАНСТВА В ДОШКОЛЬНОЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ..... 128

*Губанова Е. Н., Сапунова И. В.* ЦЕЛЕВАЯ ПРОГУЛКА КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА  
НРАВСТВЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ) ..... 136

*Третьяков А. Л.* ЭКСКУРСИИ В ПРИРОДУ КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ..... 143

## **ПЕРСОНАЛИИ, ЮБИЛЕЙНЫЕ ДАТЫ**

ГАЛИНА АНАТОЛЬЕВНА РУССКИХ. К 70-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ..... 152

*Алиева Л. В.* ОСНОВЫ АВТОРСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ВОСПИТАНИЯ  
В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ П. Ф. КАПТЕРЕВА ..... 154

*Горский В. А.* АЛЕКСЕЙ КОНСТАНТИНОВИЧ БРУДНОВ – ТАКОЙ, КАКИМ Я ЕГО ЗНАЛ ..... 161

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ** ..... 166

## **Разработка программно-методического обеспечения для подготовки школьников к соревнованиям детско-юношеских движений «Школа безопасности»**

В статье обсуждаются вопросы применения методики проблемного обучения для подготовки обучающихся детско-юношеских движений в мире «Школа безопасности» к соревнованиям. В результате исследования разработана методика проблемного обучения, включающая три группы заданий: репродуктивные, поисковые и проблемные, – способствующих в сочетании с традиционными методами, создать условия для развития тактического мышления начинающих спасателей.

*Ключевые слова:* методика, проблемное обучение, двигательные умения аварийно-спасательных мероприятий техногенного характера.

Каждый день человек подвержен риску: дома, в пути, на отдыхе или в других условиях. Поэтому формировать культуру безопасного поведения необходимо с детского возраста. Это мнение многих специалистов, которые профессионально занимаются спасением людей.

Эта идея реализуется в одном из самых масштабных детско-юношеских движений в мире «Школа безопасности». Основные цели и задачи движения ориентированы на пропаганду и популяризацию среди детей и молодежи здорового и безопасного образа жизни, проверку уровня и качества практической подготовки участников по программам курса «Основы безопасности жизнедеятельности».

Важным элементом движения «Школа безопасности» являются проводимые соревнования. С развитием данных соревнований, в силу специфичности содержания вида, возникла потребность в специальном научно обоснованном, программно-методическом обеспечении образовательного процесса.

Спецификой видов, входящих в программу соревнований «Школа безопасности», является проверка особых навыков – быстрая организация аварийно-спасательных мероприятий техногенного характера в зонах ЧС (чрезвычайных ситуаций), где место организации спасательной работы постоянно меняется (в лесу, горах, воде, разрушенных зданиях), а информация об особенностях соревновательной дистанции, месте расположения пострадавших, сценарии спасения для участников команд очень ограничена [3, 5].

Такие условия создают сложности не только для спортсменов во время выступления на соревнованиях, но и для процесса подготовки к ним, так как все нюансы в условиях зала или тренировочного полигона отработать практически невозможно.

Сложности добавляет ещё тот факт, что на дистанции юные участники команды должны решать неординарные задачи часто самостоятельно, без подсказок взрослых. Не имея спасательного опыта, как взрослые спасатели МЧС, на начальном этапе подготовки все ребята обязательно испытывают трудности.

Поэтому сложившаяся ситуация заставляет тренеров искать новые эффективные методы обучения школьников, позволяющие подготовить технически и тактически грамотных спортсменов, способных самостоятельно спланировать нужную тактическую комбинацию в нестандартных соревновательных условиях и её осуществить.

Решение поставленной проблемы возможно только в разработке специальной отдельной программы и методической базы, систематизации форм учебно-тренировочной, спасательно-спортивной деятельности, прежде всего основанных на методах обучения поискового характера.

Для решения поставленной проблемы была подготовлена программа и методическая разработка «Школа безопасности», включающая преимущественно задания на решение проблемных ситуаций. Программа прошла экспериментальную проверку и в 2015 г. была рекомендована Главным Управлением МЧС России по Белгородской области для подготовки команд Белгородской области к соревнованиям «Школа безопасности» муниципального и регионального уровней.

Целью программы является совершенствование тактико-технических навыков школьников, готовившихся к соревнованиям «Школа безопасности», а также формирование у подрастающего поколения чувства верности Родине, основанного на принципах соревновательной взаимопомощи, любви к людям и природе.

Так как в программу соревнований «Школа безопасности» включаются дисциплины из разных видов спорта (легкая атлетика, силовая гимнастика, плавание, спортивное ориентирование, гребля, пожарно-прикладной спорт, спортивный туризм), то особенностью программы стала систематизация опыта данных видов спорта, выбор наиболее эффективных средств и методов подготовки к ним и равномерное планирование многолетнего тренировочного процесса, исходя из требований к каждому виду программы.

Для этого в программе выделены следующие разделы:

1. Основы подготовки юных спасателей.
2. Базовое снаряжение спасателя: индивидуальное и групповое.
3. Организация и проведения поисково-спасательных работ (ПСР) в чрезвычайных ситуациях:
  - поисково-спасательные работы на техногенных участках;
  - поисково-спасательные работы на воде;
  - поисково-спасательные работы в природной среде.
4. Основы пожарно-прикладной подготовки:
  - индивидуальная комбинированная полоса;
  - командная эстафета.
5. Спортивное плавание:
  - подготовка к виду «Подводное плавание»;
  - подготовка к виду «Плавание на дистанцию 50 м».
6. Общая и специальная физическая подготовка:

- подготовка к виду «Комплекс силовых упражнений»;
- подготовка к виду «Эстафетный бег 4x1000 м»;
- 7. Топографическая подготовка.
- 8. Основы доврачебной помощи.
- 9. Основы выживания в природной среде.

Для программы «Школа безопасности» подготовлен методический блок, включающий упражнения для каждого раздела программы, а также специальные задания поискового характера по принципу проблемных ситуаций. Определенные сюжеты и сценарии погружают детей в соревновательные ситуации, выйти из которых можно, если выбрать совместно определенный алгоритм и реализовать его на практике.

Все задания в данной методике разделены на три группы: репродуктивные, поисковые и проблемные. Это способствует в сочетании с традиционными методами выполнению заданий в строго установленной последовательности, а также создаются условия для развития тактического мышления.

Вначале вводятся репродуктивные задания. Это воспроизведение теоретического материала, изученного ранее. Данная группа заданий предлагалась в виде следующих вопросов. Например: «Из чего можно изготовить носилки для транспортировки пострадавшего?»; «С помощью каких узлов можно связать порвавшуюся верёвку?»; «Как без компаса определить направление сторон горизонта?»; «Какое количество карабинов нужно участнику для преодоления верёвочной переправы?»; «Какое количество участников необходимо для организации первой помощи при ДТП?» и др. Такие вопросы помогают школьникам систематизировать пройденный теоретический материал и позволяют выполнять действия, руководствуясь полученными знаниями.

Но, развивая память, они совершенно не развивают мышление и, следовательно, являются только начальными.

Поисковые задания. В заданиях данной группы общий алгоритм выполнения был школьникам ясен, предлагаются несложные задания и несколько вариантов комбинаций для их выполнения. Спортсменам необходимо было выбрать один из числа наиболее удачных, по их мнению, вариантов и применить в действии. Например:

- при освоении техники спасения на воде утопающего с моторной лодки предлагались варианты спасения пострадавшего: поднять в лодку с правого/левого борта или вытащить с кормы;
- при изучении темы «Артериальное и венозное кровотечение» предлагались несколько вариантов порядка оказания помощи и т. д.;
- при освоении элементов сопровождения легко пострадавшего по веревочным перилам школьникам предлагалось определить правильный порядок отправки пострадавшего.

Такие задания лучше помогают разобраться в изученном, систематизировать пройденное, а также сформировать умение самостоятельно комбинировать разные способы деятельности.

Заключительные задания проблемные. Для того чтобы сформировать творческую самостоятельность действий в нетипичных соревновательных ситуациях, в ходе исследования подбирались проблемные задачи. Так, примером проблемных задач служили следующие ситуации: «Верёвки для навешивания перил для спуска к условному пострадавшему в ущелье не хватает. Что делать?»; «В задымленном помещении у одного спасателя из команды повредился противогаз»; «Требуется спасти пострадавшего со второго этажа учебной башни, а лестница отсутствует»; «Один из группы «спасатель» завис на шахте лифта, двигаться самостоятельно не может»; «В лесу потерялся один из команды, требуется организовать поиски»; «Необходимо развести огонь, спички промокли» и многие другие.

Образовательный процесс предусматривает различные формы проведения занятий, которые помогают сделать учебно-тренировочную деятельность более интенсивной, дифференцированной и гибкой. Главное – приобретение опыта организации аварийно-спасательных мероприятий техногенного характера в зонах ЧС в природных и на искусственных полигонах по программе соревнований.

Для этого программой выделены часы на беседы со спасателями МЧС, выполнение заданий на полигонах, имитирующих ЧС с постоянно меняющимися сценариями, соревнования с привлечением сотрудников МЧС и самостоятельную работу.

Основной формой деятельности объединения являются учебно-тренировочные занятия, в ходе которых умения и навыки должны отрабатываться до автоматизма, чтобы в любых ситуациях учащиеся могли их выполнять технически быстро и правильно.

В результате применения в течение нескольких лет данного программно-методического блока можно констатировать следующее: разработанная и апробированная программа «Школа безопасности» позволяет упорядочить и систематизировать образовательный процесс. Это подтверждается и выступлениями спасателей-школьников на соревнованиях. За время исследования по данной программе спортсмены неоднократно становились победителями городских и региональных соревнований. В 2017 г. белгородцы стали победителями XXII межрегионального слета-соревнования Центрального федерального округа детско-юношеского движения «Школа безопасности» в городе Тамбове, и в этом же году – победителями в отдельных видах на XIV Всероссийских соревнованиях «Школа безопасности – 2017» в городе Москве.

Программу и методическое содержание «Школа безопасности» нельзя рассматривать как узко специализируемую по данному виду деятельности с детьми. За соревновательной подготовкой стоит воспитание морально-волевых качеств, межличностных отношений, экологической культуры.

Кроме того, работа предусматривает преемственность и согласованность со школьными предметами и способствует формированию практических умений, которые в условиях школы не могут быть созданы на достаточном уровне.

### **Список литературы**

1. Ашмарин Б. А. Теория и методика педагогических исследований в физическом воспитании. М. : Физкультура и спорт, 1978. 223 с.
2. Константинов Ю. С. Детско-юношеский туризм : учеб.-метод. пособие. М. : ФЦДЮТиК, 2006. 600 с.
3. Махов И. И. Программно-методическое обеспечение занятий по туристскому многоборью с детьми 12–15 лет : дис ... канд. пед. наук. Белгород, 2007. 173 с.
4. Правила организации и проведения соревнований обучающихся РФ «Школа безопасности». М., 2018.

*С. Г. Молчанов,  
Е. П. Ковязина*

### **Терминологическое пространство инновационного феномена «профессиональное воспитание»**

Статья предваряет инновационное направление в образовании по инструментальному обеспечению социально-коммуникативной компетентности педагогических работников с позиций ретроспективных и перспективных оснований понимания, формирования и оценивания представленности и (или) выраженности группы компетенций, входящих в состав феномена «позитивная профессионально-социальная компетентность» обучающегося СПО; предлагает обсуждать новые аспекты представленных ниже категорий.

*Ключевые слова:* воспитание (профессиональное), креативность, ответственность, пассионарность, социализация, социализованность, социальные компетенции, социально-коммуникативная компетентность, социально-профессиональная компетентность .

#### **Социально-профессиональная активность**

Названный феномен, в рамках реализации национального проекта «Образование», мы, конечно же, прежде всего, должны понимать как позитивный. К словам «социальная активность» в национальном проекте «Образование» следовало бы добавить «позитивная». Позитивная социальная активность человека, конечно же, должна опираться на некие базовые, личностно-принимаемые ценности (см. таблицу). Социальная активность человека проявляет себя в трех основных сферах: в семье, в социуме (в социальных группах, членом которых человек является) и в социально-профессиональном пространстве производства. Внимательный читатель легко прочтает, что это именно так, в классических и актуальных исследованиях.

Например, В. И. Семенов на основе многолетних анкетных и экспертных опросов сделал интересную попытку систематизировать представления современной питерской молодежи о жизненных ценностях (см. таблицу).

### Жизненные ценности молодых петербуржцев (в %)

Ценности	Молодежь 2002 г. N = 857 чел.	Студенты ву- зов 2007 г. N = 1134 чел.	Студенты ссу- зов 2015 г. N = 1227 чел.	Студенты ссу- зов 2018 г. N = 887 чел.
1	2	3	4	5
Семья	78	80	82	80
Здоровье	53	74	54	67
Друзья	53	74	54	67
Интересная ра- бота	41	51	37	52
Справедли- вость	26	44	33	42
Деньги	23	37	22	38
Вера	13	17	9	12

На базе Первомайского техникума<sup>1</sup> в 2015–2019 гг. мы провели аналогичное исследование, обратив особое внимание на такую ценность, как «справедливость»: ее же можно рассматривать и как социальную компетенцию. Явленность этой компетенции молодые люди хотят видеть и со стороны педагогов, и со стороны работодателей, и со стороны сверстников. Справедливость может вызвать позитивную социальную активность, а несправедливость – негативную.

Каждая из вышеназванных сфер жизни человека предполагает представленность и выраженность (позитивную или негативную в зависимости от базовой ценности) определенных групп компетенций в поведении человека. Все три группы компетенций суть социальная компетентность человека, или его социализованность.

Семейная компетентность включает в себя такие виды компетентности: отцовская, материнская, сыновья, дочерняя.

Общечеловеческая (универсальная) компетентность включает в себя все виды компетентности, накопленные в общественно-историческом опыте. Президент В. В. Путин назвал приоритетными компетенциями для российского гражданина ответственность, гражданственность, духовность, пассионарность, креативность и др.

Профессионально-социальная компетентность включает в себя основные виды профессиональной компетентности: управленческую и исполнительскую.

Заметим при этом, что гендерную окрашенность (специфичность) имеет не только семейная, но и профессионально-социальная компетентность и это может быть предметом специального исследования.

Общим для групп компетенций является наличие в них социально-коммуникативных: это информативные, аффективно-регулятивные и поведенческие.

<sup>1</sup> Челябинская область, пос. Первомайка Коркинского муниципального округа.

Информативные компетенции суть представления человека о ценностях, нормах, правилах. Аффективно-регулятивные суть отношение к ним, принимающее или отторгающее, которое и регулирует позитивное (негативное) поведение. А поведенческие суть действия и поступки, социально одобряемые или не одобряемые.

Суть проблемы формирования этих компетенций для современного педагогического работника СПО состоит в том, что у него должны быть достаточные и необходимые социально-коммуникативные компетенции для формирования у обучающихся позитивных информативных, аффективно-регулятивных и поведенческих компетенций. При этом профессиональная ответственность, гражданственность, пассионарность, креативность педагогического работника должна быть подкреплена инструментарием для а) формирования и б) оценивания позитивной профессионально-социальной активности обучающихся.

При помощи этого инструментария педагогический работник вмешивается в процесс профессиональной социализации обучающихся. Введение термина «профессиональная социализация» становится совершенно необходимым, поскольку необходимо обозначить это явление. Профессиональную социализацию можно определить как процесс освоения обучающимся в профессиональной образовательной организации профессионально-социальных компетенций.

Освоенность профессионально-социальных компетенций обеспечивает необходимую и достаточную выраженность профессионально-социальной компетентности и (или) профессиональной социализованности. Профессиональная социализованность проявляет себя не просто в действии, но в профессиональном поступке, а иногда и в профессиональном подвиге.

Определяя феномен «профессионально-социальные компетенции», мы можем фиксировать, что это (1) интериоризированные представления о профессионально-социальных ценностях, нормах, правилах и о (2) способах позитивного поведения в профессионально-социальной группе, а также (3) готовность демонстрировать (проявлять) эти способы в профессионально-социальном пространстве, способность экстериоризировать их в профессиональном сотрудничестве, взаимодействии с членами профессионально-социальной группы, руководителями и коллегами.

Формирование этих качеств (компетенций) понимается и как социально-политическая задача возрождения социальной мощи России через «духовные скрепы», «дефицит» которых сегодня испытывает российское общество [4].

Всем известно, что социальные компетенции (качества личности) формируются либо в ходе стихийных воздействий, либо под влиянием целенаправленного, специально организованного воздействия на сознание, чувства, волю и поведения человека [12]: это общепринятое определение феномена «воспитание».

## Профессиональное воспитание

Обсуждая способы формирования «позитивной профессионально-социальной компетентности», мы квалифицируем ее как комплексный социальный объект воздействия и как объект социального вмешательства, т. е. воспитания. Тогда следует обсудить и категорию «воспитание», которая, по существу, и есть описание способов формирования той или иной группы компетенций. Ведь воспитание – это инструмент воздействия на профессионально-социальную компетентность, а сама она выступает как объект, на который это воздействие направлено.

Мы уже обсуждали то, насколько актуальные научные представления о феномене «воспитание» адекватны задачам, которые решаются практиками.

Сравним, что же сегодня педагогическая наука понимает под обучением и что – под воспитанием.

Например, теория обучения называется дидактикой, и ее основанием выступает великий труд Я. А. Коменского. Обучение определяют как преподавание и учение. В обучении, таким образом, присутствуют два сопряженных вида деятельности: деятельность педагога (преподавание) и деятельность обучающегося (учение).

А как называется теория воспитания? Специального термина для ее обозначения до сих пор не введено, и это во-первых. А во-вторых, в воспитании ведь тоже действуют воспитатель и воспитанник и, таким образом, тоже представлены два вида деятельности. А какими терминами обозначены эти виды деятельности, эти весьма важные для понимания воспитания феномены?

Оказывается, в педагогической науке, в теории воспитания, эти феномены терминологически не определены ни для деятельности воспитателя, ни для деятельности воспитанника.

Деятельность – это действия, приемы и операции. Какие же действия производит воспитатель как субъект воспитания, социального вмешательства в процесс социализации, в процесс восхождения от человека-индивида-индивидуальности к личности. В. И. Даль для описания деятельности воспитателя употребляет такие глаголы, называющие его действия: «заботиться», «вскармливать», «кормить», «одевать», «научать», «наставлять», «обучать» [10]. Таким образом, воспитатель – субъект, который производит все вышеназванные действия.

Значит, в воспитании, так же как и в обучении, происходит передача и организация освоения информации. В чем же отличие воспитания от обучения? Оказывается, информация может быть образовательной, когда педагог передает содержание образования по определенной дисциплине, а может быть и социальной, когда воспитатель передает содержание социализации, «наставляет», «научает» воспитанника проявлять ответственность, гражданственность, духовность и т. п. Это все означает, что следует

различать образовательную и социальную информацию, различать процессы передачи и освоения образовательных и социальных компетенций.

Никто не станет возражать, что каждый человек с момента его рождения включается в два процесса: образование и социализацию. И эти два процесса суть развитие человека. При этом развитие – это процесс, не зависящий от воли и сознания педагога, но педагог может в эти процессы вмешаться. Поэтому в любой образовательной организации развернуты два глобальных способа вмешательства: обучение и воспитание.

### **Профессиональное обучение и профессиональное воспитание**

В ФЗ «Об образовании...» воспитанию дается следующее определение: это «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства» [5, с. 6]. Ключевыми словами в этом определении являются «развитие личности», «социализация», «норм и правил поведения». Это позволяет заключить, что воспитание – это передача и организация освоения со стороны воспитателя, а со стороны воспитанника – интериоризация позитивных социальных компетенций, т. е. компетенций взаимодействия с социальной средой: семьей, с социумом, профессионально-социальной группой.

Что касается обучения, то ему дано такое определение: это «целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни» [5, с. 6]. А в этом определении ключевыми словами выступают «знания, умения, навыки», «компетенция»<sup>2</sup>, «опыт деятельности», «опыт применения». Эти слова указывают на то, что имеются в виду образовательные компетенции, которые можно квалифицировать как компетенции взаимодействия с окружающей (предметной, материальной) средой, включая компетенции взаимодействия со средой социальной.

Таким образом, вышесказанное предполагает введение различия социальных и образовательных компетенций. Следовательно, в процесс образования человека можно осуществить вмешательство. Инструментом вмешательства выступает обучение, под воздействием которого обучающийся осваивает образовательные компетенции. Инструментом же вмешательства в процесс социализации выступает воспитание, под воздействием которого воспитанник осваивает социальные компетенции. Нужно заметить, что и обучение, и воспитание ориентированы на организацию освоения только позитивных компетенций. В нашем исследовании в роли воспитанника выступает обучающийся СПО, который осваивает позитивные социальные компетенции: семейные, общечеловеческие и профессионально-социальные.

---

<sup>2</sup> Не ясно только, почему слово «компетенция» употреблено в единственном числе, поскольку компетентность есть совокупность компетенций.

### **Отношения «субъект – объект» в воспитании**

В. И. Даль определяет воспитанника, как того, «кого воспитатель воспитывает...» [10, с. 249], Воспитанник, таким образом, выступает как объект педагогического действия (воздействия), как объект пассивный, не реагирующий ответным действием. Но сегодня принято утверждать, что воспитанник – это активный, полноправный субъект взаимодействия с воспитателем. Следовательно, когда воспитанник осваивает (интериоризирует) социальные компетенции, он является объектом воздействия, но, когда он их воспроизводит (экстериоризирует) в семье, социуме, в профессионально-социальной деятельности, то становится активным субъектом социального действия, общественных отношений. Вот почему личность определяется как совокупность социальных отношений.

Быть личностью – право каждого человека, но это право не наследуется, не заложено в его генезисе. Стать личностью можно только будучи социально позитивным. Социально негативного человека, ведущего потребительско-анимальное существование, вряд ли можно называть личностью. Поэтому мы предлагаем обсуждение позитивной социализованности, которая проявляется в деятельности, обеспечивающей позитивное существование и развитие семьи, социума, профессионально-социальной среды.

### **Духовность в социализованности**

Справедливо утверждается, что социальные, образовательные, философские, политические, гражданские компетенции являются наполнением личности. Но социализованность человека может быть позитивной, а может быть негативной; либо полезной, либо вредной для социального окружения.

С. Е. Кургинян утверждает, что отказ от полноценной «воспитательной компоненты», продиктованный нам прозападной политикой в 90-е гг. прошедшего века, «заблуждение, самообман, уйти, таким образом, от национальной политики нельзя, можно лишь оказаться не в том стане, питая, сверх того, страстную ненависть к противнику» [16, с. 2], бывшему партнеру, как это происходит в братской стране. И далее он резюмирует: отсутствие позитивной социализованности, «аполитичность представляет собой фактическое самоубийство духа, что, поддаваясь духовной брезгливости и пренебрегая политикой, дух на самом деле бросает вызов всему духовному» [16, с. 2]. Поэтому духовность – это непременная составляющая позитивной социализованности.

### **От действия к поступку**

Позитивная социализованность является в действиях субъекта, личности. Эти действия направлены либо на себя, либо на других, вовнутрь (действия по освоению социальных компетенций) или вовне (поступки по отношению к другим).

Подчеркнем, кстати, что слова «воспитание» и «воздействие» начинаются с приставки «вос-воз», которая сама по себе даже «означает: 1) на-

правление действия вверх... 2) создание чего-либо вновь...» [11, с. 78]. Это означает, что воспитатель должен инициировать такие поступки, которые обеспечивают восхождение к духовности, ответственности и гражданственности. Таким образом, воспитание – это передача и освоение только позитивных социальных компетенций, которые, собственно, и обеспечивают позитивную социализованность человека.

В статье мы предполагаем ограничиться обсуждением позитивной профессионально-социальной компетентности обучающихся в сфере социализационно-образовательной деятельности педагогического работника и, в частности, профессионального воспитания.

### **Категория «профессиональное воспитание»**

Появление новой категории «профессиональное воспитание» заставляет нас внимательнее отнестись к обсуждению традиционной категории «воспитание».

В нынешней ситуации эта категория приобрела новый статус. Сейчас, в эпоху антропоцена, когда от человека зависит состояние планеты Земля, нашего общего Дома, позитивная социализация, обеспеченная позитивным воспитанием, становится способом продолжения существования человечества. А мы до сих пор, опираясь на ошибочный принцип «воспитание в процессе обучения», продолжаем относиться к воспитанию как к чему-то малозначимому и второстепенному.

Ведь было время, когда в аттестат зрелости выставлялась отметка (оценка) за поведение. Позднее ее сменила оценка (отметка) за прилежание. А потом и от этого отказались под давлением традиции западной школы, где акцент сделан на обучение, а не на воспитание, не на социализацию, а на образование в духе подготовки к действию, а не поступку.

В итоге сегодня мы работаем с обучающимся, детьми того несчастного поколения 90-х XX в. Именно тогда произошел трагический отказ от традиционного, полноценного воспитания под флагом идеи, что воспитание может быть реализовано в процессе обучения [8, 9, 12].

Итак, мы исходим из того, что, действительно, воспитание может все, как утверждал Я. А. Коменский: в том числе обеспечить позитивную социализованность обучающихся. Именно для этого мы апробировали на базе Первомайского техникума в 2015–2019 гг. инструментарий для обновления и инновационного наполнения «воспитательной компоненты» [4].

### **Гражданственность в социализованности**

Формирование позитивной социализованности предполагает и формирование гражданственности. Эту компетенцию Президент РФ В. В. Путин назвал в числе трех обязательных и непереносимых для гражданина России: гражданственность, ответственность и духовность [4]. Но ошибочно считать, что гражданское и правовое образование, изучение прав и обязанностей гражданина автоматически обеспечивают восхождение обучающегося к высотам гражданственности. Оно предлагает только освоение образовательных компетенций, но знание Конституции, законов, норм

и правил не означает их автоматического превращения в личностные ценности, принимая формы внутренне осознаваемого долженствования и, более того, их исполнения.

Минобр РФ в одном из своих писем фиксирует: «Гражданское образование направлено на формирование гражданской компетентности личности. Гражданская компетентность личности – совокупность готовности и способностей, позволяющих ей активно, ответственно и эффективно реализовывать весь комплекс гражданских прав и обязанностей в демократическом обществе, применить свои знания и умения на практике» [18, с. 3]. В этом тексте ключевые слова «готовность», «реализовывать», «применять» дают представление о том, что гражданин должен не только знать свои «гражданские права и обязанности», но и совершать гражданские, позитивные поступки.

Таким образом, воспитание следует идентифицировать как глобальный способ синхронизации управления социализацией и гражданским образованием обучающихся [2, 3]. И тогда социализация – это функция общества (социума) по отношению к его членам, а гражданское образование – функция государства по отношению к его гражданам. Воспитание же выступает как инструмент реализации этих функций.

### **Социализация – функция государства**

Воспитание осуществляют созданные государством социально-образовательные институты, включая организации профессионального образования, для которых воспитание не является приоритетом по отношению к обучению и поэтому реализуется на основе принципа *воспитание в процессе обучения* как нечто необязательное и (или) второстепенное.

В связи со сказанным в рамках инновационной деятельности мы предполагаем усиление «воспитательной компоненты» [4] за счет оснащения педагогических работников инструментарием для а) отбора содержания профессиональной социализации; б) измерения позитивной социально-профессиональной компетентности, включая и гражданскую компетентность.

### **Компетенции субъекта воспитания**

В штате образовательных организаций СПО есть специалисты, «осуществляющие воспитание, принимающие на себя ответственность за условия жизни и развитие личности другого человека. В понятии «воспитатель» объединяются профессиональная роль и гражданская личностная позиция, принятая на себя одним человеком и реализуемая по отношению к другому человеку или коллективу» [8, с. 43].

В этом определении различаются позиции воспитателя: а) профессиональная и б) гражданская. Но поскольку «гражданская личностная позиция» [8, с. 43] реального воспитателя может быть и позитивной («социальное воспитание» [8, с. 269]), и негативной («диссоциальное воспитание» [8, с. 71]), постольку мы будем обсуждать только «профессиональную роль» [8, с. 43] воспитателя как профессионала, владеющего формами организации фронтального, группового и индивидуального воздействия,

формами социализационных занятий, методами, приемами и средствами социализирующего воздействия. «От воспитателя требуется владение определенными профессиональными качествами: уметь проектировать цели и задачи воспитания, предвидеть и анализировать результаты своей деятельности, организовывать жизнедеятельность воспитанников...» [8, с. 43].

Остановимся на компетенции педагога «проектировать цели» [8, с. 43]. Мы понимаем цель как желаемое состояние воспитанника, его «воспитанность» [8, с. 43], «гражданскую компетентность» [18], «социальную компетентность» [8, с. 42], социализованность и, в частности, позитивную профессионально-социальную компетентность. И если эта цель основная, то какие инструменты обеспечат ее достижение?

Это, на наш взгляд, как минимум, три группы инструментов, которыми следует оснастить деятельность воспитателя.

Первая должна отвечать на вопрос «Что воспитывать?», т. е. определять и формулировать стандартное содержание социализации, т. е. совокупность компетенций, которыми должна быть наполнена профессионально-социальная компетентность обучающегося.

Под содержанием профессиональной социализации мы понимаем совокупность позитивных компетенций, которые обеспечивают позитивную профессионально-социальную деятельность в профессиональном пространстве руководства и (или) исполнения на производстве.

Вторая должна отвечать на вопрос «Как воспитывать?», т. е. определять и описывать некие традиционные, не утратившие своей актуальности, и инновационные<sup>3</sup> формы, методы, приемы и средства социального вмешательства, обеспечивающие освоение и интериоризацию позитивных профессионально-социальных компетенций. Причем не просто их понимание, но и позитивно-аффективное отношение к ним, а также волевое усилие и их явленность в поступках.

Интериоризация понимается нами как включение каждой позитивной компетенции во внутреннее устройство личности. Ведь личность проявляется в поступках. Профессионально-социальный поступок мы определяем, как экстериоризацию интериоризированных профессионально-социальных компетенций. Позитивные поступки членов профессионально-социальной группы по отношению друг к другу обеспечивают повышение производительности труда, а в этом и заинтересован работодатель.

Третья должна отвечать на вопрос «Каков уровень профессионально-социальной компетентности?» и предлагать воспитателю инструментарий для ее оценивания. И поскольку компетентность – это освоенность и (или)

---

<sup>3</sup> Почему «инновационные»? Потому что еще в Послании Президента РФ В. В. Путина была сформулирована задача создать в образовательных организациях современную, новую «воспитательную компоненту» [4]. В сегодняшнем виде она отвечает только на вопрос «КАК?», поскольку вся воспитательная работа понимается как совокупность неких воспитательных мероприятий. А это ответ только на один из трех вопросов. А именно, на вопрос «КАК?» (см. таблицу). И этого недостаточно.

интериоризованность компетенций, а также их экстериоризация в виде поступков, постольку оценивание должно фиксировать увеличение (уменьшение) позитивных поступков. В определенном временном интервале воспитатель сможет тогда фиксировать дельту увеличения (уменьшения) профессионально-социальной компетентности.

Такое инструментальное обеспечение деятельности воспитателя может, на наш взгляд, обеспечить наполнение новой воспитательной компоненты [4].

И на самом деле, ведь профессиональное воспитание – это способ воздействия на профессионально-социальный статус обучающегося с целью доведения его до уровня адекватности представлениям о его необходимой и достаточной представленности и выраженности с позиции работодателя, с позиции условий конкретного производства.

Но процесс «профессиональная социализация» испытывает влияние не только специально организованного профессионального воспитания, но и множества стихийных, негативных факторов. Поэтому в рамках нашего инновационного проекта мы полагаем обсуждать следующие рабочие гипотезы:

– **первая:** профессиональное воспитание – это способ передачи а) содержания профессиональной социализации и б) освоения профессионально-социальных компетенций (заметим также, что профессиональная образованность является объектом воздействия со стороны обучения, а профессиональная социализованность – со стороны профессионального воспитания);

– **вторая:** профессиональная социализация – это освоение профессионально-социальных компетенций и достижение каждым обучающимся их представленности и индивидуально-максимально-возможной выраженности;

– **третья:** профессиональное образование – это организация освоения профессионально-образовательных компетенций и достижение каждым обучающимся их представленности и индивидуально-максимально-возможной выраженности.

Обсуждая проблему социализации в целом, следует сказать, что она определялась еще в XVI в. Эразмом Роттердамским, а позднее и Ж-Б. де Ла Салем как освоение «*les principes du comportement en société*», т. е. «принципов поведения в обществе» [6, с. 103]. Это подтверждает нашу гипотезу о том, что человека следует оценивать относительно его поступков. Принципы в этом контексте выступают как оформленное ценностное отношение, различающее позитивные и негативные социальные компетенции.

### **Антропоцен – эпоха позитивной социальной активности**

Выше мы сформулировали мысль о том, что воспитание – это основной способ существования человечества.

В истории Земли сейчас наступила эра Человека, названная сначала «антропоген» (<гр. anthrōpos человек + гр. genos рождение)<sup>4</sup>.

Для нашего исследования и его методологических оснований представляет интерес следующий факт. «На традиционной ежегодной конференции лауреатов Нобелевской премии был оглашен Стокгольмский меморандум. Ведущие ученые мира предложили принять ряд мер, чтобы сохранить планету для потомков. Началась новая геологическая эпоха – **антропоцен**: деятельность человека становится главным фактором, меняющим условия существования всего живого» [13, с. 2].

Мы вполне доверяем им, тем более, что открытия нобелевских лауреатов существенным образом повлияли на возможности человека. Но чем больше технические возможности, тем большая ответственность ложится на человека и человечество.

Таким образом, эпоха антропоцена – это эпоха ответственности человека. А Президентом РФ (12.12.2012) было указано на «дефицит духовных скреп» [4], т. е. на слабую выраженность у российского гражданина таких социальных компетенций, как ответственность, гражданственность, духовность, пассионарность, креативность и т. д. А это качества, которые лежат в основании профессионально-социальной компетентности. И понятно, что профессионально-социальная компетентность может быть реализована только в социально-профессиональном пространстве производства, а полезность человека определяется «проведением в жизнь какого-либо плана, проекта, программы» [14, с. 661], полезных для людей, а это не самореализация, а **социореализация**. Все компетенции реализуются в профессионально-социальном пространстве по отношению к коллегам в виде поступков (актов, акций, деяний, подвигов). И эти поступки либо полезны (социореализация), либо вредны (самореализация).

### **Выводы**

Человек либо полезен семье, окружающим, производству, либо вреден. Социореализующийся человек полезен и другим, и себе. В профессиональной социореализации представлены и духовность, и гражданственность, и пассионарность, и ответственность, и креативность.

Властью еще в 2012 г. была сформулирована задача создания современной «воспитательной компоненты» [4], и мы апробируем ее инструментальное обеспечение. Методики формирования и оценивания позитивной социализованности обучающихся подтвердили свою релевантность и рекомендованы Советом по инновациям при Челябинском областном МОиН к внедрению. Опираясь на уже созданное, мы приступили к разработке и апробации инновационного инструментального и методическо-

---

<sup>4</sup> Последняя современная система (период *кайнозоя*, продолжающийся около 700 тыс. – 1 млн лет) подразделяется на *плейстоцен* («нижнее подразделение антропогена») (14, с. 609) и *голоцен* («верхнее подразделение антропогена; послеледниковое время») (14, с. 210); ...«важнейшим событием этого периода было появление человека» (14, с. 66).

го обеспечения формирования и оценивания позитивной профессионально-социальной компетентности обучающихся в образовательной организации и на производстве с привлечением кадровых служб работодателя.

Группа компетенций, входящих в состав позитивной профессионально-социальной компетентности, обеспечит профессиональную социореализацию, которая означает полезность человека для производства, а не только для себя.

Таким образом, позитивная профессионально-социальная компетентность обучающегося может проявлять себя в социально-профессиональных отношениях в академической группе и в профессионально-социальной группе на производстве в ходе практик, а затем и реальной профессиональной и профессионально-социальной деятельности. Поэтому педагогическое воздействие должно быть акцентировано на эмоционально-волевой и действенно-практической сферах личности обучающихся, а конкретно на таких группах компетенций, как а) пассионарность и б) креативность. Именно их и следует оценивать в рамках текущей и итоговой аттестации в организации СПО, а также в измерении (оценивании) профессионально-социальной компетентности на производстве.

#### **Список литературы**

1. Буслов Е. В., Кудрявцев Ю. А., Сырых В. М. Кодекс Российской Федерации об образовании – стратегический путь совершенствования образовательного законодательства в Российской Федерации // Право и образование. 2001. Июль, № 4. С. 34–47.

2. Доменаш Ж.-М. Чему следует учить<sup>5</sup> (Domenach Jean-Marie. Ce qu'il faut enseigner. Paris : Seuil, 1989. 190 p.).

3. Гоццер Дж. Учебные программы и социальные проблемы // Перспективы: вопросы образования. 1991. № 1. С. 7–19.

4. Путин В. В. Послание Президента Владимира Путина Федеральному собранию РФ // Российская газета. 2013. 13 дек. С. 2–4.

5. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» // Новый Закон «Об образовании в Российской Федерации». М. : Эксмо, 2013. 208 с.

6. Dictionnaire de Pedagogie /Arénilla L., Gossot B., Rolland M.-C., Roussel M.-P. Paris : Larousse Bordas, 1996. 288 p.

7. Советский энциклопедический словарь. М. : Сов. энцикл., 1979. 1600 с.

8. Педагогика / под ред. Ю. К. Бабанского. М. : Просвещение, 1983. 608 с.

9. Педагогика / под ред. Ю. К. Бабанского. М. : Просвещение, 1988. – 479 с.

10. Даль В. И. Толковый словарь живаго великорусского языка : ( в 4 т.) Т. 1. Р–V. М. : Рус. яз., 1981–1982. 683 с.

11. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М. : Рус. яз., 1985. 797 с.

---

<sup>5</sup> Перевод – проф. С. Г. Молчанова.

12. Словарь-справочник по педагогике / авт.-сост. В. А. Мижериков ; под общ. ред. П. И. Пидкасистого. М. : ТЦ Сфера, 2004. 448 с.
13. Курьер «Оракула» // Оракул. 2011. № 12. С. 2.
14. Большой иллюстрированный словарь иностранных слов. М. : Русские словари : АСТ : Астрель, 2007. 937 с.
15. Письмо А26-13-1321471 от 11.01.2019 (за подписью Н. Литвиновой) / Департамент писем и обращений граждан и организаций Администрации Президента РФ. 1 с.
16. Кургинян С. Е. О коммунизме и марксизме // Суть времени. 2018. 2 мая. С. 1–3.
17. Кургинян С. Е. Судьба гуманизма в XXI столетии // Суть времени. 2019. 20 марта. С. 12–13.
18. О гражданском образовании учащихся общеобразовательных учреждений Российской Федерации (Письмо Министерства образования РФ от 15 января 2003 г. № 13-51-08/13).

*И. В. Усольцева*

### **Дореволюционная практика подготовки взрослых к воспитанию и обучению маленьких детей в отечественном образовании**

В статье исследуется практика подготовки взрослых к воспитанию и обучению маленьких детей, которая складывалась в конце XIX – начале XX в. Обращается внимание на то, что такая подготовка была направлена не только на педагогов (нянь, воспитательниц детских садов), но и на матерей из дворянско-интеллигентских семей, которые после Великих реформ активно включились в воспитание, обучение и развитие своих детей. Автор делает вывод о том, что критически осмысленные практики подготовки взрослых к воспитанию и обучению маленьких детей в рассмотренном историческом периоде помогают совершенствовать процесс подготовки кадров для дошкольного образования и обогатить формы психолого-педагогического просвещения родителей.

*Ключевые слова:* история отечественной педагогической психологии, Санкт-Петербургский Родительский кружок, ранний возраст, родители, воспитатели.

Детство является важнейшим периодом в жизни человека, когда закладываются основы личности, активно осваивается социальное пространство, а период дошкольного детства, по мнению ученых, занимает особое, уникальное положение, что позволяет говорить о самоценности дошкольного детства (Т. В. Кудрявцев). Роль взрослых, с которыми взаимодействует ребенок в этот период своей жизни, просто уникальна. Поэтому вопросы подготовки взрослых к воспитанию, обучению и развитию ребенка-дошкольника занимают важное место в государственных документах, научных исследованиях, дискуссиях родительской общественности, отражая разные векторы понимания феномена детства, в том числе в исторической перспективе [1, 3, 5, 7 и др.].

В современных социокультурных условиях, для которых характерно усиление социальных рисков для развития ребенка, ответственность взрослых за психологическое благополучие ребенка-дошкольника особен-

но велика. Обращение к прошлому отечественного образования дает нам возможность реконструировать ценные научные идеи и практики подготовки взрослого к воспитанию детей, которые отвечают актуальной задаче модернизации педагогического образования.

Вопросам развития дошкольной педагогики и психологии в дореволюционной России посвящены работы С. Ф. Егорова, А. А. Никольской, Л. А. Парамоновой, Г. А. Урунтаевой, Е. В. Чмелёвой, И. В. Чувашева и других ученых, в которых рассмотрены основные этапы и направления развития теории, методики и организационных форм дошкольного образования в России.

В современной научной литературе и педагогические произведения, и различные курсы рассматриваются в русле становления научно-методического обеспечения и теоретического осмысления общественного (детсадовского воспитания) [1, 6 и др.]. Представляется, что это верно только отчасти. Анализ мемуаров, протоколов различных научно-педагогических обществ того времени показывает, что матери в образованных и обеспеченных семьях сами стремились получить педагогическое образование в области дошкольного детства. Это помогало им лучше выполнять свои материнские обязанности, лучше контролировать воспитание ребенка наемной няней и, при необходимости, использовать эти знания в патронированных ими детских садах, приютах, детских «очагах» и т. д.

Для рассматриваемого исторического периода (вторая половина XIX в. – начало XX в.) дошкольное образование было тесно связано с воспитанием и обучением ребенка в семье. Теория, методология и практика дошкольной педагогики, зарождавшиеся в то время, не разделяли родителя и педагога по критерию «профессиональная обученность», что характерно для наших дней. Общественное (детсадовское) воспитание в Российской империи в этот период только начинало развиваться, но Великие реформы 60-х – 70-х гг. XIX в. (крестьянская, финансовая, земская и др.) способствовали росту самосознания во многих областях, и семейная жизнь не была исключением.

«Нить поколения в российских семьях прервалась», напишет в 1898 г. П. Ф. Каптерев [10, с. IX]: поколение «после Великих реформ» в вопросах обучения, воспитания и развития детей занимало кардинально другую позицию, чем старшее поколение (более подробно в [14]).

По оценкам современников, практика воспитания детей в дворянско-интеллигентских семьях нянями, крепостными женщинами ушла в прошлое во второй половине XIX в. Однако появление нового воспитания происходило во многом стихийно. «Каждый отец, каждая мать воспитывали детей без каких-либо твердых научных обоснований, как пришлось, по преданию, как их самих воспитывали» [8, с. 517]. И это приводило к неудовлетворительным результатам и, как следствие, к растерянности, смятению и беспомощности взрослых.

Стремление взрослых, в первую очередь, образованных женщин, к сознательному, научно обоснованному воспитанию своих детей вызвало к жизни появление курсов для подготовки взрослых к уходу, воспитанию и обучению маленьких детей, а также педагогической литературы и периодики.

Обращение к матерям и няням как главным субъектам педагогической работы с маленьким ребенком имело под собой веские основания в дореволюционной России. Как известно, царское правительство практически не поддерживало детские сады, ориентируясь в большей мере на призрение сирот, подкидышей в приютах. Полем для профессиональной работы с маленькими детьми в Российской империи конца XIX в. оставалась семья, поэтому педагогическое образование в области дошкольного детства, родившееся в ответ на общественный запрос образованных женщин XIX в., не делало различий между молодой матерью и молодой девушкой, стремившейся работать на педагогическом поприще.

Очень симптоматично, что члены авторитетнейшего в XIX в. Санкт-Петербургского Родительского кружка (СПБРК) (1884–1917) [подробнее о кружке в 2, 12, 15] называют свои курсы «Педагогическими курсами для матерей и нянь» [9], отражая в названии основную свою аудиторию – образованных женщин, ставших матерями или готовящихся к этой роли. Молодые матери испытывали нехватку знаний буквально во всех областях, связанных с ребенком: как в вопросах ухода (гигиены, кормления, профилактики и лечения болезней и т. д.), так и в вопросах воспитания (физического, умственного, эмоционального и т. д.).

Целью данной статьи является историческая реконструкция практики подготовки взрослых к воспитанию и обучению маленьких детей, которая складывалась в конце XIX – начале XX в. в Российской империи на материале деятельности СПБРК.

Члены СПБРК откликнулись на общественный запрос, подобно многим другим общественным объединениям и частным лицам. Подобные педагогические курсы функционировали при Санкт-Петербургском Фребелевском обществе, Московском кружке совместного воспитания и образования детей, Фребелевском обществе и Обществе народных детских садов в Киеве, Педологическом институте, существовали курсы при Петроградском коммерческом училище г-жи Шидловской, курсы г-жи Милевской и др. Продолжительность обучения варьировала от 3 ½ месяцев до 4 лет, могла включать и поездки за границу для ознакомления с зарубежным опытом [1].

Воспитание ребенка для членов кружка – самая серьезная и ответственная работа, которой нельзя пренебрегать («манкировать»), а к которой необходимо целенаправленно готовиться как профессиональным педагогам, так и матерям. Как писал в 1914 г. П. Ф. Каптерев, «мало-помалу выяснилась для педагогического самосознания и мысль о том, что вообще до-

школьное воспитание – чрезвычайно важный период во всем образовательном времени человека: в первые годы закладываются основы мышления, чувствования и действий, в это время усваиваются неискоренимые привычки, возникает общий очерк всей личности человека» [8, с. 516].

Для нашей работы особенно важно, что многие педагоги, разделявшие позицию кружка, считали, что только общественное (детсадовское) воспитание поможет ребенку осознать свою принадлежность к своей нации, воспитает любовь к природе, истории и культуре своей страны, что нашло свое отражение в резолюции Первого всероссийского съезда по семейному воспитанию [13], который был организована членами СПбРК.

Ведущей позицией участников СПбРК, как и членов многих других педагогических обществ в дореволюционной России, была уверенность, что воспитание, обучение и развитие маленького ребенка требует специальных знаний и навыков, «собственного педагогического мировоззрения» [10, с. IX]. Свобода взрослого в выборе методики своей работы была, наверное, одним из важных составляющих такого мировоззрения. Поэтому при выборе системы воспитания руководители детских садов того времени «пытались создать нечто относительно самостоятельное», – указывал современник той эпохи Н. Виноградов [4, с. 148].

При курсах создавались и детские сады, часто бесплатные, в которых будущие «руководительницы детских садов», «детские садовницы», «фребелички», няни проходили практику. Устраивались детские праздники, конкурсы, что также содействовало развитию методики дошкольного воспитания.

Члены СПбРК предлагали педагогам работать с ребенком на основе «диагностики» уровня его развития, восприняв и творчески переработав идеи экспериментальной педагогики. Мы взяли слово «диагностика» в качестве привычки, поскольку теоретическая и особенно методическая составляющая психометрики и педагогических измерений в то историческое время была в самом зачаточном состоянии. Тем не менее в кружке были разработаны методика ведения дневника развития ребенка (Программа наблюдения за развитием ребенка П. Ф. Каптерева и священник В. А. Мальцева), анкеты для родителей по развитию памяти (автор – П. Ф. Каптерев), религиозному воспитанию (авторы – П. Ф. Каптерев и священник В. А. Мальцев). Хотя мы указали авторами методик конкретных людей, обсуждение и доработка этих методик носили коллективный характер. Например, для доработки Программы наблюдения за развитием ребенка была назначена особая комиссия, в состав которой входили П. Ф. Каптерев, П. А. Литвинский, Н. С. Карцев и другие члены кружка [11].

Как официальный отдел Педагогического музея при ГУВУЗ, Родительский кружок уделял большое внимание анализу детской литературы того времени. Членами кружка давались для родителей научно обоснованные рекомендации по выбору литературных произведений (отечественных и зарубежных) для чтения детям разного возраста. Такие списки регулярно появлялись в журнале «Воспитание и обучение», а в журнале

«Родник», при котором «Воспитание и обучение» выходил как педагогическое приложение, публиковались произведения из этого списка (целиком или фрагментами).

Однако, с нашей точки зрения, формирование «педагогического мировоззрения» матерей и их педагогической грамотности в вопросах воспитания маленьких детей осуществлялось не только на лекциях и курсах при педагогических обществах. Педагогическая литература того времени, как отдельными книгами и руководствами для матерей, так и педагогической периодикой, также служила цели повышения методической грамотности женщин в вопросах ухода, воспитания и обучения маленьких детей.

Первый период развития педагогической литературы в Российской империи по проблемам дошкольного детства был связан с переводом иностранных произведений на русский язык.

Однако достаточно быстро российские врачи, педагоги, сами образованные женщины обобщили свой опыт и оформили его в текстах, имевших просветительскую направленность. В них рассматривались, в первую очередь, вопросы гигиенического характера (применительно к беременности, первым годам жизни ребенка), а также вопросы воспитания ума, чувств ребенка, формирования у него необходимых черт характера. Большое влияние на современниц оказали такие педагогические произведения, как книга «Умственное развитие детей от первого появления сознания до восьмилетнего возраста» (1871) Е. Н. Водовозовой, выдержавшая семь изданий, «Исповедь матери» (1876) Е. И. Конради, «Мать и дитя» (1891) В. Н. Жука, выдержавшая более 10 изданий.

Возникновение педагогической периодики, которая существовала с этого периода более длительное время (более 5 лет, а многие журналы – и десятилетия), обусловлено появлением аудитории этих педагогических журналов, к которой нужно отнести не только ученых, но и родителей. На заседаниях СПбРК давались реферативный обзор и взвешенная оценка актуальных книжных новинок, статей в педагогической периодике, озвучивались дневники матерей, в которых фиксировалось развитие ребенка, давались рекомендации по запросу матерей в сложных для них ситуациях развития ребенка, члены кружка выступали с научными докладами на различные психолого-педагогические темы. Тексты наиболее интересных докладов затем печатались в виде статей в педагогических журналах («Вопросы воспитания и обучения», «Женское образование», «Педагогический сборник» и др.).

Проведенная историческая реконструкция дореволюционной практики подготовки взрослых к воспитанию и обучению маленьких детей, которая складывалась в конце XIX – начале XX в., позволяет выделить такие ценные для современного образования тенденции, как целенаправленное просвещение родителей, разработку самостоятельных, а не переводных научно-популярных педагогических произведений, нацеленность на формирование педагогического мировоззрения, обогащение методик работы с детьми на основе целостной диагностики ребенка.

### **Список литературы**

1. Байдукова Е. Н. Становление и развитие дошкольных образовательных учреждений в России второй половины XIX – начала XX в. // Грани познания. 2017. № 4(51). С. 1–5.
2. Байфорд Э. Родитель, учитель и врач: к истории их взаимоотношений в деле воспитания и образования в дореволюционной России // Нов. рос. гуманит. исследования. 2013. № 8. URL: <http://nrgumis.ru/articles/archive/20138/pedagogika/> (дата обращения: 02.02.2015).
3. Вершинина Н. А. Курсы как первая форма подготовки воспитателей к руководству изобразительной деятельностью дошкольников (1900–1916 гг.) // Вестник Череповецкого государственного университета. 2019. № 4(91). С. 142–150.
4. Виноградов Н. Очерки по истории идей дошкольного воспитания. М. ; Л., 1925. 156 с.
5. Вовк Е. В. Проблема готовности воспитателей к формированию толерантности у дошкольников // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 54-1. С. 62–68.
6. Воробьева К. Н. Развитие антропологического подхода в педагогике семейного воспитания во второй половине XIX – начале XX в. : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2007. 22 с.
7. Захарова Л. М., Черкашина В. В. Деятельностный подход в подготовке будущих педагогов дошкольного образования // Поволжский педагогический поиск. 2016. № 1(15). С. 47–48.
8. Каптерев П. Ф. История русской педагогики / предисл. Н. В. Бордовской ; послесл. В. П. Борисенкова. СПб. : Алетейя, 2004. 560 с.
9. Каптерев П. Ф. Педагогические курсы для матерей и нянь // Воспитание и обучение. 1893. № 7. С. 236–237.
10. Каптерев П. Ф. Характер и задачи «Энциклопедии семейного воспитания и обучения» // Энциклопедия семейного воспитания и обучения: в 59 вып. Вып. 1 / Педагогический музей военно-учебных заведений в СПб., Родительский кружок ; под. ред. П.Ф. Каптерева. СПб., 1898. С. VII–XII.
11. Корсакова Е. Протокол заседания Родительского кружка // Воспитание и обучение. 1892. № 4. С. 157–162.
12. Кудряшёв А. В. Общественно-педагогические инициативы петербургского родительского кружка // СОТИС – социальные технологии, исследования. 2015. № 4(72). С. 111–115.
13. Труды первого всероссийского съезда по семейному воспитанию. Петербург, 30 декабря 1912 г. – 6 января 1913 г. : в 2 т. Т. II. СПб. : Типоли-тогр. Ныркина, 1914. 738 с.
14. Усольцева И. В. Два поколения родителей: две формы поддержки // Социальное партнерство: опыт, проблемы и перспективы развития. М., 2018. С. 137–145.

15. Усольцева И. В. Вклад Санкт-Петербургского родительского кружка в становление междисциплинарной научной картины мира отечественной педагогической психологии // Мир психологии. 2017. № 2(90). С. 53–66.

16. Чмелёва Е. В. Проблема качества дошкольного образования в педагогике России конца XIX – начала XX в. // Психол. наука и образование. 2013. № 4. URL: [http://psyedu.ru/files/articles/4044/pdf\\_version.pdf](http://psyedu.ru/files/articles/4044/pdf_version.pdf) (дата обращения: 15.03.2019).

*Е. В. Харунжева,  
В. А. Суровцева*

### **Классификация мультимедийных средств обучения**

*Целью* данной статьи является исследование классификаций мультимедийных средств обучения по различным признакам. *Актуальность* теме исследования придает тот факт, что мультимедийные средства обучения – это современные составляющие взаимодействия учителя и обучающихся, которые вовлекаются в образовательный процесс в качестве носителей информации и инструмента деятельности. В эпоху глобальной цифровизации технологической базой этого процесса стал персональный компьютер, а методической – цифровое представление информации. Необходимо, чтобы учителя с обучающимися на занятиях могли преобразовывать эту информацию. В статье с помощью *методов анализа и синтеза* разобраны существующие подходы к классификации мультимедийных средств обучения и получен *результат* в виде нового подхода к классификации мультимедиа средств образовательного назначения по используемому для их реализации программному обеспечению с примерами используемых при их создании современных программных продуктов. Таким образом, педагоги, желающие изменить учебный процесс, с помощью этой классификации узнают о новых возможностях мультимедиа с примерами конкретного ПО для самостоятельного внедрения. Материалы статьи будут полезны учителям и преподавателям различных дисциплин как в школе, так и в вузе.

*Ключевые слова:* мультимедийные средства, процесс обучения, классификация мультимедийных средств, программное обеспечение.

В настоящее время образовательный процесс в любом учебном заведении уже нельзя представить без средств мультимедиа. *Объект* исследования – мультимедиа (англ. multimedia) представляет собой контент, который благодаря использованию специального набора аппаратных и программных средств содержит информацию в дифференцированных формах: звук, анимированная компьютерная графика, видеоряд. Помимо этого данным термином определяются носители информации, с помощью которых предоставляется возможность хранения внушительных объемов данных и оперативная скорость доступа к ним [1]. Мультимедийные средства позволяют интегрировать различные виды информации. Благодаря им обучающиеся включаются в активную деятельность на уроке, а не будут пассивными слушателями учителя (источника знаний). *Предмет* исследования – применение мультимедийных средств на уроках и внеурочной деятельности, при этом учитель и обучающиеся часто являются партнерами, в результате чего учебный процесс становится увлекательнее, осмысленнее для обучающихся, а главное, продуктивнее.

*Актуальность* использования мультимедийных средств, по сравнению с традиционными, многообразна: наглядное представление материала, возможность эффективной проверки знаний, разнообразие организационных форм в работе обучающихся и методических приемов в работе учителя. Средства мультимедиа помогают учителю совершенно по-новому организовать учебный процесс, в котором обучающиеся получают не только навыки работы с информацией, но и учатся общаться друг с другом, дискутировать, аргументированно отстаивать свою точку зрения, повышают общекультурный уровень, особенно в эстетической сфере. *Целью* данной статьи является исследование классификаций мультимедийных средств обучения по различным признакам, а *задачи* – проанализировать существующие классификации и сформулировать классификационную схему, связанную с используемым при создании мультимедиа программным обеспечением.

Ведущий подход. При использовании мультимедийных средств обучения необходимо соблюдать следующие принципы:

- обязательный учет возрастных и психологических особенностей учащихся;
- адекватный выбор средств обучения, как традиционных, так и современных, которые будут гармонично воздействовать на эмоции, сознание и поведение ребенка, задействовать все системы восприятия;
- учет принципов дидактики;
- соблюдение правил безопасности жизнедеятельности в ходе использования средств обучения [2].

Одним из главных педагогических процессов является процесс обучения, и его успех во многом зависит от правильного и умелого использования методов и средств обучения. Методы и средства являются важнейшими компонентами учебного процесса, и без их применения нельзя добиться желаемого результата в отношении образования учащихся. Задача учителя – создание условий, вызывающих познавательный интерес посредством использования наиболее подходящих методов и средств обучения. Выбор методов и средств обучения в педагогике является одной из главных задач, так как необоснованный подход к их применению может привести к снижению качества учебного процесса. Однако в методических пособиях для учителей и содержания учебников нет прямых рекомендаций о применении тех или иных методов и средств. Учитель сам, исходя из целей и задач, содержания учебного материала, возрастных и интеллектуальных особенностей обучающихся, должен прийти к правильному решению. Необходимо выбирать такие средства, которые наилучшим образом учитывают особенности содержания материала, возможности обучающихся, наличие времени для их применения. В соответствии с этим избирается оптимальный комплекс методов и средств обучения. При этом не следует забывать, что *главное дидактическое назначение средств – ускорить про-*

цесс усвоения учебного материала [3]. А для этого необходим очень взвешенный и аргументированный подход.

На первом этапе исследования анализ различных классификаций мультимедийных средств [1, 4, 5, 6] показал, что в основании той или иной классификации средства классифицируют по функциональному или методическому назначению, то есть она может быть различной в зависимости от положенного в ее основу признака, например (табл. 1):

Таблица 1

**Классификация мультимедийных средств обучения**

Признак классификации	Группы объектов	Пример использования
Педагогическая задача (на различных этапах урока) [1]	Оргмомент	Демонстрация на экране темы и целей занятия или представление информации, благодаря которой учащиеся сами формулируют их
	Проверка домашнего задания	Может быть представлена на экране в виде готового решения, может представлять устные вопросы, может в виде теста, кроссворда и т. д.
	Актуализация знаний	Вспомнить необходимые знания с помощью различных видов информации
	Объяснение нового материала	Демонстрация нового материала в виде основных понятий, схем, таблиц, анимации, видеофрагментов..., иллюстрирующих новые понятия
	Первичное закрепление знаний	Выполнение тренировочных заданий с помощью различного представления информации
	Применение знаний в новой, незнакомой ситуации	Выполнение новых, творческих заданий с помощью различного представления информации
	Контроль знаний	Выполнение разноуровневых заданий с помощью компьютерных технологий, в том числе и мобильных
	Информация о домашнем задании и инструктаж по его выполнению	Демонстрация на экране с обязательным объяснением, после чего домашнее задание становится увлекательным и побуж-

		дающим к самостоятельности
Методическое назначение [4]	Демонстрационные	Представляют готовый материал для восприятия
	Наставнические	Применяются при изучении нового материала
	Тренировочные	Отрабатываются различные умения и навыки
	Контролирующие	Контролируется уровень усвоения материала
	Справочные	Предоставляются материалы для получения необходимой информации
	Моделирующие	Предоставляются модели, процессы, объекты для представления, изучения, исследования в дальнейшем
	Игровые	«Проигрывание» учебной ситуации в ситуации, приближенной к жизненной
	Досуговые	С целью привлечь внимание, воображение...
Организация контента (средства обучения) [5, 6]	Учебно-методические	Электронные учебники и пособия
	Учебно-практические	Задачники, виртуальные лаборатории, интерактивные творческие задания, «Математический конструктор», «геогейбра»
	Учебно-информационные	Справочники, энциклопедии, таблицы, атласы, интерактивные плакаты
	Учебно-вспомогательные	Аудиокниги, видеоуроки, учебные игры, квесты, тренажеры
	Контролирующие	Сборники самостоятельных и контрольных работ, различные системы тестирования
	Учебно-деловые	Электронный дневник и журнал
Восприятие контента	Визуальные	Слайды, ИКТ-презентации с анимацией
	Аудиальные	Аудиокниги, звуковые файлы
	Аудиовизуальные	Видеоуроки, ИКТ-презентации со звуковыми эффектами

Из таблицы видно, что традиционные объекты в классификациях дополняются мультимедийным сопровождением, которое используется как средство информации для обучающихся, при этом даже в одной классификации, не только в различных, средства программного обеспечения повторяются. А в эпоху глобального развития цифровизации технологической базой стал компьютер, а методической – цифровое представление информации. Поскольку мультимедийные средства очень многообразны и разноплановы, именно *метод классификации* позволяет упорядочить и систематизировать представление о них, что положительно сказывается в практике их использования в школе и вузе.

*Второй* этап исследования призван помочь учителям с обучающимися на занятиях наглядно преобразовывать эту информацию. В связи с этим и с появлением в последние десятилетия многообразия программного обеспечения, которое дает возможность преобразовывать информацию, представляется возможным проклассифицировать мультимедийные средства по программному обеспечению.

Результаты исследований, их обсуждение. Наибольший интерес для практикующих педагогов представляют программы, позволяющие создавать и изменять мультимедийные средства. При этом важно учитывать бесплатные средства, так как они пользуются популярностью у педагогического сообщества (табл. 2). Также эта классификация послужит педагогам справочником для быстрого выбора того или иного ПО для достижения своих целей, так как представлены примеры наиболее популярных и простых в освоении программ и обращении с ними.

Таблица 2

**Классификация мультимедийных средств  
по используемому для их реализации программному обеспечению**

Группы объектов	Пример использования
Редакторы неподвижных графических изображений	Предназначены для создания и редактирования логотипов, интерфейсов и прочей масштабируемой графики. Например: Gravit, Vectr, SVG-Edit, Inkscape, GIMP, Photo Pos Pro, Krita, Pixlr, Paint.NET, Sumo Paint, SketchUp Free, Daz Studio, Hexagon, Blender, Sculptris, Houdini Apprentice, WordArt, Glogster
Средства создания анимированных GIF-файлов	Предназначены для создания и редактирования анимаций. Например: Moho, Adobe Animate, Synfig Studio, Cinema 4D, Pencil2D, OpenToonz, TupiTube, Easy GIF Animator, Toon Boom Harmony, Pivot Animator
Средства аудио- и видеомонтажа	Предназначены для создания и редактирования видеороликов. Например: iMovie,

	DaVinci Resolve, Shotcut, Lightworks, OpenShot, Avidemux, Quik, Clips, FilmoraGo, Movie Maker
Средства создания презентаций	Приложения, которые помогут доходчиво и эффектно донести информацию до аудитории. Например: Power Point, Apple Keynote, Google Slides, Libre Office Impress, Prezi
Средства распознавания текстов, введенных со сканера	Эти сайты и программы извлекают текстовое содержимое изображений и бумаг, чтобы было удобнее с ним работать. Например: Office Lens, Adobe Scan, FineReader, Online OCR, img2txt, Microsoft OneNote, Readiris 17
Средства создания обучающих программ	Вовлечение участников в процесс обучения за счет разнообразных типов занятий, созданных в различных программах
Средства создания контролирующих программ (тестов, квестов)	Создание тестов на компьютере может понадобиться в разных ситуациях: в учебных целях, для личного использования, при публикации развлекательного контента в своем блоге, ради удобного опроса группы лиц на любую тему. Например: easyQuizzy, INDIGO, ADTester, Конструктор тестов, Айрен, TestMaker, TestTurn, Hot Potatoes, АХМА Story Maker.
Системы распознавания голоса и преобразования звуковых файлов в текстовые	Автоматический или ручной перевод речи в текст, точнее, запись аудио- или видео-файла в текстовом виде. Например: speechpad.ru, dictation.io, RealSpeaker, Speechnotes, Dragon Dictation
Системы создания приложений виртуальной реальности	Создание собственных приложений в формате виртуальной и дополненной реальности. Для этого не обязательно быть программистом. Можно воспользоваться специальными платформами, облегчающими этот процесс, экономя собственное время и силы. Например: Unity, Unreal Engine, ARCore, ARKit, Vuforia, ARToolKit

Однако из-за быстрого развития самих мультимедийных средств предложенная классификация может восприниматься достаточно условно. Все чаще у учителя на уроках появляется возможность использовать интерактивные учебные средства. При этом Интернет как успешно обслуживает индивидуальные коммуникации, так и решает общеобразовательные

задачи. От медиапользователя это требует постоянного расширения его компетенций.

Выводы. Мультимедийные средства обучения – орудия деятельности учителя и обучающихся, которые вовлекаются в образовательный процесс в качестве носителей информации и инструмента деятельности.

Существуют различные классификации средств обучения. Предложенная в данной статье классификация мультимедийных средств по используемому для их реализации программному обеспечению поможет учителю в выборе соответствующего необходимого контента, для того чтобы учебный процесс сделать более эффективным, познавательным, увлекательным. Некоторые педагоги, желающие изменить учебный процесс, с помощью этой классификации узнают о некоторых новых возможностях мультимедиа с примерами конкретного ПО для самостоятельного внедрения.

### **Список литературы**

1. Электронная энциклопедия: Википедия // Мультимедиа. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Мультимедиа> (дата обращения: 25.02.2020).

2. Чебушев Г. С., Мохова А. С. Современные средства мультимедиа и их применение // Молодой ученый. 2019. № 20. С. 44–47. URL: <https://moluch.ru/archive/258/59184/>

3. Борзиева З. М. Критерии отбора методов и средств обучения // Молодой ученый. 2019. № 33. С. 113–114. URL: <https://moluch.ru/archive/271/62026/> (дата обращения: 25.02.2020).

4. Титова С. С., Гревцева Г. Я. Мультимедиа и мультимедийные ресурсы: к вопросу о хронологии становления и историографии исследований. М. : Буки-Веди, 2015. С. 210–215. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/151/8152/> (дата обращения: 26.02.2020).

5. Бент Б. А., ван ден Бринк К. Мультимедиа в образовании : специализированный учебный курс. М. : Дрофа, 2007. 2-е изд. 224 с.

6. Гущина О. М., Крайнова О. А. Выбор и оценка эффективности средств разработки электронных образовательных ресурсов // Информатика и образование. 2013. № 1. С. 7–13.

# ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ

---

*Е. А. Плакида*

## **Роль скульптуры в развитии пространственного мышления учащихся художественных школ**

Статья посвящена раскрытию роли скульптуры как учебного предмета в развитии пространственного мышления учащихся художественных школ. Выявлена взаимосвязь между формированием высокого уровня пространственного мышления и регулярными занятиями скульптурой. Подчеркивается необходимость лепки с натуры и по представлению, а также использования различных пластических материалов для развития навыка объемно-пространственного мышления.

*Ключевые слова:* пространственное мышление, объем, пространство, скульптура, художественное образование, образ.

Развитое пространственное мышление является непременным условием успешности любого вида деятельности. Именно этот вид мышления позволяет человеку не только мыслить готовыми образами, но и создавать новые, трансформируя и преобразуя исходные пространственные свойства и отношения объектов. Дети с развитым пространственным мышлением часто преуспевают не только в геометрии, черчении, химии и физике, но и в гуманитарных науках. И конечно же, пространственное мышление незаменимо на уроках изобразительного искусства и труда.

Пространственное мышление начинает свое развитие вместе с первыми шагами ребенка и продолжается на протяжении всей жизни человека.

По мнению доктора психологических наук, профессора И. С. Якиманской, пространственное мышление формируется в результате общего психического развития ребёнка, его взаимодействия с окружающим миром, а также под влиянием обучения, в ходе которого ученик познаёт пространственные свойства и пространственные отношения объектов [7].

Результатами психологических исследований доказано, что сенситивным периодом для развития пространственного мышления является возраст от 6 до 10 лет, когда происходит интенсивное психическое развитие [7, с. 29]. Понимание и усвоение образной информации в этом возрасте осуществляется непринужденно, без специальных усилий, эмоциональных и физических затрат. Механизм восприятия пространства в этом возрасте связан с систематическим обучением детей предметам, тесно связанным с арифметикой, родным языком, а также рисованием и ручным трудом (лепка и все виды моделирования) [1, с. 121].

Пространственное мышление формируется на основе пространственных представлений. А. М. Пышкало считает, что «пространственные представления являются базой для развития пространственного мышления, они отражают соотношения и свойства реальных предметов, т. е.

свойства трехмерного видимого или воспринимаемого пространства» [6, с. 19].

По мнению Н. Д. Мацько, кандидата педагогических наук, в процессе обучения пространственные представления у детей формируются, в основном, путем:

1. Наблюдения.
2. Восприятия и усвоения информации, полученной в процессе обучения.
3. Практической деятельности (измерение, построение, рисование, моделирование, решение задач и др.).
4. Мысленного оперирования пространственными представлениями [5, с. 21].

Как уже было сказано, пространственное мышление развивается с раннего детства, и способствовать его развитию могут различные виды деятельности. Безусловно, многие школьные занятия играют важную роль в развитии у детей пространственных представлений. Однако, занимаясь изобразительным искусством, которое еще называют пластическим или искусством запечатления образов, дети способны воспроизводить явления жизни не только на плоскости, но и в пространстве, придавая им осязаемость и объемность.

В художественных школах и школах искусств развитое пространственное мышление является необходимым условием для решения учащимися художественно-творческих задач. Его развитию здесь способствуют продуктивные формы деятельности: практические задания по рисунку, композиции и скульптуре. В ходе обучения целенаправленно формируются умения представлять в пространстве результаты своих действий, планировать ход своей работы и воплощать задуманный образ на плоскости или в трехмерном объеме. Особая роль здесь отводится занятиям скульптурой – именно она обладает большей наглядностью в передаче пространства, чем другие виды изобразительного искусства. Этот вид искусства, с одной стороны, формирует умение воспринимать форму, развивает художественное, пространственное мышление, с другой стороны, развивает творческое воображение, способствует созданию стилизованных форм, декоративных композиций.

Основным средством организации пространства в скульптуре является трехмерный объем. Скульптура, как живопись и графика, тоже отражает реальный мир, только уже не на плоскости, а в пространстве – то, что можно не только видеть, но и осязать.

Все это указывает на то, что занятия скульптурой являются основной базой развития пространственного мышления.

Самой важной и самой сложной задачей обучения скульптуре является задача развития пространственного видения природы. Другими словами, это способность человека представить объект во всех его деталях и проявлениях и либо видоизменить этот объект, либо воспроизвести его, в

зависимости от поставленной задачи. Следовательно, уровень выполнения скульптурных композиций зависит от умения объемно-пространственно мыслить.

Развитие умения объемно-пространственно мыслить начинается на уроках лепки с натуры и по представлению. Работа с натурой направлена на изучение, анализ и изображение предмета в пространстве. Анализ формы, конструкции, величины и фактуры предметов формирует понимание особенностей и свойств предметного мира и позволяет судить об их сущности. Именно на уроках лепки с натуры в пространственном мышлении ребенка формируются исходные пространственные свойства и отношения натуры, создаются готовые образы. Осваивая технику лепки объема, последовательность анализа натуры, необходимо понять, что изображение является не механическим копированием натуры, а результатом ее познания и глубокого изучения. Важнейшей задачей при выполнении объемного изображения является перевод внимания от наблюдения внешней формы к внутреннему строению конструкции, пропорциям, которые определяют характер формы любой сложности.

В начале обучения очень важно пролепливание объемных форм, близких по форме к геометрическим фигурам [2, с. 238]. Например, лепка с натуры овощей и фруктов знакомит детей с основными формами, встречающимися в природе, способствует первоначальному развитию умения определять основные пропорции предметов, сравнивать их с натурой.

Важно отметить, что практически каждое занятие по скульптуре сопровождается предварительным эскизом, основная цель которого поиск художественного образа.

Главная роль в развитии пространственного мышления детей средствами скульптуры принадлежит урокам лепки по представлению. Проявляя самостоятельность в решении образа, учащиеся задействуют готовые пространственные представления, умозрительно выстраивая образы, сюжеты и, в конечном итоге, воплощая свои представления в материале.

В процессе постижения пространственного языка скульптуры большое значение принадлежит процессу освоения пластических материалов, используемых при создании скульптурных произведений [3, с. 5]. Именно от выбора материала зависит образное решение, воплощение пластического замысла работы, так как каждый скульптурный материал имеет свои качества, свойства и специальные возможности. Применение различных скульптурных материалов в обучении расширяет круг композиционных решений, дает возможность найти индивидуальные подходы и способы к решению образно-пластических задач и, соответственно, способствует освоению образно-пластического языка скульптуры и развитию у учащихся пространственного мышления.

Занятия скульптурой в художественной школе дают возможность учащимся с помощью освоения начальных навыков владения пластическими материалами, выполнения специфических приемов (раскатывание,

сплющивание, вдавливание, оттягивание, сглаживание) и способов (конструктивный, скульптурный и комбинированный) лепки:

- развить мелкую моторику рук, глазомер и наблюдательность;
- выработать сосредоточенность и целеустремленность в работе над произведением;
- создавать объемные и рельефные композиции, наполненные определенным художественно-образным содержанием;
- создавать стилизованные, трансформируемые реалистические формы, декоративные объемно-пространственные композиции;
- самостоятельно решать задуманный художественный образ;
- правильно вести работу, соблюдая последовательность и поэтапность выполнения задания [4, с. 213].

Говоря о роли скульптуры в развитии пространственного мышления учащихся художественных школ, нельзя не сказать о роли восприятия готовых скульптурных произведений. Созерцание скульптур на выставках, в музеях, непосредственное «общение» с произведением искусства не только развивает художественный вкус учащихся, но и способствует развитию чувства объемной пластической формы – главного средства выражения образа.

Отличительной особенностью пространственного мышления является тот факт, что его единицей измерения служит образ, который заключает в себе специфические объемно-пространственные характеристики: размер, форма, взаимоотношения между его частями, местонахождение в пространстве и т. п. В своих наиболее развитых формах пространственное мышление формируется на графической основе, поэтому ведущими для него являются зрительные образы.

Скульптура, как и другие виды изобразительного искусства, оперирует образами, но не на плоскости, а в пространстве, пользуясь особыми средствами и способами. Создание образов обеспечивает накопление представлений, которые и являются основной базой пространственного мышления.

Из вышесказанного следует, что с самого начала и на всем протяжении обучения скульптуре, при выполнении заданий происходит активизация пространственного мышления учащихся, что положительно сказывается на успехах в других видах изобразительной деятельности.

#### **Список литературы**

1. Ананьев Б. Г., Рыбалко Е. Ф. Особенности восприятия пространства у детей. М., 1964. 303 с.

2. Башкатов И. А. Академический подход в обучении скульптуре на первых этапах художественного образования // Социально-экономические процессы и явления 2011. № 8(30). С. 237–240. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/akademicheskiiy-podhod-v-obuchenii-skulpture-na->

pervyh-etapah-hudozhestvennogo-obrazovaniya/viewer (дата обращения: 11.11.2019).

3. Ворохоб А. А. Формирование образно-пластического мышления у студентов художественно-графических факультетов средствами скульптуры при использовании различных материалов скульптуры : дис. ... канд. пед. наук. М., 2000. 233 с.

4. Евтых С. Ш., Сысоева В. А. Развитие образного мышления у учащихся художественных школ выразительными средствами скульптуры // Ученые записки Орловского государственного университета. 2017. № 3(76). С. 212–214. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-obraznogo-myshleniya-u-uchaschihsya-detskih-hudozhestvennyh-shkol-vyrazitelnymi-sredstvami-skulptury/viewer> (дата обращения: 11.11.2019).

5. Мацько Н. Д. Формирование пространственных представлений учащихся 1–5 классов в процессе обучения : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Киев, 1975. 36 с.

6. Пышкало А. М. Методика обучения элементам геометрии в начальных классах : пособие для учителей. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Педагогика, 1989. 208 с.

7. Якиманская И. С. Развитие пространственного мышления школьников : монография. М. : Педагогика, 1980. 242 с.

# ВОСПИТАНИЕ

---

*Е. Д. Мартынова,  
Е. А. Плакида  
(Научный руководитель: канд. пед. наук,  
доцент Н. В. Виноградова)*

## **Эмоционально-социальная адаптация детей с диагнозом ДЦП средствами изобразительного искусства**

Статья посвящена одной из самых актуальных проблем современности – развитие, воспитание и обучение детей с диагнозом ДЦП. Актуальность исследования обосновывается на разрозненности существующих методик, отсутствии современных подходов и методик, направленных на комплексное решение данной проблемы, на развитие не только физических, интеллектуальных, но и эмоциональных качеств личности, что ставит перед авторами исследования необходимость разработки различных коррекционных программ и методик, в том числе средствами арт-терапии, где изобразительное искусство занимает особое место в педагогике искусства, способствующее реабилитации и эмоциональной социализации ребенка.

*Ключевые слова:* эмоциональная адаптация, социализация, диагноз ДЦП, изобразительное искусство, арт-терапия.

Термин «детский церебральный паралич» относится не к конкретному заболеванию, а скорее к группе хронических непрогрессирующих нарушений, связанных с физиологическим и интеллектуальным состояниями различной степени тяжести, возникшими в перинатальный период. Определение данного понятия как диагноза ДЦП было сформулировано международной группой экспертов в середине 2000-х гг. и звучало следующим образом: «Детский церебральный паралич входит в группу нарушений в развитии движений и осанки, вызывающих ограничение активности и относящихся к непрогрессирующим нарушениям, возникшим в период эмбрионального развития плода матери» [5].

Проводя аналитический обзор существующих научных исследований и коррекционных методик, многие авторы, среди которых А. Л. Виркерман [2] Е. Ф. Архипова [1], С. Д. Полетавкина [4], Е. С. Ткаченко [5], Н. В. Тохтиева, описывают церебральный паралич как двигательные нарушения, сопровождающиеся проблемами в умственной деятельности, в области когнитивных функций ощущений, восприятия, в освоении родного языка и в эмоциональном поведении.

Однако, несмотря на большое количество исследований в данной области, нет достаточно точной характеристики этиологии данного заболевания, на этапах его ранней диагностики, что связано с многофакторностью возникающих патологий и отсутствием единого мнения на факторы, влияющие на процесс развития ДЦП. В большинстве случаев дети с диагнозом ДЦП не могут обеспечить себя самостоятельно, имеют пораженный

мозг, что сказывается на ограниченности их движения и возникающих впоследствии проблем в самореализации и во взаимодействии с окружающей средой. Необходимость оптимизировать процесс развития детей с ДЦП акцентировала наше внимание на цель исследования, состоящую в разработке коррекционных (функциональных) методик и программ, способных средствами арт-терапии улучшить физические, интеллектуальные и эмоциональные возможности детей. В ходе этого нами была выдвинута гипотеза, предполагающая, что комплекс заданий в разработанных программах окажет в целом положительное влияние как на развитие интеллектуальной, так и эмоциональной сферы, раскрытие творческого потенциала и коммуникативных способностей, что способствует успешной социально-эмоциональной адаптации ребенка.

Большинство существующих методик посвящено физическому изучению системы двигательных нарушений и коррекции общего функционального состояния. Что касается арт-терапии и изобразительной деятельности, то она рассматривается как часть дополнительной коррекционной работы в области саморегуляции мелкой моторики руки, помогающей в овладении письмом.

В связи с этим авторы исследования считают, что с учетом специфики исследования изобразительная деятельность обладает более широкими возможностями вести коррекционную, воспитательную, развивающую и обучающую и самое главное эмоционально-социальную работу, способствуя психической адаптации ребенка, так как работа с изобразительными материалами и техниками влияет на двигательное, сенсорное, интеллектуальное и эмоциональное состояние.

Методы, применяемые в арт-терапии, позволяют направить развитие ребенка с ДЦП на коррекцию негативных эмоциональных состояний, расширяя его собственные представления о креативности, самовыражении и собственных эмоциях, способствуют гармонизации эмоциональной сферы, улучшают состояние их психологического здоровья. Так, целесообразность использования интеграции разных видов искусства, как изобразительного, так и музыкального, решает сложные задачи эстетического отношения в постижении прекрасного. Делает процесс переживания и постижения содержания произведения и художественного опыта одним из существенных моментов в преодолении социально-культурного и социально-эмоционального барьера.

Специфика современной коррекционной работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья создает особый контекст. Этим и обуславливается система коррекционных методов, обеспечивающих «пробуждение» внутренних резервов ребенка и вовлечение его в качестве активного субъекта в социум. Так, в России только сейчас начинается работа в области коррекционной педагогики с детьми диагнозом ДЦП. Мы можем привести пример Г. Д. Виноградовой, осуществляющей работу с людьми с ограниченными возможностями средствами данс-терапии, про-

водимую на базе Рязанского Дворца молодежи и выставочного зала Рязанского отделения Союза художников России. Или проводимая И. В. Сусаниной работа в области визуальной арт-терапии с участниками бывших военных действий на базе санатория ветеранов войн в п. Солотча и на базе художественного салона «На Старом Перекрестке».

И как показывают последние исследования, человеческий организм обладает мощными ресурсами саморегуляции и самоисцеления, что подтверждают многие научные работы в области медицины и психологии. Так и изобразительная деятельность обладает своими регулятивными функциями, требует от детей социально-психологической и психофизиологической мобилизации, чтобы сначала «приспособиться», а затем освоить изобразительные техники.

Изобразительная деятельность и арт-терапия в значительной степени обладают своими средствами и технологиями, что способствует раскрытию потенциала детей с ограниченными возможностями здоровья, развивают и компенсируют физиологические нарушения возможностью развивать образное мышление и восприятие, свои интеллектуальные и эмоциональные свойства личности, работой с изобразительными материалами и техниками «квиллинга», «монотипии», «гратаж», «кляксографии», песочной терапии, постепенно ведет к «включению» детей с ДЦП в полноценную социально-эмоциональную жизнь общества.

На сегодняшнем этапе педагогического исследования можно сказать, что эффективность методик в арт-терапии базируется на различных принципах рефлексорной гимнастики, разработанной чехословацким врачом В. Войтом и получившей название «метод рефлексорной локомоции», в основе которого лежит моделирование движения, свойственное здоровому человеку. Доказана целесообразность сочетания приемов арт-терапии и метода В. Войта путем немедикаментозных средств лечения, действующих по принципу «биологической обратной связи», применения различных профилактических процедур, связанных с постоянной тренировкой неустойчивых механизмов психики, путем использования различных сигналов-стимулов, таких как зрительные, слуховые, тактильные, влияющих на развитие навыков саморегуляции и самовыражения, что опосредованно влияет на процесс социально-эмоциональной адаптации детей с ДЦП.

### ***Список литературы***

1. Архипова Е. Ф. Инклюзивное образование детей с нарушением опорно-двигательного аппарата // СДО. 2017. №1(73). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/inklyuzivnoe-obrazovanie-detey-s-narusheniem-oporno-dvigatel'nogo-apparata> (дата обращения: 31.03.2020).

2. Виркерман А. Л. Комплексный подход к методам реабилитации детей с детским церебральным параличом : дис. ... канд. мед. наук : 14.00.51 / Виркерман Анжела Ледуардовна ; [Место защиты: Рос. гос. мед. ун-т]. М., 2003. 155 с.

3. Методы арт-терапевтической помощи детям и подросткам: отечественный и зарубежный опыт/ Е. Глибина [и др.]. Электрон. текстовые данные. М. : Когито-Центр, 2012. 288 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/47524.html>. ЭБС «IPRbooks» (дата обращения: 29.03.2020).

4. Полетавкина С. Д. Развитие социально-адаптационных умений старших дошкольников в системе дополнительного образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Полетавкина Светлана Дмитриевна ; [Место защиты: Челяб. гос. пед. ун-т]. Челябинск, 2014. 24 с.

5. Ткаченко Е. С., Голева О. П., Щербаков Д. В., Халикова А. Р. Детский церебральный паралич: состояние изученности проблемы (обзор) // Мид. 2019. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/detskiy-tserebralnyuy-paralich-sostoyanie-izuchennosti-problemy-obzor> (дата обращения: 05.04.2020).

6. Тугулева Г. В., Овсянникова Е. А., Ильина Г. В. Реализация технологий психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в дошкольном образовании // ПНиО. 2019. №1(37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-tehnologiy-psihologo-pedagogicheskogo-soprovozhdeniya-detey-s-ovz-v-doshkolnom-obrazovanii> (дата обращения: 31.03.2020).

7. Шохова О. В. Педагогическая технология формирования эмоционального реагирования у дошкольников с множественными нарушениями развития : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / Шохова Ольга Валентиновна ; [Место защиты: Моск. гор. пед. ун-т]. М., 2017. 25 с.

*Г. С. Чеурин*

### **Во спасение тела и души<sup>6</sup> (предотвращение зависимости от психоделиков)**

Материал публикуется как точка зрения и методика автора. Психоделики (воздействующие на психику) – субстанция, с помощью которой возможно воздействие на высшие сферы нервной системы человека. Психоделики подразделяются на химические, биологические: социальные, стрессовые; эмпатические; душевные: духовные.

*Ключевые слова:* зависимость от психоделиков, нервная система человека, духовные практики, терапевтический поход.

Вначале несколько вопросов

Попытаемся найти нечто общее в следующих факторах:

1. Известна «методика» выведения алкоголиков из глубокого «запоя» путем наркотической инъекции.

2. Употребление галлюциногенов – часть шаманского ритуала «общения с духами».

---

<sup>6</sup> Чеурин Г. С. Во спасение тела и души. Предотвращение зависимостей от психоделиков // Информационно-методическое издание-журнал для преподавателей курса «Основы безопасности жизнедеятельности» (МЧС России, г. Москва). 2002. № 4. С. 19–24.

3. Многие любители хоровой песни за общим столом ощущали «отрезвление», наступающее после наиболее удачной «спевки».

4. В американских оздоровительных школах-лагерях «Аутуорд-баунд» излечивают посттравматическое стрессовое расстройство (ПТСР), совмещенное (и связанное) с наркоманией, путем проведения терапевтических походов в «слабострессовой» природной обстановке (зимние (летние) невысокие горы).

5. Все большее значение наркологи придают религиозному фактору, который должен присутствовать параллельно с физиологическим лечением недуга.

Практически все методы борьбы с алкоголизмом и наркоманией рассматривают эти явления как зло, с которым необходимо бороться. Признаемся честно – все попытки решить проблему психофизиологической зависимости от так называемых «психоделиков» запретительными методами не только проваливаются, но и, как это ни печально, сами по себе служат рекламой их массового употребления!

Но зададимся тогда еще одним вопросом: если нечто просуществовало рядом (и вместе) с человечеством много тысячелетий, то не заключает ли оно в себе некоторое «положительное» действие? Может быть, существует некая потребность, неправильно ныне удовлетворяемая? Причём не только неверно, но и **ПРОВОКАЦИОННО НЕВЕРНО** ?

Известно, к примеру, что во многих странах Востока употребление биологических наркотиков в умеренных дозах является (как это ни странно, казалось бы) элементом культуры! Вспомним хотя бы курение кальяна как некое ритуально-бытовое действие. И... количество хронических наркоманов на Востоке просто микроскопически мало по сравнению со странами Запада. В то же время алкоголь – под строжайшим запретом Корана. У нас же – «...веселие Руси есть пити...» – сказано более тысячи лет назад Киевским князем Владимиром в момент выбора между исламом и православием. Психофизиология российская принципиально иная. Слабоалкогольные напитки (медовуха) (плохо это или хорошо – вопрос)... также часть нашей бытовой культуры. Наркотики же несвойственны и потому – убийственны.

И все-таки поищем тщательно именно положительное их воздействие на организм человека. А если таковое найдется (пусть оно будет очень небольшим по сравнению с грандиозным злом), то не следует ли его внимательно изучить и задаться следующим вопросом: нельзя ли этого самого (неуловимого) достичь принципиально иным путем?

Ряд психотропных препаратов

Сразу оговоримся: принципиальные атеисты и материалисты могут далее этот труд не осваивать. А для интересующихся на уровне научной гипотезы выдвинем следующую версию.

Известные сопутствующие человеку возбуждающие биологические вещества можно расположить в один ряд по мере возрастания эффективности: чай, кофе, никотин, алкоголь, наркотик.

Каково же положительное действие, которое они оказывают на человека?

Известно о существовании вокруг физического тела человека так называемого биополя, которое защищает наш организм и психику от вторжения полей чужеродных, а иногда и враждебных, которые – увы – присутствуют рядом с нами постоянно. Однако вместе с защитой наше биополе ограничивает нас и в контактах с полями положительными. Но такие контакты нам абсолютно необходимы для общения как на физическом, так и на интеллектуальном уровне. А уж тем более на душевном и духовном! И если это так, то существуют ли способы управления названной выше защитой?

Именно так называемые «психотропные» препараты (биологические психоделики) и являются для человека наиболее доступными и легкими в применении веществами для «размягчения» и полного снятия своей «биологической защиты».

«Полет мечты»

Для нематериалистов очевиден еще один факт: личности, достигшие в своем духовном развитии высокого уровня, способны при необходимости сознательно выходить из собственного тела («скафандра», предназначенного для жизни в нашем физическом мире) и совершать путешествия как в пространстве (причем практически неограниченно), так и во времени. И так же сознательно возвращаться в наш мир. Обычному человеку это тоже свойственно, но на неуправляемом уровне (во сне).

Сразу же заметим: чем более стремится человек к своему духовному развитию, тем более яркие «путешествия» у него наличествуют (цветные сны).

Естественно, чем более творчески развит человек, тем большая у него потребность как можно чаще прикасаться к первоисточнику знаний и духовности – Высшему Разуму, который и открывается в этих «путешествиях». И еще более естественно: чем человек «общиннее», тем большая у него потребность (на уровне подсознания) совершать эти «путешествия» не в одиночестве.

Перечисленные ранее шесть видов психотропных препаратов и позволяют человеку непосвященному сравнительно легко «пронзать пространство и время».

И если человек способен (как известно, до определенной поры) контролировать себя в данном состоянии, то нет проблем («кто пьян, да умен – два угодя в нем!»). Чем чаще такое случается, тем больше стремление души к путешествиям.

Однако полагаем, что в отсутствии «защиты» и «самоконтроля» можно попасть и в «не самые светлые миры», которые тоже, на первый

взгляд, дают и силы и разум. А поскольку душа наша своего голоса не имеет (для большинства людей), то она проявляет себя через томление тела (абстинентный синдром – похмелье, наркотическая ломка).

В этом свете очевидна бесперспективность (и объяснима неэффективность) физиологических методов наркологического вмешательства.

Духовное и душевное влечение пытаются компенсировать, воздействуя на физическое тело. Но как известно, косметическим кремом (даже самым лучшим) глубокий нарыв не излечишь. В лучшем случае – скроешь от окружающих.

Таким образом, следует признать: влечение человека к психотропным веществам есть побочное следствие его фундаментального стремления к высшему посвящению. Но если это так, то не подарил ли человеку Господь для осуществления его права на выбор другое, еще более действенное средство (уже без применения физиологических препаратов)?

«Темное» воздействие на психику

Вначале заострим внимание на других способах воздействия на психику, хорошо известных по видеоряду, предлагаемому в настоящее время массовому зрителю: страх, порнография, отрицательный стресс.

Насколько меньше (или больше) их разрушающее воздействие на психику человека – читатель может рассудить сам.

Действуют ли на алкоголиков, наркоманов «страховые» антинаркотические видеоролики и плакаты? Увы, нет. Более того, лишенные конкретных предложений (советующие лишь отказаться), они, как ни печально, – еще раз напомним – фактически являются скрытой (и от этого наиболее действенной) рекламой самих наркотиков!

Светлые душевные и духовные практики

Приведем третий ряд способов воздействия на собственное тело и душу, также по мере возрастания эффективности, на этот раз без побочного разрушительного воздействия: медитация, танец, песня, музыка, молитва.

Особо следует отметить способы, которые невозможно «уложить в систему». Настолько широк диапазон их способностей: стресс (положительный), любовь (как духовная, так и физиологическая). Разве не мало фактов, свидетельствующих о том, что именно неудовлетворенность человека в последнем становится одной из главных причин увлечения алкоголем либо наркотиками.

Возможно ли замещение?

А теперь обратим внимание: практически все методики лечения алкоголизма и наркомании сводятся к воздействию на физическое тело, более того (что еще страшнее и безнадежнее), на «отнимание» у человека «хорошо работающего» инструмента. Реакция на последнее достаточно прогнозируема: возврат к исходному состоянию, причем агрессивный.

Исключением из этого правила именно и является упоминавшаяся в начале статьи наркотическая инъекция при «запое», т. е. замена одной

«игрушки» на другую. Ярчайший пример, как это ни печально, – последние годы жизни Владимира Высоцкого. Интенсивно излечив его несколько раз подряд от алкоголизма, в итоге «посадили на иглу».

Но тем не менее даже из этого страшного примера можно извлечь фундаментальную истину: если влечение к алкоголю можно «заместить» наркотиком, то нельзя ли весь «первый» (не самый светлый) ряд «заместить» использованием приемов из многих других?

Именно здесь и кроется, на наш взгляд, секрет возможного излечения от алкоголизма и наркомании, который состоит в освоении человеком душевных и духовных методик взамен психотропных, уже «освоенных». То есть, еще раз отметим: не отнимание у человека («не пей!», «не кури!», «не колись!»), но освоение им нового, более совершенного! Этим незамысловатым приемом и пользуется хороший хозяин за общим столом: когда у гостей появляется уже неконтролируемое желание выпить еще, он предлагает... спеть песню.

Действующие в России и за рубежом программы

Особо следует отметить стрессовые воздействия как духовное явление. В сущности, широко известный метод Т. Назаралиева, по сути, является мощным психофизиологическим стрессом, который испытывает пациент, находящийся в состоянии гипнотического транса.

Обратим еще раз внимание на уже упоминавшиеся школы «Аутуорд-баунд» (США). Эти школы, как известно, занимаются психофизиологической реабилитацией пострадавших в крупных социальных катаклизмах (в частности, ветеранов Вьетнамской войны). Для этого контингента, кстати, зависимость от наркотиков является наиболее часто встречающимся явлением.

В чем суть занятий в школе? Небольшие группы пациентов находятся в слабострессовом состоянии зимнего туристического похода, проходящего по особой программе в слабо гористой (энергетически насыщенной) местности. Стресс на фоне «доброй» природы и дает человеку возможность ощутить некое единство с окружающим миром («полет мечты»). А это и есть, хотя и грубая, модель того фундаментального процесса, темой которого и является данная работа.

**Сводная таблица психоделиков**

	Европа	Северная Америка	Южная Америка	Китай	Центральная Азия	Крайний Север	Россия
Духовные	Молитва			Медитация	Медитация	Шаманское деяние	Молитва
Душевные	Инструментальная музыка, орган	Блюз	Карнавал	Танец	Танец	Танец	Песня, хор, вод
Эмпатические	Спорт-экстрим		Серенада			Дарение	Дарение

Стрессовые	Поединок	«Американские» («Русские») горки	Коррида			Наедине с природой	Качели
Социальные	Спортивные зрелища	Политическая деятельность	Бизнес по-латиноамерикански		Конные состязания		«Братина»
Биологические	Пиво	Табак	Кока	Чай	Мак, мадрихуана, (кальян)	Галлюциногенные грибы	Медовуха, водка травяная (холодного настоя)
Химические	Героин		Кокаин				Спиртовая водка

(«Свободные» клетки требуют совместной дискуссии)

### Уральская реабилитация

Упомянутые школы работают в США уже почти 20 лет. Программы их, естественно, сориентированы на людей с западным менталитетом. У нас в России, в Центре экстремальной казачьей подготовки (г. Екатеринбург), разработана и апробирована программа соответствующих занятий для человека российского.

Рассмотрим данную программу подробнее. Согласно плану группы курсантов (одновозрастные либо одного уровня подготовки, в том числе физической) совершают пяти-шестидневные походы без оборудования и снаряжения в сопровождении инструктора-наблюдателя по Уральским горам. Практически все решения они принимают сами, инструктор-наблюдатель вмешивается в самом крайнем случае.

Любая обыденная ситуация для человека неподготовленного обрабатывается мини-стрессом, который на фоне природной обстановки становится в итоге стрессом положительным.

Так как вначале готового решения нет и быть не может, человек вынужден что-то придумать сам «здесь и сейчас». И в нем просыпается способность к «генерационному» мышлению.

Российская методика проведения терапевтических походов, по сравнению с американской, дополняется тренингами по конфликтологии, во время которых традиционная русская общинность проявляется в стрессовом процессе принятия коллективного решения с обязательным положительным результатом.

В 1996 г. такие экспериментальные занятия проводились с бойцами ОМОНа, периодически участвовавшими в боевых действиях в Чечне. Руководство и курсанты отметили несомненный положительный эффект.

Важно отметить, что данный процесс получения нового знания через контакт с Высшим Разумом, происходящий в стрессовой обстановке, человеком, хотя и слабо, но контролируем. Поэтому в данной школе первая задача – обучение навыкам выживания в экстремальных ситуациях (тоже необходимая) – еще утилитарна. Идет процесс пробуждения в человеке его высшего и первоначального предназначения – генерации нового знания, личного самосовершенствования. А один раз «проснувшись», данная способность может работать и в других житейских ситуациях.

Не могу не обратить внимание на еще один факт. Неоднократно звучат откровения людей, пристрастившихся к парашютным прыжкам, полетам на легких самолетах и дельтапланах (т. е. к регулярному положительному стрессу): после нескольких минут полета вчерашнее влечение к таким суррогатам, как пиво, вино, водка и наркотики, представляется просто примитивным.

И наконец, любовь. Ходячей шуткой стало изречение, что с влюбленными ничего не случается – их Господь хранит!

Именно любящие, «взаимно растворившие» свои защитные поля и открывшие «общее поле» вверх, к Богу, к «высшему разуму» в момент любви становятся вровень с наиболее посвященными. Это свойство им, как правило, еще «не доросшим», дается как высшая награда за Ее Величество Любовь, которую они принесли на Землю!

Не бойтесь любить, и проблема алкоголя и наркотиков отпадет сама собой!

Хотелось бы завершить эту работу на подобной оптимистической ноте, но... реальность известна всем. Порок уже достиг таких размеров, что на чувственной эйфории его не одолеть.

А для тех, кто находится в раздумье, но не готов уже сейчас применять духовные практики, можем дать несколько советов.

Географические и этнические особенности

Применяя в силу необходимости биологические психodelики, не надо забывать, что они при своем разнообразии имели, как уже отмечалось, очень четкую географическую привязанность. И соответствующее отношение к проживающим на территориях народам: Китай – чай, Южная Америка – кофе, Северная Америка – табак (никотин), Крайний Север – галлюциногенные грибы, Северная Азия – алкоголь, Европа – пиво, Центральная и Южная Азия – марихуана.

Применение психodelиков, не свойственных какой-либо территории и, соответственно, местной психофизиологии, опасно многократно. Тем более опасно применение нескольких сразу. Будьте бдительны втрое! Берите пример с наших предков, которые очень строго соблюдали жесткие правила употребления психodelиков.

Например, в исламских странах (судя по имеющейся у автора информации) упоминавшееся курение кальяна разрешалось исключительно мужчинам, вышедшим из репродуктивного возраста, т. е. имеющих уже

взрослых детей и не собирающихся заводить новых. Более того, по-настоящему кальян воздействовал на совершивших хадж в Мекку. А последнее было свидетельством очень высокого уровня духовного развития.

На Руси правила были не менее жесткими. Употребление даже слабоалкогольных напитков (пиво, медовуха и т. д.) дозволялось лишь по достижении 21 года(!), когда этапы формирования воли, тела и разума уже были позади и начинался этап именно духовного роста. Но ни в коем случае не ранее.

Наказание нарушителям было чрезвычайно суровым. Да вдобавок не ему самому, неразумному – наказывались воспитатели: отца и мать публично секли на главной площади!

Кое-кто скажет: уж такое не возродится никогда! Но что предложить взамен? И возродится ли народ, если не найдем способ излечения?

Современные «замещения»

Нетрудно заметить, что, пока мы углубляемся в дебри научных споров, методики «замещения» достаточно активно внедряются. Скажем, уже упоминавшееся излечение от запоя, а также «замещение» приемами из другого, явно «несветлого» ряда психоделиков – химических!

К глубокому сожалению, в последнее время некоторые представители художественного и, что еще более печально, музыкального массового творчества питают себя также явно «не от света»! Абсолютно очевидно, что последние «замещения» фактически «подпитывают» друг друга!

А кое-когда на самом серьезном уровне нас убеждают: пусть, мол, молодежь смотрит часами телевизор с боевиками, «ужастиками» и порнографией, чем «по подворотням колется»!

Позволю спросить: это что – искреннее непонимание? Или же холодная надежда на нашу наивность?

У просиживающего часами у телевизора желаю спросить: а что тебе напоминает легкий туман в голове и «воздушность» в теле после двухсерийного боевика с эротикой? Не догадываешься снова, какая сила в тебя входит?

Поэтому человеку отчаявшемуся, «вкусившему зелье» и увидевшему «райские сады» я хочу задать вопрос: а действительно ли «райские» сады он посещал? И «святая» ли сила ему была доверена в этот момент?

Кстати, повальное нынешнее увлечение практически всего населения Земли компьютерами и «айфонами» не из этого ли ряда?

Поверить легко, но, как известно, душа продается один раз и никогда назад не выкупается. Стоит ли так дешево ее отдавать? Тем более, при определенном знании, умении и стремлении можно достичь гораздо большего. И... (совершенно уж по земным меркам), – с несоизмеримо меньшими затратами.

Но хотелось бы завершить тему на оптимистической ноте. Мы не считаем, что разум и дух народа уже безвозвратно потеряны. Здоровых большинство! И достаточно еще сил переосмыслить происходящее. И вернуться именно в то душевное и духовное состояние, благодаря которому мы все на этой земле выжили. И не просто выживали, но и жили счастливо!

# ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

---

*В. П. Голованов*

## **Профилактика агрессивного поведения детей средствами дополнительного образования детей**

В статье рассматривается социально-педагогический потенциал современного дополнительного образования детей. Представлено влияние на уровень детской агрессии занятий в объединениях учреждений дополнительного образования детей. Установлено, что проявления детской агрессии и ее выраженность носят специфический характер и зависят от конкретного направления дополнительного образования.

*Ключевые слова:* свободное время, дополнительное образование детей, социальное воспитание, социально-педагогический и воспитательный потенциал, формирование подростковой агрессии.

В текущем 2020 г. Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования реализует проект, связанный с разработкой современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, организация деятельности психологической службы, включая апробацию и подготовку к внедрению.

Актуальность решения проблемы агрессивности не вызывает сомнения, так как сложившаяся в настоящее время неустойчивая социальная обстановка в нашем обществе определяет необходимость исследования проблемы комплексной профилактики жестокости и агрессивности детей и подростков.

В этой связи обращает внимание современная сфера дополнительного образования детей как удивительный социально-педагогический феномен, обладающий уникальным воспитательным и социально-педагогическим потенциалом. Несомненно, в настоящее время деятельность учреждений дополнительного образования детей приобретает особую актуальность, так как в определенной мере они компенсируют то, что не смог получить ребенок в семье и в школе. Именно дополнительное образование детей следует рассматривать как пространство расширения возможностей развития личности, как пространство, которое сокращает в разы негативное поведение детей. Установлено, что дети, не посещающие подобные занятия, в большей степени подвержены негативному влиянию улицы, поскольку вырваны из нормальной системы отношений. Учреждения дополнительного образования детей составляют сегодня обширную сферу социального воспитания. Они включают в себя художественные, музыкальные, детско-юношеские спортивные школы, дворцы и центры детского творчества, клубы.

Роль воспитания как приоритетной сферы социальной жизни определяется направлениями образовательной политики, одним из которых является создание новой ценностной системы общества – системы откры-

той, вариативной, духовно и культурно насыщенной, диалогичной, толерантной, собирающей воедино современные социально значимые ценности и установки и отечественные традиции.

Рассматриваем *воспитание* прежде всего как целенаправленную деятельность, осуществляемую в системе образования, ориентированную на создание условий для развития духовности обучающихся на основе общечеловеческих и отечественных ценностей; оказание им помощи в жизненном самоопределении, нравственном, гражданском и профессиональном становлении; создание условий для самореализации личности.

Становление и развитие современной сферы дополнительного образования детей на протяжении последних почти тридцати лет убедительно показало, что социально-педагогический потенциал дополнительного образования детей неисчерпаем.

Дети в современном обществе нуждаются в особой защите, так как в последние годы с развитием информационных технологий в обществе появились новые способы пропаганды насилия, позволяющие детям и подросткам выкладывать на всеобщее обозрение в СМИ видеоматериалы, демонстрирующие собственное противоправное и агрессивное поведение.

В условиях образовательной среды общеобразовательной организации проблема агрессивного поведения детей становится не только одной из важных, но и поистине судьбоносной. От ее успешного разрешения в прямом смысле зависит судьба многих обучающихся и душевное благополучие их родителей.

Именно поэтому считаем, что в процессе учебных занятий в детских объединениях дополнительного образования у трудного ребенка постепенно появляется адекватная самооценка, он отходит от асоциальных компаний, их влияния, у него появляется интерес к учебной деятельности, стремление самореализоваться в социально приемлемой деятельности. Даже если ребенок не относится к категории неблагополучных, но посещает учреждения дополнительного образования детей, например музыкальную школу или центр детского творчества, то мала вероятность появления трудностей в воспитании, негативных тенденций в поведении [3].

Эффективность социально-педагогической деятельности образовательной организации по профилактике девиантного поведения детей напрямую зависит от наличия действенного механизма педагогического регулирования социального взаимодействия подростка с социальной, образовательной средой, осуществление которого предполагает следующие направления:

- изучение конкретных условий социального окружения в микрорайоне, а также социального заказа детей и их родителей;
- подключение родителей к разрешению проблем взаимодействия подростка с социумом;
- организация совместной деятельности детей и взрослых;

- управление общественным мнением, организация влияния на подростка через группы и коллективы, включение его в отношения ответственной зависимости;
- организация социального и профессионального самоопределения детей;
- подключение специалистов по коррекции поведения и органов правопорядка;
- представительство детско-юношеских организаций, объединений в руководящих структурах образовательной организации, микрорайона, муниципалитета, округа, региона;
- организация взаимодействия всех социальных институтов, функционирующих в социальном окружении подростка.

И особую роль играет педагогически целесообразная система занятости детей в их свободное время – система дополнительного образования детей.

Сегодня понятие «дополнительное образование детей» рассматривается как социально-педагогическое явление и одновременно как средство профильного образования, социализации и воспитания детей и молодежи, их социального, профессионального и личного самоопределения.

Дополнительное образование детей сегодня рассматривается и как особая среда воспитания. Являясь полноправным партнером основного (базового) и профессионального образования, частью общей системы непрерывного образования, оно выступает как необходимое звено, обеспечивающее эффективное развитие личности.

Современное дополнительное образование детей предполагает целенаправленный процесс воспитания, обучения и развития посредством реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, оказания дополнительных образовательных услуг и информационно-образовательной деятельности за пределами основных образовательных программ. Дополнительное образование детей исключительно творческое, потому что побуждает ребенка находить свой собственный путь. Дополнительное образование детей дорожит индивидуальным творчеством ребят: ведь все эти знания для детей лично значимы. Через это открытие они открывают мир и находят свое место в нем [1].

И конечно, заслуга дополнительного образования детей заключается также в том, что расширяется (увеличивается экологическое пространство жизнедеятельности детей) пространство детского благополучия.

К сожалению, не все российское общество осознает, что непрерывность процесса формирования личности требует обеспечения в учреждениях дополнительного образования детей системной работы, направленной на духовно-нравственное становление детей и подростков, их гражданское, трудовое воспитание, создание условий для развития интеллектуальной, эмоционально-чувственной и деятельностной сфер личности,

становления у детей системы ценностных и смысловых ориентаций, подготовки их к жизненному самоопределению.

Говорить о развитии социально-педагогического потенциала дополнительного образования детей невозможно без решения вопроса обновления содержания как общего (базового) образования, так и дополнительного образования детей. Это обусловлено, прежде всего, социальным заказом общества и государства.

Так, ценностные приоритеты самой сферы дополнительного образования детей, своеобразие его форм, принципов и технологий позволяют решать такие сложные задачи:

- выравнивание стартовых возможностей личности;
- содействие ребенку в выборе индивидуального образовательного пути;
- компенсация отсутствия тех или иных курсов в базовом образовательном пространстве;
- создание широкого общекультурного эмоционально значимого для ребенка фона освоения содержательного стандарта.

Мы говорим сегодня (независимо от уровня образования) о создании *социально-педагогической воспитательной системы* в образовательном учреждении разного типа и вида.

Рассматриваем процесс воспитания как управление развитием личности через детское и молодежное самоуправление, понимая, что управлять развитием личности – значит выполнять определенные социально-педагогические и социально-воспитательные условия. Назовем в контексте заявленной темы некоторые, те, которые можно рассматривать как для профессионального, так и общего образования:

- создание «веера» разнообразия деятельности через возрождение разнопрофильных студенческих (или детских) отрядов, объединений, клубов по интересам, где путем свободного выбора каждый не только мог себя проявить, познать свои индивидуальные особенности, использовать потенциальные возможности, но и почувствовать себя значимым для других;
- создать каждому ситуацию успешности;
- содействие процессу роста мотивации на будущую профессию;
- развитие личности через процессы самопознания, саморазвития, самоусовершенствования, самоактуализации;
- создание условий для формирования качеств, необходимых не только специалисту-профессионалу, но и тех, которые определили бы его культуру общения, личностные качества, умение работать в режиме сотрудничества и социального партнерства и др.

Известно, что учебные занятия в детских творческих объединениях дополнительного образования детей наполнены практико-деятельностным содержанием. И здесь важным фактором воспитания яв-

ляется личность педагога дополнительного образования. От умения заинтересовать детей (в том числе и личным примером), создать благоприятный микроклимат, творческую созидательную атмосферу, демократическую систему взаимоотношений в детском коллективе зависит результативность работы детского объединения, процесс личностного развития воспитанников, их социального становления и самоопределения.

Известно, что перед педагогом дополнительного образования в области социально-педагогической деятельности в работе с детьми и подростками, испытывающими агрессивные эмоциональные состояния, стоят сложные задачи, на которые он и должен ориентироваться в своей педагогической деятельности:

- создание необходимых условий для личностного развития детей, позитивной социализации и профессионального самоопределения;
- реализацию модели адресной работы с разными категориями детей, а именно: детьми с ограниченными возможностями здоровья, детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, социально-педагогическими запущенными, одаренными детьми;
- сокращение асоциальных проявлений среди несовершеннолетних, снижение масштабов распространения в подростковой среде курения, алкоголизма, наркомании, игромании, агрессии;
- укрепление социальной стабильности общества за счет сформированных в сфере дополнительного образования детей ценностей и компетенций, механизмов межпоколенческой и межкультурной коммуникации [2].

Одной из форм реализации персонифицированного, индивидуально-личностного, личностно-деятельностного подхода в дополнительном образовании детей является проектная деятельность воспитанников. Проект, проектные методы позволяют строить процесс обучения и воспитания на основе сотрудничества всех участников, привлекая образовательные ресурсы общества, обеспечивая включение ребенка в социальное взаимодействие уже на этапе обучения в общеобразовательном учреждении.

В педагогических коллективах инновационных образовательных учреждений успешно апробировано несколько социально-педагогических проектов. Наиболее интересными можно назвать такие проекты: «Лидер здоровья», «Восхождение к истокам», «От сердца – к сердцу» «Юность России – старшему поколению», «Шаг в профессию», «Час творчества», «Школа творчества», «Когда оживает история», «Великое слово Победа». Все они имеют разную направленность, но служат успешной социализации и социальной адаптации детей и подростков.

Особую актуальность представляет формирование гражданской и нравственной позиции юных россиян. Учреждение дополнительного образования обладает высоким воспитательным потенциалом и возможностью

ми для формирования патриотизма, выявления и максимального развития способностей детей к различным видам творческой деятельности, соответствующим их склонностям и интересам.

Включаясь в работу различных детских общественных объединений по интересам, дети оказываются в пространстве разновозрастного общения, могут проявлять свою инициативу, самостоятельность, лидерские качества, умение работать в коллективе, учитывать интересы других, получать квалифицированную помощь по различным аспектам социальной жизни. Это влияет на социальную адаптацию детей и молодёжи к изменяющимся условиям жизни, а значит, на их успешность и благополучие городской жизни. Поэтому следует активно развивать детские общественные объединения в рамках сферы дополнительного образования детей.

Практика показывает, что усилению социально-педагогического и воспитательного потенциала дополнительного образования детей способствует:

- интеграция основного (базового), профессионального и дополнительного образования детей, единение педагогического потенциала общеобразовательного учреждения и учреждения дополнительного образования детей;
- обеспечение внедрения в сферу дополнительного образования детей новых эффективных воспитательных технологий;
- повышение координирующей роли образовательного учреждения по созданию «воспитательного пространства» микрорайона, муниципалитета, малого города, сельской местности;
- реализация комплекса мер по противодействию детской агрессии, распространению наркотиков и других ПАВ в детской и подростковой среде;
- активизация деятельности по патриотическому и гражданскому воспитанию подрастающего поколения, духовно-нравственному развитию личности ребенка;
- реализация комплекса мер по поддержке жизнедеятельности детских общественных объединений и организаций;
- активизация спортивно-оздоровительной работы среди детей и родителей, формирование здорового образа жизни;
- развитие сети профильных лагерей, в том числе краеведческих, экологических, спортивно-оздоровительных, лагерей труда и отдыха, детского туризма;
- реализация комплекса мер по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма и др.;
- открытие и финансовая поддержка новых, востребованных направлений деятельности;
- разработка и реализация социальных, социально-образовательных проектов, программ;

- развитие современной инфраструктуры учреждений дополнительного образования детей;
- современное материально-техническое оснащение учреждений;
- приток молодых педагогов дополнительного образования;
- повышение статуса педагога дополнительного образования, социальные гарантии, стимулирование деятельности педагогов и учреждений дополнительного образования детей и многое другое.

В силу того, что все дети являются обучающимися общеобразовательных учреждений, а также имеющих и вновь создаваемых в них ресурсов, в том числе кадровых в лице классных руководителей, воспитателей групп продленного дня и др., именно эти учреждения целесообразно рассматривать как основное пространство развития детских общественных организаций и социально значимых инициатив юных петербуржцев. Необходимо именно на базе общеобразовательных учреждений создать сеть детских общественных объединений – сообществ детей и взрослых. При этом главным средством педагогической поддержки развития социально значимых инициатив юных россиян будут выступать школьные и районные службы содействия инициативы.

В процессе воспитания детей и подростков мы сеем зерно знаний, доброты, творчества, всестороннего развития и очень важно, чтобы эти зерна упали на благодатную почву. Дети, занимающиеся в детских объединениях дополнительного образования детей, менее обидчивы, менее агрессивны по отношению к окружающим. Создать эту почву можем только мы – взрослые, и только при консолидированном участии в решении задач развития дополнительного образования детей всех заинтересованных в этом членов социума – от рядовых граждан до государственных и муниципальных органов власти, предприятий и организаций.

#### **Список литературы**

1. Голованов В. П. Социально-педагогический потенциал современного дополнительного образования детей // Ярославский педагогический вестник. Психолого-педагогические науки – Yaroslavy pedagogical bulletin : научный журнал. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2012. № 5. Т. II (Психолого-педагогические науки). Спец. вып. С. 166–168.

2. Концепция развития дополнительного образования детей // Решение Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1726-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Яковлев В. А., Киселева Т. В. Влияние учреждений дополнительного образования на формирование и проявление подростковой агрессивности // Вестник Рязанского государственного университета. 2007. № 3. С. 70–74.

## **Место детско-юношеского туризма и краеведения в новой магистерской образовательной программе МПГУ «Технологии дополнительного образования»**

Статья посвящена содержанию новой магистерской программы «Технологии дополнительного образования» на географическом факультете МПГУ, ее соответствию современным тенденциям развития дополнительного образования в России и месту детско-юношеского туризма и краеведения в новой образовательной программе.

*Ключевые слова:* магистерская программа, дополнительное образование, технологии, детско-юношеский туризм.

Современное общество оценивает образованность и компетентность своих членов не столько уровнем их знаний в какой-либо научной сфере, сколько разносторонностью их развития, широтой кругозора, стремлением к самообразованию и самосовершенствованию, на основании которых возникает способность и потенциальная готовность компетентно решать новые задачи в постоянно меняющихся конкретных условиях. Одним из важных факторов, способствующих такому развитию личности, является дополнительное образование.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» сказано: «Дополнительное образование детей и взрослых направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени. Дополнительное образование детей обеспечивает их адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности. Дополнительные общеобразовательные программы для детей должны учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей» [1].

В последние годы происходит все более точное и глубокое осознание миссии дополнительного образования как «социокультурной практики развития мотивации подрастающих поколений к познанию, творчеству, труду и спорту, превращение феномена дополнительного образования в подлинный системный интегратор открытого вариативного образования, обеспечивающего конкурентоспособность личности, общества и государства» [2].

В настоящее время возможность получения дополнительного образования обеспечивается муниципальными организациями различной ведомственной принадлежности (образование, культура, спорт и др.), а также негосударственными (коммерческими и некоммерческими) организациями и индивидуальными предпринимателями. Росту спроса на дополнительное образование отвечает увеличение количества реализуемых до-

полнительных образовательных программ, предлагаемых не только специализированными организациями (школами и учреждениями системы ДО), но и музеями, библиотеками, новыми культурно-выставочными площадками, общественными организациями. Однако тенденции развития профессий, информационной среды и технологий приводят к необходимости расширения спектра дополнительных общеобразовательных программ и обновлению содержания уже реализуемых в соответствии с интересами детей, потребностями семьи и общества. Беспокойство вызывает реализация программ по научной тематике (исследовательская деятельность в сфере естественных, гуманитарных, социальных наук и экологии). По данным опроса родителей школьников Левада-Центром, по дополнительным образовательным программам научной направленности занимаются лишь 2% детей респондентов. Столь же мал процент школьников, занимающихся детско-юношеским туризмом. В то же время на спортивные программы и программы по искусству приходилось соответственно по 50 и 46% [5, с. 51].

Расширение спектра и обновление содержания ДО невозможно без притока в эту систему молодых квалифицированных педагогических кадров, способных к реализации дополнительных образовательных программ различной направленности на новом технологическом уровне. Не случайно в Концепции развития дополнительного образования детей до 2020 г. подчеркивается необходимость развития кадрового потенциала системы ДО, в том числе с участием высших учебных заведений, реализующих свои дополнительные общеобразовательные программы.

Развитие кадрового потенциала системы ДО детей предполагает, среди прочего, включение в основные образовательные программы педагогического направления модулей, относящихся к дополнительному образованию детей, введение профилей дополнительного образования в двухпрофильные программы бакалавриата и, наконец, создание программ магистратуры, ориентированных на подготовку педагогов для системы ДО детей. При этом научно-методические основы подготовки современных педагогов-бакалавров и магистров для системы дополнительного образования должны носить, прежде всего, практико-ориентированный характер.

Понимание значимости этого обстоятельства позволило нам еще в 2013 г. инициировать открытие на географическом факультете МПГУ первой в России магистерской программы «Детский и юношеский туризм» в рамках очной двухлетней магистратуры по направлению подготовки «Туризм». Главной миссией этой образовательной программы была подготовка высококвалифицированных научных, научно-производственных и управленческих кадров, профессионально ориентированных на работу по обеспечению развития социально значимой сферы детско-юношеского туризма и рекреации в России. Однако педагогическому вузу в большей степени подходит миссия подготовки высококвалифицированных педагогов-

ческих кадров, обладающих важнейшими специальными компетенциями и ориентированных на такие виды деятельности, как педагогическая, научно-исследовательская и методическая. Поэтому в 2016 и 2018 гг. набор абитуриентов по программе «Детский и юношеский туризм» производился уже в рамках направления «Педагогическое образование» (ПО).

Выбор именно этой образовательной программы магистратуры был не случаен. Он определялся традиционно высокой квалификацией преподавателей факультета (кандидатов и докторов наук); большим опытом подготовки студентов к работе со школьниками; значительной ролью полевых практик студентов по географическим дисциплинам и краеведению; преподаванием дисциплин по выбору студентов и дополнительных образовательных программ экскурсионно-туристской направленности; крупным блоком психолого-педагогических дисциплин; активно работающим студенческим туристским клубом и др. В учебном плане был существенно усилен блок дисциплин, направленных на формирование ряда важнейших профессиональных компетенций педагога как организатора и руководителя детского коллектива, занимающегося туристской и краеведческой деятельностью [4, с. 96].

К их числу, в соответствии с Приказом Минобрнауки России, относятся способность руководить исследовательской работой обучающихся; готовность к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность; готовность к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов; готовность проектировать содержание учебных дисциплин, технологии и конкретные методики обучения и др. [3]

Выпускные квалификационные работы (ВКР) магистров выпуска 2018 г., завершивших образовательную программу, были успешно защищены и продемонстрировали высокий уровень формирования требуемых компетенций. ВКР отличались высоким научно-методическим уровнем, отмеченным как рецензентами работ, так и членами государственной аттестационной комиссии. Все ВКР были практико-ориентированными, написанными на стыке географии, педагогики и детско-юношеского туризма и основанными, как правило, на личном опыте магистрантов. Среди наиболее интересных и оригинальных ВКР хотелось бы назвать такие: «Развитие географических знаний о Бурятии средствами детско-юношеского экотуризма» А. Е. Гуськовой, «Роль квестов в развитии познавательного интереса учащихся начальной школы в рамках семейного туризма» М. М. Петровой, «Оценка аттрактивных качеств ландшафта в условиях детско-юношеского похода» Н. А. Крыгиной.

В настоящее время на географическом факультете по данной образовательной программе обучаются 8 бюджетных студентов, поступивших в 2018 г. Нового набора не предполагается. Одна из причин – существенное уменьшение в 2020 г. контрольных цифр приема (КЦП) на бюджетные места в магистратуру по России в целом (на 8,61% по сравнению с 2019 г.)

и по Центральному федеральному округу в частности (на 11,56%) [6]. При этом на факультете уменьшаются не только КЦП на магистерские программы, но и общее количество образовательных программ по направлению Педагогическое образование (ПО) – две программы вместо семи действующих в настоящее время. Этот факт закреплён приказом ректора МПГУ № 1053 от 30.09.2019.

Одна из новых программ по направлению ПО носит название «Технологии дополнительного образования» и заслуживает отдельного внимания с точки зрения ее потенциала в достижении основных целей и задач дополнительного образования, о которых говорилось выше. Кроме того, данная образовательная программа при условии составления грамотного и рационального учебного плана позволит сохранить и развить уже имеющиеся наработки, касающиеся детско-юношеского туризма и краеведения. В частности, в учебном плане предполагается усилить краеведческий модуль, включив в него такие дисциплины, как «Теория и методология краеведческой деятельности», «Организация и педагогические условия исследовательской деятельности в краеведении», «Музейная педагогика» и др. Предполагается обучение магистрантов различным современным технологиям исследования окружающей среды, в том числе с использованием лабораторного оборудования и различных приборов, которые широко используются в образовательном процессе на географическом факультете. Этой цели должны служить разнообразные практикумы, которые будут профессионально проводиться преподавателями кафедры геологии, кафедры физической географии и геоэкологии и кафедры экологии и природопользования. Среди таких дисциплин, к примеру, «Практикум по биоиндикации», «Инструментальные наблюдения за физическими полями», «Практикум по изучению погоды и снежного покрова», «Практикум по комплексному изучению природных объектов и компонентов природы» (водоемов, растений, животных, рельефа, почв и др.). Кафедра социальной и экономической географии обеспечит проведение практикума по социальным и этнографическим исследованиям, по изучению промышленных или иных предприятий как краеведческих объектов.

Отдельный модуль предполагается посвятить детскому и юношескому туризму, который был и остается важнейшим средством активной краеведческой, исследовательской и проектной деятельности. Среди дисциплин модуля намечены такие дисциплины, как «Основы детско-юношеского туризма», практикумы «Формирование туристских навыков», «Проектирование и организация походов и экскурсий», «Безопасность в детско-юношеском туризме».

Авторы надеются, что будущая магистерская программа «Технологии дополнительного образования» позволит нашим магистрантам приобрести широкий спектр важнейших компетенций, знаний, умений и навыков, которые естественным образом включают в себя и значительно обогатят компетенции, относящиеся к сфере детско-юношеского туризма и краеведения.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об образовании в Российской Федерации». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)
2. Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_168200/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_168200/)
3. Приказ Минобрнауки России от 21.11.2014 № 1505 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры)» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.12.2014 № 35263). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvom/440401.pdf>
4. Кошевой В. А, Зейналова Е. Ю. Опыт подготовки научно-педагогических кадров для сферы детско-юношеского туризма на географическом факультете МПГУ // Материалы Международной научно-практической конференции «Туризм и современность: состояние, проблемы и прогнозы развития». М. ; Киров : ООО «Изд-во «Радуга-ПРЕСС», 2018. С. 96–100.
5. Ожидания и поведение семей в сфере дополнительного образования детей. Информационный бюллетень. М. : Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2015. 72 с. (Мониторинг экономики образования. № 4(86). С. 51).
6. Официальный сайт Министерства науки и высшего образования РФ – [fgosvo.ru](http://fgosvo.ru)

*В. Н. Иванченко*

#### **Научно-методическая служба образовательной организации дополнительного образования детей как фактор развития инновационной деятельности педагогических кадров**

В статье представлен анализ структурно-содержательных компонентов структурно-функциональной модели научно-методической службы высшего порядка Центра детского творчества Ворошиловского района города Ростова-на-Дону, работающего в инновационном режиме и реализующего Программу инновационной деятельности ФЭП ИСМО РАО.

*Ключевые слова:* структурно-функциональная модель, научно-методическая служба, инновационная деятельность, инновационный потенциал, организационно-методические условия, образовательная организация дополнительного образования детей.

Эффективная структура научно-методической службы (далее – НМС) в образовательных организациях дополнительного образования детей (далее – ООДОД) создает определенные организационно-методические и научно-методические условия для развития инновационной деятельности педагога дополнительного образования.

Научно-методическая деятельность в учреждении дополнительного образования детей инновационного типа – это деятельность по реализации целостной системы комплексных мер, основанной на достижениях со-

временной педагогической науки и практики и направленной на качественное повышение квалификации педагогических работников, на системное развитие их методической и профессиональной компетентности. Имея полифункциональное содержание, она представляет собой довольно сложную структуру, что является одним из оснований, обуславливающим применение модели вместо прямого взаимодействия с реальной педагогической практикой.

Главной характеристикой модели научно-методической службы, в нашем случае, можно считать упрощение реальной педагогической практики, к которой она применяется. И поскольку форма модели менее сложна, так как устраняются несущественные компоненты, то модель помогает экспериментаторам более ясно увидеть устройство преобразуемой педагогической реальности, т. е. как должна быть устроена в данном случае научно-методическая служба ООДОД.

Период экспериментального исследования развития методической службы МБОУ ДОД ЦДТ в рамках Федеральной экспериментальной площадки ИСМО РАО длился в течение ряда лет (2012–2017 гг.); научные руководители: В. А. Горский, доктор педагогических наук, профессор; Валентина Николаевна Иванченко, кандидат педагогических наук, доцент.

В ходе экспериментальных исследований нами выявлены некоторые тенденции, способствующие модернизации методической службы Центра детского творчества (далее – МБОУ ДОД ЦДТ) Ворошиловского района г. Ростова–на-Дону в научно-методическую службу.

Назовем некоторые из них:

- государственная заинтересованность в модернизации методической службы ОУ в связи с переходом на новые Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС);

- изменение целей, которые провозглашены в ФГОС, требующих новых методов организации образовательной деятельности с использованием уникального потенциала сферы дополнительного образования детей для повышения эффективности и гармонизации российского образования в целом;

- актуализация процессов интеграции формального и неформального образования детей, направленная на создание единого образовательного пространства, в котором два равноценных вида образования являются равноправными, взаимодополняющими друг друга компонентами, создающими комплекс условий для полноценного личностного развития каждого обучающегося;

- осознание субъектами образовательного процесса в МБОУ ДОД ЦДТ необходимости радикальных изменений, которые происходят на всех уровнях управления региональной сферой дополнительного образования детей;

– осознание субъектами образовательного процесса МБОУ ДОД ЦДТ того обстоятельства, что дифференцированный подход к дополнительному образованию детей взаимосвязан с усилением научно-методического обеспечения деятельности учрежденческой методической службы;

– возникновение нового содержания и форм научно-методической работы, новых характеристик дополнительного образования детей, таких как вариативность общеобразовательных общеразвивающих дополнительных программ, инновационная деятельность организаций и др., предопределяющих изменение форм и уровней дополнительного образования.

Мы обозначили наиболее актуальные тенденции обновления деятельности методической службы в Центре детского творчества Ворошиловского района. Однако необходимо заметить, что, при достаточной теоретической разработанности вопроса организации деятельности научно-методических служб ООДОД и В, при многообразии поставленных задач и выполняемых ими функций, некоторые исследователи традиционно выделяют множество нерешенных проблем, в том числе:

– недостаточное развитие нормативной правовой базы, регламентирующей научно-методическую деятельность в сфере дополнительного образования ;

– отсутствие системы научно-методической деятельности (город – округ – образовательная организация);

– отсутствие процессов координации и интеграции научно-методической деятельности в системе образования, приводящих к разобщенности действий руководителей и методистов различных образовательных организаций;

– низкий уровень оперативного информирования, обобщения результативного педагогического опыта;

– недостаточная связь с научными центрами и организациями, занимающимися вопросами концептуального обеспечения развития образовательных систем и др.

Данные проблемы, на наш взгляд, значительно осложняют работу научно-методических служб региональной системы дополнительного образования, тормозят и сам процесс профессионального совершенствования как методистов, так и педагогов дополнительного образования.

В свою очередь, обновление работы методических служб ООДОД будет способствовать повышению профессиональной компетентности, развитию инновационного потенциала как методистов, так и других категорий педагогических работников.

В ходе экспериментальной деятельности нами была разработана структурно-функциональная модель научно-методической службы высшего порядка Центра детского творчества Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону.

Такая модель представляет прогнозируемый объект аналогом, ведущим себя как реальный объект.

Выстраивая структурно-функциональную модель НМС, мы довольно четко представляли, как она должна быть устроена в определенных условиях развития МБОУ ДОД ЦДТ. Благодаря структурной функции модели возникает эффективный способ восприятия и проявления сложных взаимосвязей в педагогической реальности.

Остановимся на краткой характеристике этапов моделирования и внедрения НМС в образовательную систему Центра детского творчества:

– аналитический этап моделирования, включающий проблемно-диагностический анализ состояния методической деятельности, кадрового потенциала педагогического коллектива МБОУ ДОД ЦДТ на основе диагностики работы методической службы за прошедшие три года (уровня профессионального развития педагогов дополнительного образования, методистов, педагогов-организаторов, управленцев и др.; анализ условий организации образовательного процесса – ресурсных, информационных, научно-методических, материально-технических и др.; управленческое мастерство; микроклимат в педагогическом коллективе; применение компьютерных технологий и др.; анализ готовности руководителей, методистов, педагогов дополнительного образования к инновациям; выбор и постановка основных задач моделирования);

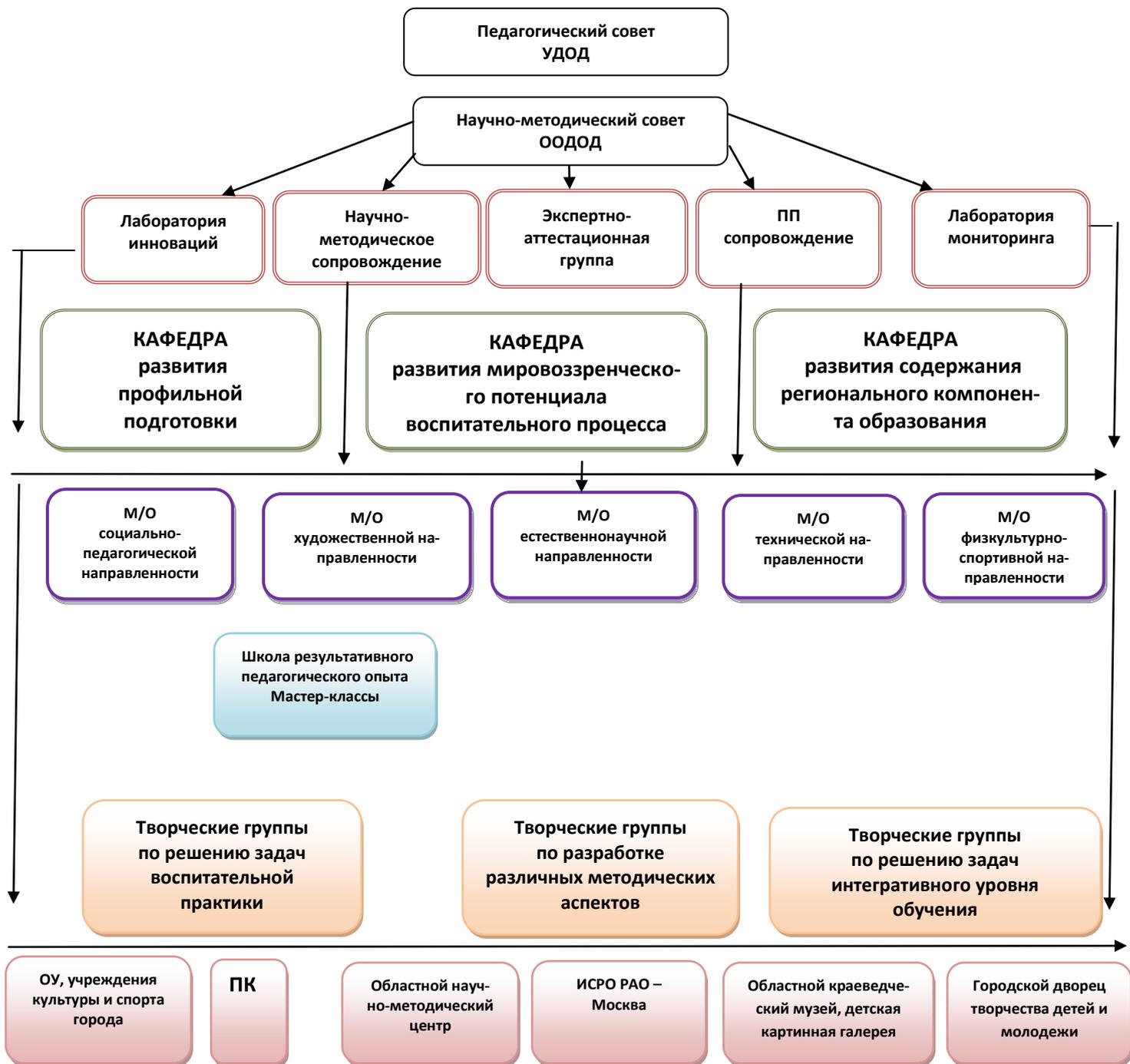
– второй этап моделирования – конструктивный – это построение модели НМС, включающий определение цели и задач моделирования, поиск оснований для построения модели в соответствии с заявленными целями, выделение существенных компонентов модели, системообразующих связей между ними; определение задач и пр.; разработка содержания научно-методического сопровождения; выбор оптимальных организационных форм, развивающих педагогических технологий и др.;

– третий этап моделирования – технологический – внедрение в МБОУ ДОД ЦДТ структурно-функциональной модели НМС, выработка технологии планирования научно-методической деятельности; проверка модели на достоверность и др.;

– четвертый этап моделирования – рефлексивно-преобразовательный – обновление модели НМС посредством ее конструирования или переконструирования, если это необходимо (пересмотр штатного расписания в МБОУ ДОД ЦДТ, разработка циклограмм управления и профессиограмм педагогических и методических работников в соответствии с реализуемыми образовательными направленностями; определение информационных, образовательных, кадровых, материально-технических и других ресурсов; введение новых или же реорганизация, ликвидация старых структурных компонентов методической службы и др.).

Разработанная структурно-функциональная модель научно-методической службы МБОУ ДОД ЦДТ обеспечивает научность, систем-

ность и непрерывность научно-методической деятельности, включенность в процесс совершенствования личностных и профессиональных качеств всех педагогов дополнительного образования, возможность управления их личностно-ориентированным саморазвитием, профессиональной компетентностью и мастерством (см. рисунок).



Структурно-функциональная модель высшего порядка научно-методической службы Инновационного центра детского творчества Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону

В представленной модели НМС отражены субъекты внешней среды, выступающие в качестве социального заказчика на вариативные методические и образовательные услуги: социальные партнеры, ученые-педагоги, методисты регионального учебно-методического центра, родители учащихся – и внутренние элементы: управляющая и управляемая подсистемы.

В числе главных объектов целостной системы научно-методической службы определены: оптимальное содержание деятельности научно-методической службы МБОУ ДОД ЦДТ; подбор и расстановка педагогических кадров; финансово-экономическое обеспечение; разработка и реализация технологий развития, воспитания и обучения учащихся; процессы взаимодействия с внешней средой.

Распределение функций управления между звеньями системы научно-методической службы с целью обеспечения оптимальных условий ее функционирования и последующего развития отражено в виде структурно-функциональной системы с присущими ей компонентами.

Основными учрежденческими нормативными документами, на основании которых строится деятельность НМС, являются локальные акты, заявленные в уставе МБОУ ДОД ЦДТ.

Локальные акты, регламентирующие деятельность НМС, могут быть представлены на двух уровнях: внутреннем и внешнем.

Для организации деятельности НМС на внутреннем, или учрежденческом, уровне разработаны следующие учрежденческие локальные акты:

- Положение о педагогическом совете МБОУ ДОД ЦДТ;
- Положение о научно-методической службе МБОУ ДОД ЦДТ;
- Положение о методических объединениях педагогов дополнительного образования;
- Положение о профильных кафедрах МБОУ ДОД ЦДТ;
- Положение о творческих педагогических мастерских МБОУ ДОД ЦДТ;
- Положение об экспертных группах педагогов дополнительного образования;
- Положение об экспериментальных лабораториях МБОУ ДОД ЦДТ и др.

Для организации деятельности НМС на муниципальном уровне (внешнем) разработаны следующие локальные акты:

- Положение о городском методическом объединении учителей и педагогов дополнительного образования;
- Положение о городском методическом объединении педагогических работников системы дополнительного образования детей;
- Положение о городском методическом объединении руководителей образовательных организаций дополнительного образования детей (заместителей директоров ООДОД по УВР);

- Положение о городской инновационной площадке ООДОД;
- Положение об областной инновационной площадке ООДОД;
- Другие положения, регулирующие деятельность НМС ООДОД на городском уровне.

Учрежденческая нормативная правовая база позволяет определить функциональную структуру научно-методической службы МБОУ ДОД ЦДТ и регламентировать ее деятельность.

В свою очередь, структура научно-методической службы ЦДТ позволяет рационально распределять функциональные обязанности педагога дополнительного образования, максимально использовать их сильные стороны, предотвращать конфликты между методистами и педагогами дополнительного образования, стимулировать четкое выполнение обязанностей каждым субъектом образовательного процесса (см. рисунок).

Содержание деятельности научно-методической службы Центра детского творчества Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону представлено в блочной системе (кадровый и организационный потенциал; материально-технический, нормативно-правовой потенциал и др.).

Представленная структурно-функциональная модель НМС обеспечивает научность, системность и непрерывность методической работы, включенность в процесс совершенствования личностных и профессиональных качеств педагогических работников Центра детского творчества, возможность управления их личностно-ориентированным развитием, педагогическим мастерством и др.



Педагогический коллектив Центра детского творчества Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону, возглавляемый директором Н. Ф. Хацкевич, заслуженным учителем Российской Федерации, Почетным работником общего и профессионального образования РФ

## Социализация подростка при реализации программы «Активисты школьного музея»

В данной статье рассматривается педагогический опыт социализации воспитанников туристско-краеведческого образовательного объединения, занимающихся по общеобразовательной программе дополнительного образования «Активисты школьных музеев». На основании проведенного исследования автор приходит к выводу об уникальной роли совместной деятельности в социализации подростка. В результате применения технологии социального образования педагог дополнительного образования непосредственно создает ситуации активного познания несовершеннолетним своего окружения; ситуации избирательного отношения индивида к нормам и ценностям жителей края, к оказываемым ими воспитательным воздействиям; ситуации активного взаимодействия подростка со своим окружением; ситуации самостоятельного воспроизводства социальных связей.

*Ключевые слова:* дополнительное образование, туристско-краеведческая деятельность, социализация несовершеннолетних, школьное музееведение, социальное образование.

Не знаю, насколько часто вы говорите по душам с вашими родителями, педагогами, но, убеждён, такой разговор, конечно, нужен, он необходим. Нам, взрослым, тоже ведь нужны и ваша поддержка, и ваше доверие.

В. В. Путин [1]

В современной России политики и журналисты все чаще говорят о программе развития страны после 2025 г. Человеку свойственно мечтать и планировать будущее свое и своих детей. Однако мало кто верит в будущее без интернет-стандарта 5G, когда доступ к «облачным знаниям» будет почти на всей площади Земли. И меня, как педагога и родителя, волнует зависимость наших детей от учителей – телевизоров, планшетов, даже холодильников и стиральных машин. И не случайно в Государственной программе РФ «Развитие образования на 2018–2025 годы» особенно отмечено в программе «Содействие развитию дополнительного образования и социализации детей», что «удельный вес численности детей, занимающихся в кружках, организованных на базе общеобразовательных организаций, в общей численности обучающихся в общеобразовательных организациях в 2020 году должен достигнуть 93 процента, а в 2025 году – 100 процентов».

Как же «удержать» современного подростка в школьном музее? Своеобразие сложившейся в стране экономической и социальной ситуации требует разработки новой технологии социального образования обучающихся, при которой в рамках дополнительного образования туристско-краеведческого направления социализация и обучение рассматривались бы как неотъемлемые части личностно-ориентированного образования. В этом случае, особое значение имеет практика сопровождения социального саморазвития ребенка, проектирования им своего будущего и поиска путей достижения жизненных целей специфическими средствами дополнительного образования, через разработку, определение траектории разви-

тия субъектов этого процесса, выявление принципов, закономерностей, технологий педагогических действий, которая разрабатывалась сначала психологами (Б. Д. Парыгин «Социальная психология как наука», Е. С. Кузьмин «Основы социальной психологии», Г. М. Андреева «Социальная психология»), а затем педагогами: Р. Г. Гуровой, А. В. Мудриком, А. М. Новиковым. Именно Александр Михайлович Новиков обозначает социализацию четвертым законом педагогики, который формулируется следующим образом: «...только в общении с другими людьми человеческий индивид обретает свою человеческую сущность» [2, с. 174]. Теоретико-методологическая разработка процесса социализации обучающихся в условиях туристско-краеведческого объединения Ю. С. Константиновым подтверждает, что в туристско-краеведческой деятельности подросток получает реальную возможность коммуникации со сверстниками: «Это умение найти участника или очевидца событий, суметь его “разговорить”, выслушать, сделать записи воспоминаний и, наконец, получить какие-либо материалы. Эти навыки необходимы для многих профессий, особенно для журналистов, тем более, что почти после каждого похода, слета, соревнований выпускаются туристские газеты, оформляются отчеты» [3, с. 19]. В ином случае отсутствие друзей вынуждает подростков примерять различные социальные роли в социальных сетях, самостоятельно формировать необходимую для себя комфортную среду социализации.

В результате теоретического анализа мы выяснили, что принципы социальной педагогики применимы в формировании логики организации туристско-краеведческой деятельности. Четкое выделение и понимание общеметодологических принципов, с учетом которых выстраивается процесс педагогического сопровождения обучающихся в туристско-краеведческом объединении в условиях учреждения дополнительного образования детей, позволяет переходить к более глубокому анализу механизмов социализации и способов создания образовательного пространства, благодаря которым происходит непосредственное усвоение социального опыта, а также социально-педагогических условий, способствующих усвоению этого опыта либо затрудняющих это усвоение.

Реализация принципов социализации создает образовательную среду, наличие которой в туристско-краеведческом объединении позволяет организовать процесс социализации подростка. Если данные условия отсутствуют, то школьник становится невосприимчивым к воздействию референтной группы, семьи, педагога и процесс социализации становится стихийным. Особенно важно не допустить этого процесса в подростковом возрасте, когда ведущим механизмом социализации выступает референтная группа сверстников. Именно знание педагогом алгоритма построения образовательной среды вокруг кружковцев позволит запустить механизмы, регулирующие поведение человека.

В процессе реализации дополнительной общеобразовательной программы детского туристско-краеведческого объединения «Активисты

школьного музея» происходит профориентация школьников как важная часть процесса социализации. Чем больше будет у подростка знаний о профессиях, чем больше будет в его копилке навыков различной деятельности, тем больше вероятность построения реальной жизненной траектории и невозможности асоциальной трансформации личности [4].

Применяемая технология социального образования позволяет осуществлять при помощи педагогических форм, средств и методов сопровождение социального становления подростка как личности, которое осуществляется в соответствии с традициями, культурой, обычаями, социальным опытом среды проживания человека. Осуществлять данную социально-педагогическую функцию может любой педагог параллельно с выполнением своих непосредственных обязанностей, используя возможности социума для достижения педагогических целей, превращаясь при этом фактически в социального педагога.

Именно в процессе формирования школьного музея подростки действуют среди субъектов/объектов социализации личности, к которым А. М. Новиков относит семью, профессиональных педагогов, коллектив (трудовой, учебный), наставников, общественные объединения и организации, руководителей всех рангов, а также литературу и искусство; средства массовой информации; неформальные молодежные объединения [2, с. 178].

При этом педагог выступает в роли посредника между социумом и личностью, выполняя социально-педагогическую деятельность по развитию ребенка, по формированию социально активной личности.

Главные положения технологии социального образования детей заключаются в следующем:

- Личностная заинтересованность ребенка в общении с участниками образовательного процесса.

- Любопытство, творчество, критическое мышление ребенка позволяют перевести образовательный процесс в плоскость личных, профессиональных интересов.

- Комбинирование группового и индивидуального обучения способствует разностороннему развитию школьника.

- Постоянная синхронизация когнитивной (познавательной), эмоциональной и деятельностной сферы, что позволяет осуществлять взаимосвязи различных явлений, фактов и поступков.

На основе учебного материала программы «Активисты школьного музея» педагог совместно с разновозрастной командой учеников определяют ближайшие зоны развития, выбирают способы их достижения, распределяют социальные роли, оценивают результаты и определяют новые учебные потребности. Данные технологические цепочки формируют у подростков стереотип социального поведения: если у ребенка возникла социальная проблема, то необходимо сделать «то-то». Причем многократ-

ное повторение алгоритма позволяет школьнику вспомнить различные стереотипы социального поведения различных взрослых людей, ребят, сверстников.

Мы считаем, что особенно важна последовательность в алгоритме совершения социального действия. Тогда не возникнет упрека: «А подумать забыл?» Данное опережение совершенного действия мыслительного процесса характерно для несформировавшейся личности и свидетельствует об отсутствии социальной компетенции.

Итак, социальное образование – это передача не знаний, а передача алгоритма подбора оптимального решения из множества возможных.

Основным способом передачи данного алгоритма является совместная деятельность взрослого и подростка. Данный вопрос довольно хорошо освещен в отечественной педагогике в трудах И. А. Дрогова, Ю. С. Константинова, А. А. Остапца-Свешникова, А. Г. Озерова, Н. И. Решетникова, В. Е. Туманова, С. О. Шмидт (методика туристско-краеведческой деятельности как средства социализации и воспитания личности), В. Ф. Комарова, В. Я. Полякова, К. Рудестам (методики по организации учебных и деловых игр), С. Комарова, А. И. Савенкова, И. С. Турро (методика формирования умений творчески работать в процессе коллективной изобразительной деятельности).

При реализации авторской программы «Активисты школьного музея» мы использовали многие формы организации совместной деятельности для оптимального достижения педагогического и социального результата. Однако, по мнению А. И. Савенкова [5, с. 44], формы организации совместной деятельности не зависят от предметной области знаний и могут быть представлены в трех видах: совместно-индивидуальная, совместно-последовательная, совместно-взаимодействующая.

Данные формы деятельности прогнозируются педагогами не в полной мере, так как от педагогического мастерства зависит не только результат коллективной деятельности, но и процесс социализации. По мнению А. И. Савенкова, «у совместной деятельности своя арифметика. Здесь два плюс два может дать не только четыре, но и ноль, и три, и пять, и даже десять» [5, с. 51].

Специфические черты каждой формы организации совместной деятельности представлены в таблице.

## Педагогическая и социальная значимость форм организации совместной деятельности

Форма организации совместной деятельности	Уровень взаимодействия учеников	Результат деятельности	Педагогическая значимость формы организации совместной деятельности	Социальная значимость формы организации совместной деятельности
Совместно-индивидуальная	Индивидуально-формальный	Сформулирован педагогом	Учит планировать свою работу, соотнося получаемый результат с общим планом деятельности	Ориентация подростка в своей деятельности на педагога (коакционный эффект)
Совместно-индивидуальная	Индивидуально-формальный	Известен педагогу	Учит планировать свою работу, соотнося получаемый результат с общим замыслом. Учит искать одобрение педагога	Ориентация подростка в своей деятельности на педагога (коакционный эффект)
Совместно-индивидуальная	Индивидуально-формальный	Не известен никому	Учит планировать свою работу, соотнося получаемый результат с общим замыслом и деятельностью соратников	Ориентация подростка на результат деятельности других детей (фалисация)
Совместно-последовательная	Формально-групповой	Известен ребенку	Учит работать в команде	Ответственность за свои поступки, стрессоустойчивость, социальное прогнозирование
Совместно-взаимодействующая	Групповой	Известен всей группе	Взаимное обучение «учить всех тому, что знаешь или изучаешь сам»	Единство коллективных и личных (индивидуальных) интересов

На практике при реализации программы «Активисты школьного музея» это выглядит следующим образом.

### 1. Совместно-индивидуальная форма организации деятельности представлена в трех вариантах:

Первый вариант: педагог определяет цель общей работы, и каждый подросток выполняет индивидуально его составную часть.

Преподаватель говорит: «Мы делаем сегодня витрину экспозиции. Это её макет. Предлагаю раздать должности и приступить к выполнению своих обязанностей». Ребята получают роли художника-оформителя, дизайнера, фотографа, экскурсовода, смотрителя музея и т. д. и приступают к воплощению своей задачи.

Второй вариант возможен, если итоговый вариант общей работы знает только педагог.

Задание звучит так: «Предлагаю составить витрину экспозиции из этих семи экспонатов на тему “Как я провел лето?”, как это будем делать?».

Подростки выбирают себе экспонат и готовят его этикетаж (описание) индивидуально, затем размещают в витрине свой экспонат.

Третий вариант, когда замысел общей работы неизвестен никому.

Задание звучит так: «Предлагаю подготовить витрину экспозиции на тему “Как я провел лето?”. Что будем делать? Как будем делать? Кто будет делать?» – и подростки выбирают работу и выполняют её индивидуально, оглядываясь на результаты деятельности других подростков.

Надо признаться, что на практике педагоги дополнительного образования чаще всего выбирают именно этот вариант из трех в данной категории, а учителя-предметники рискуют своим реноме только в старших классах.

**2. Совместно-последовательная** форма организуется по принципу выполнения каждым школьником своей, определенной трудовой или мыслительной операции как части общего результата. Причем, чтобы результат коллективной деятельности был достигнут, каждый подросток должен выполнить свою операцию на совесть и не подвести коллектив.

Примером может служить экскурсия по экспозиции, когда каждый юный экскурсовод рассказывает о своем экспонате (1-й год обучения по программе) или об этапе общей экспедиции на стенде (4-й год обучения), но каждое выступление является частью общей экскурсии, например на тему «Как я провел лето?».

Безусловно, ребята составляли текст экскурсии и учили его наизусть, но всегда есть место импровизации подростка, и спрогнозировать вопросы слушателей очень трудно, поэтому юному экскурсоводу неизбежно придется проявить всю полноту владения материалом, умение справляться со стрессом.

Учитывая возрастные особенности школьников, творческая самостоятельность при написании текста экскурсии увеличивается с каждым годом, предоставляя ребятам возможность самовыражения.

**3. Совместно-взаимодействующая** форма отличается равной активностью при выполнении операции и достижении результата. По программе «Активисты школьного музея» при завершении учебного года кружковцы отправляются в поход. На первом году обучения это однодневный поход, на втором – двухдневный, потом трехдневный и на пятом году обучения – шестидневный поход-экспедиция по родному краю. Подготовка к нему является полноценным примером данной формы организации деятельности, даже если шестиклассники идут в поход-экспедицию на один день, то у них общая цель, общие способы её достижения, общая ответственность и равная возможность проявить заботу о друг друге.

Благодаря той форме организации деятельности часто меняются социальные роли в группе. В актив школьного музея входят разновозрастные подростки, каждый может поделиться с другим знаниями не только академическими, но и житейскими. В детском образовательном объединении «не работают» личностные доминанты школьного класса, поэтому от-

верженный в классе подросток может проявить себя активно в общественно полезной деятельности в школьном музее.

В процессе коллективной деятельности мы с ребятами определили каждому обязанности в активе. Подростки с удовольствием менялись ролями в аудиторное время и ни в какую не соглашались меняться в экспедиции и походе. По мнению Ю. С. Константинова, должности в детском коллективе – такая же неотъемлемая часть похода, как и мера ответственности: «Староста отвечает за свою работу только перед учителем, классным руководителем, а командир группы несет ответственность перед коллективом, от него зависят порядок и дисциплина в группе» [4, с. 45].

В результате сотворчества среди активистов школьного музея, наряду с традиционными должностями (командир, штурман, костровой, санитар, казначей, завхоз, летописец и т. д.), появились должности нового поколения:

– Исследователь – характеризуется стремлением познавать окружающий мир, провоцировать окружающих людей на поступки. Данные ребята придумывают ситуации и наблюдают за произошедшими изменениями в социуме. Поведение этих ребят взрослые относят к категории озорства.

– Мыслитель – характеризуется стремлением упорядочить мир своих представлений, пытается объяснить поведение людей, изменения предметов и явлений. Эти ребята склонны к одиночеству, общению в Интернете и в детском коллективе считаются «всезнайками». Стоит всегда на своём, не меняет свои социальные жизненные установки под влиянием детского коллектива.

– Организатор – характеризуется стремлением к организационной деятельности, предпочитает словам дело. Эти ребята не могут сидеть без занятия и постоянно его придумывают. Именно эти ребята рисуют на уроках, зовут одноклассников в поход, на квест-игру, на тусовку. Одиночество переживают плохо.

– Попечитель – характеризуется стремлением заботится об окружающих людях, растениях, животных. Стараются поддержать одноклассников, помочь советом. Эти ребята активно интересуются личной жизнью одноклассников, все хотят знать, быть нужными и значимыми для опекаемого.

– Реформатор – характеризуется желанием перестроить социальное окружение. Эти ребята хотят все изменить, но если изменяют другие – то это не так.

– Охранник – характеризуется стремлением к стабильности, не любит перемен и страшится их. Эти ребята ориентированы на сохранение социальной стабильности в коллективе, сглаживание конфликтной ситуации между одноклассниками.

– Творец – характеризуется стремлением выразить свой внутренний мир, удивить окружающих своим результатом труда – рисунок, стихотворение, кулинария, наряд и т. д.

Итак, очень важно, что бы все подростки актива школьного музея были одинаково мобилизованы на совместное взаимодействие, для этого:

1. Микрогруппы создаются только для одного учебного задания и потом переформируются.

2. При создании микрогруппы учитываются личностные интересы и симпатии (антипатии) подростков, роли в коллективном творчестве.

Можно ли говорить об эволюционных признаках рассмотренных выше форм организации совместной деятельности? Можно ли считать совместно-взаимодействующие формы более организационно-сложными и предпочтительными в педагогической деятельности, чем совместно-индивидуальные? Анализ собственной педагогической практики и деятельности коллег не позволяет считать тезис верным. Выбор формы организации совместной деятельности определяется педагогической и социальной целесообразностью.

При построении школьного музея по общеобразовательной программе дополнительного образования детей «Активисты школьных музеев» формируется «осязаемый» результат, и воспитанник овладевает универсальными учебными действиями. Выстраивая общение в процессе коллективной проектной деятельности, подросток приобретает множество друзей и знакомых в социуме, преодолевая коммуникационные барьеры и приобретая уверенность в реальном мире. Именно это и привлечет будущего воспитанника дополнительного образования в школьный музей.

Мы убеждены, что школьное музееведение может предупредить асоциальные отклонения в поведении подростков. Для этого педагог туристско-краеведческого объединения владеет алгоритмом применения коррекции проблемного поведения.

1. Необходимо выявить личные предпочтения ребенка, внутренний мотив.

2. Сформулировать внешний стимул.

3. Сформировать референтную группу, которая формирует поведенческую стратегию (стереотип поведения).

4. Скорректировать поведение подростка непосредственно и/или опосредованно, усиливая не проблемное, а социально приемлемое поведение.

5. Научить выбирать стратегию общения, соответствующую жизненной ситуации.

Безусловно, существует стихийная социализация школьника, которая происходит без помощи педагога и родителей под бессистемным влиянием компании сверстников, знакомых взрослых, жизненных обстоя-

тельств. Стихийная социализация занимает нишу социального образования в случае отсутствия последнего.

Для нашего исследования является важным, что социальное поведение формируется у школьника и в случае отсутствия занятости в дополнительном образовании, но в условиях туристско-краеведческого образовательного объединения процесс завершается социальными новообразованиями в форме социальной компетентности.

В Обращении Президента России Владимира Путина к школьникам на праздновании Дня знаний с воспитанниками и педагогами образовательного центра для одарённых детей «Сириус» (1 сентября 2015 г.) содержатся слова, которые мы повторяем юным активистам школьного музея и даже себе в трудную минуту: «Главный фактор успеха – это вера в собственные силы, вера в себя. Каждый из вас должен найти себя, достойное место в жизни. Только тогда вы станете сплочённой, хорошо сыгранной, лучшей в мире командой. Я убеждён, так оно и будет. За вашими плечами ваши родители, учителя, наставники, ваша Родина – Россия. Мы будем рядом, будем помогать и восхищаться вашими успехами, будем работать для вас и вместе с вами для России» [1].

#### ***Список литературы***

1. Обращение Президента России Владимира Путина к школьникам на праздновании Дня знаний с воспитанниками и педагогами образовательного центра для одарённых детей «Сириус» // Оpubл. в разделе: Выступления и стенограммы Дата публикации: 1 сентября 2015 г. URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/keywords/99/events/50216> (дата обращения: 16.10.2018).

2. Новиков А. М. Педагогика: словарь системы основных понятий. М. : Изд. центр ИЭТ, 2013. 268 с.

3. Константинов Ю. С. Детско-юношеский туризм : учеб. пособие для академического бакалавриата. 2-е изд., испр. и доп. М. : Изд-во Юрайт, 2017. 455 с. (Сер.: Университеты России).

4. Казурова О. А. Новые формы профорientации детей в туристско-краеведческой деятельности // Вестник Рмат. 2018. №1. С. 97–102.

5. Савенков А. И. Развитие эмоционального интеллекта и социальной компетентности у детей. М. : Национальный книжный центр. 2015. 128 с.

*Н. Е. Самсонова,  
А. М. Макаровский,  
А. А. Соколова,  
С. В. Бочкарев*

## **Опыт Ресурсного центра ГБУДО Дворец творчества детей и молодёжи Колпинского района Санкт-Петербурга по разработке и реализации образовательных проектов регионального, всероссийского и международного уровней**

В статье представлен опыт Ресурсного центра ГБУ ДО Дворец творчества детей и молодёжи Колпинского района Санкт-Петербурга по разработке и реализации образовательных проектов регионального, всероссийского и международного уровней. Авторы на примере участия в Конкурсе инновационных продуктов, всероссийских конкурсах показывают значимость инновационной туристско-краеведческой деятельности в контексте реализации программ повышения квалификации педагогов. На примере проведения межрегиональных с международным участием научно-практических конференции «Колпинские чтения по краеведению и туризму» показана диссеминация опыта деятельности Ресурсного центра, издательская работа выступает необходимым компонентом инновационного развития образовательного учреждения.

*Ключевые слова:* инновационный продукт, конкурс инновационных продуктов, инновационное развитие, патриотизм, УМК, учебное пособие, рабочая тетрадь, Колпинские чтения по краеведению и туризму, издательская деятельность.

В рамках деятельности Ресурсного центра ДТДиМ Колпинского района Санкт-Петербурга по реализации Программы повышения профессионального мастерства и методической поддержки работников системы дополнительного образования «Программно-методическое обеспечение патриотического воспитания средствами туристско-краеведческой деятельности» в 2018–2019 гг. мы приняли участие в ряде региональных и всероссийских конкурсов, а также выступили организаторами научно-практических конференций всероссийского уровня с международным участием.

Так, в 2018 г. на Конкурс инновационных продуктов, который проводит Комитет образования Санкт-Петербурга, нами были представлены 4 учебных пособия под общим названием «Практики неформального образования», изданные ГБУ ДО Дворец творчества детей и молодёжи Колпинского района Санкт-Петербурга, тираж которых составил по 300 экземпляров каждого учебного пособия (см. в списке литературы ниже). Учебные пособия предназначены для педагогов и методистов систем дополнительного и общего образования, реализующих программы туристско-краеведческой, социально-педагогической и естественнонаучной направленности.

Инновационный продукт «Практики неформального образования. В помощь педагогу-практику» стал лауреатом Конкурса инновационных продуктов «Петербургская школа 2020» в 2018 г.

В 2019 г. нами разработан и представлен на Конкурс инновационных продуктов учебно-методический комплекс «Познание Родины: детско-

юношеский туризм и краеведение как актуальные практики патриотического воспитания», который был создан для методического обеспечения и реализации программ повышения профессионального мастерства и методической поддержки педагогов дополнительного образования, учителей, организаторов нестационарных мероприятий летней оздоровительной кампании, занятых в сфере туризма и краеведения.

В состав учебно-методического комплекса вошли:

1. *Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации* «Программно-методическое обеспечение патриотического воспитания средствами туристско-краеведческой деятельности» (далее – Программа).

В основу обучения по Программе положен профессиональный стандарт педагога дополнительного образования детей и взрослых. Разработаны: «целевая карта», профессиональные компетенции, оценочные материалы для проведения текущего контроля и итоговой аттестации, паспорта оценочных средств, рабочие программы модулей с планируемыми результатами обучения (разработана декомпозиция компетенций, формируемых в рамках данной Программы), описание образовательного процесса.

Программа состоит из двух блоков и шести модулей.

Блоки	Модули
Инвариантный	1. Содержание и методическое обеспечение туристско-краеведческой деятельности как средства патриотического воспитания школьников. 2. Детско-юношеский туризм: теория и практика. 3. Экологический туризм как средство патриотического воспитания школьников. 4. Педагогический потенциал культурно-образовательного туризма в патриотическом воспитании школьников
Вариативный	1. Современные подходы к формированию многомерной музейно-краеведческой среды патриотического воспитания. 2. Культуротворческие технологии воспитания патриотизма и национального самосознания

Содержание и структурирование учебного материала определены базовыми принципами и подходами к разработке дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, а также ключевыми задачами патриотического воспитания средствами туристско-краеведческой деятельности. Модули взаимодействуют между собой через логику построения дополнительной профессиональной программы повы-

шения квалификации. Своеобразным связующим звеном в цепи патриотического воспитания являются культуротворческие технологии, которые реализуются в программах туристско-краеведческой направленности.

Программа нацелена на подготовку слушателей к разработке и реализации дополнительных общеобразовательных программ в соответствии с современными требованиями и формирование у обучающихся патриотизма как единой системы, в качестве компонентов которой выступают:

- знания по географии, истории, культуре родного края, навыки и компетентности, необходимые для получения нового знания (когнитивный компонент);

- ценностные ориентиры, моральные общественные и коллективные идеалы, ценности природосообразного поведения и здорового образа жизни (аксиологический компонент);

- чувство Родины, эстетическое восприятие природных и культурных ландшафтов, глубокое уважение к культуре и исторической памяти, героизму народа в военной и мирной жизни (эмоциональный компонент);

- готовность к социально ориентированной деятельности, направленной на охрану памятников природы, истории и культуры, организацию народных праздников и других мероприятий патриотической и экологической направленности (деятельностный компонент).

2. *Рабочая тетрадь слушателя* обеспечивает контроль и выявление результатов освоения Программы в соответствии с учебным планом. По каждому модулю Программы представлены: а) цели и задачи; б) основные понятия и термины; в) тезисы; г) перечни официальных документов; д) вопросы и задания. Списки литературы даны по каждой теме.

3. *Учебное пособие «Познание Родины: актуальные практики детско-юношеского туризма и краеведения»* по структуре полностью соответствует Программе, содержит контрольные вопросы и задания разного уровня сложности, примеры авторских разработок (дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа, исследовательские проекты, экспедиционные задания и экскурсии). *Учебное пособие было издано в 2019 г. тиражом 100 экз. для слушателей курсов повышения квалификации.*

В пособии раскрыты методы и технологии организации и проведения туристских походов, экспедиций, краеведческой работы на базе школьных музеев как средства формирования патриотизма. Познание Родины понимается авторами как формирование высоких патриотических чувств; готовность разрабатывать социально ориентированные, природоохранные и иные проекты; осознание своей страны как пространственно-временной системы высочайшего уровня сложности, все компоненты которой взаимосвязаны, а именно:

- ландшафт и народная культура, фольклор и цикл календарной обрядности;

– природные ресурсы и природопользование, расселение населения, территориальная дифференциация хозяйственной и культурной деятельности;

– природный и культурный ландшафт и местный социум, рекреанты, туристы с присущими им особенностями восприятия окружающей среды.

Особое внимание уделено конструированию воспитательного процесса в детском туристско-краеведческом объединении как организованной социальной среде, способствующей осознанному выбору круга общения, определению жизненных ценностей и духовно-нравственных ориентиров, саморазвитию и самореализации личности участников коллектива, что соответствует образовательной политике государства. В качестве эффективного средства консолидации деятельности коллектива представлены народные календарные праздники и игры с использованием исторической атрибутики, образов былинных богатырей и воинов – защитников Отечества.

*4. Методические материалы* – сборники материалов двух межрегиональных с международным участием научно-практических конференций «Колпинские чтения по краеведению и туризму» (10–11 апреля 2018 г.; 26 марта 2019 г.), которые организованы и проведены Дворцом творчества детей и молодежи Колпинского района Санкт-Петербурга совместно с РГПУ им. А. И. Герцена. В 2019 г. конференция проводилась в рамках Петербургского международного образовательного форума ПМОФ-2019. Сборники включают 365 статей, авторы которых учителя, методисты, педагоги дополнительного образования, заведующие школьными музеями, преподаватели вузов, научные сотрудники, краеведы – 202, а также 126 кандидатов наук, 35 докторов наук, 2 члена-корреспондента РАН практически со всех регионов России. Более 30 публикаций – это опыт педагогов стран СНГ – Казахстана, Узбекистана и Белоруссии.

Включение материалов конференций в состав УМК было обусловлено использованием их в образовательном процессе в качестве источника для получения слушателями актуальной информации о современных тенденциях в сфере туристско-краеведческой деятельности, направлениях проектной и исследовательской работы, региональных научных исследованиях на территории России и других стран. Участие в конференции стало для слушателей мастер-классом и способствовало:

– росту компетентности в сфере исследовательской работы, приобретению опыта подготовки статей по теории и практике туристско-краеведческой деятельности и публичных выступлений;

– приобретению (расширению) опыта научной коммуникации, обмену опытом в сфере детско-юношеского туризма и краеведения, включению в международное педагогическое сообщество;

- осмыслению актуальных проблем туристско-краеведческой деятельности, критическому анализу собственных методов и подходов;
- повышению мотивации к профессиональному росту, поиску новых форм и технологий туристско-краеведческой деятельности.

Материалы двух конференций «Колпинские чтения по краеведению и туризму» (в 2019 г. конференция проходила в рамках ПМОФ-2019) стали своеобразной Всероссийской методической копилкой в сфере детско-юношеского туризма, так как изданы в 4 томах общим объемом около 2000 страниц и имеются в свободном доступе на сайте Дворца творчества.

Вероятно, для полноты понимания масштабности проведенных конференций нам следует дополнить информацию о Колпинских чтениях: об их целях и задачах; направлениях работы, географии участников.

Межрегиональная с международным участием научно-практическая конференция «КОЛПИНСКИЕ ЧТЕНИЯ ПО КРАЕВЕДЕНИЮ И ТУРИЗМУ» проводится Ресурсным центром совместно с РГПУ имени А. И. Герцена, СПбАППО и другими социальными партнёрами на базе Дворца творчества детей и молодежи Колпинского района при информационной поддержке Всероссийского научно-методического журнала «География и экология в школе XXI века» (г. Москва) и научно-популярного журнала для детей и юношества «Юный краевед» (г. Москва). Конференция проводится также при поддержке ФГБУ ДО Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения.

*Цель конференции* – повышение значимости краеведческих исследований и туристско-краеведческой деятельности как средства патриотического воспитания подрастающего поколения.

*Задачи:*

- представление научных исследований краеведческой направленности и методических разработок по организации туристско-краеведческой деятельности школьников, результатов туристско-краеведческой работы учителей и работников системы дополнительного образования, краеведов;
- знакомство с современными формами и методами использования краеведческой информации при освоении основных и дополнительных образовательных программ;
- оценка научных исследований с точки зрения их применения в системе общего и дополнительного образования.

Основные направления работы конференции «Колпинские чтения по краеведению и туризму»: теория и практика туристско-краеведческой деятельности на базе образовательных учреждений; взаимодействие традиций; инновационные подходы в реализации программ туристско-краеведческой и социально-педагогической направленностей в детско-юношеском туризме и краеведении; педагогика современного детского туризма; патриотическое воспитание учащихся в детско-юношеском ту-

ризме и краеведении; краеведческие музеи: история создания, функции, образовательные программы и методы их реализации; медиапроекты в детско-юношеском туризме и краеведении; палаточные лагеря: проблемы и инновационные подходы в реализации профильных смен; безопасность в детско-юношеском туризме; краеведческие исследования в походах и экспедициях со школьниками и студентами; этнопедагогика и этнический туризм; история краеведения и детского туризма; региональные особенности в развитии детско-юношеского туризма и краеведения; туристско-рекреационный потенциал регионов России и других стран, его использование в детско-юношеском туризме.

Вторая конференция – «детская», как мы её называем: КОЛПИНСКИЕ ЧТЕНИЯ: ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИЙ ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ФОРУМ».

*Цель конференции* – повышение значимости краеведческих исследований и туристско-краеведческой работы учащихся в развитии их социальных инициатив и проектной деятельности.

*Задачи конференции:*

- представление результатов научных исследований туристско-краеведческой направленности;
- участие в мастер-классах, знакомящих с современными формами и методами туристско-краеведческой работы;
- проведение конкурса на лучшую исследовательскую работу и лучший туристско-краеведческий проект.

Нами были определены следующие темы диалоговых площадок: детский туризм и краеведение: история, настоящее и будущее; краеведческие исследования в туристских походах и экспедициях по федеральным и региональным программам («Отечество», «Российское движение школьников» и др.); поисковое движение на современном этапе: теория и практика; мои земляки; туристские клубы и краеведческие объединения детей и молодёжи; школьные краеведческие музеи; туристские ресурсы России и стран СНГ; туризм и охрана природного и культурного наследия.

В рамках детского туристско-краеведческого форума проводятся следующие мастер-классы: проектирование туристских маршрутов; современные формы работы краеведческого музея; документальный учебный фильм как результат комплексной краеведческой экспедиции, похода, нестационарного мероприятия; детские объединения туристско-краеведческой направленности; народные праздники и игры в системах туристско-краеведческой деятельности; проекты туристско-краеведческой направленности в Российском движении школьников.

География участников наших конференций крайне обширна. Представлены практически все регионы России: от Мурманска до Краснодара; от Калининграда до Владивостока; Республика Крым, а также страны СНГ – Беларусь, Казахстан и Узбекистан.

В заключение следует добавить, что уже в течение 3 последних лет ГБУ ДО Дворец творчества детей и молодёжи Колпинского района становится лауреатом и занимает 1-е места на Всероссийском конкурсе методи-

ческих материалов туристско-краеведческой направленности в номинации «Учебное пособие», который проводит ФГБУ ДО Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения. А в конце 2018–2019 учебного года ДТДиМ одержал блестящую победу (1-е место) в номинации «Издательская деятельность» в конкурсе «За нравственный подвиг учителя», который ежегодно проводит Комитет по образованию Санкт-Петербурга совместно с Санкт-Петербургской епархией.

Следует подчеркнуть, что в издательской деятельности в сфере детско-юношеского туризма и краеведения ДТДиМ Колпинского района Санкт-Петербурга занимает ведущее место в России среди учреждений дополнительного образования подобного типа, таким образом распространяя свой инновационный опыт, и участвует в образовательных проектах как на региональном, так и на всероссийском уровне.

*За 2018–2019 гг. нами издано 6 учебных пособий и выпущено 5 томов материалов научно-практических конференций «Колпинские чтения...».* Все пособия прошли успешную апробацию на курсах повышения квалификации и находятся в свободном доступе на сайте ДТДиМ.

Таким образом, администрация ГБУ ДО Дворец творчества детей и молодежи Колпинского района Санкт-Петербурга полагает, что реализация проектов регионального, всероссийского и международного уровня является приоритетным направлением инновационного развития образовательного учреждения.

#### **Список литературы**

1. Самсонова Н. Е., Макаровский А. М., Соколова А. А. Познание Родины: актуальные практики детско-юношеского туризма и краеведения. СПб. : ДТДиМ Колпинского района Санкт-Петербурга, 2019. 378 с.

2. Комиссарова Т. С., Лебедева М. Ю., Макаровский А. М., Левицкая К. И. Школьное географическое краеведение: полевые исследования природных компонентов : учеб. пособие. СПб. : ДТДиМ Колпинского района Санкт-Петербурга, 2018. 191 с.

3. Макаровский А. М., Морозова М. И., Петушкова И. Н. Социализация и неформальное образование учащихся в детских объединениях : учеб. пособие. СПб. : ДТДиМ Колпинского района Санкт-Петербурга, 2018. 195 с.

4. Макаровский А. М., Соколова А. А., Петров Д. В., Лебедева Н. В. Детско-юношеский туризм: виды, организация, образовательный потенциал. СПб. : ДТДиМ Колпинского района Санкт-Петербурга, 2017. 128 с.

5. Самсонова Н. Е., Соколова А. А. Методики краеведческих исследований в школьных экспедициях : учеб. пособие. СПб. : ДТДиМ Колпинского района Санкт-Петербурга, 2017. 164 с.

6. Самсонова Н. Е., Соколова А. А. Методика проведения в образовательном учреждении народных праздников, народных игр. СПб. : ДТДиМ Колпинского района Санкт-Петербурга, 2019. 128 с.

## **Система педагогической диагностики личностного роста члена туристско-краеведческого объединения дополнительного образования<sup>7</sup>**

В данной статье представлены результаты опытно-экспериментальной работы автора по изучению, творческому развитию и качественной оценке многолетнего инновационного опыта образовательной деятельности детских туристско-краеведческих объединений одного из первых московских учреждений дополнительного образования детей – Дома детского и юношеского туризма и экскурсий «Родина» (первоначальное название – Экспериментальный Центр ДЮТЭ «Родина»), организатором, руководителем которого был А. А. Остапец – доктор педагогических наук, профессор. Данное учреждение дополнительного образования являлось экспериментальной площадкой лаборатории стратегии и теории воспитания ИСРО РАО. Пропаганда научно-педагогического, методического позитивного опыта – верное средство совершенствования современной системы образования и воспитания поколения XXI в.

*Ключевые слова:* туристско-краеведческая деятельность, туристско-краеведческое объединение, личностный рост, опыт образовательной деятельности, воспитание личности-гражданина-индивидуальности.

В модернизации системы образования детей актуальной является проблема эффективной реализации потенциала воспитания как приоритета функционирования всех ее субъектов, ценностного блока повышения качества образования.

В отечественном образовании и общественном воспитании накоплен значительный научно обоснованный и подкрепленный практикой позитивный воспитательный опыт детского туризма, представленный специфической туристско-краеведческой образовательной деятельностью.

Туристско-краеведческая деятельность (ТКД) – особая педагогически организованная социальная среда индивидуального личностного роста ребенка и взрослого; фактор передачи опыта поколений, сохранения культурно-исторической их преемственности; это среда, позволяющая предупреждать антисоциальные, безнравственные поступки детей; снятия с детей психологических нагрузок от современных средств информации, напряженного основного учебного труда в общении с природой, культурой, людьми разных профессий и званий.

Туристско-краеведческая деятельность в сложных современных условиях кризиса идеалов, жизненных человеческих ценностей становится действенным, гуманистическим средством формирования общечеловеческих социально-ценностных ориентиров, потребностей, интересов, стремлений духовной направленности; средством развития индивидуальности, уникальности Личности.

---

<sup>7</sup> Опубликовано в ж. «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения», 2015, № 2. С. 97–110. Доработана.

Многофакторность, комплексность, целостное воздействие на личность – специфическая социально-педагогическая, психологическая характеристика туристско-краеведческой деятельности.

Комплексным средством выступает реальная действительность во всем ее многообразии, противоречиях, которую познает ребенок в туристско-краеведческой деятельности и которая позволяет ребенку осознать себя частицей этой «реалии» и определить личное отношение к людям, событиям, фактам, культуре, природе.

Содержание ТКД многогранно и многообразно (туризм, краеведение, познавательная деятельность, физическая, экологическая, художественная, культурологическая, общественно полезная и т. д.), что дает возможность учитывать личностные возможности и способности конкретного ребенка в определении для него «ведущих» видов деятельности. Ценностную основу составляет идея формирования основ здорового образа жизни в туристско-краеведческой деятельности, которая учитывает естественные стремления, потребности детей общения с природой.

Действенным средством реализации уникального воспитательного потенциала туристско-краеведческой деятельности является детское первичное объединение, создаваемое в системе внешкольного образования, как блок внеучебной деятельности школ, учреждение дополнительного образования, детские общественные объединения, движения. Детское туристско-краеведческое объединение (группа, отряд, патруль, клуб, кружок; постоянные и временно действующие; одновозрастные и разновозрастные) – государственно-общественная учебно-воспитательная структура, субъект реализации образовательной деятельности.

Целевая установка образовательной деятельности ДДЮТЭ «Родина» – воспитание личности-гражданина-индивидуальности в педагогически грамотно организованной среде активного познания самим ребенком окружающей среды и природы, освоения общечеловеческой и национальной культуры, основ здорового образа жизни. В основе воспитательного процесса: Концепция и программа «Школа жизни – окружающий мир» (автор А. А. Остапец); «Кодекс юного туриста-краеведа» – свод законов, правил, норм, традиций, которые осваивают дети в туристско-краеведческой деятельности и следуют им в жизни.

Одним из качественных показателей реализации ценностно-целевого назначения ТКД является личностный рост обучающегося в деятельности первичного детского туристско-краеведческого объединения – основной структуры учреждения дополнительного образования. Ориентируясь на этот важнейший качественный показатель, в опыте УДО ДДЮТЭ «Родина» разрабатывалась и совершенствовалась система диагностики результатов деятельности детских объединений.

Диагностика – педагогический механизм, технология отслеживания и качественного оценивания результатов образовательной деятельности учреждения; процесс получения информации о состоянии, изменениях ин-

тересующего объекта с помощью совокупности методов, способов, приемов.

Сложившуюся систему диагностики представляем как часть педагогически организованного процесса взаимодействия детей и взрослых в совместной социально и личностно значимой образовательной деятельности УДО и вводим понятие «педагогической диагностики», отличное от психологической, социологической диагностики, имеющих свой специфический объект, цели исследования и диагностирования развития человека-личности-индивида.

Цель и назначение педагогической диагностики – выявление комплекса качественных показателей образовательной деятельности учреждения (в частности, творческого роста педагога и личностного роста воспитанника); проблем, типичных рисков, негативных сторон; и на основе обобщенных данных (позитивных и негативных, выявленных ресурсов) определение перспектив совершенствования педагогической деятельности учреждения по современной подготовке новых граждан, личностей-профессионалов.

Педагогическая диагностика представлена как органичный, динамичный блок системы образовательной деятельности учреждения в многообразии методик, приемов, средств; подсистема, пронизывающая все ее структуры и элементы, интегрирующая их результативность (а не набор случайных, разовых диагностических приемов). Это система диагностирования реальных видов, форм туристско-краеведческой деятельности педагога и обучающегося, включения каждого участника в эту систему (с учетом возраста, опыта, специфики содержания деятельности: это коллективный и индивидуальный анализ количественных показателей и рефлексии – оценки качественных результатов).

Педагогическую диагностику рассматриваем как неформальную, динамичную систему, ориентированную на творческую личность педагога, его опыт, профессиональную специализацию, возрастной и индивидуальный состав детского объединения, его специфику (содержательную, степень развития). В отличие от психологической, социологической она ориентирована на выявление качественных результатов воспитания и обучения в специфической туристско-краеведческой образовательной деятельности; педагогически организованном процессе; на личностный рост обучающихся в реальной образовательной среде – детском объединении с учетом возраста, опыта, особенностей осваиваемой ими деятельности в конкретном времени и пространстве; на эффективную реализацию педагогической профессиональной деятельности педагога – руководителя детского объединения.

Специфика педагогической диагностики – в наборе средств, методов, приемов диагностики качественных результатов деятельности образовательного учреждения, органично связанных с особенностями направленностью его образовательной деятельности. Она направлена на макси-

мальное и эффективное выявление потенциала ТКД: основной программы и программ деятельности объединений, программ общественной значимости, организации ТКД через цикловую систему образовательной деятельности объединения, систему туристско-краеведческих должностей, систему «спирали» изучения окружающего мира, творческих отчетов, «защит» программ походов и т. д.).

Педагогическая диагностика качественной результативности детского объединения, личностного роста каждого его члена – важнейший органичный блок Концепции и Программы «Школа жизни – окружающий мир» и системы диагностирования в образовательной деятельности учреждения.

Важный объект педагогической диагностики – первичное детское объединение, создаваемое педагогом дополнительного образования на добровольных началах, на основе проявляемых подростками возрастных потребностей, интереса к туристско-краеведческой деятельности. Детское объединение дополнительного образования рассматриваем как социально-культурную, образовательную среду, субъект личностного роста ребенка (ближайшую зону развития подростка, формирования новой позиции); средство преобразования окружающей жизни в совместной деятельности педагога и воспитанника.

Личностный рост воспитанника в деятельности детского объединения – цель и главный качественный показатель результативности воспитания и обучения в учреждении.

*Личностный рост* выступает качественным показателем позитивного развития ребенка в реальных условиях, реального времени, в конкретной деятельности (а не общих параметров развития личности подростка) и критерием качества воспитания, интегрирующим позитивные влияния детского объединения, личности педагога дополнительного образования.

Личностный рост воспитанника – критерий и комплексный показатель качества образовательной деятельности объединения; динамики развития и формирования возрастных и индивидуальных качеств в педагогически организуемой деятельности.

В научно-методической деятельности Дома разработаны качественные показатели личностного роста воспитанника, которые являются основой системы педагогического диагностирования.

1. Приоритетно положительное отношение к знаниям – человеческой ценности.

2. Конкретные формы проявления индивидуальной познавательной активности, инициативности, потребности творческого освоения и познания окружающего мира (авторские и коллективные проекты, исследовательская деятельность, участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, природоохранных акциях и т. д.).

3. Позитивное отношение к природе, Человеку (источникам жизни на земле), проявление актов помощи, заботы.

4. Сформированность отношения труду как потребности Человека и развития общества; овладение практическими трудовыми умениями, навыками в различных видах туристско-краеведческой образовательной деятельности.

5. Освоение социальных, правовых норм человеческих отношений, общения, опыта совместной деятельности общественно и лично значимой.

6. Развитие важных человеческих качеств: воли, характера, чести, человеческого достоинства, самостоятельности, ответственности в реальных делах, поступках.

7. Личностное освоение гуманистических традиций учреждения, общности, опыта, форм организации творческой жизнедеятельности.

8. Выявленные индивидуальные способности, возможности, черты характера как важный ориентир раннего профессионального самоопределения – показателя личностного роста.

9. Осознание индивидуальной успешности в коллективе педагогов и сверстников и наличие реального поля успешности (творческого дела, действий, поступков).

В обобщенном виде личностный рост воспитанника характеризуем как новую позицию ребенка – члена детского туристско-краеведческого объединения. Формирование этой позиции – процесс индивидуальный. В опыте учреждения определены следующие ступени роста и развития ребенка в ТКД: начальная ступень – введение ребенка в окружающий мир (дошкольники и младшие школьники – «туристы»); 1-я ступень – начальная туристско-краеведческая подготовка – «Юный турист-краевед»; 2-я ступень – освоение видов туризма и краеведения, комплекс туристско-краеведческих должностей – «Турист-краевед-эколог»; 3-я ступень – «Путь к туристско-краеведческому мастерству» (юные инструкторы, помощники судей, проводники, организаторы слетов, соревнований – «Турист-организатор-мастер»).

Результаты диагностики индивидуального освоения новой позиции воспитанника в деятельности объединения (в реализации основной программы, в общественно значимой деятельности, по результатам участия в соревнованиях, смотрах, слетах) фиксируются записями в «Личных книжках члена объединения», «Паспорте юного туриста-краеведа», поощряются отличительными значками, грамотами, дипломами.

Обратим внимание на основные подходы к созданию действенной системы педагогического диагностирования влияния деятельности детского туристско-краеведческого объединения на личность воспитанника.

В опыте ДДЮТЭ «Родина» сложился набор взаимосвязанных и взаимообусловленных педагогических частных диагностических средств применительно к детским объединениям учреждения дополнительного образования туристско-краеведческой направленности основной образовательной деятельности; система их реализации непосредственно в много-

образной деятельности объединения: по итогам программы-цикла, похода, экспедиции, смотра, слета. Включенность каждого воспитанника-члена группы-объединения в систему диагностики личных достижений и своих товарищей – существенная ее характеристика .

Результативность деятельности туристско-краеведческого объединения диагностируется на основании разработанного «Положения об аттестации туристско-краеведческого объединения», «Кодекса юного туриста-краеведа» (свод законов, правил, норм, традиций, которые осваивают дети в туристско-краеведческой деятельности и следуют им в жизни).

В основе диагностики – реальная деятельность объединения (лично-стно и общественно значимая); система туристско-краеведческих должностей, индивидуально осваиваемых воспитанниками в этой деятельности по цикловой усложняющейся системе.

*Планы-циклы* – средство реализации программы «Школа жизни – окружающий мир»: этап и метод организации и жизнедеятельности туристско-краеведческих объединений. Работа по «циклам» – это определение «ближних», «средних» и «дальних» перспектив («зон») развития детского объединения туристско-краеведческой направленности; «ступеньки» роста туристско-краеведческого мастерства каждого его члена, формирования гармоничной личности физически и духовно здоровой в постепенно усложняющемся содержании, формах туристско-краеведческой работы (маршруты походов, объекты экскурсий, физические и интеллектуально-эмоциональные нагрузки; объем получаемых конкретных знаний, умений, навыков); путем освоения каждым членом группы чередующихся туристских и краеведческих должностей, общения, отношений с природой, миром, самим собой.

Цикл как этап жизни детского коллектива включает в себя разные виды деятельности (познавательную, трудовую, спортивную, игровую, самоуправленческую, общественно полезную, общение и т. д.), освоение которых позволяет ребенку всесторонне познать окружающий мир, людей и самого себя. В основе плана-цикла – лично-стно значимая и «близкая» привлекательная для ребенка перспектива (комплексное стержневое дело), достижение которой результат практической деятельности каждого члена группы. Планы-циклы – действенное средство активизации каждого члена туристско-краеведческой группы, развития его субъектно-объектной позиции в добровольно выбранной, привлекательной, лично-стно значимой деятельности.

«Цикл» выступает деятельностью реальной базой комплексного метода педагогического диагностирования и прогнозирования развития личности ребенка в туристско-краеведческом объединении, который становится органичной составной при подведении итогов цикла и включает: а) коллективную диагностику – анализ деятельности объединения и каждого его участника (позитивные, негативные результаты, перспективы объединения и каждого члена) и б) саморефлексию подростка (самооцен-

ку своих достижений, открытий новых качеств, способностей) и педагогическую рефлексию (анализ педагогом своей профессиональной деятельности, ее результативного влияния на воспитанника).

Детское туристско-краеведческое объединение – среда жизнедеятельности ребенка, в которой он – субъект диагностирования личностного роста и качественного роста объединения.

Система разработанных туристско-краеведческих должностей в ДДЮТЭ «Родина» – комплексный метод активизации воспитанника, повышения его позитивной мотивации к ТКД, эффективное средство индивидуального освоения специфических знаний, умений, навыков и на их основе – развитие личности ребенка. Освоение этих должностей в объединении – показатель личностного роста обучающегося. Освоение воспитанниками системы туристско-краеведческих должностей – важный объект педагогической диагностики, которая осуществляется педагогом и воспитанниками по итогам циклов, похода, смотра, конкурса в многообразных ее формах (анкетирование, мониторинг по итогам циклов, смотр-конкурс, творческие задания и т. д.) и фиксируется как качественный показатель в «Личной книжке члена объединения» или «Портфолио», «Паспорте юного туриста»), личных грамотах.

Важным объектом диагностики личностного роста воспитанника в объединении является опыт участия в многодневных, категорийных, сложных походах, экспедициях исследовательского целевого характера, в туристических и краеведческих первенствах разного уровня (и достигнутые показатели). Оценка достижений воспитанника происходит главным образом в объединении – педагогом и членами объединения.

В диагностике ценным является педагогическая рефлексия готовности воспитанника к походу, экскурсии и оценки реализации этой готовности. Педагогическая рефлексия и самооценки воспитанников осуществляется в опыте Дома традиционно при проведении «смотров готовности группы к походу» и творческих устных и письменных отчетов воспитанников по итогам похода, экспедиции. Разработаны методические рекомендации: «Памятка смотра-готовности группы к походу», «Положение о творческом отчете группы».

Проведение «защиты-готовности» участников к походу, экспедиции, многодневной экскурсии – важный момент системы педагогической диагностики. Каждый воспитанник представляет индивидуальную базу знаний, умений (знание маршрута, истории района, умение ориентироваться по компасу), четко определяет круг своих обязанностей, должностей, что при подведении итогов служит отправной точкой для диагностирования индивидуального влияния похода, экспедиции на личность каждого (качество использования знаний, освоение новых знаний, оценка выполнения должностей и т. д.).

Педагогическая цель диагностики результативности похода, экспедиции – выявление влияния конкретной туристско-краеведческой деятельности на личностный рост подростка.

Творческие отчеты групп – показатель образовательной, воспитательной и оздоровительной эффективности путешествия; показ роли и места каждого участника в организации, проведении похода, экспедиции (выполнение туристско-краеведческих должностей, участие в самоуправлении, проявление инициатив и т. д.); характера отношений членов группы к конкретным видам туристско-краеведческой деятельности, друг к другу, взрослым руководителям; наиболее сильных эмоциональных впечатлений; «новых открытий в себе». В творческих отчетах – отражение круга новых знаний, умений, приобретенных участниками в данном походе, экспедиции, их личной практической значимости. Форма отчета свободная, творческая. Участие каждого – саморефлексия успехов, неудач (форма диагностики). Формой педагогической диагностики становится личный письменный творческий отчет члена объединения – участника похода, экспедиции, в котором каждый представляет оценку своего участия, свои достижения, трудности. Для педагога это бесценный материал для диагностики реальных результатов своей педагогической деятельности и оценки роли объединения в личностном росте воспитанника. Творческие отчеты проводятся по итогам летних, осенних, зимних, весенних походов, экспедиций, что позволяет системно осуществлять педагогическую диагностику, сравнивать, анализировать действенные качественные показатели личностного роста воспитанника на основе годового мониторинга и других методов диагностирования. Так, например, успешно используется в опыте педагогов анкета «Ходили мы походами» для членов группы-объединения. Цели проведения такой анкеты: выявление личностной динамики детей – участников групп; индивидуальных интересов и запросов членов группы; корректировка программы групп с учетом результатов анкетирования.

В деятельности каждого педагога присутствует набор различных методов, приемов оценивания влияния объединения на личностный рост ребенка: а) участие воспитанника в организации и проведении краеведческих конкурсов, игр, конференций, праздников и соревнований; б) организация конкурсов после изучения определенных тем в программе и личные результаты воспитанников; в) проведение тестовых заданий, викторин; г) беседы с детьми и их родителями; е) педагогические наблюдения за детьми в процессе работы, при проведении выездных мероприятий.

Комплексный анализ результатов диагностики личностного роста обучающегося (за определенный временной период, в конкретной деятельности объединения) позволяет выявить реальные качественные показатели деятельности учреждения (традиционные и инновационные); проблемы, трудности, перспективы его развития.

Педагогическая эффективность диагностики во многом определяется готовностью педагога-руководителя. Готовность включает:

- овладение руководителем практикой туристско-краеведческой деятельности; специальными знаниями;

- ознакомление с детьми – членами создаваемого объединения (их физические возможности, состояние здоровья, уровень знаний, умений; круг интересов, потребностей, опыт коллективной деятельности и т. д.);

- знакомство со спецификой, традициями образовательного учреждения, в котором учится ребенок; ближайшим природным, социально-культурным, экономическим окружением, семьей;

- наличие педагогической и психологической подготовки к работе с детьми, коммуникативных навыков; опыта практической организаторской работы в первую очередь с детьми (часто опытный турист, краевед оказывается неспособным организовать детей).

Опытные педагоги ГБОУ ДДЮТЭ «Родина» разрабатывают на основе общих методик авторские методики оценивания влияния специфической деятельности детского объединения на личность воспитанника.

#### Заключение

Диагностика не одноразовое мероприятие, по результатам которого можно судить о качественных результатах деятельности учреждения, его субъектов. Это систематическая научно-аналитическая педагогическая деятельность, органичная часть образовательной деятельности учреждения.

Данные педагогической диагностики (мониторингов, анкетирования, рефлексии, устных опросов и т. д.) анализируются и обобщаются лично педагогами дополнительного образования, советом методистов, на педагогических советах, круглых столах, конференциях, мастер-классах и являются основаниями:

- а) для повышения квалификации педагогов, стимулирования их деятельности (моральной и материальной), изменения их статуса в учреждении;

- б) корректировки основной образовательной программы «Школа жизни – окружающий мир», программы ДО;

- в) определения актуальных проблем и перспектив развития учреждения – среды личностного роста подростка, его начального профессионального самоопределения

Результаты педагогической диагностики – перспективы развития учреждения, повышения его эффективности в воспитании, социализации детей.

### 1. Метод включенного наблюдения за учащимися

В процессе конкретной деятельности объединения.

(поход, экспедиция, экологический десант, игра и т. д.)

Фамилия, имя ребенка	Отношение ребенка к выполняемым должностям, обязанностям, заданиям объединения	Проявленные индивидуальные интересы, склонности, увлечения	Проявленные индивидуальные знания, умения, навыки	Особые умения, навыки	Характер отношений со сверстниками	Эмоционально-психологические особенности ребенка	Особые наблюдения, «открытия» ребенка

### 2. Анкета для участников туристско-краеведческих групп

Цели:

- Отслеживание индивидуальной личностной динамики ребенка – участника группы.
- Корректировка программ, направления деятельности группы или отдельного ребенка с учетом результатов опросника.
- Определение результативности деятельности группы в контексте личностных изменений участников.

Анкета предназначена для подростков, проводится по итогам основных мероприятий цикла и имеет следующие разделы:

1. Информация о приобретенных туристско-краеведческих навыках.
2. Определение ценностных ориентаций подростка – участника группы.
3. Самооценка ребенка.
4. Система отношений личности.

1. Какие туристские умения и навыки за время похода (экспедиции, поездки) тебе удалось приобрести \_\_\_\_\_

2. Какие туристские знания ты приобрел \_\_\_\_\_

3. Расположи понятия в зависимости от того, какое значение они имеют для тебя в туристско-краеведческой деятельности (1 – самое важное, 2 – несколько менее важное и т. д.):

Здоровье

Дружба

Человеческое общение

Общение с природой

Физическая сила и выносливость

Личностный рост

4. При оценке твоей роли в туристско-краеведческой деятельности ты уделяешь большее значение (нужно отметить):

тому, как оценивают тебя товарищи  
получению грамоты за успехи, участие  
признанию тебя со стороны педагога  
собственному признанию своих достижений и неудач

5. На что в природе ты обращаешь внимание, когда отправляешься в путешествие \_\_\_\_\_

6. Отметь, что нового ты узнал об истории, на что обратил внимание; что тебя удивило, поразило из рассказа экскурсовода, при изучении района путешествия \_\_\_\_\_

7. На какие положительные или отрицательные явления действительности ты обратил внимание во время путешествия \_\_\_\_\_

8. Какие люди, с которыми ты встретился в путешествии, вызвали твой особый интерес и почему:

твои сверстники \_\_\_\_\_

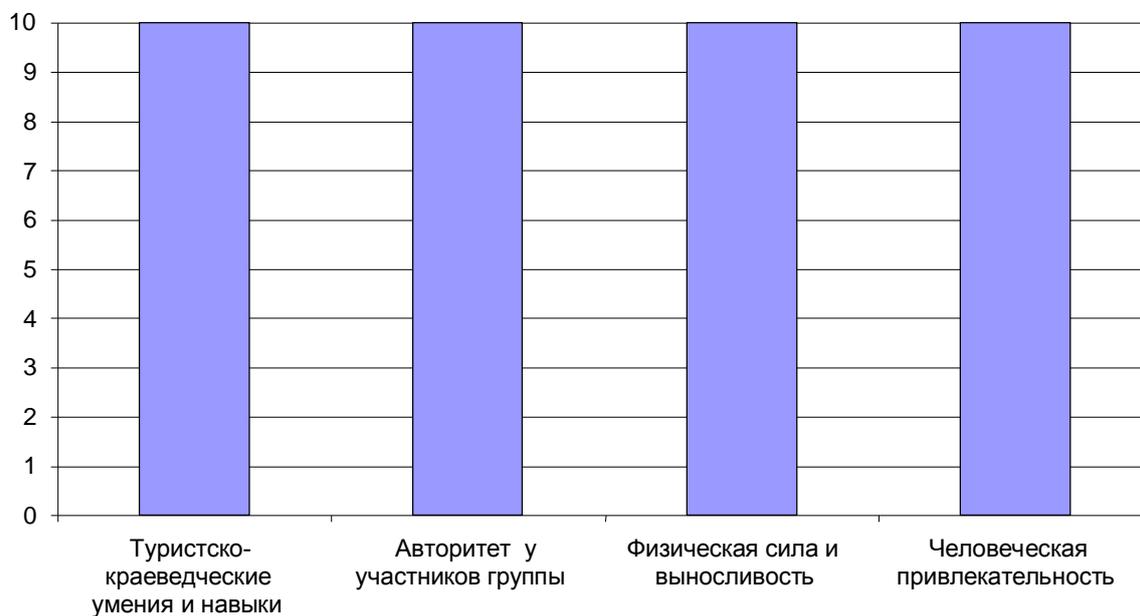
руководитель группы \_\_\_\_\_

другие взрослые \_\_\_\_\_

другие дети \_\_\_\_\_

9. Что нового ты узнал о своей группе \_\_\_\_\_

10. Каково твое отношение к себе (отметь на диаграмме):



11. Имело ли твое участие в экспедиции (путешествии) влияние на то, как ты относишься к себе? Если «да», то в чем \_\_\_\_\_

12. Отметь, кем, по-твоему, ты являешься на данный момент в группе:

исполнитель

активист

лидер

### 3. Анкета. «Ходили мы походами»

1. Год, месяц похода. Маршрут \_\_\_\_\_
2. Фамилия, имя участника, класс, школа \_\_\_\_\_
3. Твои должности в походе \_\_\_\_\_
4. Как ты оцениваешь выполнение этих должностей в походе  
не справился  
справился  
выполнил формально  
выполнил самостоятельно, заинтересованно  
выполнил с помощью товарищей  
выполнил с помощью взрослых
5. Что дало тебе лично выполнение должностей и участие в экспедиции (походе):  
новые знания, какие? \_\_\_\_\_  
новые умения, навыки, какие? \_\_\_\_\_  
«открыл» в себе новые черты характера, способности, интересы \_\_\_\_\_
6. Как оценивают твоё участие в походе твои товарищи, руководители (нужное подчеркнуть)  
отлично  
хорошо  
творчески  
увлеченно  
ответственно  
безответственно
7. Что нового ты открыл в своих товарищах по группе \_\_\_\_\_
8. Что ты узнал о себе за время похода \_\_\_\_\_
9. Каковы, на твой взгляд, особенности взаимоотношений в группе
  - ровные, уважительные
  - дружеские
  - переменчивые (то хорошие, то плохие)
  - напряженные
10. Твое самое сильное впечатление от данного похода (путешествия) \_\_\_\_\_
11. С какими трудностями ты встретился в походе? Удалось ли тебе их преодолеть? Если да, то как? \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
12. Кого и за что ты хотел бы поблагодарить \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

### 4. Анкета «Личный рост ребенка»

*Ответь, пожалуйста, на предложенные вопросы.*

1. Что тебя привлекает в детско-юношеском «объединении»?  
Возможность развивать свои творческие способности

Возможность реализовывать свой лидерский потенциал

Возможность получать новые знания и умения

Возможность работы в команде, новые друзья

Престиж в школе и в классе

Мне интересно везде участвовать

У меня есть возможность получить одобрение со стороны взрослых и ровесников

Это будет полезно мне в будущем

Совместные поездки, призы, бесплатные экскурсии

Особые привилегии в школе

Другое \_\_\_\_\_

2. Кто является инициатором новых предложений и идей в вашем детско-юношеском объединении?

Ты

Другие участники объединения

Руководитель объединения

Родители

Классные руководители и учителя

Другие \_\_\_\_\_

3. Как часто ты предлагаешь инициативы?

Часто

Редко

Никогда

4. Реализуются твои идеи?

Часто

Редко

Никогда

5. Чем ты занимаешься в детско-юношеском объединении?

Предлагаю новые идеи

Организовываю дела

Анализирую результаты своей работы

Участвую в обучении других ребят из объединения

Делюсь опытом и знаниями с другими

Другое \_\_\_\_\_

6. В процессе работы детско-юношеского объединения у тебя есть возможность попробовать роль

Руководителя (возможность организовывать весь рабочий процесс)

Генератора идей (возможность предлагать новые идеи)

Эмоционального лидера (сплочение команды, решение споров, мотивация участников на активную работу)

Исследователя (возможность налаживать контакты и изучать новые возможности)

Контролера и аналитика (возможность анализировать работу, искать всевозможные варианты, замечать недостатки)

Координатора (осуществление взаимодействия всех членов команды)

Исполнителя (возможность выполнять различные поручения)

7. Чему ты научился в детском объединении?

Научился работать в команде

Научился выступать перед большой аудиторией

Научился планировать свою работу

Научился отвечать за свои дела и поступки

Научился точно выражать свои мысли

Узнал много полезной информации

Освоил новые технологии работы

Научился сочувствовать и радоваться за других ребят

Научился оценивать итоги своей работы

8. Согласен ли ты с основными идеями, делами и направлениями своего детско-юношеского объединения?

Полностью согласен

Не всегда

Не согласен

9. Моя гражданская позиция:

Участвуя в объединении, я уже меняю мир вокруг себя

Участвуя в объединении, я хочу что-то изменить, но пока не могу

Участвуя в объединении, я ничего не смогу изменить

Участвуя в объединении, я ничего не хочу менять в окружающем мире

10. Предлагаю новые идеи

Организовываю дела

Анализирую результаты своей работы

Участвую в обучении других ребят из объединения

Делюсь опытом и знаниями с другими

Другое \_\_\_\_\_

### **Список литературы**

1. Алиева Л. В. Опыт-экспериментальная работа – комплексный метод выявления потенциала образовательной деятельности учреждения дополнительного образования // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2018. № 1. С. 106–116.

2. Алиева Л. В. Диагностирование качественной результативности модели внешкольного воспитания в деятельности детского объединения // Социальная педагогика в социальных практиках : материалы Международного симпозиума. Вильнюс. Март 2014. Арзамас, 2014. С. 24–35.

3. Алиева Л. В. и др. Детская общность как объект и субъект воспитания : монография / под ред. Н. Л. Селивановой, Е. И. Соколовой. М. : Изд. центр ИЭТ, ФГНУ ИТИП РАО, 2012. 324 с.

4. Детское туристско-краеведческое объединение – среда жизнедеятельности ребенка : учеб.-метод. пособие / под ред. А. А. Остапца, Л. В. Алиевой, Г. Н. Абросимовой. М., 2001. 144 с.

5. Мониторинг и диагностика результативности детских объединений – субъектов модернизации школьного образования // Информационно-методический сб. по итогам опытно-экспериментальной работы Городской экспериментальной площадки Москвы / под науч. ред. Л. В. Алиевой. М. : Департамент образования Москвы, 2011. 140 с.

6. Остапец А. А. «Школа жизни – окружающий мир» : сб. программно-методических материалов. М. : Департамент образования г. Москвы, ДДЮТЭ «Родина», 2004. 157 с.

7. Развитие личности ребенка в туристско-краеведческой деятельности / под ред. А. А. Остапца, Л. В. Алиевой. М., 1994. 124 с.

8. Система диагностики качества образовательной деятельности учреждения дополнительного образования : сб. метод. рекомендаций / под науч. ред. Л. В. Алиевой, О. В. Озерской. М. : ФГНУ «Институт теории и истории педагогики» РАО, ГБОУ «ДДЮТЭ» Родина» им. А. А. Остапца-Свешникова, 2013. 71 с.

*Д. В. Смирнов,  
С. В. Морозова,  
А. Б. Бойцов*

**Дополнительное туристско-краеведческое образование  
как средство социореализации  
и профессионального самоопределения в сфере экологии  
воспитанников центра помощи детям,  
оставшимся без попечения родителей**

Представлен анализ опыта деятельности коллектива педагогов бюджетного учреждения социального обслуживания Вологодской области «Вологодский центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, «СоДействие» по социореализации и профессиональному самоопределению воспитанников. Дополнительное туристско-краеведческое образование, походная самодеятельность и процесс формирования экологической культуры представлены как эффективные формы организации деятельности детей и подростков, направленной на подготовку воспитанников к самостоятельной жизни, социореализации, социальную адаптацию и профессиональное самоопределение. Представлены механизмы и методы социореализации и профессионального самоопределения воспитанников детского дома в туристском походе, экспедиции. Показана роль социально-профессиональных проб в туристском походе в процессах развития и становления личности, формировании экологической культуры детей-социальных сирот. Охарактеризована роль педагога-руководителя туристского похода в формировании функциональной грамотности социальных сирот в сфере сохранения здоровья, безопасной жизнедеятельности, туристско-спортивных, туристско-бытовых, экологических навыков и межличностной коммуникации.

*Ключевые слова:* социальное сиротство, дети-сироты, детский дом, социореализация, профессиональное самоопределение, социально значимые качества, жизнедеятельность, экологическая культура, модели поведения, туристский поход, подростки, социально-

профессиональные пробы, функциональная грамотность, личностные качества, туризм, краеведение, экология.

Процессы реформирования всех областей социальной жизни и поиски эффективных путей решения основных социальных проблем, происходящих в современной России XXI в., болезненно отражаются на социально незащищенных категориях граждан – детях. В сфере социальной защиты детства ключевой проблемой стало социальное сиротство. Демографическая ситуация в России характеризуется тенденцией рождения относительно большего количества детей в неблагополучных семьях, что с каждым годом усугубляет проблему социального сиротства. Анализ жизни детей перед их поступлением в детские центры помощи показывает, что редко можно выделить в их судьбе какую-либо одну, детерминирующую причину или обстоятельство, приведшие ребенка к ситуации социального сиротства. В большинстве случаев в семьях имелось сочетание неблагоприятных факторов, что сделало невозможным дальнейшее проживание детей с родителями либо создавалась прямая угроза их жизни, здоровью, благополучию. Зачастую неблагоприятные условия существовали достаточно долго и оказали негативное влияние на психическое и физическое развитие, здоровье детей. Лидерами же среди факторов, способствующих социальному сиротству, являются: жестокое обращение с детьми, пренебрежение их потребностями и интересами, безработица родителей. Несмотря на предпринимаемые государством усилия (усыновление, опекунов, приемная семья), для многих детей-сирот центры помощи и детские дома остаются основным социальным институтом, обеспечивающим процессы разностороннего развития, обучения и воспитания, подготовку к самостоятельной жизни, определению вектора личностного развития на всю жизнь. В детских домах создаются более или менее оптимальные условия для относительно «благополучного» проживания, физического и духовно-нравственного развития личности ребенка, подростка – социального сироты. Но как бы ни старались педагоги и воспитатели детского дома приблизить условия к домашним, такой центр все равно остается учреждением, неравнозначным социуму полной семьи, где накоплен и передается поколенческий опыт (мама и папа, бабушка и дедушка, братья и сестры). В любом случае «пребывание» ребенка, подростка в социокультурной среде детского дома, в той форме «давления» различных ограничителей, например СанПиНов, накладывает свой отпечаток на их психическое развитие, процессы социализации в обществе и профессиональном самоопределении подростков [1].

Анализ опыта работы педагогов детских домов, а также ряд научных исследований показывают, что для выпускников интернатных учреждений (детских домов) характерен определенный набор личностных (психических) социально значимых качеств: неразвитый социальный интеллект; непонимание материальной стороны жизни и отношений собственности; сниженный уровень умственной активности; нежелание обеспечивать

свою жизнь за счет собственного созидательного труда; предрасположенность к внушаемости; инфантильность с определенной степенью наивности в вопросах самообеспечения жизнедеятельности; повышенная готовность принимать как норму асоциальные стереотипы поведения; крайне завышенный или заниженный уровень самооценки; неадекватность личностных притязаний, рентные поведенческие установки и др. Нахождение в детском доме на полном государственном обеспечении часто формирует у детей «навык» иждивенчества, потребительства и нежелания прикладывать усилия для самообеспечения и самообслуживания, ведь до 18 лет, а в некоторых случаях и более позднего возраста они находятся под чрезмерной «опекой» педагогов и воспитателей, которые вынуждены руководствоваться требованиями СанПиНов и других инструкций, ограничивающих самостоятельность, обслуживающий труд воспитанников интернатных учреждений. Все вышеуказанные факторы и, как следствие, формируемые личностные качества серьезно затрудняют адаптацию выпускников к реальной жизни. Условия жизнедеятельности и развития детей и подростков, воспитывающихся в детском доме, формируют у них особую внутреннюю позицию так называемого психологического капсулирования, которое состоит в отчужденном отношении к другим, к социальному миру. Особенно оно усугубляется при «столкновении» ребенка с реальной жизнью за стенами детского дома. Это столкновение приводит, особенно старших подростков и юношей, к стремлению находиться в освоенных стереотипах жизнедеятельности в условиях ограниченной социально-культурной среды. Причиной данного стремления является привычка жить в замкнутом пространстве, в неумении самостоятельно интегрироваться в открытое общество, устанавливать новые контакты с окружающими людьми.

Важно сознавать, что полезность человека всегда определялась его полезностью для людей, а не для «само»-го себя. Не для самореализации создан человек, но для социореализации.

В Послании Президента РФ В. В. Путина (12.12.2012) было указано на «дефицит духовных скреп», т. е. на слабую выраженность у современного российского гражданина таких качеств (социальных компетенций), как ответственность, гражданственность, духовность, пассионарность, креативность и т. д. А эти качества лежат в основании социальной активности и созидательности.

Все эти личностные качества (социальные компетенции) реализуются в социальном пространстве по отношению к окружающим человека людям в виде поступков (актов, акций, деяний, подвигов). А эти поступки либо полезны (социореализация), либо вредны (диссоциореализация, аутореализация, самореализация).

Сегодня ведущие ученые вынуждены много внимания уделять исследованию ресоциализации, т. е. как из вредного человека сделать полезного. Ресоциализацию можно считать в этом контексте антонимом само-

реализации и диссоциализации, т. е. ресоциализация нужна как реабилитация после самореализации, как исправление всего того, что сотворено самореализацией. Значит, изначально нужно заниматься социореализацией.

Человек, в том числе и воспитанник, либо полезен обществу (семье, окружающим, государству), либо вреден. Социореализующийся человек полезен и другим, и себе. Самореализующийся – вреден и другим, и себе. Ведь член ЛГБТ-сообщества, наркоман, алкоголик, коррупционер и прочие негативные персонажи «успешно» САМО- или АУТО-реализуются, но они общественно опасны.

Индивидуализм, потребительство, анимальность – признаки самореализации, а вот духовность, гражданственность, пассионарность, ответственность, креативность являют собой социореализацию [2].

Предметноразвивающая, вещная среда (К. Левин) ориентирует на потребительство, на самореализацию, а социоразвивающая (Ж. Нюттен) – на созидание, на социореализацию.

Таким образом, социальная активность, созидательность ребенка в будущем может проявлять себя в трех основных сферах отношений: социально-бытовые в семье; социальные в обществе; социально-профессиональные в труде. И во всех трех сферах деятельность должна быть направлена на совершение полезных действий и поступков.

Исходя из вышеизложенного, коллективом бюджетного учреждения социального обслуживания Вологодской области «Вологодский центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, “СоДеятвие”» (Центр «СоДеятвие») была определена миссия, которая заключается в создании условий для подготовки воспитанников к самостоятельной жизни и их успешной социализации в обществе. Перед педагогами Центра «СоДеятвие» актуализовалась потребность подобрать эффективные формы организации деятельности воспитанников как в стенах детского дома, так и за его пределами, способствующие их успешной социализации и профессиональному самоопределению. Одной из таких эффективных форм решения данной проблемы, по мнению ряда ученых, таких как Л. В. Алиева [3], В. А. Горский [4], И. А. Дрогов [5], Ю. С. Константинов [6], А. А. Остапец-Свешников [7], Ю. А. Попович [8], Д. В. Смирнов [9] и др., является туристско-краеведческая самодеятельность, основными средствами которой выступают туристские походы, экспедиции, путешествия и т. д. в природной среде. Сегодня целью работы педагогов Центра «СоДеятвие» в современных реалиях является поиск наиболее эффективных форм организации деятельности детей и подростков, направленных на подготовку воспитанников к самостоятельной жизни, содействие их успешной социальной адаптации и профессиональному самоопределению.

Разработка теоретических и методологических вопросов, связанных с социализацией в России, началась еще в СССР в 60-е гг. XX в. Первые попытки выявления сущности социальной и исторической значимости были

предприняты и раскрыты И. С. Коном в труде «Социализация личности» [10]. На современном этапе развития социальных наук ведущая роль в разработке проблем социализации личности принадлежит А. В. Мудрику [11], М. А. Галагузовой [12], С. Г. Молчанову [2], А. К. Сидоровой [13], Л. В. Байбородовой [14], Л. В. Мардахаеву [15] и другим ученым. Под социореализацией они понимают процесс развития человека во взаимодействии с окружающим его социальным миром. Существуют два подхода к пониманию сущности социализации, различающихся представлениями о человеке и его роли в процессе собственного развития. Так, одни исследователи указывают, что содержание процесса социализации определяется заинтересованностью общества в том, чтобы его члены успешно овладевали общественными ролями, могли участвовать в производительной деятельности, создавали прочную семью, были законопослушными гражданами и т. д. Это характеризует человека как объект социализации [16]. Другой подход связан с тем, что человек становится полноценным членом общества, выступая не только объектом, но и субъектом социализации. Как субъект, он усваивает социальные нормы и культурные ценности общества в единстве с проявлением своей активности, саморазвития, самореализации в обществе, т. е. не только адаптируется к обществу, обогащается опытом, а активно влияет на самого себя, свои жизненные обстоятельства и окружающих людей – реализует себя как личность [17].

Особое значение для педагогического понимания сущности социализации воспитанника детского дома имеет изучение факторов и механизмов социализации личности, требующих от нее определенного поведения и активности. Первая группа факторов – макрофакторы, которые влияют на социализацию всех жителей планеты, а также больших групп людей, живущих в определенных странах. Вторая группа – мезофакторы, т. е. условия социализации больших групп людей, выделяемых по национальному признаку, по месту и типу поселения, по принадлежности к аудитории и т. д. Третья группа – это микрофакторы, к ним относятся семья, микросоциум, организации, прежде всего неформальные объединения (походная группа, самодеятельный коллектив и пр.), в которых происходит социальное воспитание. Влияние микрофакторов на развитие ребенка осуществляется через агентов социализации, т. е. лиц, во взаимодействии с которыми протекает его жизнь (родители, сверстники, педагоги, соседи и пр.). Для воспитанника детского дома микрофакторы имеют несколько другую, иную иерархию, чем микрофакторы для ребенка, воспитывающегося в традиционных условиях полной семьи. Исследуя функции семьи, роль которых, будучи различной на отдельных этапах социализации, остается существенной на протяжении всего жизненного пути человека, А. В. Мудрик выделяет несколько важных позиций. Во-первых, семья обеспечивает эмоциональное развитие человека. Во-вторых, семья влияет на формирование (идентификацию) психологического пола человека и его полоролевую социализацию. В-третьих, семья играет ведущую роль в ум-

ственном развитии ребенка. В-четвертых, в семье формируются фундаментальные духовно-нравственные ценностные ориентации человека, в том числе в сферах социальных и межэтнических отношений, а также направления и уровень притязаний, жизненные устремления, планы и способы их достижения. В-пятых, семья играет большую роль в овладении человеком нормами и стилем исполнения им семейных ролей. В-шестых, семье присуща функция социально-психологической поддержки человека, от чего зависят его самооценка, уровень самоуважения, мера самопринятия, направления и эффективность самовыражения и самореализации. Особенностью социализации воспитанников детского дома является то, что функции семьи «берет» на себя детский дом, а наиболее значимыми агентами социализации выступают сверстники и воспитатели. Поэтому необходима целенаправленная работа по выбору форм и средств организации совместных видов деятельности, способствующих формированию тех социальных качеств личности, которые определяют включенность ребенка, подростка в общественные отношения.

Одним из педагогически целесообразных видов деятельности по преодолению социальной депривации и формированию готовности к самостоятельной жизни воспитанников детского дома является туристско-краеведческая деятельность как средство социореализации личности. В России феномен детско-юношеского туризма возник в середине XIX в. и носил характер общеобразовательных экскурсий, организаторами и пропагандистами которых были передовые педагоги того времени. Они рассматривали экскурсии в качестве средства закрепления знаний, полученных на школьных уроках. Сегодня туризм все шире используется как средство активного отдыха, способствующее гармоничному развитию личности, укреплению здоровья, повышению культурного уровня ребенка, разумному использованию им свободного времени. Дети, вовлеченные в систему детского отдыха, быстрее обретают социальную зрелость, получают духовную и физическую закалку, активно готовятся к трудовой деятельности. В детско-юношеском туризме познавательная, трудовая, общественная деятельность детей формируется в органическом единстве, оказывая большое влияние на развитие личности ребенка и на ее связи с окружающей средой [18]. Особенностью детско-юношеского туризма и краеведения является развитие самоуправления в коллективе, насыщение свободного времени детей социально значимой деятельностью, что обуславливает непрерывность воспитательного процесса, в соответствии с гносеологически расширяющейся социокультурной средой [19].

Сегодня детско-юношеский туризм и краеведение характеризуются следующими преимуществами педагогического воздействия на личность ребенка, подростка. Во-первых, яркой особенностью детско-юношеского туризма является развитие самоуправления в походном, чаще всего разновозрастном коллективе воспитанников, насыщение свободного времени детей и подростков социально значимой совместной с педагогом деятель-

ностью. Во-вторых, активные формы и виды туризма развивают у детей и подростков высокие нравственные качества: коллективизм, честность, трудолюбие; формируют чувство ответственности перед походным коллективом за результат своей работы, личностного вклада в общее дело – жизнеобеспечение группы в условиях автономного существования. В-третьих, детско-юношеский туризм предоставляет уникальную возможность ребенку, подростку глубже познать самого себя и окружающих, близких, с кем разделяются радости и невзгоды, трудности и достижения; наглядно ознакомиться с историческим и культурным наследием своего родного края, своей страны и других государств. Детско-юношеский туризм и краеведение пробуждают у молодых людей чувство национального самосознания и обеспечивают устойчивую личностную полоролевою самоидентификацию; воспитывают уважение и терпение к преодолению лени, необязательности в решении бытовых трудностей, обеспечивая минимально комфортные условия в походе (экспедиции). Создают среду, в которой воспитанник научается уважительно принимать обычаи и традиции других национальностей и народов, их культуру и традиции. В-четвертых, детско-юношеский туризм выступает и как средство снятия физической и психологической «напряженности», предупреждения стрессов и конфликтов сменой социального окружения и вида деятельности. Выступает как средство физического развития и совершенствования. В-пятых, детско-юношеский туризм влияет на развитие у подрастающего поколения коммуникабельности, самодисциплины, адаптации к условиям жизни в социуме в соответствии с принятыми нормами и правилами и в природной среде с соблюдением принципов природосообразности.

В Центре «СоДействие» воспитываются дети, подростки и юноши в возрасте от 3 до 18 лет. Большую часть составляют младшие и старшие подростки в возрасте от 12 лет (65%). Они характеризуются «поиском» необычных обстоятельств, новых впечатлений, стремлением к общению с интересными и неординарными людьми, к испытаниям самого себя и своих товарищей, ярко выраженной потребностью к самовыражению, самоутверждению и самореализации в среде сверстников. Для организации их занятости в свободное время педагогический коллектив Центра «СоДействие» стал активно использовать хорошо зарекомендовавшее себя в многолетней отечественной и зарубежной практике, как показывают исследования ряда ученых [20], педагогически эффективное средство – туристский поход. Сначала педагоги Центра «СоДействие» внедряли в практику несложные и кратковременные походы выходного дня, а затем, приобретя достаточный туристский (бытовой и тактико-технический) опыт руководства детско-юношескими походами, стали совершать и дальние, длительные походы различной категории сложности.

Опыт организации туристско-краеведческой деятельности Центра «СоДействие» твердо убедил педагогов в том, что туристские походы по-

зволяют эффективно решать целый комплекс педагогических задач: обучающих, развивающих, воспитывающих, социализирующих и позволяющих воспитанникам самоопределиться через социально-профессиональные пробы в предстоящей, будущей профессиональной деятельности. Педагогический совет Центра «СоДеяствие» выделяет развитие детско-юношеского туризма как одно из приоритетных направлений своей воспитательной работы. В рамках реализации программы развития туристско-краеведческой деятельности воспитанников возник детский туристский клуб «Путник». Сегодня деятельность клуба регламентируется Положением о клубе и Уставом юного туриста, разработанными при активном участии самих воспитанников. Целью деятельности клуба «Путник» является подготовка воспитанников Центра «СоДеяствие», активно включенных в туристско-краеведческую самодеятельность, к самостоятельной жизни, содействие их успешной социализации средствами организации туристских путешествий (походов).

Задачи клуба определены педагогическим советом Центра:

- пропаганда и популяризация водного и пешего туризма среди воспитанников детского дома;
- формирование знаний умений и навыков здорового образа жизни (ЗОЖ);
- содействие гармоничному развитию личности подростков, росту их духовно-нравственной и физической культуры;
- становление и развитие разновозрастного туристского коллектива, создание благоприятного и комфортного психологического микроклимата в походных группах, развитие детского самоуправления, развитие коммуникативных умений и навыков воспитанников, формирование культуры межличностного общения;
- обеспечение социально-трудовых проб в различных видах допрофессиональной подготовки воспитанников в туристской походной самодеятельности, в том числе в сфере экологии и охраны природной среды;
- организация разнообразных форм и видов активного досуга и отдыха воспитанников.

Положением о клубе «Путник» определено, что его членами могут быть все желающие воспитанники детского дома старше 8 лет, а также выпускники Центра. Членство в клубе обязывает его членов, воспитанников, к выполнению норм и правил клуба, а также предполагает освоение ими различных социальных ролей (исполнительских, организаторских, творческих и/или исследовательских) в системе походного самоуправления. В клубе определен ряд должностей, которые выполняют воспитанники при подготовке, проведении походов и по их завершении. Выполнение должностных обязанностей приучает воспитанников к ответственности за реализацию различных направлений работы походной группы. Каждый участник клуба «Путник», участник туристской походной группы делает свое дело и несет ответственность перед своими товарищами и руководи-

телями (педагогами) за его качественное выполнение. При этом следует отметить, что старшие подростки, имеющие походный опыт, назначаются на должность помощника руководителя клуба или походной группы. Помощник руководителя помогает вести документацию, заполнять журнал инструктажей по технике безопасности, разрабатывает план действий в походе, например при преодолении естественных препятствий или организации дневки (дня отдыха), распределяет обязанности среди участников похода при организации походного самоуправления – исполнение «дежурных» обязанностей. Безусловно, важные функции исполняют в туристской группе и другие участники. Завхоз получает продукты, ведет их учет и осуществляет ежедневную их выдачу дежурным в походе для приготовления пищи. Реммастер осуществляет ремонт оборудования и поддерживает туристское снаряжение и инвентарь в рабочем состоянии. Эколог организует исследовательскую работу туристской группы во время путешествия по определению загрязнённости окружающей среды, уровню радиоактивности; определению pH в чистом и загрязнённом снеге, воды в водотоках, колодцах, родниках, озерах и других водоемах. Медик отвечает за комплектацию походной аптечки, сбор лекарственных трав и оказывает необходимую первую доврачебную помощь. Фотограф осуществляет в походе фотосъемку, в отчетный период оформляет фотоотчеты. Туристский корреспондент (репортер) делает репортажи с места событий, ведет дневники походной группы в походе, в отчетный период пишет статьи, заметки в газету Центра «Со Действие» – «Пятачок». В походах все участники участвуют в социально значимой природоохранительной деятельности по очистке родников, утилизации мусора на биваках, организуют ограждение муравейников рядом с тропами. Достаточно широкий спектр задач клуба «Путник» решается использованием разнообразных форм работы, но главной, системообразующей формой обучения, воспитания, развития, социализации и профессионального самоопределения остаются туристские походы и экспедиции. Прежде всего, это собрания воспитанников и заседания членов клуба, на которых происходит планирование работы, обсуждение кандидатур на должности, принимаются отчеты, оцениваются презентации и подводятся итоги. Решениями таких сборов воспитанникам присваиваются различные «звания», дети представляются к наградам и поощрениям. Использование таких форм, как конкурсы, викторины, состязания, выставки и др., позволяет делать «контрольные срезы» знаний и умений воспитанников, проверить сформированность функциональной грамотности по походными «должностям», туристско-бытовым навыкам, технике и тактике туризма, исследовательской деятельности. Ролевые игры и праздники проводятся для создания благоприятной эмоциональной обстановки при посвящении новичков в юные туристы или при переводе членов клуба на новую ступень – опытных туристов. Для эффективности работы клуба «Путник» разработана программа, рассчитанная на 3-летний цикл обучения. В ней заложен максимальный объем

знаний и умений, которыми должны овладеть воспитанники к выпуску. На первом этапе обучения формируются первоначальные туристские навыки, закладывается основа теоретических знаний, формируется коллектив, совершаются путешествия малой длительности (до 7 дней). На втором этапе закрепляются приобретенные навыки и умения, расширяется география туристских походов, увеличивается продолжительность экспедиций, усложняются задачи, в том числе исследовательские (краеведческие, экологические) для туристов. На заключительном этапе воспитанники наряду с усложнением, увеличением количества и продолжительности путешествий проходят социально-профессиональные пробы:

- получают начальные инструкторские навыки, работая с вновь пришедшими в клуб членами;
- выполняют краеведческие исследования и проекты по учебным предметам общеобразовательной программы по истории, географии, ботанике, зоологии, экологии и др.;
- участвуют в различных акциях гражданско-патриотической и экологической направленности.

Определяющей формой организации образовательного процесса по данной программе являются выездные практикумы. К туристским походам допускаются подростки, освоившие теоретические знания и получившие практические навыки на инструктивных занятиях; находящиеся в хорошей физической форме, не имеющие медицинских противопоказаний. Состав туристской группы определяется уровнем (степень, категория) сложности похода и степенью подготовленности каждого из участников. Туристские походы – это, прежде всего, очень интересный вид познавательной и учебно-исследовательской деятельности для детей и подростков, но он связан и с определенными рисками. В походе туристская группа достаточно долго находится вдали от населенных пунктов, в условиях автономной жизнедеятельности. Для клуба «Путник» очень важно иметь хорошо подготовленных инструкторов и педагогов, в совершенстве владеющих методикой организации детско-юношеского туризма и краеведения, поисковой и учебно-исследовательской деятельности в походных, полевых условиях. Поэтому Центр «Содействие» работает в тесном контакте с инструкторами автономного образовательного учреждения дополнительного образования детей Вологодской области «Региональный центр дополнительного образования детей» (Региональный центр ДОД). Сегодня с Региональным центром составлена программа социального партнерства, в которую включен план совместной деятельности. Воспитанники клуба «Путник» помимо обособленных походов также имеют возможность путешествовать в составе сборных туристских групп Регионального центра ДОД и участвуют в полевых профильных лагерях, в туристских слетах. Персональный состав любой туристской группы клуба «Путник» или Регионального центра ДОД определяется руководителем группы. Сложилась традиция, что и в клубе «Путник», и в Региональном центре

ДОД в период подготовки туристского похода, за 3–4 месяца до выхода на маршрут, руководитель организует с воспитанниками занятия, на которых отработывает начальные туристские тактико-технические навыки, оптимально достаточные по физическим нагрузкам и технической подготовленности. Для качественной подготовки к походу организуются двух-трехдневные походы, где педагог, предоставляя подросткам максимально возможную свободу действий для проявления своей самостоятельности и инициативы, при этом направляет их энергию в педагогически целесообразное «русло» и формы лично значимой и общественно полезной деятельности, при безусловном обеспечении безопасности для жизни и здоровья воспитанников. Оказывая педагогическое сопровождение и поддержку воспитанникам – участникам похода, педагог-руководитель туристской группы стремится полностью исключить мелочную опеку. Процесс обучения туристско-спортивным, туристско-бытовым и краеведческим, прежде всего экологическим, исследовательским премудростям в походных условиях в значительной мере проводится на основе включения воспитанников в систему социально-профессиональных проб, их «погружения» в проблемы жизнеобеспечения группы и ее безопасной деятельности в автономных условиях существования в природной среде, соблюдения экологической культуры при организации биваков и привалов на маршруте [22; 23]. В процессе выполнения различных видов заданий, поручений и собственно туристско-бытовых и/или учебно-исследовательских обязанностей в походной группе участник похода – ребенок (подросток) – имеет право на совершение ошибки. На ошибках учатся и приобретают жизненный опыт! Но ребенок, подросток имеет право и на исправление или преодоление последствий ошибки, в процессе преодоления/исправления которой он, собственно, и осваивает опыт туристско-спортивных, туристско-бытовых, экологических, исследовательских и жизненных (социальная коммуникация) премудростей. Однако мы, педагоги-руководители походов, стремимся, чтобы наши воспитанники обучались и воспитывались на примере старших воспитанников. Вечером или после дневного перехода руководители туристской группы организуют рефлексию (обсуждение совместно с воспитанниками) походного дня, разбор, что получилось, а что нет и почему, что необходимо сделать, чтобы ошибки, если они были, более не совершать. Разумеется, этот процесс «совершения» ошибки – социально-профессиональной или туристской тактико-технической ПРОБЫ – осуществляется не стихийно, а под педагогическим контролем руководителя группы, при безусловном обеспечении безопасности (страховкой руководителем или его помощником) жизни и здоровья воспитанников. При малейшей опасности, угрозе жизни и здоровью, возможном нарушении техники безопасности, экологическом неблагополучии на маршруте или объекте проведения краеведческих исследований, процесс обучения «ошибки – пробы» останавливается, необходимым образом комментируется руководителем, а поход продолжается! При

относительной свободе действий участников похода для них устанавливается ряд понятных и общепринятых этических, эстетических, санитарных, экологических правил: «не курить», «не мусорить», «не употреблять ненормативную лексику», «беречь природу», «не шуметь при движении по маршруту», «не обижать братьев наших меньших», «благоустраивать туристские и природные объекты» и пр.

На маршруте туристского похода и руководители, и воспитанники лишены многих «благ цивилизации», привычных бытовых удобств, поэтому для удовлетворения насущных потребностей всем участникам похода без исключения нужно прилагать определенные усилия, трудиться, что позволяет искоренять в воспитанниках такие качества, как иждивенчество и потребительство. Походный труд по самообслуживанию – созданию и потреблению «туристского продукта» – разнообразен и по качеству, и по количеству физических и интеллектуальных нагрузок, и по напряжённости. Выполняя разнообразные виды труда, прежде всего по самообслуживанию в походной группе, воспитанники приобретают необходимые знания, умения и навыки жизнеобеспечения – туристско-бытовые навыки. Участники похода осваивают премудрости приготовления пищи в полевых условиях, учатся работать с разнообразным туристским снаряжением и инвентарем, приборами для выполнения учебно-исследовательских заданий по краеведению. Они осваивают технологические приемы по осуществлению ремонта одежды и туристского оборудования, приготовлению пищи, наведению переправ через водотоки, обустройству биваков, проведению метеорологических и других наблюдений. В походах многие воспитанники Центра «СоДействие», оставшиеся без попечения родителей, впервые познают такие премудрости, как топить походную печку, соблюдать правила безопасности, как рассчитывать запасы топлива и заготавливать дрова, пригодные для использования в походных условиях; как необходимо ремонтировать личное снаряжение, пришивать пуговицу или заплатку и т. п. Причем это необходимо сделать здесь и сейчас! И исключительно самому! Безусловно, с наивысшим качеством!

Кроме того, физический труд в походных условиях носит общественно полезный характер. Создать комфортные условия индивидуально, исключительно для себя, собственного потребления возможно! Но общинность походной группы быстро расставляет приоритеты – блага в походе создаются для всех участников туристской группы. В походе важен вклад каждого участника в обеспечение комфорта и безопасности, соблюдения экологической чистоты по маршруту. Педагоги-руководители походов создают, моделируют условия, когда труд становится условием относительно комфортной жизнедеятельности. Только тогда возникает уважение каждого воспитанника к своему и чужому труду, неуважение и презрение к лени, тунеядству, и тем самым формируется психологическая готовность к созидательному труду в самостоятельной жизни, формируется экологическая культура [22; 23]. В походе все его участники, и руководи-

тель, и рядовые туристы, взаимосвязаны друг с другом, друг от друга взаимозависят. Возникает очень важная с точки зрения воспитания обстановка – ответственная взаимозависимость, которая способствует становлению, сплочению детско-юношеского разновозрастного коллектива и его развитию. Жизнь в условиях автономной жизнедеятельности формирует у старших подростков организаторские способности, развивает инициативу и ответственность за исполнение своих обязанностей, за жизнь и безопасность не только свою, но и своих товарищей. При этом активно протекает процесс формирования таких личностных качеств, как активность, коллективизм, ответственность, взаимопомощь и стремление оказать взаимовыручку в любой нестандартной ситуации, потребность в общении и одобрении своих поступков, действий в коллективе единомышленников, увлеченных одной идеей и воплощающих ее в жизнь. Поход обеспечивает формирование умений и навыков находить выход из разнообразных сложных ситуаций, прежде всего житейских, а также «аварийных» ситуаций, связанных с неблагоприятными экологическими, природными и погодными условиями. В походе дети приобретают жизненно необходимый опыт – рассчитывать на собственные физические силы и учитывать подготовленность товарища по туристской группе, ориентироваться при выполнении общего дела на степень его утомления или усталости.

Важным фактором воспитания является процесс полоролевой самоидентификации, когда осваиваются «роли» в соответствии с половой принадлежностью. В походе формируются духовно-нравственные ценности, свойственные разнообразным моделям поведения юношей и девушек. Воспитанники осознают свое жизненное предназначение: девушка и юноша – будущие мать и отец. Активно формируются традиционные для русской культуры нормы мужского и женского начал в личностном поведении. Транслируется и прививается юношам уважение к женщине, забота о старших и младших. Особая роль в социально-профессиональных пробах в походных условиях принадлежит включенности воспитанников в краеведческую, экологическую, познавательную и исследовательскую деятельность, реализуемую непосредственно в походах, в период подготовки и при подведении итогов путешествия [23]. В процессе этой деятельности также весьма успешно в клубе «Путник» решаются задачи гражданско-патриотического, нравственного, экологического и эстетического воспитания. У воспитанников накапливаются яркие образные новообразования, подкрепляемые эмоциональными впечатлениями, и, что немаловажно, сопереживание, со-страдание, связанные с экологической культурой поведения, с жизнью животных или насекомых в природной среде, со знакомством с историей родного края и с жизнью интересных и неординарных людей, простых стариков (носителей нравственных и духовных ценностей, народной культуры и традиций) и тружеников (любящих свой край и ценящих свой труд, создающих различные блага жизни), сверстников в различных уголках страны.

Совершая путешествия на Полярный Урал, подростки клуба «Путник» познакомились с жизнью малых этносов – национальных общин, узнали много нового об особенностях их быта, формах и видах труда, занятиях по собственному жизнеустройству и созданию бытового и психологического комфорта (установка чума и его обустройство, ведение скотоводческого натурального хозяйства, особенности и традиции национальной кухни, выполнение социальных ролей в семьях северных народов, особенности жизни детей и их обязанности и права в семье оленеводов). Во время совершения похода по территории Республики Карелия дети «вживую» увидели обитателей северных рек и лесов. Во время похода по Краснодарскому краю побывали на бахче и в горах. В походе по Тульской области узнали много исторической информации об участии князя Белозерского в Куликовской битве. Следует обратить внимание, что результаты учебно-исследовательских работ воспитанники по возвращении из похода (экспедиции) оформляли в виде «образовательных продуктов» (презентаций, рефератов, докладов, стенных газет и др.). Эти образовательные продукты учителя-предметники и воспитатели активно используют в образовательном процессе и во внеурочной деятельности, тем самым «поднимая» социальную значимость, авторитет участников походов в среде сверстников. Мы полагаем, что чем шире география туристских походов воспитанников клуба «Путник», тем больше знаний о великолепии природы и жизни людей нашей необъятной страны они не только получают сами, но по возвращении в стены детского дома передадут в своих рассказах и выступлениях, организованных в период отчета о походе, своим сверстниками и товарищам, младшим. Тем сильнее будет формироваться чувство принадлежности к России, гордости за красоты и богатства, любви к ее природным и культурным объектам, уважения к народам, ее населяющим, и уважения к их традициям, вероисповеданию и жизненному укладу – образу жизни. Пребывание на лоне природы, вдали от шумной суеты городской среды, в тесном кругу у костра располагает к ведению душевных бесед, пробуждает романтические настроения и поэтический настрой. У воспитанников под воздействием неформальной по сути отношений социокультурной среды походной группы возникают философские вопросы, о которых можно рассуждать бесконечно, так и не найдя ответа. Ведя непринужденную беседу с подростками, руководитель туристской походной группы в неформальных отношениях общения обучает своих воспитанников умению слушать и слышать (!), вести дискуссию, аргументировать свою точку зрения и отстаивать свою позицию, соотносить мнение других людей со своим и, что немаловажно, признавать совершенные ошибки, неверные суждения и находить компромиссы. Особенно плодотворными такие «душевные» беседы бывают, когда в группе появляются «другие» люди (местные жители, туристы из других регионов, представители различных профессий), обладающие харизмой, чувством юмора, владеющие чем-то сокровенным (историями, мыслями и идеями), чем они

щедро делятся с детьми и подростками, способствуя формированию новообразований – культуры межличностного общения. Туристская самодеятельность является хорошим способом формирования навыков активного отдыха и досуга подростков в природной среде. Увлечение активными видами и формами туризма позволяет осуществлять пропедевтические мероприятия с воспитанниками по профилактике различных асоциальных форм поведения, вредных привычек. Так, воспитанники, участвующие в походах, как показывает опыт нашего клуба «Путник», избегают влияния «дурных компаний», культивирующих асоциальные формы поведения, в том числе употребление алкоголя, наркотиков, табакокурения и пр. Туристская походная деятельность позволяет решать еще одну очень важную задачу – духовно-нравственного и физического оздоровления детей и подростков. Свежий воздух, здоровый сон на свежем воздухе, закаливание, воздушные ванны, водные процедуры, физическая активность и пр. – все это способствует укреплению здоровья. В совокупности с педагогическим воздействием личного примера педагога-руководителя туристского похода формирует функциональную грамотность в сфере сохранения здоровья и безопасной жизнедеятельности в природной среде, навыки здорового образа жизни (соблюдение режима дня, выполнение утренней гимнастики, соблюдение личной гигиены, рациональное питание и пр.). Нахождение вдали от цивилизации – это наиболее результативный способ избавления от вредных привычек. В походных условиях, особенно вдали от населенных пунктов, отсутствуют соблазны и возможности приобрести сигареты. В походных условиях физической активности воспитанники особенно остро чувствуют необходимость соблюдать нормы личной гигиены [21]. Они получают опыт практического применения знаний об использовании природных материалов в качестве гигиенических и обеззараживающих средств, учатся своими силами устраивать походную баню или организовывать душ в полевых условиях. Природа дает возможность укреплять организм фитосредствами и употреблять в пищу натуральные витамины в виде чаев из природных материалов (растений). Воспитанники учатся на практике разбираться в травах, ягодах, грибах. Для организации занятости воспитанников во время стоянок (дневок) старшими воспитанниками участниками похода организуются и проводятся спортивные игры, эстафеты, соревнования, подвижные игры на местности и конкурсы. Туристская деятельность является хорошим способом активного отдыха подростков. А увлечение туризмом позволяет воспитанникам избежать «дурных» компаний, приобщающих к негативным формам проведения досуга. Для повышения интереса к занятиям активным туризмом и стимулирования туристско-краеведческих и/или туристско-спортивных достижений членов клуба «Путник» предполагается участие воспитанников в туристских соревнованиях, командных играх, туристских слетах, экологических и краеведческих викторинах. Хороший воспитательный эффект дает привлечение «трудных» подростков к судейству туристских соревнований

в качестве юных судей на этапах дистанций, включение их в трудовые десанты по очистке русел малых рек, родников, охране природной среды. Это способствует преодолению различных комплексов в коммуникации и стимулирует проявление активности, прежде всего снятию скованности и необщительности, и помогает укреплению собственной самооценки. Старших воспитанников клуба «Путник» мы активно привлекаем к работе с новичками или младшими детьми как наставников-инструкторов, руководителей экологических и краеведческих проектов, исследований, выполняемых в командах (группах). Получив такое «доверие» – общественное поручение, на первых порах по форме похожее на «повинность», в форме ответственности за младшего, неопытного участника походного коллектива, они, старшие воспитанники, сами приобретают жизненный опыт, обучая младших, и становятся ответственными, заинтересованными, инициативными помощниками педагога. Старшие воспитанники с огромным энтузиазмом осваивают социальную «роль» старшего товарища, брата/сестры, мастера-«дока» в туристском походном деле и жизнеустройстве походной группы.

Реализуя ряд лет в клубе «Путник» программу подготовки воспитанников к самостоятельной жизни средствами туристско-краеведческой деятельности, у клуба и педагогов, старших воспитанников накопился определенный опыт (педагогический багаж знаний, умений и навыков), сформировалась компетентность, экологическая культура. Этим «багажом» знаний сегодня есть стремление поделиться! Клуб «Путник», педагоги самостоятельно создали интернет-сайт ([www.turizmdd5.ucoz.ru](http://www.turizmdd5.ucoz.ru)). На его страничках педагоги и воспитанники выкладывают информацию и свои отчеты, они надеются расширить географию и увеличить круг единомышленников – людей, увлеченных активным туризмом, а затем, возможно, еще расширить географию путешествий членов клуба «Путник» по просторам России и зарубежья. С каждым годом в клубе «Путник» увеличивается общее количество туристских походов и экспедиций. Длительные дальние путешествия в группах оказали свое влияние на сплочение разновозрастного коллектива туристов – воспитанников детского дома. Так, отмечается тенденция роста числа воспитанников, активно включившихся в туристскую деятельность, причем с 2014 по 2019 г. заметно сместилась нижняя возрастная граница членов клуба «Путник». С каждым годом увеличивается общее количество пеших и водных туристских походов и экспедиций, совершаемых воспитанниками клуба «Путник», а также расширяется география путешествий.

Результаты социометрических опросов, регулярно проводимых с 2016 г., свидетельствуют о комфортном состоянии каждого члена клуба и благоприятном психологическом климате в целом в клубе «Путник». Наблюдается положительная динамика в развитии эмоционально-волевой сферы воспитанников, включенных в активную туристско-краеведческую деятельность.

Анализ результатов деятельности клуба 2014–2019 гг. показывает, что у воспитанников преобладает позитивное эмоциональное состояние, они жизнерадостны, активны, охотно занимаются коллективными делами. Это свидетельствует о психологическом комфорте воспитанников, их эмоциональном благополучии. Дети, подростки становятся эмоционально стабильнее. За период с 2014 г. в результате целенаправленной пропедевтической коррекционно-развивающей работы выросло число детей и подростков членов клуба «Путник» с высоким уровнем развития волевых качеств. Положительная динамика отмечается в развитии самостоятельности и социальной ответственности воспитанников. Важным показателем эмоционального развития является развитость мотивации достижения успеха в составе коллектива клуба (команде), т. е. стремление к достижению высокого результата, первенства в той или иной лично значимой для ребенка и общественно ценной для клуба деятельности, что отражает социореализацию. В настоящее время у многих наших воспитанников сформирован высокий уровень мотивации достижения успеха по различным направлениям деятельности клуба «Путник», прежде всего в области экологического просвещения. Серьезные изменения за последние 5 лет произошли в характеристике членов клуба. На сегодняшний день значительно меньше стало воспитанников, имеющих устойчивую вредную привычку табакокурения, среди членов клуба с 2014 г. нет случаев употребления спиртных напитков, нет случаев правонарушений.

Физкультурно-оздоровительная направленность деятельности клуба «Путник» с использованием средств детско-юношеского туризма сделала свое дело. Воспитанники стали более серьезно относиться к сохранению и укреплению своего здоровья, а также активно включились в соблюдение норм здорового образа жизнедеятельности. Члены клуба принимают участие в городском конкурсе рисунков «Я выбираю здоровье», выходят на Лыжную Россию, помимо занятий туризмом (походы и экспедиции, соревнования и турслеты) воспитанники клуба «Путник» активно посещают каток и спортивные секции (футбол, дзюдо и др.). В условиях Центра «Со-Действие» занятия активным туризмом выступают еще и как фактор, стимулирующий включение воспитанников и в другие виды деятельности: учебную, творческую, трудовую. Участие в увлекательных походах рассматривается как поощрение за особые достижения, поэтому все члены клуба «Путник» стремятся иметь стабильно положительные результаты в учебе, быть активными в коллективных творческих делах Центра, принимать участие в общественно полезном и производительном труде. За последние три года среди членов детско-юношеского туристского клуба «Путник» нет бросивших учебу, оставшихся на второй год или неуспевающих. В целом, характеризуя учебно-познавательную деятельность воспитанников, следует отметить значительную положительную динамику в развитии: повышается самостоятельность и самоорганизация в учебной деятельности, растет число детей с позитивной учебной мотивацией,

осознающих важность и необходимость обучения, заинтересованных в хороших результатах освоения программ ФГОС общего образования. У воспитанников клуба «Путник» старше 14 лет все чаще стало проявляться желание быть трудоустроенными в свободное от учебы время. Причем эти подростки трудятся добросовестно и не имеют нареканий со стороны работодателей. В основном они заняты в торговых центрах «Макси», «Оазис», в магазине «Ярославские краски», на объектах ЖКХ, на стройках города, в Центре «СоДействие», замещая обслуживающий персонал. Воспитанники старшие подростки участвовали в ремонтных бригадах детского дома и школ города. Включение в трудовую деятельность (производственный труд), по нашему мнению, является мощным фактором, ресурсом воспитания личности и способствует жизненному самоопределению и осознанному выбору будущей профессии.

Целенаправленная работа по профориентации и развитию индивидуальных способностей позволила в последние три года членам клуба «Путник», выпускникам, избавиться от выбора профессии «за компанию». Каждый выпускник взвесил свои «хочу», «могу», «надо» и выбрал профессию для себя. Социальная адаптация воспитанников выступает показателем состояния, связанного с освоением личностью новой социальной среды, норм и ценностей общества; приобретение умений и навыков в организации собственного образа жизнедеятельности характеризуется как способность к труду, обучению, самообслуживанию и оказанию взаимопомощи и поддержки в коллективе; изменчивостью (адаптивностью) поведения в соответствии с ролевыми ожиданиями других. Социальную адаптацию воспитанников членов клуба «Путник» мы рассматриваем в трех аспектах:

- адаптация в Центре «СоДействие»,
- адаптация в школе,
- соблюдение правил и законов общественной жизни, социально-правовых норм.

В начале каждого учебного года на психолого-медико-педагогическом консилиуме обсуждается программа сопровождения и утверждаются индивидуальные образовательные маршруты развития и социализации каждого воспитанника. Намечаются педагогические задачи на текущий год. В середине учебного года воспитатели совместно со специалистами проводят корректировку этого плана, в конце подводят итоги успешности выполненного плана за год. Оценка успешности социальной адаптации воспитанников фиксируется в «Дневнике индивидуального сопровождения воспитанника».

За последние годы отмечается позитивная динамика в формировании у воспитанников отношения к Центру «СоДействие» как к своему собственному дому, его экологии. Растет число детей и подростков, которые осознанно относятся к правилам, чистоте и распорядку жизни в детском доме, стараются не нарушать их. 100% воспитанников активно включены

в жизнь детского дома: организуют дела в группе, ответственно относятся к поручениям, проявляют активность в подготовке и проведении традиционных мероприятий: праздников, концертов, конкурсов, выставок, встреч. Воспитанники, прошедшие адаптационный период, вовлеченные в активную деятельность, выбравшие себе увлечение – занятия туристско-краеведческой походной самодеятельностью, отдаляются от разного рода негативных факторов и придерживаются принятых в Центре «Содействие» правил. Проанализировав результаты адаптации выпускников и членов клуба «Путник», можно констатировать, что социализация и профессиональное самоопределение проходят достаточно успешно, а следовательно, деятельность клуба достигает поставленной цели. Чем больше подростков и детей будет вовлечено в туристско-краеведческую походную самодеятельность, тем выше будут результаты по большинству показателей социализации и профессионального самоопределения, а значит, возрастет уровень функциональной готовности воспитанников детского дома к жизни в обществе. Включенность детей и подростков в туристско-краеведческую и экологическую деятельность позволяет успешно преодолевать социальную депривацию и комплексно решать задачи подготовки воспитанников к самостоятельной жизни. Опыт показывает, что знания, умения и навыки, приобретенные в процессе специально организованной активной туристско-краеведческой походной самодеятельности и экологической и природоохранной работе, легко трансформируются и переносятся на ситуации реальной жизни. Это позволяет воспитанникам в дальнейшем самостоятельно находить пути решения возникших проблем и успешно реализовывать модели поведения. Нам удалось выделить туристско-краеведческую походную самодеятельность как способ социализации воспитанника детского дома, обосновать ее значение в решении задач подготовки воспитанников к самостоятельной жизни на разных возрастных этапах и акцентировать внимание на личности подростка как субъекте собственного развития. За относительно короткий период времени, два учебных года, нам удалось добиться положительных результатов в духовно-нравственном, физическом и социальном развитии личности, формировании экологической культуры воспитанников клуба «Путник», что подтверждает эффективность выбранных нами педагогических средств и форм деятельности. Представленная система работы Центра «Содействие», по нашему мнению, может использоваться и другими учреждениями, занимающимися воспитанием детей и подростков с применением средств туризма и краеведения, а разработанная программа подготовки воспитанников к самостоятельной жизни туристско-краеведческой походной самодеятельности может быть легко адаптирована к специфике конкретного учреждения.

### ***Список литературы***

1. Мардахаев Л. В., Смирнов Д. В. Принцип открытости образовательной среды в практике социализации личности воспитанников детских до-

мов // Опыт и проблемы социализации воспитанников детского дома средствами физкультурно-спортивной и туристско-краеведческой деятельности : материалы опытно-экспериментальной работы : сб. материалов из опыта работы педагогов-исследователей в режиме Федеральной экспериментальной площадки / под науч. ред. Д. В. Смирнова ; ФГНУ «Институт содержания и методов обучения» РАО ; Воронежской области «Школа-интернат № 1 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». М. : ФГНУ ИСМО РАО ; Воронеж : КОУ ВО Школа-интернат № 1, 2013. С. 19–34.

2. Молчанов С. Г. «Самореализация» или «социореализация»? Вопрос к читателю // Педагогическое искусство. 2019. № 2. С. 29–31.

3. Алиева Л. В. Система научно-методического обеспечения туристско-краеведческой деятельности в педагогическом наследии А. А. Остапца // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2015. № 4. С. 6–19.

4. Горский В. А., Чепик В. Д. Туризм как образовательное пространство // Доп. образование. 2000. № 7–8. С. 19–25.

5. Дрогов И. А. Организационное и программно-методическое обеспечение учебно-тренировочной работы в спортивно-оздоровительном туризме : монография / ФГБОУ ВПО «Российский гос. ун-т физ. культ., спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)» ; МОО «Междунар. акад. детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова». М., 2014. 160 с.

6. Константинов Ю. С., Куликов В. М. Педагогика школьного туризма. М. : ЦДЮТур МО РФ, 2002.

7. Остапец А. А. Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности учащихся : метод. рекомендации / Рос. междунар. акад. туризма. М. : РМАТ, 2001. 87 с.

8. Попович Ю. А. Экспедиционная деятельность учащихся как средство формирования гармонично развитой личности : автореф. дис. . . . канд. пед. наук : 13. 00. 01. М., 1992. 18 с.

9. Смирнов Д. В. Проектирование социокультурной среды дополнительного туристско-краеведческого образования в целях гражданско-нравственного воспитания подрастающего поколения // Гражданско-патриотическое воспитание школьников во взаимосвязи формального и неформального образования : [сб. материалов из опыта работы педагогов в режиме эксперим. площадки] / Учреждение Рос. акад. образования «Ин-т содерж. и методов обучения» ; Киров. ин-т повышения квалификации и переподгот. работников образования. М. : УРАО ИСМО, 2011. С. 16–25.

10. Кон И. С. Социализация личности. М. : Политиздат, 1967. 383 с.

11. Мудрик А. В. Социализация человека. М., 2004.

12. Галагузова М. Проблемы развития социальной педагогики в России // Педагогическое образование и наука. 2009. № 10. С. 4–8.

13. Социально-педагогическая поддержка ребенка в процессе социализации : материалы Рос. науч.-практ. конф., Москва, 6 ноября 2008 г. / М-во образования и науки Рос. Федерации ; Академия повышения квалификации и переподготовки работников образования (Москва) ; Департамент образования г. Москвы ; Моск. гуманитар. пед. ин-т. М. : Академия : АПК и ППРО, 2008. С. 291.

14. Байбородова Л. В. Взаимодействие в разновозрастных группах учащихся. Ярославль : Академия развития, 2007.

15. Мардахаев Л. В. Методология социальной педагогики // Педагогическое образование и наука. 2011. № 1. С. 4–14.

16. Преодоление трудностей социализации детей-сирот / под ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль, 1997.

17. Сидорова Л. К. Организация и содержание работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей. М., 2004; Дети социального риска и их воспитание / под ред. Л. М. Шипицыной. СПб., 2003.

18. Константинов Ю. С. Детский туризм в России. Очерки истории: 1918–1998 гг. М., 1998.

19. Юньев И. С. Краеведение и туризм. М. : Знание, 1974.

20. Божович Л. И. Психологическое изучение детей в школе-интернате. М., 1996; Губаненков С. М. Обеспечение безопасности путешествий. СПб. : ГДТЮ, 1995; Смирнов Д. В., Сысолятина О. В. Факторы и индикаторы оздоровительного воздействия на организм подрастающего поколения туристских прогулок, походов и экспедиций с активными формами передвижения // Пути развития и совершенствования детско-юношеского, молодежного и спортивно-оздоровительного туризма : сб. науч. статей и материалов Всерос. науч.-практ. конф. (г. Москва, 4–5 дек. 2010 г.) / Учрежд. РАО «Ин-т семьи и воспитания» ; Рос. гос. ун-т ФКСиТ ; МосгорСЮТур ; Союз краеведов России. М. : МАТГР, 2010. С. 115–119; Фомин В. П. Проблемы и перспективы развития детского туризма в Республике Казахстан // Духовно-нравственный и гражданско-патриотический потенциал дополнительного образования детей : докл. и материалы Междунар. науч.-пед. форума, посв. 70-летию Победы над фашизмом в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., 3–5 дек. 2014 г., г. Санкт-Петербург / М-во образования и науки Рос. Федерации ; Федер. гос. бюджет. науч. учреждение «Ин-т содержания и методов обучения» Рос. акад. образования ; Междунар. обществ. орг. «Междунар. акад. дет.-юнош. туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова» [и др.] ; [науч. ред. Д. В. Смирнов]. СПб. ; Киров : Радуга-ПРЕСС, 2015. С. 117–122; Фомин В. П. Туристско-краеведческая экспедиция как форма экологического воспитания старшекласников : автореф. дис. . . . канд. пед. наук : 13. 00. 06 / Ин-т развития личности Рос. акад. образования. М., 1998. 18 с. ; Шипко А. Л. Туристско-краеведческая деятельность как средство воспитания готовности старшекласников к защите Родины : авто-

реф. дис. . . . канд. пед. наук : 13. 00. 01 / АПН СССР, НИИ общ. проблем воспитания. М. , 1988. 15 с.

21. Смирнов Д. В., Горбатенко С. А. Навыки здорового образа жизни в туристском путешествии, походе, экспедиции // Туризм Уральского региона: проблемы, привлекательность, перспективы, технологии : материалы Междунар. науч.-практ. конф. под эгидой UNESCO : в 3 т. Т. III (г. Екатеринбург, 21–22 ноября 2002 г. ) / М-во по физ. культуре, спорту и туризму Свердлов. обл. ; Рос. междунар. акад. туризма ; Урал. ин-т туризма. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2002. С. 18–20.

22. Смирнов Д. В., Демидов А. А. Новый вектор социального партнерства в развитии краеведения, туризма и экологического просвещения в условиях информационного общества // Вестник детско-юношеского туризма и краеведения : науч.-метод. журнал. 2013. № 3(108). С. 43–51.

23. Смирнов Д. В. Патриотическое воспитание детей, подростков, юношества и студенческой молодёжи средствами экологического туризма // Сборник материалов Всероссийской полевой научно-практической конференции «Дети, молодежь и география: здоровье, образование, Отечество», посвященной 170-летию Русского географического общества, 100-летию заповедной системы России, Году туризма в Республике Алтай. Горно-Алтайск, 2015, С. 59–61.

*Г. С. Чеурин*

### **Как правильно рассказывать о негативных событиях**

Авторский курс «Русская традиционная культура путешествий» регламентирует соотношение негатива и позитива в сообщениях СМИ, рассказывающих о негативных событиях. Согласно гипотезе, при нарушении правил повышается вероятность катастроф, при соблюдении же обстановка становится более устойчивой. В XX в. данные правила применялись при разработке систем технических. Предлагается применить их при проектировании систем социальных. И в частности, при формировании политики средств массовой информации

*Ключевые слова:* русская традиционная культура путешествий, правила трансляции информации, предотвращение экстремальных социальных ситуаций, квалифицированное соотношение негатива и позитива в сообщениях СМИ, многонациональный русский суперэтнос.

Автор данной статьи более тридцати лет занимается изучением и воссозданием русской традиционной культуры путешествий. (Чтобы отринуть обвинения в примитивном шовинизме, следует пояснить, что под наименованием «русский» автор подразумевает самоназвание суперэтноса, включающего в себя более 250 народов, населяющих территорию бывшей царской России, СССР и нынешних стран СНГ.)

Именно в традиции путешествий, на взгляд автора, и проявляется во всей своей полноте проблема некорректной, в некоторых случаях, трансляции информации. Особенно, при освещении т. н. негативных событий.

Поясним исходную точку зрения. Путешествие вообще во все времена, для всех народов являлось особой формой не только существования, но самовыражения (нередко, увы, военного). Но для нашей страны, наших на-

родов, живущих в особой климатогеографической зоне, при наличии в пределах своей же страны гигантских расстояний, являлось фактически особой формой жизни (вспомним ещё с советских времён известную особую романтическую атмосферу дальних поездов). А именно обмен информацией, по сути, и есть одна из главных целей любого путешествия.

Однако в последнее время на волне участвовавших катастроф и, тем более, терактов, основной объём информации «по всем каналам», увы, связан с освещением событий негативных. Конечно, если произошла трагедия, то замалчивать её недопустимо. Однако «кричать», сеять панику недопустимо ещё более...

Как же правильно о той самой трагедии рассказать? Предлагается материал на тему традиционных древнерусских «Правил трансляции негативной информации». (Является частью учебной программы «Русская традиционная культура путешествий»), где рассматривается вопрос о способах донесения до населения информации о негативных событиях.

Актуальность темы очевидна. Вспомним событие начала нулевых годов, вторая годовщина приснопамятного «Норд-Оста» отметилась вообще жутким событием: московская десятиклассница в тот день захватила в заложники первый класс в своей же школе и успела серьёзно ранить двух девочек, пока её не остановила учительница. Диагноз психиатров, исследующих событие, прост – детская психика не выдерживает потока негативной информации из СМИ.

Вспомним, как освещался в наших СМИ совсем недавно пресловутый «Колумбайн» (международный), а также и местный (Керчь)...

После каждого, увы, очередного теракта много разговоров о роли СМИ в этих процессах, о печальных последствиях самих фактов освещения трагедий, о засилье «чернухи» на страницах газет и, тем более, на экранах. Ставят даже вопрос о запрете подобных трансляций с места события, более того, о недопуске туда журналистов.

Согласимся, ограничиваться печальными сетованиями на эту тему уже нельзя. Почти все здравомыслящие граждане за последнее десятилетие неоднократно высказывались по той самой теме безнравственности СМИ. Так ведь, говорят в ответ в который раз (и справедливо) о том, что «неча на зеркало пенять...», – общество безнравственно! И перепалке этой не видно конца.

Очевидно, терпеть засилье пресловутой «чернухи» уже нельзя, полностью запрещать, еще хуже. А истина, как говорится, посередине? Однако данная стандартная позиция во многом тоже сравнительно опасна. Как только произносится слово «посередине», так и закладывается на подсознательном уровне возможное равенство добра и зла. Но соответствует ли такое равенство как задаче жизни человека на Земле, так и самому Божьему Замыслу?

Отметим очевидное: журналист – фигура особая, его долг – рассказать о происходящем, все должны знать правду. Свобода получения и, ес-

тественно, распространения информации не может подвергаться сомнению. Однако свобода, как известно, всегда предполагает ответственность. Согласимся, к примеру, ни у кого не вызывает возражений право дорожной полиции на ограничение степени свободы человека за рулем, если тот не прошел специального предварительного учебного курса вождения автомобиля.

Возникают здравые возражения: что же, ввести особые курсы для журналистов? Исключать таковое нельзя, тем более что всё большую известность приобретает теория т. н. «парных случаев». Автор изучает это явление, наряду с другими проблемами выживания в экстремальных ситуациях, уже почти пятнадцать лет. Хорошо о них осведомлены и другие специалисты, в частности бригады «Скорой», работники Центров «Медицина катастроф», спасатели МЧС. Пример: взрыв газа, обвал, крушение поезда, терроризм, крупная автомобильная авария, социальные и природные катастрофы, результат, увы, – человеческие жертвы. На помощь одними из первых выезжают медики. Они-то и стали замечать, что через некоторое время событие «повторяется», в другом месте, с другими людьми, но приблизительно с таким же количеством жертв, и с повторением еще некоторых подробностей.

В чем же причина подобных странных «повторений»? Оговоримся, причина любого трагического события, как правило, не одна. Более того, замечено, что для того, чтобы событие состоялось, необходимо наличие, как минимум, семи-восьми совершенно независимых друг от друга факторов. Их установлением и занимаются специальные государственные комиссии (печально, если найдя первую же причину, комиссия прекращает работу, «назначая стрелочника»). Однако особо отметим особо, что нередко идет муссирование негативных событий газетами, телевидением. И вот чем больше СМИ показывает трупов, крови, тем больше вероятность, что трагедия повторится. Не случайно Россия в восемь раз (!), увы, опережает среднемировые показатели смертности от несчастных случаев.

Хрестоматийный пример почти двадцатилетней давности: после приснопамятного 11 сентября 2001 г. в США не показали ни одного трупа, при частых (в последнее время) наводнениях в Европе европейские СМИ делают упор на позитив: показывают, как работают спасатели, как помогают люди в общей беде друг другу. Сравним с бытующими ныне, увы, «нашими традициями»: муссирование человеческого горя, крови, бессилия спасательных служб и государства в целом. Вспомните, как писали когда-то про «Курск», потом о череде катастроф в Чечне... Кстати, именно при запомнившемся всем «Норд-Осте» впервые задумались. А через месяц после Бесланской вакханалии одна из центральных газет «неожиданно» и совершенно справедливо догадалась возгласить на всю Россию: «Хватит водить страну на экскурсию в морг!» Задумаемся, нет ли в истории и культуре наших народов каких-то, уже готовых, правил разрешения подобных вопросов?

Оказывается, наша история и культура рекомендовала: в рассказах о страшных событиях должно соблюдаться правило – основная часть публикации должна нести обязательный позитивный настрой. И в некоторых новостных программах данная тенденция, слава Богу, уже прослеживается. Но главный вопрос, как это соотносить, основное и второстепенное, а тем более измерить? Действительно, пропорции, в которых должно сочетаться это самое основное и второстепенное, пока официально считаются неизвестными. Только в настоящее время начинается действительное изучение как человеческих, так и социальных систем. Есть аналоги исследования систем технических, в которых тщательно разработаны такие понятия, как устойчивость, допустимые изменения параметров, вероятность отказа. Возьмем за основу известное из этой области знаний утверждение, что реальная система считается устойчивой, если ее параметры, которые не могут быть постоянными, не уменьшаются все-таки ниже предела, вычисленного как «уровень 0,707».

Для неспециалистов поясню на простом примере: «Сотня бойцов» (как в песне) стоит в обороне. Если ранен (либо просто болен) один, – вышестоящий штаб не беспокоится, подразделение считается боеготовым. Двое-трое – тоже еще не следует волноваться. А если почти половина, то следует принять срочные меры, хотя, заметьте, в отсутствие атаки со стороны противника вроде бы никаких трагических изменений не последует.

Конечно, и в случае реального боя может найтись герой, который в одиночку «удержит фронт», но... опытный командир все-таки признает неустойчивость такой ситуации и примет меры. Так вот, своеобразная граница перехода от устойчивого положения к неустойчивому и будет проходить, когда «заболеет» 30-й боец!

По аналогии с этим примером, в наиболее привычном процентном отношении и применительно к нашей теме, можно сказать, что не менее 70,7 процентов объема информации должно быть позитивным, и не более 29,3 – допустимого негатива.

Конечно, на «аптекарских весах отмерять» подобное вряд ли кто станет. Возможно и округление. Допустимо в начале не более 25% объема публикации – негатив, остальное, и обязательно в завершение, – позитив. Причём общий поток информации не должен выходить за рамки освещаемого события. Наши оппоненты нередко возражают, что недопустимо технические и даже математические приемы переносить на явления социальные! Однако не следует забывать, что системотехника – наука мировоззренческая. Не ее вина, что она применялась в XX в. исключительно при проектировании и постройке систем технических, – радиолокационных комплексов, ядерных реакторов и химических комбинатов (частично она применялась и в строительстве).

Человеческое сообщество, да и сам человек, тоже система, подверженная как внешним воздействиям, так и внутренней возможной разбалансировке. Упоминаемые технические системы, космические, радиолока-

ционные и прочие, были работоспособны именно по причине применения при проектировании постулатов системотехники, науки философской, мировоззренческой. Потому-то постулаты системотехники правомочно применять и в обстоятельствах социально-психологических. Кстати, есть пример работоспособности данного принципа в социуме. Как известно, законодательством при голосовании предусмотрен как критерий простого большинства голосов (50% плюс один голос), так и так называемого квалифицированного (не менее 75%). Это и есть округленная для надежности в большую сторону величина, обеспечивающая устойчивость системы. Четверть голосующих не рискнут оспаривать результат, а примерно половина – очень даже пожелает! Что мы и наблюдаем, кстати, в нашей пристопамятной Государственной думе.

Вернемся к нашей теме. Одно из частых возражений звучит примерно так: как можно требовать необходимость позитива, если в событиях реальных исключительно «смерть и кровь»? Ответ очевиден. Необходимо больше рассказывать о том, как героически, стойко держались даже в самой трагической ситуации люди. На примерах проявляющих истинный героизм и должно строиться воспитание общества, если уж мы совершенно справедливо заговорили наконец-то о патриотизме. В доказательство закономерности «парных» случаев, связанных с прессой, придётся привести один факт. За давностью события, надеюсь, эта самая закономерность уже ослабла... В далёком уже июле 1998 г. в Крыму на Азовском море девять курсантов школы выживания вышли в море. Четверо из них погибли во время шторма. О причинах сейчас говорить не время и не место. Одно потрясает до сих пор, 31 июля, через двадцать дней после трагедии, в одной из федеральных газет – кричащая информация об этом на первой полосе! В тот же день, день публикации, около 12 часов дня в школе выживания на Ладого, которую курировала эта самая газета, восемь человек на «дежурной» тренировке выбросились с парашютами из самолета. Внезапная грозная туча понесла их в озеро, четверо (!) погибли, остальные, к счастью, спаслись. Половозрастной состав погибших практически оказался одинаковым, а фамилии инструкторов, принимавших решения, приведшие к трагедии в двух совершенно разных случаях, совпали! К этому поистине жуткому примеру хочется привлечь внимание работников СМИ. «Размазыванием беды» грешат, увы, практически все российские средства массовой информации в той или иной степени. Очень наивно думать, что, бездумно освещая негатив, сам остаешься в безопасности. Иллюзия эта очень опасна. Пора проявлять доброту и человечность даже в катастрофах.

В конце концов, требуется ли «отмерять на аптекарских весах» вышеозначенное соотношение плохого и хорошего. По Вере и совести разве нельзя это чувствовать интуитивно? «...Не буди лихо, пока оно тихо...» – говорили наши деды и прадеды. Более того, простое наблюдение приводит нас к совсем уж печальному выводу: в некоторых СМИ объем «чернухи» гораздо больше трех четвертей объема общего. Как ни жёстко это зву-

чит, вольно или невольно они обеспечивают «устойчивость» с другой стороны, с «противоположным знаком». Наверное, надо прощать, если «не ведают, что творят...» А если ведают?! Ведь что особенно незаметно и вдвойне опасно, когда проговаривают упоминаемую фразу, что, мол, истина посередине, то трактуется это нередко как необходимость равенства как позитива, так и негатива, Но, согласитесь, упасть же всегда легче, чем подняться. Вот реально и получается, что достаточно выпустить количество «чернухи» за пределы той самой одной четверти, как она становится «всесильной». И по правилу «самовозбуждения» начинает далее заполнять собой все остальное пространство.

Рассмотрим ещё один аспект проблемы. По какой же причине все-таки в то самое «советское» время практиковалось замалчивание информации о негативных событиях? Официально, по стремлению государства «оградить» население от отрицательных эмоций и, значит, позаботиться об их же безопасности. Но... есть ещё один малоизвестный аспект. В годы Великой Отечественной войны фронтовые репортеры и редакторы газет и радио строго придерживались этой самой традиции «устойчивого» соотношения отрицательной и положительной информации. Так и писали о событиях как на передовой, так и в тылу даже в страшном сорок первом, когда, все знают, реального негатива было в тысячи раз больше. Не об ужасах отступлений и окружений и, тем более, не о предателях и паникерах было три четверти объема информации, но о героизме и самоотверженности. Хотя, может быть, авторы о системной устойчивости и слыхом не слыхивали. Долг и совесть репортёрами руководили и еще как сознательное, так и подсознательное желание укрепить устойчивость своей Державы, заложить этим самым фундамент будущей победы! Обвинять их сейчас в «замалчивании» – значит демонстрировать собственное невежество. Более того, отдав должное освещению неслетлого явления, пора перейти именно к освещению тех самых позитивных тенденций. Добро, оказывается, тоже можно так же призвать к «самовозбуждению».

Конечно, созидание – более сложный процесс, нежели разрушение. Для «включения» его, образно говоря, требуется превышение уже трех четвертей... Кстати, именно об этом говорит хорошо известный многим специалистам «эффект сотой обезьяны». Для «новичков» в теме также поясним: специалисты, изучающие инстинкты животных, заметили, что, к примеру, в стаде обезьян процесс «обучения» вначале идет, как правило, мучительно медленно. Однако он же резко ускоряется, когда количество обученных особей превышает какое-то определенное число. Остальные, даже не контактируя с «учителями», вдруг также становятся знающими. Это и есть тот самый момент положительного самовозбуждения. Таким образом, мифическое «психотропное» оружие на поверку может оказаться весьма простым. Человеческим обществом можно очень легко управлять. Причем буквально в «любую сторону», как в положительную, так и в отрицательную. Что и осуществляется с помощью средств массовой

информации, «четвертой власти». Нередко этот достаточно примитивный метод является главным и единственным управленческим секретом. В СССР был идеологический диктат, шел процесс «воспитания единого советского народа». А в конце прошлого столетия, увы, «пришел на смену коммерческий диктат...». Может быть, пора задуматься ?

Очевидно в то же время, что «штурвал» можно повернуть и в другую сторону... Именно для этого Отцом Небесным и вручена человеку свобода воли и разум. Homo sapiens – человек думающий! Так давайте же думать, прежде чем писать, говорить и показывать. Давайте же вместе, ни в коем случае не скрывая горькой правды, сострадая возможным жертвам трагедий, тем не менее находить позитив. А вот посмотрите, есть ли в наше время подобные репортажи? По крайней мере, последовательность сюжетов уже принципиально иная: негатив в начале, затем – о светлой составляющей. Конечно, об оптимальном соотношении приходится пока только мечтать...

Однако были уже в истории и культуре нашей прецеденты. Есть совершенно замечательный аналог. На заре развития русской авиации, как известно, популярны были показательные полеты при большом стечении зрителей. И поскольку большинство летчиков были военными, на их мастерство и на них самих приходили полюбоваться женщины. А какой же «гусар» упустит возможность «блеснуть перед дамой»?! Рисковали часто; исполняли в воздухе невероятные (по тогдашним понятиям) трюки. Нередко – с тяжелыми и даже трагическими последствиями. Но... была традиция; в случае публичной неудачи своего товарища кто-то из летчиков немедленно (!) садился в свой аэроплан и тут же, на глазах у зрителей исполнял ту самую фигуру высшего пилотажа! Которая оказалась не под силу первому. Для чего это делалось? Только ли для демонстрации победительства? Отнюдь! Вспомним, газеты тогда только начинали развиваться, радио тем более, телевидения не было вообще. И главными СМИ были сами зрители и их рассказы впоследствии. И летчики очень четко представляли, возможно, даже на бессознательном уровне, – зритель должен даже после трагедии унести с собой в душе именно положительные впечатления. Потому-то и летчики наши «выросли» по сравнению с Европой так быстро, да и мы сами живем в сравнительно спокойном мире. Пока что... Ну а сейчас, из сегодняшних репортажей, есть ли вспомнить что-либо положительное? К сожалению, по крупницам приходится собирать... Пример из начала ещё «нулевых» годов. После очередного теракта в Москве, в Домодедово, на фоне сообщений о трагедии по центральному телевидению показали сюжет, когда москвичи бесплатно развозили шокированных после взрыва пассажиров. Всего насколько десятков секунд в новостном потоке. Но представьте, сколько доброты и человечности они всколыхнули по всей стране! Дай Бог здоровья репортёру, который это снял, да и выпускающему редактору, «пропустившему» это в эфир !

Подведём итог : «...Основная часть любой транслируемой информации (текста, видеосюжета, фильма) должна нести позитивный настрой.

В любой катастрофе всегда есть место для проявления светлых человеческих качеств, человеколюбия, например оказание помощи и поддержки, проявление заботы и внимания к нуждающимся, самоотверженность и отвага спасателей. Также легитимно освещение возможных превентивных мер по недопущению в будущем повторения подобного.

Если без негативной информации не обойтись, то допускается её транслировать при следующих условиях:

Негативная информация размещается в начале текста (видеосюжета) в объеме не более 25% от общего объема информации. Оставшиеся 75% общего объема информации (в завершении) – информация исключительно позитивная.

Причём недопустимо в позитивной части рассказывать событиях, не имеющих прямого отношения к событию основному, освещаемому.

Весь объём инфоблока должен быть посвящён именно освещаемому событию.

Представление события в таком соотношении будет увеличивать позитивную устойчивость социальных систем...» [4]

Резюме: знание совершенно простого правила трансляции негативной информации позволяет нашим СМИ превратиться из объекта уничтожающей критики в источник информации, реально формирующий пространство доброты.

2011–2020 гг.

### ***Список литературы***

1. Чеурин Г. С. Древнерусские правила трансляции негативной информации// Материалы конференции «Социально-психологическая безопасность народов России», Казань, 26.05.2011, Институт экономики, управления и права Академии наук Республики Татарстан. Казань, 2011.

2. Данилевский Н. Я. Россия и Европа. СПб. : «Университет», 1995. 552 с.

3. Воробьёв А. М., Мурзич А. Н., Сачёв М. В., Семаков Е. Э., Чеурин Г. С., Куликова Н. В. Скульптор Проект «Символ Права» (Материалы сайта [http://www.sachev.ru/deyatelnost\\_simvol\\_prava.htm](http://www.sachev.ru/deyatelnost_simvol_prava.htm))

4. Гафнер В. В. Информационная безопасность : учеб. пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2010. 324 с. (Высшее образование). (Чеурин Г. С., стр. 162).

5. Копное право (Русское) Право ([vk.com/topic-37252831\\_26240373](http://vk.com/topic-37252831_26240373) )

6. Покон – Этимологический словарь русского языка [dic.academic.ru/dic.nsf/vasmer/45434/покон](http://dic.academic.ru/dic.nsf/vasmer/45434/покон)

7. Рац М. В., Слепцов Б. Г., Копылов Г. Г. Концепция обеспечения безопасности. М. : Касталь, 1995. 84 с.

8. Чеурин Г. С. «Поймём ли мы умом Россию?» 2006 / Материалы сайта <http://www.sibir-put.ru>, <http://vsetesti.ru>

9. Законопроект о внесении изменений в ФЗ «О средствах массовой информации». URL: [http://www.sachev.ru/simvol\\_prava\\_zakonoproekt.htm](http://www.sachev.ru/simvol_prava_zakonoproekt.htm)

10. Взгляд в неведомое. О чем говорят учителя после трагедии в Керчи. «Новые известия». URL: <https://newizv.ru/news/politics/23-10-2018/vzglyad-v-nevedomoe-o-chem-govoryat-uchitelya-posle-tragedii-v-kerchi>

# ДОШКОЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ

---

*И. В. Вологодина*

## **Формирование правового пространства в дошкольной образовательной организации**

В данной статье предпринята попытка исследовать феномен правового образования в дошкольном детстве. Обоснована необходимость формирования инновационного правового пространства в дошкольной организации XXI в. Обозначены международные документы, касающиеся прав детей. Выявлены задачи правового воспитания детей дошкольного возраста. Описаны направления и виды деятельности по правовому воспитанию всех участников образовательно-воспитательных отношений.

*Ключевые слова:* правовое пространство, дети дошкольного возраста, педагогические задачи и цели, дошкольная образовательная организация, компоненты правового воспитания.

Целью Государственной программы «Развитие образования» на 2013–2020 годы является «обеспечение соответствия качества российского образования меняющимся запросам населения и перспективным задачам развития российского общества и экономики» [7].

На основании подпрограммы 4 «Обеспечение реализации Государственной программы и прочие мероприятия в области образования» Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», «основные мероприятия подпрограммы нацелены на реализацию государственного задания научными учреждениями, обеспечивающими предоставление услуг в сфере образования, научно-методическое и организационно-аналитическое сопровождение реализации государственной программы, включая обеспечение информационно-технологической инфраструктуры системы образования и другие мероприятия» [14].

Одной из задач Государственной программы является «модернизация образовательных программ в системах дошкольного, общего и дополнительного образования детей, направленная на достижение современного качества учебных результатов и результатов социализации. Она предусматривает стимулирование качественного труда педагогических работников, внедрение современных стандартов общего образования, обновление содержания, технологий и материальной среды образования, в том числе развитие информационных технологий и правового образования детей» [13].

Актуальность проблемы прав ребёнка сегодня ни у кого не вызывает сомнения. Сама постановка вопроса о правах и их соблюдении в дошкольных образовательных организациях отражает изменения в системе образования, в сфере отношений между детьми, их родителями, педагогами, администрацией.

Формирование правового пространства в дошкольной организации, на наш взгляд, стоит начинать с просветительской деятельности для ро-

дителей, используя основные международные документы, касающиеся прав детей:

1. Декларация прав ребёнка, принятая резолюцией № 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН 20 ноября 1959 г.

2. Конвенция ООН о правах ребёнка, одобренная Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., ратифицированная Верховным Советом СССР 13 июня 1990 г., вступившая в силу для СССР 15 сентября 1990 г.

3. Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей (1990 г.).

4. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила, приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 г.).

5. Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях (принята резолюцией 41/85 Генеральной Ассамблеи ООН от 3 декабря 1986 г.).

Декларация прав ребёнка является первым международным документом, в преамбуле которой сказано, что человечество обязано давать ребёнку лучшее, что оно имеет. Генеральная Ассамблея провозглашает настоящую Декларацию прав ребёнка с целью обеспечить детям счастливое детство и пользование, на их собственное благо и на благо общества, правами и свободами, которые здесь предусмотрены, и призывает родителей, мужчин и женщин как отдельных лиц, а также добровольные организации, местные власти и национальные правительства к тому, чтобы они признали и старались соблюдать эти права путём законодательных и других мер, постепенно принимаемых в соответствии со следующими принципами.

В 10 принципах, изложенных в Декларации, провозглашаются права детей: на имя, гражданство, любовь, понимание, материальное обеспечение, социальную защиту и предоставление возможности получать образование, развиваться физически, нравственно и духовно в условиях свободы и достоинства.

В дошкольном возрасте можно существенно активизировать познавательные интересы ребенка, способствовать воспитанию его уверенности в себе, воли, доброжелательного отношения к людям, ощущение себя Человеком Земли и Гражданином собственной страны.

По мнению Т. Н. Богуславской, «ФГОС ДО ставит задачу психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, акцентирует внимание на важности эффективной педагогической помощи родителям в воспитании детей. Качество дошкольного образования рассматривается в контексте сотрудничества детского сада и семьи в решении общих задач, оценивается через удовлетворенность потребителя образовательными услугами. В данной связи продуктивный диалог между

воспитанниками и их родителями, с одной стороны, и педагогическим сообществом – с другой, будет способствовать деятельности образовательной организации в решении ее стратегической цели – повышение качества образовательного процесса» [2].

Педагоги-ученые современности актуализируют проблему правового образования подрастающего поколения в различных видах научно-практической деятельности [3, 4–6, 8–12].

В современных исследованиях понятие «правовое воспитание» личности раскрывается с точки зрения двух основных позиций. В широком смысле его содержание охватывает весь процесс формирования правовой культуры и правосознания личности под влиянием самых разнообразных факторов. В узком смысле характеризуется как целенаправленность, управляемость и преднамеренность педагогического процесса по воздействию на сознание личности с целью развития высокого уровня правосознания и правовой культуры. Поэтому перед правовым воспитанием стоят достаточно сложные и многообразные задачи:

- систематическое и непрерывное повышение правовой информированности, культуры и просвещенности;

- формирование знаний, связанных с системой основных правовых предписаний, и обеспечение правильного понимания, уяснения их содержания и значения;

- развитие уважения к праву, законам, законности и правопорядку как внутренней потребности и личностной значимости;

- формирование прочного, духовного правового иммунитета (невосприимчивости) к совершению любых нарушений правовых норм;

- формирование правовых компетенций: умений проявлять самостоятельность и практически применять правовые знания; демонстрировать устойчивость и привычку правового поведения в точном соответствии с полученными правовыми знаниями и др. [15]

В области дошкольного образования правовое воспитание личности ребенка исследуется как необходимое условие его социально-нравственного становления и развития. «Формирование у ребенка привычки действовать в соответствии с правилами поведения во многом зависит от степени усвоения системы элементарных представлений о социальной, в том числе, правовой действительности. Овладевая основами знаний о правах и обязанностях человека, приобщаясь к правовой культуре, ребенок формируется как правомерная личность, способная к целесообразному использованию прав человека в процессе своего поведения и взаимодействия с окружающим миром в соответствии с нормами права и морали» [1].

Особое значение имеют положения, характеризующие правовое воспитание ребенка как процесс создания условий для ознакомления детей с национальными и духовными ценностями, на основе которых происходит освоение доступных правовых норм и формирование навыков активной

жизненной позиции (Н. Ю. Майданкина, М. А. Ковардакова и др.); как воспитательный процесс получения знаний о своих правах и свободах, формирующий уважительное отношение к правам и свободам других людей, а также ответственность к выполнению собственных обязанностей (Н. Ф. Дубровский, А. Ю. Червинская).

Осознанное освоение детьми дошкольного возраста правил и норм в процессе взаимодействия и реализации различных видов детской деятельности рассматривается в качестве условия воспитания правовой культуры (С. А. Козлова).

В исследованиях подчеркивается, что психофизиологические особенности детей дошкольного возраста обуславливают восприятие достаточно общей информации о правах (как своих, так и другого человека). Поэтому в теории правового воспитания в области дошкольного образования определены следующие группы прав, которые должен усвоить ребенок:

- права на достойное существование, выживание (право на жизнь и здоровье, жилище, пищу, имя, семью, заботу родителей, гражданство);
- права на развитие, образование, отдых и досуг;
- права на защиту от унижения, насилия и эксплуатации, а также особые права детей-инвалидов и сирот;
- права на свободу слова, мысли и деятельности.

Формирование человека начинается с раннего детства, и дети усваивают ценности того общества, в котором живут. Именно в детстве закладываются основы не только знаний, но и норм поведения, убеждений, потребностей личности. Немалую роль в этом призвано сыграть правовому образованию всех участников педагогического процесса. В правовых нормах четко формулируются правила (разрешение, требование, запрет), условия их применения, указывается на правомерный способ действия. Вследствие этого человек, усвоивший правовые нормы, действует более четко, уверенно, результативно.

Ребенок, приученный в дошкольные годы искать и находить взаимоприемлемые решения в согласии с другими, в своей взрослой жизни не будет прибегать к ущемлению прав и свобод других людей.

Правовому воспитанию дошкольников стали уделять большое внимание, так как дошкольное детство – наиболее благоприятный период для становления личности ребенка.

Для формирования у детей элементарных представлений о своих правах и свободах, развития уважения и терпимости к другим людям и их правам, важно не только давать знания, но и создавать условия их практического применения. То есть эту работу нельзя сводить к простому заучиванию статей документа и отдельных прав человека.

В детях нужно воспитывать уверенность в себе, самоуважение и уважение к другим.

Полнота самоощущения и толерантность – вот основа правового воспитания дошкольников.

По данному направлению правовой работы с детьми необходимо ставить следующие задачи:

- формировать у детей представление о правах человека (на основе литературных произведений);

- развивать представление о здоровом образе жизни;

- развивать социальные навыки, коммуникативную компетентность ребенка;

- воспитать уважение и терпимость, независимо от происхождения, расовой и национальной принадлежности, языка, пола, возраста, личностного и поведенческого своеобразия; в том числе внешнего облика и физических недостатков;

- способствовать формированию чувства собственного достоинства; осознанию своих прав и свобод; чувства ответственности за другого человека, за начатое дело, за данное слово;

- воспитывать уважение к достоинству и личным правам другого человека;

- разъяснить общественные нормы и правила поведения;

- познакомить детей в соответствующей их возрасту форме с основными документами по защите прав человека.

Организуя работу с детьми, нужно опираться на ведущие для дошкольников виды деятельности: игровую и художественно-продуктивную.

Проводить с детьми:

- ролевые, театрализованные и дидактические игры;

- игры и упражнения на развитие эмоциональной сферы, эмпатии, коммуникативных навыков и умений;

- занятия на закрепление знания о профессиях родителей, навыков толерантного поведения;

- занятия о праве на здоровье, на которых знакомили детей со здоровым образом жизни, о праве на медицинское обслуживание, о профессии врачей;

- вечера развлечений, закрепляли основные права детей.

Организовывать:

- продуктивные виды деятельности (рисунки детей по сказкам);

- в качестве наглядных примеров, иллюстрирующих то или иное право, понятие, использовали сказки, стихи, пословицы, поговорки и проч.

Перед началом конкретной деятельности с детьми может встать ряд проблем:

Какие именно статьи, какие права могут и должны быть реализованы в работе с детьми?

Как понятнее и доступнее донести до детей содержание этих статей, смысл каждого права?

Через какие формы работы с детьми целесообразнее проводить данную работу?

После изучения материалов Конвенции, условно разделить статьи данного документа на несколько блоков:

- Право жить и воспитываться в семье.
- Право на имя.
- Право на образование.
- Право на жилище.
- Право на охрану и укрепление здоровья.

Знакомство и обучение основам правового сознания проводится в виде игры и обязательно с присутствием сказочного героя. Основной принцип в работе – дать детям возможность познавать себя и окружающий мир на их собственном опыте в конкретных делах, поступках.

Используя прием драматизации, нужно стараться развить у детей умение «вчувствоваться» в образ сказочного героя, войти в его положение. Каждый ребенок посредством игры имеет возможность побывать в роли другого. Это помогает ему характеризовать поведение окружающих, острее реагировать и высказывать свое отношение к происходящему.

В беседах, конкурсах, чтении художественной литературы, заучивании стихотворений, пословиц, поговорок, а также совместной и самостоятельной деятельности детей нужно дать новые знания, вызывать оценочное отношение к окружающему миру.

Всю свою работу нужно построить так, чтобы ребенок из пассивного, бездеятельного наблюдателя превращался в активного участника действия. В ходе всей работы учитывается право ребенка быть таким, каков он есть на самом деле, со всем набором его личностных качеств, сложившимся социальным опытом, запасом действенных знаний, умений, навыков.

Закрепляя представления детей о своих правах, проводить занятия по другим разделам программы: развитие речи, изобразительная деятельность, конструирование и ручной труд и т. д.

Начиная работу с семьей по изучению Конвенции о правах ребенка, проводить предварительное анкетирование среди родителей с целью выявления информированности о данном правовом документе. Исходя из первоначальных показателей, намечаем следующие задачи.

Предложить родителям ответить на вопрос: «Через какие формы работы Вам хотелось бы получить информацию о Конвенции?» Затем родители могут заинтересоваться и такими формами работы, где бы они непосредственно были активными участниками вместе со своими детьми. Поэтому в план работы могут быть включены такие мероприятия, как оформление выставок, составление генеалогического древа и альбома «Моя семья».

При обсуждении ряда статей Конвенции родителям могут быть заданы следующие вопросы:

1. Что такое Конвенция прав ребенка? Что вы о ней знаете?

2. Как вы понимаете права человека? Ребенка?
3. Нужно ли родителям и детям знать Конвенцию? Зачем?
4. Какие права ребенка устанавливает Конвенция? Зачем?

Итак, важными направлениями исследований следует считать определение компонентного состава правового воспитания дошкольников, к которым относят:

– информационно-познавательный компонент, отражающий формирование у детей знаний и представлений о своих правах и обязанностях;

– эмоционально-оценочный компонент, предполагающий развитие у детей умений оценивать как собственную деятельность и поступки, так и деятельность и поступки других людей с позиции правовых норм и правомерности их осуществления;

– поведенческо-деятельностный компонент, обеспечивающий овладение детьми умениями и навыками, связанными с реализацией прав ребенка в поведении и деятельности; соблюдением запретов и использованием обязанностей.

Из вышеизложенного следует, что формирование правового пространства в современной дошкольной образовательной организации необходимо начинать с правового воспитания детей дошкольного возраста, под которым понимается целенаправленный процесс, результатом которого становятся сформированные у детей правовые ценности и основы правовой культуры; необходимые знания о правах и обязанностях человека; освоенные нравственно-правовые нормы поведения и взаимодействия [1].

Единство целей и задач педагогов дошкольной образовательной организации и родителей в правовом воспитании детей, а также целостность процесса семейного и дошкольного воспитания инициируют, во-первых, построение единого правового пространства в системе «дошкольная образовательная организация – семья – социум» с целью развития правовой компетентности участников правовых отношений (педагогов, родителей, детей, социального окружения) и достижения эффективности в системе работы по защите прав и опыта нравственно-правового воспитания. Во-вторых, разработку программ дополнительного образования дошкольников и повышения квалификации педагогов дошкольных образовательных организаций по правовому воспитанию.

### ***Список литературы***

1. Бичева И. Б., Гладкова Н. Е. Актуальность правового воспитания в дошкольной образовательной организации // Перспективы науки и образования. 2017. № 5. С. 45–49.
2. Богуславская Т. Н. Оценка качества дошкольного образования в условиях его стандартизации // Проблемы современного образования. 2017. № 4. С. 142–149.

3. Васильева М. А., Комарова Т. С., Гербова В. В., Комарова И. И. Программа воспитания, обучения и развития в детском саду // Дошкольное воспитание. 2003. № 1. С. 12–19.
4. Вершинин В. П., Пристром И. Н., Столярова Е. Л. Инновационная развивающая модель «Ступени» // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 11-2. С. 83–84.
5. Вершинин В. П., Пристром И. Н., Столярова Е. Л. Основные аспекты инновационной развивающей модели обучения «Ступени» // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. С. 10–95.
6. Вологодина И. В. Использование современных информационно-коммуникационных технологий в дошкольной организации // Академия профессионального образования. 2019. № 10. С. 37–45.
7. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы. URL: [http://минобрнауки.рф/документы/2474/файл/901/Госпрограмма\\_Развитие\\_образования\\_\(Проект\).pdf](http://минобрнауки.рф/документы/2474/файл/901/Госпрограмма_Развитие_образования_(Проект).pdf) (дата обращения: 19.01.2020).
8. Демидов А. А., Смирнов Д. В. Новый вектор социального партнерства в развитии краеведения, туризма и экологического просвещения в условиях информационного общества // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2013. № 3. С. 44–52.
9. Комарова Т. С. Величайшие педагоги и психологи мира об одаренности и способностях детей // Педагогическое образование и наука. 2016. № 5. С. 10–13.
10. Комарова Т. С., Москвина А. С., Третьяков А. Л. Роль информационно-коммуникационных технологий в познавательном развитии детей дошкольного возраста // Проблемы современного образования. 2019. № 1. С. 143–149.
11. Москвина А. С., Мельников Т. Н., Потанина Л. Т. Современные информационно-коммуникационные средства в системе подготовки педагога для дошкольного образования // Педагогическое образование и наука. 2018. № 5. С. 122–126.
12. Смирнов Д. В. Безопасность жизнедеятельности как компонент функциональной грамотности // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 3. С. 90–111.
13. Третьяков А. Л. Гражданское общество и права человека: опыт реализации петербургской модели гражданского и этико-правового образования и воспитания детей и молодежи // Управленческое консультирование. 2016. № 7. С. 128–136.
14. Третьяков А. Л. Правовое просвещение на базе районного центра информации // Академия профессионального образования. 2015. № 10. С. 48–55.
15. Ходокова Л. А., Вологодина И. В. Игровые технологии как средство воспитания и развития дошкольника // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Сер.: Гуманитарные науки. 2013. № 2. С. 31–33.

## **Целевая прогулка как эффективная форма нравственно-патриотического воспитания дошкольников (из опыта работы)**

Если хочешь по-настоящему узнать  
город, надо ходить пешком.

*Андре Моруа «Сентябрьские розы»*

В статье представлен опыт работы по развитию нравственно-патриотических качеств у детей дошкольного возраста через постижение ближайшего окружения на целевых прогулках. Сформулирован запрос родителей через анализ ответов на вопросы анкеты. Предложены варианты практических материалов в приложениях.

*Ключевые слова:* нравственно-патриотические качества, целевые прогулки, гражданская позиция, старшие дошкольники, практики патриотического воспитания.

Востребованность комплексной и всесторонней работы по нравственно-патриотическому воспитанию дошкольников получила юридическое оформление в ряде правовых документов [2; 3; 4].

Стратегическая государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» на 2016–2020 годы» от 30 декабря 2015 г. № 1493 включает пять тематических блоков и ориентирована на граждан России всех возрастных и социальных категорий, при этом отмечается необходимость сохранения приоритетного внимания к воспитанию детей и молодёжи. Основной целью формирования патриотизма является духовное пробуждение народа и становление единого гражданского общества. Одной из задач государственной программы является «выявление и использование наиболее эффективной практики патриотического воспитания» [1].

Дошкольное образование, согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», является начальной ступенью образовательной архитектуры [5].

Любовь маленького ребенка-дошкольника к Родине начинается с отношения к самым близким людям – отцу, матери, бабушке, дедушке, любви к своему дому, улице, на которой он живет, детскому саду, городу.

Именно в дошкольный период у ребёнка формируются первоначальные представления об окружающем мире. От того, насколько грамотно построен этот процесс, зависит активная позиция будущего гражданина. Формируя у детей нравственно-патриотические качества, чувство любви к Родине, необходимо учитывать эмоционально-положительное отношение к тем местам, где они родились и живут.

Дошкольная организация, в которой мы работаем, находится в Санкт-Петербурге, в центре Васильевского острова. Дата основания детского сада – 11 декабря 1868 г., таким образом, организация дошкольного образования является одной из первых в Санкт-Петербурге и в России.

Именно месторасположение и история, традиции, сформированные за многие годы внутри организации, дают конкурентное преимущество и являются ресурсом в формировании нравственно-патриотических качеств у дошкольников. Приоритетным направлением в образовательной работе всегда было петербурговедение. Учреждение не один год успешно работает по дополнительной программе «Маленький петербуржец», составленной на основе учебно-методического пособия «Город-сказка, город-быль. Знакомим дошкольников с Санкт-Петербургом» под редакцией О. В. Солнцевой, Е. В. Кореневой-Леонтьевой [7], опыта педагогов учреждения.

С целью выявления запросов родителей детей старшего дошкольного возраста в направлении патриотического воспитания, ознакомления с историческими и культурными традициями города было проведено анкетирование (в 2017–2018 учебном году). Участие в опросе приняли 83 родителя/законных представителя детей старшего дошкольного возраста (62 родителя детей с тяжёлым нарушением речи, 21 родитель детей без особенностей развития).

Результаты анкетирования показали, что 100% (83 человека) опрошенных родителей считают важным воспитание патриотических чувств у своих детей. 83,13% (69 человек) считают, что начинать эту работу необходимо в дошкольном возрасте.

На вопрос «Какие формы работы с детьми по ознакомлению с городом Вы считаете наиболее эффективными?» ответы распределились следующим образом (см. таблицу).

### **Эффективные формы работы по ознакомлению с городом (по мнению родителей)**

Формы работы	
Просмотр кинофильмов	67,46% (56 человек)
Чтение книг, рассматривание иллюстраций	51,80% (43 человека)
Беседы со взрослыми, обсуждение городских событий	35,9% (29 человек)
Пешеходные экскурсии по району, рассказы взрослых	86,74% (72 человека)

20,48% (17 человек из 83) опрошенных родителей считают, что совершают частые пешие прогулки с ребёнком, при этом 14,45% (12 человек) отмечают, что хорошо знают историю и культурные традиции города. 37,34% (31 человек) родителей признают, что плохо знакомы с историей города, так как недавно в нём живут. 48,19% (40 человек) считают, что знают историю и культурные традиции города, но недостаточно хорошо.

По результатам опроса можно сделать следующие выводы.

Опрошенные родители считают важным воспитание патриотических чувств у своих детей, но недостаточно информированы о том, в каком возрасте необходимо начинать эту работу. Наиболее эффективной формой работы по ознакомлению с городом 86,74% респондентов считают пешеходные экскурсии;

обсуждение городских событий с ребёнком называют наименее эффективной формой работы (35,9%). Более половины опрошенных родителей отмечают просмотр кинофильмов и чтение книг. Лишь 12 человек отмечают, что хорошо знают историю города, а следовательно, смогут что-либо рассказать ребёнку во время совместных пеших прогулок.

Наблюдается противоречие: с одной стороны, родители хотели бы знакомить детей с традициями города, его историей, с другой стороны, сами не владеют или недостаточно владеют необходимыми знаниями.

С целью установления объёма базовых, имеющихся знаний о городе с детьми старшего дошкольного возраста были проведены беседы.

Выяснилось, что большинство детей правильно называют город, район (Санкт-Петербург, Васильевский остров). Знают некоторые достопримечательности города, такие как Петропавловская крепость, Медный всадник, Адмиралтейство, но не всегда могут назвать достопримечательности, памятники ближайшего окружения на Васильевском острове.

На основании результатов анкетирования родителей и беседы с детьми (как ответ на запрос родителей, с учётом базовых знаний детей) были разработаны целевые прогулки по Васильевскому острову Санкт-Петербурга и включены в дополнительную программу «Маленький петербуржец».

Целевая прогулка представляет собой особую форму постижения города, которая позволяет научить ребёнка смотреть и видеть, наблюдать и исследовать, сопоставлять и анализировать, самостоятельно делать «открытия», приобретать представления о мире не с чужих слов, а в результате собственного эмоционального и культурного опыта.

Для проведения целевых прогулок был определён список объектов, подобрана литература по тематике каждой целевой прогулки.

Так как данная форма работы практикуется в дошкольной образовательной организации третий год, то материалы постоянно дополняются, уточняются, приёмы подачи материала совершенствуются. В 2017–2018 учебном году целевых прогулок было девять, в 2019–2020 учебном году – тринадцать (приложение № 2).

Целевые прогулки связаны друг с другом, тексты, информация варьируются в зависимости от возраста (старшие и подготовительные группы), готовности к восприятию материала, от особенностей группы (в дошкольной образовательной организации в 2019–2020 учебном году пять групп старшего дошкольного возраста: две старшие группы компенсирующей направленности для детей с тяжёлым нарушением речи, две подготовительные группы компенсирующей направленности для детей с тяжёлым нарушением речи и одна подготовительная группа общеразвивающей направленности). Целевые прогулки осуществляются в первой половине дня по графику.

В ходе проведения целевых прогулок решаются следующие группы задач:

1. Образовательные: систематизировать, расширить представления старших дошкольников о Санкт-Петербурге, Васильевском острове, его достопримечательностях.

2. Воспитательные:

– воспитывать чувство любви, интереса к родному городу, бережное отношение к городу, Васильевскому острову, уважения к историческому прошлому;

– воспитывать эмоционально-ценностное отношение к Санкт-Петербургу, Васильевскому острову;

– формировать чувство гордости и гражданскую позицию: «Я – петербуржец».

3. Развивающие:

– совершенствовать диалогическую речь детей;

– активизировать и обогатить словарный запас; совершенствовать грамматический строй речи;

– развивать мышление, воображение.

На этапе подготовительной работы дошкольников знакомят с правилами петербуржца (Алифанова Г. Т. «Петербургведение для малышей от 3 до 7 лет») [6].

Для закрепления знаний, впечатлений, полученных на целевых прогулках, разработаны рабочие листы, способствующие развитию памяти, логического мышления, мелкой моторики, пространственного ориентирования. Содержание рабочих листов согласовано с учителями-логопедами групп. Задания могут выполняться во второй половине дня в совместной деятельности с педагогами или с родителями по желанию детей (приложение № 4).

Составлены вопросники для использования педагогами и родителями в беседах с детьми. Цель вопросников – уточнение и закрепление полученных знаний об объектах (приложение № 3).

В конце учебного года проводится два квеста-путешествия по Васильевскому острову. Это своеобразный тест на то, что узнали, запомнили воспитанники на целевых прогулках.

В результате проведённой работы по ознакомлению детей с ближайшим городским окружением можно сделать вывод.

У детей повысился интерес к истории города, расширились представления о Санкт-Петербурге, о Васильевском острове. Подавляющее большинство детей правильно называют достопримечательности Васильевского острова, знают, где они расположены, могут рассказать о них.

В ходе целевых прогулок можно было наблюдать, как меняется культура поведения детей.

У воспитанников появилось желание бережно относиться к произведениям искусства и культуры, улучшилась ориентация в городском пространстве, ближайшем окружении

Обогатился словарный запас дошкольников.

Команда воспитанников учреждения заняла призовое место в районной игре по станциям «Живу на Васильевском».

Совместно с родителями оформлен альбом «Блокадные места Васильевского острова» и выставка рисунков в учреждении ко Дню рождения Санкт-Петербурга.

Некоторые родители выражали желание участвовать в проведении целевых прогулок.

#### *Вывод*

В любом городе, населённом пункте есть свои исторические места, памятники архитектуры, то, что ценят и чем гордятся местные жители.

Подобная *системная* работа (целевые прогулки, рабочие листы, вопросы, квесты-путешествия) по ознакомлению старших дошкольников с ближайшим окружением является эффективной формой нравственно-патриотического воспитания и может быть рекомендована к использованию в работе дошкольных организаций.

*Приложение № 1*

### **Анкета для родителей**

Уважаемые родители!

Просим ответить на вопросы анкеты. Необходимо выбрать предложенные варианты либо заполнить строку «Другое...».

*Считаете ли Вы важным воспитание патриотических чувств у детей дошкольного возраста?*

да

нет

затрудняюсь ответить

*Как Вы думаете, стоит ли знакомить дошкольников с историей и культурными традициями родного города?*

да, это необходимо

не обязательно в дошкольном возрасте, но надо начинать знакомить в школе

другое

*Какие формы работы с детьми по ознакомлению с городом Вы считаете наиболее эффективными?*

просмотр кинофильмов

чтение книг, рассматривание иллюстраций

беседы взрослых, обсуждение городских событий прошлого и настоящего  
пешеходные экскурсии по району, рассказы взрослых

*Как часто Вы совершаете с ребёнком пешие прогулки по городу?*

часто (2–4 раза в неделю)

редко

*Что больше всего интересует Вашего ребёнка во время прогулок?*

парки и сады города

улицы и площади

архитектура, красивые дома с интересной историей

памятники

другое

*Знаете ли Вы историю и культурные традиции нашего города?*

да, хорошо

нет, живём в этом городе недавно

недостаточно

*Знаете ли Вы достопримечательности, памятники Васильевского острова, можете ли рассказать ребёнку о них?*

да, я много знаю о достопримечательностях района и могу рассказать ребёнку

нет, я знаю недостаточно, в общих чертах

другое

Спасибо за участие в опросе!

Приложение № 2

**Перспективное планирование целевых прогулок  
на 2019–2020 учебный год**

Месяц	Тема прогулки
Сентябрь	Памятник Василию Корчмину Академия художеств Академический сад
Октябрь	Румянцевский сад Сфинксы на Университетской набережной
Ноябрь	Отметка уровня воды на Большом проспекте, д. 1 Благовещенский мост
Декабрь	Памятник Трезини
Январь	Солнечные часы и мемориальная доска Тани Савичевой по адресу Большой проспект, д. 13
Февраль	Памятник Первой конке Дом академиков
Март	Аптека Пеля
Апрель	Гимназия Майя
Май	Квесты № 1, 2.

Приложение № 3

**Вопросник после целевой прогулки к памятнику Первой конке**

1. Что такое «конка»? (Вагоны, запряжённые лошадьми, движущиеся по разным рельсам.)

2. Какие виды конок были? Что вы о них знаете? (Одноэтажные и двухэтажные конки. Одноэтажную конку возила лошадь. Ею пользовались богатые, зажиточные люди. Двухэтажные вагоны возили две лошади, верхняя площадка была открытой. Проезд был дешёвым, поэтому на этой конке ездили простые, небогатые люди. В городе было 26 маршрутов.)

3. Кто управлял конкой? (Вагоновожатый-кучер. Он правил лошадьми, сообщал об остановках и отправлении конки, подавая сигналы с помощью медного колокола.)

4. Кто ещё обслуживал конку? (Кондуктор, который продавал билеты и помогал кучеру.)

5. Как вы думаете, почему кучерами были только мужчины? (Это тяжёлый физический труд.)

6. Что было изображено на пуговицах сюртука кучера? (Герб России.)

7. Что делал кучер на конечной остановке? (Лошадей запрягали с другого конца вагона, перевешивали колокол и ручной тормоз.)

8. Какой вид транспорта пришёл на смену конке? (Трамвай.)

9. Почему именно на Васильевском острове появился памятник Первой конке? (На Васильевском острове впервые появился этот способ передвижения.)

Приложение № 4

### Памятник первой конке

1. Отгадай загадку, впиши отгадку в клетки:

В старину жил тот вагон, за лошадкой ездил он.

Ныне звать его трамвай, а как раньше, отгадай?

--	--	--	--	--

2. Реши примеры и узнаешь, сколько стоил проезд в конке:

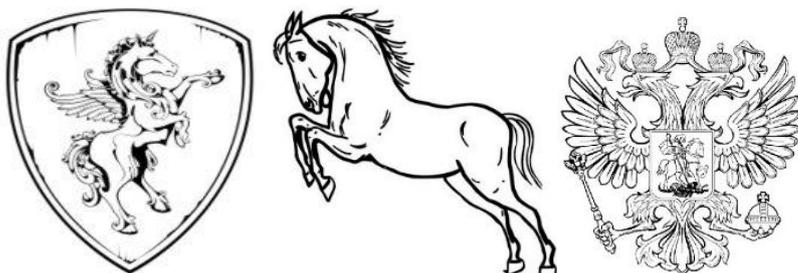
$$5 - 2 =$$

$$8 - 3 =$$

Почему на втором этаже проезд стоил дешевле?

3. Что было изображено на пуговицах кучера? Обведи изображение.

Расскажи, что ты обвёл/обвела. Где ещё ты можешь увидеть это изображение?



### Список литературы

1. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» (с изм. и доп.). URL: <https://base.garant.ru/71296398/> (дата обращения: 18.12.2019).

2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении Федерального государственного образо-

вательного стандарта дошкольного образования». URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 18.12.2019).

3. Указ Президента России от 01.06.2012 № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы». URL: <https://base.garant.ru/70183566/> (дата обращения: 18.12.2019).

4. Указ Президента России от 20.10.2012 № 1416 «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания». URL: <https://base.garant.ru/70244894/> (дата обращения: 18.12.2019).

5. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» ФЗ № 273 от 29.12.2012. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)

6. Алифанова Г. Т. Петербурговедение для малышей от 3 до 7 лет. СПб. : Паритет, 2008.

7. Солнцева О. В., Коренева-Леонтьева Е. В. Город-сказка, город-быль. Знакомим дошкольников с Санкт-Петербургом. URL: <https://www.labyrinth.ru/books/370260/> (дата обращения: 18.12.2019).

*А. Л. Третьяков*

### **Экскурсии в природу как форма организации экологического образования детей старшего дошкольного возраста**

В данной статье освещается проблема организации экологического образования детей старшего дошкольного возраста. В историко-педагогической ретроспективе показана эволюция исследуемого феномена. Раскрыты педагогические преимущества экскурсии в природу в части эффективной организации экологического образования старших дошкольников. Отражены этапы экскурсии в природу.

*Ключевые слова:* дети старшего дошкольного возраста, педагогическая эффективность, дошкольная образовательная организация, организация экологического образования, экскурсии в природу.

Тенденции к ухудшению экологического состояния нашей планеты с каждым днем возрастают, что требует от ныне живущих людей понимания сложившейся ситуации и сознательного к ней отношения. На современном этапе развития общества вопрос экологического воспитания приобретает особую остроту. Главная причина этого – тотальная безответственность. На всех этапах развития человеческой цивилизации проблема взаимодействия человека и природы была и остается одной из самых актуальных. В отличие от других живых систем человек играет активную роль в своей среде обитания, он все более модифицирует ее, адаптирует и приспособливает к себе [15].

Чтобы выжить, человечество должно научиться жить на Земле по-новому: каждому человеку необходимо овладеть минимальным набором экологических знаний и способов деятельности для того, чтобы его поведение было экологически осмысленным. В сегодняшней сложной экологической ситуации человеку необходимо понимать, что он связан с при-

родой, зависит от нее и просто не имеет права игнорировать законы природы.

Главная цель экологического образования – формирование начал экологической культуры, правильного отношения человека к природе, получение элементарных знаний для выработки хорошего отношения к окружающему миру, а также формирования осознанно правильного отношения к окружающей природе.

Чем раньше начнется работа по экологическому воспитанию, тем эффективнее будет ее результат. Поэтому необходимо усилить внимание человека к природе уже начиная с раннего детства, организуя соответствующую развивающую среду, где он должен бы не просто жить, но и наблюдать за явлениями и событиями, происходящими в ней, задавать природе вопросы и получать на них ответы.

В период дошкольного детства закладываются первые основы миропонимания и практического взаимодействия с предметно-природной средой. Поэтому в программе экологического образования дошкольников основной упор должен быть сделан на наглядных и практических методах, так как в этом возрасте мышление является наглядно-действенным и наглядно-образным. В связи с этим организуют наблюдения – целенаправленное сосредоточение на явлениях природы, предметов окружающего мира.

Формирование основ экологической культуры детей требует развития у них не только конкретных знаний и умений, но и общего понимания природы, меры ответственности за жизнь в конкретном месте и на планете в целом. Большое наследие в области воспитания детей окружающей средой оставил выдающийся педагог В. А. Сухомлинский. По его мнению, природа лежит в основе детского мышления, чувств и творчества. Отношение детей к объектам природы известный педагог тесно связывал с тем, что природа – это наш родной край, земля, которая нас вырастила и кормит, земля, преобразованная нашим трудом. Сама природа не воспитывает, воспитывает только активное взаимодействие с ней. Чтобы ребенок научился понимать природу, чувствовать ее красоту, беречь ее богатства, нужно привить ему чувства с раннего возраста. Чтобы воспитать все эти чувства в детях, педагоги используют различные формы работы в этом направлении.

Проблемами формирования знаний о предметах и явлениях природы, их свойствах и многообразии, о связях между ними, то есть весь комплекс знаний об окружающей среде, обо всем, что окружает человека, что составляет понятие «природа» занимались такие ученые, как И. Д. Зверев, А. Н. Захлебный, И. Т. Суравегина.

По мнению современных исследователей, с первых лет жизни ребенок приучается беречь растения, усваивает правила – не ломать ветки кустов и деревьев, не вырывать с корнем цветы и травы, не затаптывать их, собирать только опавшие листья, желуди, шишки [1–10].

Доступна детям, начиная со среднего дошкольного возраста, забота о птицах. На прогулках и экскурсиях они собирают ягоды калины, рябины, семена трав (подорожника, лебеды, репейника), заготавливая корм для зимующих птиц. В холодное время года следят за кормушками: очищают их от снега, подсыпают запасенные семена. Старшие дошкольники могут подкармливать птиц не только на участке, но и в находящемся неподалеку саду, сквере, лесу. Дошкольники во время экскурсий трудятся вместе со взрослыми, озеленяя и благоустраивая свой город, село. В парке, сквере, саду они собирают срезанные ветки, сухие листья, окучивают саженцы, помогают высаживать рассаду. В воспитательном отношении совместная работа с взрослыми очень ценна. В ее процессе складываются благоприятные условия для правильного отношения к труду, природе, для формирования трудолюбия, трудовых навыков. Дети приучаются добиваться результатов, чувствуют себя участниками настоящего дела. Благоприятно сказываются экскурсии в природу на физическом развитии дошкольников. Врач и педагог Е. А. Аркин писал в свое время, что пребывание на воздухе – «самое полезное, самое лучшее средство для укрепления здоровья ребенка» [11].

Наблюдение природы, по образному выражению В. А. Сухомлинского, является «путешествием к истокам мышления и речи», поскольку в этом процессе активно взаимодействуют чувства, познание, творчество. Исследования педагогов и психологов выявили, что целенаправленные наблюдения способствуют развитию познавательных способностей (наблюдательности, любознательности, самостоятельности).

Ян Амос Коменский писал: «Учить надо так, чтобы люди, насколько это возможно, приобретали знания не только из книг, но и из неба и земли, из дубов и буков, то есть знали и изучали самые вещи, а не чужие только наблюдения и свидетельства о вещах» [12].

С незапамятных времен человечество ценит природу и видит в ней не только свою кормилицу, но и мудрую воспитательницу и наставницу. Многие великие мыслители и педагоги писали о том, что развитие ребенка в первые годы жизни в значительной степени зависит от природного окружения. «Природа есть один из могущественных агентов в воспитании человека, – утверждал К. Д. Ушинский. – Самое тщательное воспитание без участия этого агента всегда будет отзываться сухостью, односторонностью, неприятной искусственностью» [13].

На протяжении истории педагогики проблема ознакомления детей с природой решалась по-разному в зависимости от философских позиций того или иного автора. Так, во многих детских садах дореволюционной России, находящихся под влиянием буржуазных систем Ф. Френеля, М. Монтессори, ознакомление детей с природой использовалось для формирования религиозно-мистического мировоззрения.

Русские революционеры-демократы В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. А. Добролюбов, Д. И. Писарев, Н. Г. Чернышевский подчеркивали, что

общение с природой в дошкольные годы и последующее изучение естественных наук необходимы для воспитания у детей основ материалистического мировоззрения, единственно последовательного и прогрессивного.

Особая роль в ознакомлении детей с природой принадлежит экскурсиям, которые являются одной из организационных форм обучения в дошкольном учреждении. Они дают возможность в естественной обстановке знакомить детей с природными объектами и явлениями, с сезонными изменениями, с трудом людей, направленным на преобразование окружающей среды. Во время экскурсий дошкольники начинают познавать мир природы во всем его многообразии, развитии, отмечать взаимосвязь явлений.

Воспитательно-образовательное значение экскурсий неоднократно подчеркивала Н. К. Крупская. По ее мнению, они помогают детям «ширить свой горизонт путем наблюдения живой природы, живых людей, их труда, их взаимоотношений» [14].

Высоко ценила экскурсии в природу Е. И. Тихеева, внесшая серьезный вклад в разработку методики их проведения. Ее основное требование – сделать содержание экскурсии интересным для каждого ребенка, ибо «точность наблюдения и глубина восприятия пропорциональны интересу. Чем удачнее была проведена экскурсия, чем более она заинтересовала и увлекла детей. Они будут в дальнейшем реагировать на нее: припоминать, расспрашивать, отражать виденное и пережитое в игре, в изобразительной деятельности» [16].

Наблюдения в естественных условиях, благодаря которым дети воспринимают окружающий мир во всем богатстве, способствуют развитию любознательности, эстетических и нравственных чувств. В качестве эффективных приемов воспитания и обучения детей на экскурсиях Е. А. Флерина предлагает давать несложные самостоятельные задания, проводить повторные наблюдения с целью более глубокого дифференцированного восприятия явления природы, учить детей составлять описательный рассказ об увиденном.

Исследования советских ученых, выполненные в последние годы, убедительно показывают, что на экскурсиях создаются благоприятные условия для всестороннего развития детей. Ознакомление дошкольников с окружающим – первые шаги в познании родного края, родной природы, в воспитании любви к Родине.

Экскурсии – один из видов занятий и основная форма организации работы по экологическому воспитанию, одна из трудоёмких и сложных форм обучения. Проводятся экскурсии вне дошкольного учреждения. Это своего рода занятия под открытым небом. Преимущество экскурсий в том, что они позволяют в естественной обстановке познакомить детей с объектами и явлениями природы.

На экскурсиях дети знакомятся с растениями, животными и условиями их обитания, а это способствует образованию первичных представ-

лений о взаимосвязях в природе. Экскурсии способствуют развитию наблюдательности, возникновению интереса к природе. В процессе экскурсий закладывается фундамент конкретных представлений о родной природе. Дети знакомятся со всем богатством ее красок, звуков, запахов, форм в развитии и изменении. Познание природного окружения начинается чувственным путем, при помощи зрения, слуха, осязания, обоняния. Так, в лесу, парке дети учатся различать окраску осенней листвы: у березы она лимонного цвета, у дуба – коричневого, у ивы – зеленовато-желтого, у осины – красного или фиолетового. Картина осеннего леса, парка воспринимается ими ярче, полнее, если воспитатель предлагает послушать голоса птиц, шум ветра, шорохи листьев, учит определять запах грибов, прелой зелени. Чем больше органов чувств участвуют в таком познании, тем больше признаков и свойств выделяет ребенок в исследуемом объекте, явлении, а следовательно, богаче становятся его представления. На экскурсиях дошкольники получают возможность непосредственно знакомиться со свойствами и качествами предметов, явлений путем наблюдений, в ходе выполнения заданий игрового или практического характера. Таким образом осуществляется сенсорное развитие, на основе которого возникают мыслительные процессы, воображение, формируются эстетические чувства.

Многогранный мир природы пробуждает у дошкольников интерес, вызывает удивление. «Искреннее изумление перед открывшейся тайной природы, – отмечает В. А. Сухомлинский, – могучий толчок для стремительного потока мысли» [17]. Пытливость ребенка, его любознательность проявляются в познавательных вопросах, которые помогают ему ориентироваться в окружающем мире, обнаруживать имеющиеся связи и зависимости. Поэтому воспитатели, направляя деятельность детей, должны стимулировать их познавательную активность, появление вопросов, стремление находить на них ответы, стараться упрочить и углубить интерес к природе, ее познанию. Одновременно они учат детей правильно называть предметы, явления природы, их свойства, качества, развивают умение выражать свои впечатления. И в результате детская речь становится более богатой, содержательной, связной; дети учатся описывать то, что наблюдали, рассуждать.

Известно, что К. Д. Ушинский считал логику природы самой доступной для ребенка. Организуя наблюдения, практическую деятельность воспитанников на экскурсиях, педагог помогает им устанавливать причинные и временные связи, зависимости между фактами и явлениями окружающей природы, сравнивать, делать выводы и обобщения.

Наблюдение природы, по образному выражению В. А. Сухомлинского, является «путешествием к истокам мышления и речи», поскольку в этом процессе активно взаимодействуют чувства, познание, творчество. Исследования педагогов и психологов выявили, что целенаправленные наблюдения способствуют развитию познавательных способностей (наблюдательности, любознательности, самостоятельности), накоплению чувств-

венного опыта и его осмыслению, исключают возможность образования формальных знаний, не опирающихся на достаточную чувственную основу. Использование сравнений повышает интерес и наблюдательность, обеспечивает более активное, прочное и сознательное усвоение знаний. В процессе экскурсий у дошкольников складываются яркие реалистические представления о природе, о связях и некоторых закономерностях, существующих в ней.

На экскурсиях детей знакомят не только с природой, но и с результатами творческой деятельности человека, преобразующего окружающий мир. А это способствует развитию уважения к созидательной деятельности и желания принять в ней посильное участие, укрепляет чувство гордости за свою Родину.

Экскурсии в природу способствуют формированию нравственных качеств. Возможность познакомиться с чем-то новым, интересная познавательная и практическая деятельность – все это вызывает у детей радостные переживания, объединяет их, благотворно сказывается на развитии коллективных взаимоотношений. Как и на других занятиях, на экскурсии действуют правила поведения, подчинение которым дисциплинирует ее участников. Выполнение различных заданий (например, собрать семена сорных трав для подкормки птиц) развивает чувство ответственности за порученную работу, требует согласованных с товарищами действий, аккуратности, точности, осторожности. Педагог использует как естественные, так и специально созданные ситуации для воспитания у дошкольников справедливости, доброжелательности, уважения друг к другу. Он привлекает детей к оценке ответов товарищей, учит замечать успехи, радоваться им, сопереживать неудачам. Если группа разновозрастная, то педагог побуждает старших воспитанников проявлять заботу о тех, кто младше (помочь выполнить задание, пропустить вперед при наблюдении объектов). При возвращении в группу можно предложить старшим детям, особенно мальчикам, нести оборудование, а также собранный материал.

Умственное и нравственное воспитание осуществляется в неразрывном единстве с эстетическим развитием. Обилие и разнообразие в природе цветов и оттенков, звуков, форм, линий, их сочетание, динамичность, изменчивость, ритмичность вызывают соответствующие эстетические чувства и переживания. Воспитательное значение экскурсий – научить детей видеть и понимать красоту природы, наслаждаться ею, передавать свои впечатления в различных видах художественной деятельности (рисунок, слово, песня и пр.). Однако качество эстетических восприятий во многом зависит от руководства этим процессом. Поэтому воспитатель, обдумывая ход предстоящей экскурсии, определяет, что именно в том или ином объекте, явлении может вызвать у детей эстетические переживания. Например, на зимней экскурсии он привлекает их внимание к причудливым формам сугробов, стройным, как свечи, елям с нарядными шишками на

верхушках, тонким и темным веткам берез, выделяющимся на фоне блестящего снега, голубого неба.

Воспитатель использует различные выразительные средства, чтобы вызвать эстетическое восприятие наблюдаемого: образную эмоциональную речь, вопросы, жест. Общеизвестна также эффективность воздействия на чувства детей художественного слова. Обращение к поэтическим образам, в которых качества и свойства предметов и явлений обозначены сравнениями, метафорами, эпитетами, оказывает сильное воздействие на чувства и мысли детей, помогает глубже понять красоту природы. В массовой практике с этой экскурсии в бор воспитатель, направляя наблюдения детей, декламирует отрывок из стихотворения И. Бунина «Детство».

*А ствол – гигант, тяжелый, величавый.  
Кора груба, морщиниста, красна,  
Но так тепла, так солнцем вся прогрета!  
И кажется, что пахнет не сосна,  
А зной и сухость солнечного света.*

При проведении экскурсий необходимо иметь в виду следующее. Часто дети находят в лесу, на лугу, в поле птенцов, ежат, зайчат. Движимые добрыми чувствами, дети хотят отнести их в детский сад, выводить и вырастить. Делать этого нельзя. Задача воспитателя заключается в том, чтобы разъяснить детям, что эти животные лучше вырастут в естественных условиях, они не покинуты родителями, как кажется детям. Если даже они не найдут свой «дом», их выйдут птицы, звери, живущие в лесу. А если их вырвать из привычных условий, то они могут погибнуть.

В конце экскурсии целесообразно организовать дидактические игры, которые в занимательной форме закрепляют усвоенные знания. Так, в лесу проводится игра «Найди дерево по листу» (старшая группа), после знакомства с огородными культурами – игра «Узнай по описанию» (средняя группа).

На сельскохозяйственных объектах организуются наблюдения трудовых операций, знакомство с материалами, инструментами, техникой и машинами. С детьми беседуют взрослые. Воспитатель заранее готовит такую беседу, определяет ее содержание. Например, на ферме доярка рассказывает о коровах и телятах, за которыми она ухаживает, о технике, облегчающей труд.

Отношение дошкольников к природе – это критерий их экологической образованности, он отражает результат всей эколого-педагогической работы с детьми, является конечным ее продуктом.

Таким образом, формирование прочных знаний, умений и навыков экологически целесообразного поведения, этических норм и правил отношения к окружающей природной среде невозможно в рамках теоретического знакомства с экологическими проблемами. Необходимо расширение контактов старших дошкольников с природой, вовлечение их в реальную деятельность по изучению и охране природоокружения. Одна из форм

такой деятельности – экскурсия, которая способствует воспитанию экологически грамотной личности, стремящейся к познанию окружающей среды, бережному к ней отношению.

### **Список литературы**

1. Ананьева Т. Н., Илюхина Г. И., Варламова А. В., Кобелева О. В. Всероссийская студенческая олимпиада как механизм выявления талантливой молодежи // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. 2013. № 4. С. 56–65.

2. Артамонова Е. И. Забота международного педагогического сообщества о качестве человеческого потенциала: стратегический подход в свете реальностей XXI в. // Педагогическое образование и наука. 2013. № 2. С. 20–24.

3. Артамонова Е. И. Международная академия наук педагогического образования в действии: 20 лет эффективного сотрудничества педагогической общественности // Педагогическое образование и наука. 2015. № 4. С. 7–21.

4. Богуславская Т. Н. Оценка качества дошкольного образования в условиях его стандартизации // Проблемы современного образования. 2017. № 4. С. 142–149.

5. Васильева М. А., Комарова Т. С., Гербова В. В., Комарова И. И. Программа воспитания, обучения и развития в детском саду // Дошкольное воспитание. 2003. № 1. С. 12–19.

6. Вологодина И. В. Использование современных информационно-коммуникационных технологий в дошкольной организации // Академия профессионального образования. 2019. № 10. С. 37–45.

7. Гладкая И. В. О подготовке студентов бакалавриата педагогического вуза к реализации экологического образования школьников // Взаимосвязь инженерного и экологического образования – требование современности : сб. ст. Всерос. очно-заочной науч.-практ. конф. с междунар. участием «Формирование престижа профессии инженера у современных школьников» в рамках Петербургского международного образовательного форума. СПб., 2018. С. 317–319.

8. Гладкая И. В. Становление экологического мировоззрения студентов вуза в диалоге поколений // Диалог поколений: социально-педагогические ракурсы : материалы XXXI Всерос. науч.-практ. конф. СПб., 2010. С. 242–247.

9. Демидов А. А., Смирнов Д. В. Новый вектор социального партнерства в развитии краеведения, туризма и экологического просвещения в условиях информационного общества // Вестник Академии детского туризма и краеведения. 2013. № 3. С. 44–52.

10. Кобелева О. В. Ценностный контекст управленческой деятельности руководителя // Психологические и акмеологические проблемы управленческой деятельности : межвуз. сб. науч. работ. Ульяновск, 1997. С. 163–178.

11. Комарова Т. С. Величайшие педагоги и психологи мира об одаренности и способностях детей // Педагогическое образование и наука. 2016. № 5. С. 10–13.
12. Комарова Т. С., Москвина А. С., Третьяков А. Л. Роль информационно-коммуникационных технологий в познавательном развитии детей дошкольного возраста // Проблемы современного образования. 2019. № 1. С. 143–149.
13. Крамаренко Н. С. Исследование анонимности в самоосуществлении подростков в интернет-среде // Вестник Университета Российской академии образования. 2012. № 3. С. 32–39.
14. Москвина А. С., Мельников Т. Н., Потанина Л. Т. Современные информационно-коммуникационные средства в системе подготовки педагога для дошкольного образования // Педагогическое образование и наука. 2018. № 5. С. 122–126.
15. Плешаков В. А. Перспектива развития теории киберсоциализации человека в XXI веке // Идеи и идеалы. 2011. Т. 2, № 3. С. 47–62.
16. Смирнов Д. В. Безопасность жизнедеятельности как компонент функциональной грамотности // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 3. С. 90–111.
17. Третьяков А. Л. Экологическое и правовое просвещение обучающихся в условиях реализации Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан российской федерации на 2016–2020 годы» // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 1. С. 16–24.
18. Ходокова Л. А., Вологодина И. В. Игровые технологии как средство воспитания и развития дошкольника // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Сер.: Гуманитарные науки. 2013. № 2. С. 31–33.

## ПЕРСОНАЛИИ, ЮБИЛЕЙНЫЕ ДАТЫ

---

**Галина Анатольевна  
Русских**



**РУССКИХ Галина Анатольевна** – заслуженный учитель РФ, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры географии и МОГ института химии и экологии ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров.

Г. А. Русских – ученый-методист, прошла путь от учителя географии в школе № 29 г. Кирова, доцента кафедры экономической географии, заведующей кафедрой педагогического мастерства ВятГГУ до ректора КИПК и ПРО. Уже в школе проявился дар Галины Анатольевны открывать мир другим и учить понимать этот мир и себя в этом мире. Это талантливый организатор интересных дел, педагог, использующий современные педагогические технологии, методист и управленец, успешно решающий важную задачу сохранения единого образовательного пространства в регионе.

Автор многочисленных научных трудов, методических и практических пособий. Круг ее научных интересов связан с решением проблем современной дидактики, с внедрением в практику работы идей адаптивного обучения. Являясь представителем культурно-образовательной элиты, Галина Анатольевна вносит свой вклад в развитие российского образования, обладает умением служить своему делу честно и преданно.

Считает, что для развития образования в Кировской области необходимо обеспечение достойных условий жизни и работы вятского учителя; формирование потребности выпускников ВятГГУ работать в школе; интеграция образовательных ресурсов вузовской и послевузовской подготовки учителя, бережное отношение к педагогическим традициям и новаторский поиск перспективных идей.

Г. А. Русских окончила с отличием в 1973 г. КГПИ им В. И. Ленина с присвоением квалификации учителя географии и биологии средней школы.

Успешно работала в Кильмезском районе, в школах № 24, 29 г. Кирова. Затем окончила аспирантуру и защитила кандидатскую диссертацию при кафедре методики преподавания географии в РГПУ им А. И. Герцена. Преподавала на кафедре экономической географии, заведовала кафедрой педагогического мастерства ВятГГУ.

Уже в школе проявился дар Галины Анатольевны открывать мир другим и учить понимать этот мир и себя в этом мире. Это талантливый организатор интересных дел, педагог, использующий современные педагогические технологии, методист и управленец, успешно решающий важную задачу сохранения единого образовательного пространства в регионе.

Личные качества Галины Анатольевны отметила в своей статье «Урок, открытый для открытий» известный педагог Г. А. Кропонева самобытность внутреннего мира, «добрый глаз» на людей, неформальное отношений к любому делу.

Учителя знают Галину Анатольевну как автора многочисленных научных трудов, методических и практических пособий. Педагогическая общественность и правительство области по достоинству оценили эту работу и указом губернатора Кировской области в 2008 году присуждена премия Кировской области в области образования.

Ректором Кировского института повышения квалификации и переподготовки работников образования Г. А. Русских трудилась с 2004 по 2012 г. На долю Галины Анатольевны выпал переезд коллектива института из «насиженного гнезда» (Ленина, 25) в здание, которое нуждалось в серьезном ремонте (Романа Ердякова, 23а). Через несколько лет для каждого сотрудника института было создано современное рабочее место, а для слушателей – комфортные условия и в учебном корпусе, и в общежитии.

Ректор – это прежде всего лидер, который умеет управлять коллективом. Для Галины Анатольевны характерен корректный, демократичный стиль управления.

Каковы же результаты работы в должности ректора?

- Сохранены лучшие традиции методической работы ИУУ.
- Возрос авторитет института в педагогическом сообществе Кировской области и страны.

- Осуществлен переход с кабинетной на кафедральную структуру работы института.
- Создана и эффективно работает единственная в России модель сетевого взаимодействия окружной методической службы.
- С 2007 г. издается журнал «Образование в Кировской области».
- Подготовлен коллектив ученых-педагогов, профессионально владеющих педагогикой образования взрослых.
- Создана инновационная модель научно-методического сопровождения профессионального роста педагога Кировской области.

Звание «Заслуженный учитель РФ» присвоено в 2001 г.

Награждена значком «Отличник народного просвещения» (1989), медалью К. Д. Ушинского (1991), знаком отличия «Национальное достояние» (2010). «Заслуженный работник науки и образования» (2007), лауреат премии Кировской области в области образования (2008), член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования (2001), академик Международной академии дополнительного образования (2010).

*Л. В. Алиева*

### **Основы авторской концепции воспитания в психолого-педагогическом наследии П. Ф. Каптерева**

Совершенствование личности –  
цель воспитания.

*П. Ф. Каптерев*

Статья посвящена памяти отечественного ученого П. Ф. Каптерева. В 2019 г. исполнилось 170 лет со дня его рождения. Представлены основы разработанной автором и практически проверенной Концепции воспитания – актуальные в современных российских условиях развития теории и практики воспитания поколения XXI в.

*Ключевые слова:* психология, педагогика, воспитание, совершенствование, самовоспитание, самосовершенствование, саморазвитие, педагогический процесс, субъекты воспитания, образование.

Становление и развитие теории воспитания как научного междисциплинарного педагогического знания – процесс социально исторически обусловленный, динамичный, сложный, зависящий от множества факторов в реальном человеческом обществе. Важнейшим следует считать «человеческий фактор» – авторский вклад видных отечественных педагогов, психологов, философов в познание воспитания как процесса совершенствования человека в специфической образовательной деятельности.

Признанным отечественным ученым, «личностью в педагогике» является Петр Федорович Каптерев (1849–1922) – теоретик и методолог общей и педагогической психологии; преемник классических гуманистиче-

ских отечественных концепций воспитания и их творческого развития. Его психолого-педагогическое наследие – отражение реальностей двух российских эпох конца XIX в. и начала XX в. (создания социалистического государства). В основе его научных трудов лежит многолетний практический инновационный педагогический опыт работы в учреждениях среднего и высшего педагогического и психологического образования, на курсах повышения психолого-педагогического образования взрослых. Он директор и научный руководитель опытно-экспериментального комплекса учебно-воспитательных учреждений в Воронеже (педагогический техникум, опытная школа 1-й ступени, показательная школа, детский сад, педагогический музей); один из первых разработчиков концепции и программ образования и воспитания для новой советской системы образования (школ, внешкольных, дошкольных учреждений, семейного воспитания).

Главный объект научно-практической деятельности П. Ф. Каптерева – Человек и процесс его совершенствования «во всех отношениях» и роль воспитания в нем.

Смысл воспитания автор видит не только в развитии человека («его наследственности, врожденных свойств»), а в его совершенствовании (солидарен с классиком философии И. Кантом), «в котором развитие играет роль подчинённого момента». Совершенствование же осуществляется «по педагогическому идеалу, выражающему общественную направленность всего воспитания»; продолжает и завершает саморазвитие, которое Каптерев считал «основой и сущностью всего воспитания».

*Самоусовершенствование человека рассматривал не только как личное благо, а и существенную общественную обязанность по отношению к будущим поколениям. Средствами достижения такой цели называет: деятельное личное участие детей в «практических предприятиях к общему благу»; выработку определенных взглядов на ценность разных благ жизни (внешних, материальных, духовных), «развитие культуры ума и сердца»; умение осуществлять убеждения в ценностях, управлять своими поступками.*

*В процессе совершенствования/усовершенствования человека личности выделяет и обосновывает роль саморазвития. «Человек сам себя воспитывает... Каждый человеческий организм – источник деятельности». Саморазвитие считает «непреднамеренным» процессом удовлетворения потребностей человека-живого организма (особенно в период детства). (Каптерев П. Ф. О саморазвитии и самовоспитании // Образование. 1997. № 1).*

*Саморазвитие рассматривал как «основу и сущность всего воспитания», источник самообразования и самовоспитания, показатель индивидуальной наследственности. В работе «Детская и педагогическая психология» автор пишет: «Нам бы хотелось отметить органическую необходимость и чрезвычайную важность в истории личного развития человека*

саморазвития и самообразования, служащих основой самого воспитания [3, с. 317].

Ключевая проблема педагогического наследия – обоснование роли воспитания – объективной, социально-исторической реальности и субъективного педагогически организованного процесса в совершенствовании Человека и человеческого общества. «К совершенствованию личности должно быть привязано воспитание...» «Совершенствование личности – цель воспитания» (Каптерев П. Ф. Педагогический процесс. СПб. : Изд-во журнала «Русская школа», 1905. С. 50).

Разрешение этой проблемы представлено авторской Концепцией воспитания.

Выделим основные психолого-антропологические-педагогические подходы решения данной проблемы, не утратившие актуальности в развитии системы государственно-общественного воспитания нового поколения граждан страны в современных российских условиях XXI в.

В основе Концепции – интегрированное научное знание о воспитании – гуманистической психолого-педагогической реальности широкой социальной среды, не ограниченной «школьным пространством».

*В авторской Концепции воспитание представлено системой взаимодействия воспитания как целенаправленного организованного процесса совершенствования человека-личности с самовоспитанием.*

В работах «Педагогический процесс», «Педагогическая психология» *самовоспитание* (особенно в период детства) ученый определяет как «существенную жизненную потребность», «естественную необходимость, внутренние органичные процессы», протекающие во взаимосвязях с обучением, воспитанием. Обращает внимание на широкое понимание самовоспитания и самообразования («преимущественно умственное, нравственное, физическое, духовное, общественное»). «Самовоспитание есть одно из важнейших явлений в культуре целых народов и отдельных лиц» [2 ; с. 297, 309–310].

«Самовоспитание, самообразование и саморазвитие в период детства – это естественная необходимость, против которой спорить нельзя, ее нужно взять за основу при создании воспитательных теорий и систем...» (2, с. 300–301). Самообразование и саморазвитие – это основа школы, которая должна быть ориентирована на применение к детям начал самовоспитания. П. Ф. Каптерев рассматривает процессы «само» как естественную основу выстраивания системы *воспитания*, главная цель которой стимулирование «внутренних сил» ребенка, главного источника его личного совершенствования; по-иному определяет взаимоотношения «воспитания и самовоспитания».

Для правильной постановки воспитания (и обучения), реализации его специфической роли в совершенствовании человека Каптерев выделяет необходимость знания педагогами детской психологии. Это одна из основных проблем в Концепции воспитания и наследии Каптерева – ученого,

психолога, педагога. Воспитание «дополняет» природу ребёнка, корректирует с учетом возрастных особенностей, индивидуальных данных ребёнка» [3].

Новизна вклада П. Ф. Каптерева в данную проблему представлена научно обоснованной характеристикой психологии детства (его основных этапов) как особо значимого возрастного периода, основы для постановки дела воспитания («вырисовывается вся природа, всё существо человека, как в физическом, так и в духовном отношении»); определением конкретных специфических, приоритетных задач воспитания на каждом возрастном этапе в реализации общей цели воспитания совершенной личности. (Каптерев П. Ф. «Воспитание и обучение»). Внимание обращает на самоценности каждого возрастного этапа в «правильном воспитании» детей; процесс возрастного развития определяет как непрерывное поступательное движение вперед («не с одинаковой скоростью и энергией»), многостороннее, постепенное, физическое и духовное развитие, саморазвитие; обосновывает комплекс свойств, качеств человека (ребенка) – как научную основу воспитания [3].

В центре внимания ученого – общечеловеческие черты человека-идеала («общественника, хранителя и умножателя культурных богатств, уважение своей и чужой личности, чувство ответственности, справедливости в сочетании в правом на свободу деятельности»). Педагог-гуманист в основе воспитания видит гуманные отношения. (Народная школа. 1875. № 5–6).

Приоритет в воспитании отдаёт нравственному содержанию, так как нравственность деятельна, заключается в труде для других, выражает общественную направленность личности; вводит понятие «нравственное закаливание», «душевное закаливание». «В нравственном закаливании находит свое место детская природа». «Если в нас нет общественной нравственности, если нами руководят лишь личные интересы, мы не можем называться истинно нравственными людьми» [2, с. 302–306].

Одной из центральных считал проблему воспитания характера и воли, полагая, что характер должен соединиться с нравственными принципами. Развитие характера в воспитании и обучении рассматривал как органическое дополнение умственного воспитания, формирования мировоззрения.

Важнейшими задачами правильного воспитания считает: выработку у детей общественной потребности, развитие общественного чувства в совместных играх, в товариществе, в деятельности для других при условии полной свободы в выборе друзей, различных союзов между учащимися; развитие творчества детей. Игра (со сверстниками) рассматривается как средство общественного воспитания детей, реализации их возрастных потребностей. Общение детей («товарищество») считает важным объектом и средством воспитания, условием субъектного, всестороннего развития детской личности, «естественным упражнением для развития ума, чувства

воли, средством, содействующим жизнедеятельности всего организма»; «серьёзная школа для развивающегося мышления детей» (Каптерев П. Ф. «Педагогический процесс»; «Педагогическая психология»).

Процесс возрастного развития определяет как 1) непрерывное поступательное движение вперед; не одностороннее, а многостороннее, физическое и духовное, причем различные телесные органы и различные душевные деятельности входят в процесс развития не все сразу, а постепенно, и развиваются не с одинаковой скоростью и энергией; 2) развитие может идти средним ходом, может ускоряться и замедляться в зависимости от самых разных причин; 3) развитие может останавливаться и принимать болезненные формы [2, 3].

Каждого ребёнка П. Ф. Каптерев рассматривал как своеобразную неповторимую личность. Поэтому принцип индивидуализации воспитания и обучения относил к существенным принципам педагогики, существенно его развивая. Согласно педагогическим воззрениям ученого, индивидуальность – это не только ценность человека-индивида, а и ценность общества, движущая сила его поступательного развития. П. Ф. Каптерев творчески развивает позицию отечественных ученых о том, воспитание должно отвечать потребностям и свойствам конкретного ребенка. «Каждый ребенок несет с собой новизну, небывалые еще на свете сочетания психических свойств, предпосылки новых творческих возможностей, одаренность, ту гениальность, малую частицу которой приносит с собой в мир каждый нормально рождающийся младенец» (Задачи и основы семейного воспитания. 20-е изд. СПб., 1913). Невозможна педагогика, которая не знает тех детей, с которыми имеет дело, а незнание педагогом ребенка, тонко замечает ученый, направляют его развитие по «ложному пути», противореча природе. Ценная мысль педагога-психолога – не следует пытаться создавать и переделывать психологические особенности ребенка. Но можно и нужно стремиться **усовершенствовать индивидуальные особенности**.

Усовершенствование, самоусовершенствование предполагает развитие ценных индивидуальных свойств и подавление ими недостатков. Ученый допускает возможность приобретения при определенных педагогических условиях новых и освоения индивидом типичных общечеловеческих свойств и качеств на основе возрастных и индивидуальных. Высказывает мысль о важности воспитания «в себе интереса к какой-либо частной области знаний» как реального пути развития индивидуальности, самоусовершенствования.

Учёный ставит вопрос о возможностях формирования новых качеств личности ребенка и искоренении недостатков, связывает это с влияниями культуры и воспитания на изменение человеческой природы и развивает идею роли воспитания в совершенствовании человека во всех отношениях.

*Самовоспитание* в период детства ученый определяет как «существенную жизненную потребность», «естественную необходимость, внут-

ренные органичные процессы», протекающие во взаимосвязях с образованием, обучением, воспитанием.

Он прогнозировал инновационную систему образования и общественного воспитания детей как пространство совершенствования, усовершенствования, оптимальной реализации возрастных и индивидуальных возможностей ребенка в добровольной деятельности на основах природной самодеятельности, творчества, общения-«товарищества».

В Концепции представлен гуманистический подход к определению школы как пространства воспитания. «Новая школа в новой России» – труд ученого представляет программу демократического обновления школы на основе принципов автономного педагогического процесса, самоуправления школы и независимости учителей в вопросах воспитания и обучения; систему гражданского воспитания, построенную на развитии критического мышления (Каптерев П. Ф. Новая школа в новой России // Педагогический сборник. 1917. № 10–11).

Концепция воспитания отражает позицию ученого.

– «Школа должна не сводить воспитание к поддержанию внешней дисциплины, а обеспечивать выработку у школьников характера и мировоззрения».

– Цели и ценности общего образования – уважение к детской личности, развитие личности «учебными предметами» (предметы – только средства воспитания).

– Без воспитания обучение – выучка... Оно затрагивает всего школьника. Обучение – это непосредственное воспитание ума и опосредованное воспитание всего человека.

– О результатах и оценке воспитательных возможностей учебного процесса: учет прилагаемых усилий, отношение, мотив, интерес, процесс приобретения знаний, воспитание характера в учебной деятельности, изменение требований к ученику на уроках разных учебных дисциплин и учет возраста, индивидуальности. «Учитель должен следить не только за результатом (знает – не знает), но и за процессом, приводящим к этим результатам, волевыми усилиями ученика».

– Дифференцированные подходы к воспитанию: в «общеобразовательных» школьных курсах, групповых, факультативных занятиях по личному желанию учащихся, предметных классах и т. д.

В определении принципов отбора содержания обучения-воспитания придерживается мнения: «...чтобы юношество не только получало общее образование, но и смогло определить личные способности и склонности, чтобы по выходе из школы могло сознательно или продолжать образование, или вступить в жизнь» (Русская школа. 1892. № 11. С. 258).

П. Ф. Каптерев прогнозировал новый статус школы – образовательно-воспитательного, профессионально ориентированного учреждения, общественно-государственного, автономного, независимого от директив «сверху» государственных структур. Новую школу видел воспитывающей,

совершенствующей человека – ребенка, самоуправляемой, внеполитической, светской.

Ученый-практик подчеркивает «активное воспитательное начало школы» и роль в этой активности учителя-личности. Обосновывает роль внеклассных занятий в реализации воспитательного влияния учителя и школы: в индивидуализации обучения и воспитания (в отличие от «массового обучения»): создание кружков в школе для выбора учащимися [4, с. 32–59].

Каптерев особо выделяет самовоспитание в свободное время как ведущую потребность ребенка в его личностном развитии (становлении индивидуальности) и определяет специфическую роль внешкольных самостоятельных объединений, кружков. Позиция по отношению к развитию системы «внешкольного воспитания» – ценный инновационный блок Концепции воспитания.

Каптерев выделяет самостоятельное воспитательное значение семьи, обосновывает новую роль семьи в развитии личности и воспитании ребенка. «Живую связь семьи с общественными организациями» рассматривал как «необходимое условие правильного развития личности в семье». Он разработал основы семейного воспитания (его цели, задачи, содержание, формы), программы обучения и воспитания родителей. Принимал активное участие в обучении родителей, создал родительское общество (Энциклопедия семейного воспитания и обучения. 1898. Вып. 1. С. 8).

Каптерев дает общественно-педагогическую оценку детских садов как инновационных субъектов воспитания, «воспитательного заведения для детей» (70-е гг. XIX в. – начало создания в России детских садов).

Он разработал и апробировал концепцию нового – образовательно-воспитательного, профессионально ориентированного учреждения, общественно-государственного, автономного, независимого от директив «сверху», инновационную систему взаимодействия дошкольного, школьного и внешкольного образования и воспитания (Воспитание и обучение. 1898. № 3. С. 116–117).

Петр Федорович Каптерев верил в развитие, прогресс «людских отношений», «человеческих союзов», общественных и государственных, отводя им важную роль в воспитании человека.

«Только само общество глубоко и серьезно может отстаивать правильное воспитание и образование детей». В этом – творческое развитие ученым «общественного характера воспитания», роли общественного воспитания как демократического, гуманистического.

Он разработал оригинальную прогрессивную педагогическую систему, с приоритетом воспитания, исходной психологизированной концепцией школьного, внешкольного, семейного, дошкольного и общественного воспитания.

Психолого-педагогическое, историко-педагогическое наследие П. Ф. Каптерева существенно обогатило научное знание о воспитании, ут-

вердив статус педагогики как самостоятельной науки. «Педагогическая психология» вошла в теорию и практику воспитания.

Гениальность ученого – в выработке подлинно научного объективного методологического подхода в обосновании и разрешении жизненных актуальных проблем воспитания как потребности человеческого общества и самого человека-индивидуальности. Он дал им новое психолого-антропологическое, социологическое, педагогическое разрешение.

### **Список литературы**

1. Каптерев П. Ф. Избранные педагогические сочинения / под ред. А. М. Арсеньева. М.: Педагогика, 1982. С. 595–601.

2. Каптерев П. Ф. Избранные педагогические труды / гл. ред. Д. И. Фельдштейн. М.; Воронеж, 1999.

3. Каптерев П. Ф. Детская и педагогическая психология / Моск. психолого-социальный ин-т. Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 1999. 336 с.

4. Лебедев П. А. Психолого-педагогическое наследие П. Ф. Каптерева. М., 1998. 144 с.

**В. А. Горский**

### **Алексей Константинович Бруднов – такой, каким я его знал**

Зная А. К. Бруднова более 20 лет, наблюдая его в совместной работе, бывая вместе в командировках, попытался представить его таким, каким я его знал, с некоторыми его склонностями и особенностями характера.

О том, что из этого получилось, судить Вам, уважаемый читатель.

С Алексеем мы познакомились в «Орленке». Он работал начальником одного из профильных пионерских лагерей. А я приезжал туда с командой специалистов для проведения «Недели науки, техники и производства».

Алексей был человеком с дарованиями, пробовал писать стихи, философские статьи, но ему не доставало глубины проникновения в сущность интересующего его предмета.

Он показался мне одним из редких людей по гуманности и прямоте. Ему доступны умственные, нравственные и эстетические интересы. Всякий прогресс человечества его радовал. Педагогика не поглотила в нем ни человека общественного, ни даже высших поэтических и религиозных верований. В его характере было счастливое равновесие сил и сочетание элементов самых разнообразных и богатых. Общение с ним было приятно и поучительно, и всякий мог найти с ним предмет для разговора. Стремление к общему благу внушало ему разные проекты улучшений в его административной деятельности.

И хотя ему, как и всем нам, на каждом шагу воздвигаются препятствия, он не отступал и постоянно стремился показать, что дело медленно, но подвигается. Он не опасался прослыть фантазером и выскочкой-

идеологом дополнительного образования детей. Он понимал и то, что и власть имевшие, и спонсоры сами опутаны сетями противоположных влияний, что решительно не в состоянии что-то быстро сделать. Министр и его заместители могут гневаться, грозить, а дела все-таки пойдут своим порядком. А порядок этот странный, удивительный, но прочно укоренившийся у нас. Он состоит из злоупотреблений, всяческих нарушений, наконец сплотившихся в систему, которая замкнулась сама в себе. И все, кто попадает в этот механизм, становятся её частью, и нет такого зла, которого эти люди-винтики не могли бы снести от своего начальства.

В основе характера Алексея было много доброты и благородства, но мало твердости, и потому в нем быстро совершались переходы от радостного возбуждения при приятных известиях к скорби при узнавании мерзостей, творящихся в реальной жизни.

В его поведении отражались две главные отличительные черты: первая – легкая, грациозно-лукавая тонкость ума и благородство; вторая – стремление к рассуждениям о «светлом будущем» и о чем-то таком, чего непосвященным понять не дано.

При этом с его лица не сходила добродушная улыбка. Он умел постоять за того, кто ему по душе. Но если соперником мог стать вышестоящий начальник, отступал. У него был здравый ум, но он не был систематиком и искал истину сумбурно и везде, где только надеялся ее найти. Практику предпочитал теории и рассудочный опыт предпочитал стремительному уму. На мое предложение диссертационного исследования ответил: «Это не мой конек».

Самое ничтожное подозрение в возможности низкого поступка того или иного его знакомого способны были превратить доброе его отношение в неприязнь.

Одни его знакомцы из числа министерских чиновников видели в нем «мутного человечика с двойным дном», другие (в основном чиновницы его отдела) видели в нем романтика с чутким, нежным и ранимым сердцем, но в то же время сильного мужчину, который имеет свою личную и уверенную позицию. Почти как у В. В. Маяковского: «...безукоризненно нежный, не мужчина, а – облако в штанах!»

Словом, он умел быть таким, каким его хотели видеть окружающие, и всегда находился в готовности к выполнению поручений старших товарищей, без лишних сантиментов, душевных мук и сомнений.

Он часто выезжал в регионы. Возвращался усталым, но переполненным впечатлениями, постоянно делился ими при встречах. Увлеченный работой и одушевленный высокими чувствами, он, кажется, готов был идти против превратностей, в которые все мы вовлекаемся. Но отступал не по малодушию, а по недостатку внутренней силы и твердого духа. На нем был как бы отпечаток тихой непорочности, еще не омраченной и не отравленной предательством товарищей.

Он как бы задержался в детстве и жил на «одной волне» с увлеченными внешкольными педагогами, живущими той радостью, которую получают они от процесса творчества, от участия в соревнованиях, в веселых конкурсах, в шумных слетах, в выставках и конференциях. Народная мудрость «Не в деньгах счастье» стала девизом всей жизни этих людей.

Наиболее общей чертой людей, работающих на ниве внешкольного, неформального образования, несмотря на их различия, является бескорыстная вера в то, что работают они на будущее, на то мифологическое будущее, которое сложилось в их воображении в светлом пионерском и комсомольском прошлом.

Конечно, эти мифы управляемого воображения, видимо, со временем растворятся в их сознании, но процесс этот затянулся надолго, и они так и уходят, не увидев «светлого будущего». Увы!

В командировках, общаясь с муниципальными чиновниками от образования, он уставал от атмосферы подбострастия, замешанного на готовности услужить и на боязни ошибиться, но на протест или хотя бы на критические замечания нужна воля, сила духа, решимость и решительность реформатора, но чего нет, того нет... он выступал против какой-то абстрактной бюрократии, вещал о предчувствии новых идей и о том, что они обязательно овладеют массами и он их приветствует и готов поддерживать. Его чувства и переживания робки и постоянно раздваивались между желанием «нарисоваться» в роли эдакого федерального начальства и отсутствием того, что называется силой духа новатора и бойца, и в результате появлялся Лука-утешитель из «На дне» А. М. Горького.

Размышления о проблемах соотношения содержания общего и внешкольного образования вызывали у него приступы недержания речи. Он приходил в благостное волнение и вдохновенно делился с окружающими несбыточными лирическими мечтами, которые он лелеял в своем сердце, на фоне убогой несправедливой реальности, где нежность никто в грош не ставит. Обсуждая христианские традиции в образовании, он грустил, не получая душевного отклика от коллег, и сетовал на то, что мало у нас людей, умеющих находить радость в ежедневных житейских заботах и рутинных делах. Он часто говорил и грустил о будущем, в котором «все будет не так».

И эта его грусть о несбыточном светлом завтра придавала ему некую элегантность и выделяла его среди прочих коллег-чиновников, действующих четко по инструкции в рамках утвержденных нормативов.

В своих выступлениях перед педагогами дополнительного образования он воспринимался романтичным и чутким, нежным и ранимым, но в то же время как сильный мужчина, который имеет свою личную и уверенную позицию. Образ его выстраивался на контрасте: с одной стороны, яркий и эмоциональный человек, который не собирается терпеть людскую ничтожность и готов бороться за счастье и светлое будущее для всех детей, и, с другой стороны, отсутствие интереса прагматиков-

предпринимателей и организаторов «образовательных услуг» готовности к финансовому обеспечению деятельности традиционных внешкольных учреждений.

Общение с этими людьми вызывало у Алексея муки сомнения и неуверенности в том, правильно ли он поступает, стараясь поддерживать «светлую веру» ветеранов-внешкольников.

Алексей, увлекаемый духом времени и личными представлениями о сущности управленческой деятельности, путаясь и плутая в массе сложных идей и личных стремлений, все более укреплялся на стезе честолубия, продвигаясь по которой человек испытывает муки сомнений и терзания души, постоянно насилуя себя и надрывая свое сердце.

Мои попытки обратить его к простоте и как-то отвлечь от мечтательности и неопределенности в понятиях «светлое будущее», «дополнительное образование», в которых он видел что-то высокое, что-то прекрасное, но в которых на самом деле много было треска, дыма и разгоряченного воображения.

Пытаясь показать ему самого себя со стороны, я опубликовал в журнале «Дополнительное образование» (март, 1999, с. 51) выдержку из текста, произносимого чиновником, представленным М. Е. Салтыковым-Щедриным. Читатели узнали в тексте обороты и «фигуры речи», используемые Алексеем. Чиновницы из его отдела, надеясь помочь ему, разнесли слух, будто я позволяю себе переделывать тексты классиков под свои корыстные интересы.

«Новая» зам. министра, встретившись со мною в коридоре министерства, на ходу, не останавливаясь, попеняла: «Что же это Вы так нашего Алешу обидели?»

Да я ли его обидел? – подумалось мне. И виноват ли я в том, что через вот уже более 150 лет министерские чиновники продолжают произносить те же тексты и с теми же интонациями, что и их более чем столетние предшественники.

Вскоре после этого происшествия я заглянул в кабинет Алексея и застал его за чтением какой-то важной бумаги на министерском бланке. Поздоровались. Алексей отложил бумагу. Поговорили. В голосе его и во взгляде почувствовал я обиду. Аккуратно вложив важную бумагу в папку, он обратился ко мне и предложил подумать о возможности поехать в Африку на два года, поработать там по договору. Соблазн велик, но я уже не в том возрасте, чтобы увлекаться поиском себя на новом поприще. Я предпочел возможность свободно располагать собой в России. Да и выгоды от поездки вряд ли были так существенны, как представляются с первого взгляда.

Прошло еще некоторое время, и при очередной встрече Алексей сообщил мне как бы между прочим: «Твою кандидатуру на “заслуженного” отклонили». Я не стал выяснять, кто отклонил.

В другой раз на оперативном совещании Алексей докладывал о росте числа занимающихся в учреждениях дополнительного образования детей. Прежде такие отчеты он обсуждал со мной, принимая мои советы, и при совпадении позиций вносил дополнения и исправления. В этот раз он обошелся без меня. Выслушав его сообщение, я попытался уточнить информацию о числе занимающихся техническим творчеством и обратил внимание собравшихся на то, что с приватизацией промышленных предприятий исчезло более тысячи клубов юных техников с охватом в каждом из них от 500 до 2000 человек. Алексей, не дослушав, ответил, что эти учреждения относились к профсоюзам и в отчете по нашему ведомству они не учитываются. Несколько десятков тысяч мальчишек, преданные взрослыми болтунами, лишились самого интересного для них дела и выставлены на улицу. В нашем ведомстве тишина... Алексей посмотрел на часы. Он куда-то опаздывал и, ни к кому не обращаясь, проговорил: «Материалы находятся у министра, и, если у него будут вопросы, мы соберемся еще раз, чтобы обсудить сложившуюся ситуацию». Все разошлись.

Утром я зашел в министерство и подал Алексею заявление с просьбой об отставке. Он прочитал и, не сказав даже «Спасибо за службу», подписал бумагу.

Подняв взгляд на меня, произнес: «Я завтра уезжаю в командировку. Через неделю вернусь. Заходи, поговорим о твоём преемнике». Но поговорить об этом не успели...

Алексей, возвратившийся из командировки, почувствовал себя плохо. Позвонил из аэропорта сыну, договорился, чтобы тот приехал за ним в аэропорт и отвез его домой. Сын приехал. Отец находился в медпункте аэропорта, и уже без сознания. Не приходя в сознание, он умер. Ему шел 51-й год.

Мы покидаем жизнь,  
Иль жизнь нас покидает?  
Загадку эту кто при жизни отгадает?  
Открытое шоссе – последняя дорога,  
Которой ты дошёл до своего порога.  
Я вглядываюсь в след, оставленный тобою,  
Теперь ты далеко и все-таки со мною.

А. Бруднов

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

---

**АЛИЕВА Людмила Владимировна** – ведущий научный сотрудник Лаборатории стратегии и теории воспитания личности ФГБНУ «Институт Стратегии развития образования РАО», доктор педагогических наук, профессор, «Отличник просвещения РФ», г. Москва

**БОЙЦОВ Александр Борисович** – педагог дополнительного образования высшей квалификационной категории автономного образовательного учреждения дополнительного образования детей Вологодской области «Региональный центр дополнительного образования детей», инструктор по туризму, г. Вологда

**БОЧКАРЕВ Сергей Васильевич** – тьютор Ресурсного центра ГБУДО ДТДиМ Колпинского района Санкт-Петербурга, г. Санкт-Петербург

**ВОЛОГДИНА Ирина Валерьевна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и педагогики образования ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет», г. Москва

**ГОЛОВАНОВ Виктор Петрович** – доктор педагогических наук, главный научный сотрудник Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», руководитель секции дополнительного образования детей Педагогического общества России, заслуженный учитель России, Почетный работник сферы молодежной политики РФ, Председатель экспертного совета Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», г. Москва

**ГУБАНОВА Елена Николаевна** – старший воспитатель ГБОУ средняя школа № 21 имени Э. П. Шаффе, отделение дошкольного образования детей, г. Санкт-Петербург

**ЗЕЙНАЛОВА Елена Юрьевна** – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры физической географии и геоэкологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», г. Москва

**ИВАНЧЕНКО Валентина Николаевна** – кандидат педагогических наук, Президент АНО ДПО «МАИР» (Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ»), г. Ростов-на-Дону

**КАЗУРОВА Ольга Алексеевна** – директор ГАУВО СОЦ «Олимп», старший преподаватель ВлГУ, г. Владимир

**КОШЕВОЙ Владимир Александрович** – кандидат географических наук, доцент, заведующий кафедрой физической географии и геоэкологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», г. Москва

**МАКАРСКИЙ Анатолий Моисеевич** – зам. директора ГБУДО ДТДиМ Колпинского района Санкт-Петербурга, кандидат педагогических наук, доцент, г. Санкт-Петербург

**МАРТЫНОВА Екатерина Дмитриевна** – магистрант II курса, ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», г. Тольятти

**МАХОВ Игорь Игоревич** – кандидат педагогических наук, учитель физической культуры МБОУ СОШ № 11, г. Белгород

**МОРОЗОВА Светлана Владимировна** – педагог-организатор, воспитатель высшей категории, бюджетное учреждение социального обслуживания Вологодской области «Вологодский центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, «Содействие», руководитель туристического клуба «Путник», г. Вологда

**ПЛАКИДА Елена Анатольевна** – магистрант, ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», г. Тольятти

**САМСОНОВА Надежда Евгеньевна** – директор ГБУДО ДТДиМ Колпинского района Санкт-Петербурга, Почетный работник общего образования, г. Санкт-Петербург

**САПУНОВА Ирина Викторовна** – магистр государственного и муниципального управления, учитель-логопед, ГБОУ средняя школа № 21 имени Э. П. Шаффе, отделение дошкольного образования детей, г. Санкт-Петербург

**СМИРНОВ Дмитрий Витальевич** – доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра управления инновационными проектами Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», Президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», г. Москва

**СОКОЛОВА Александра Александровна** – методист Ресурсного центра ГБУДО ДТДиМ Колпинского района Санкт-Петербурга, доктор географических наук, доцент, г. Санкт-Петербург

**СУРОВЦЕВА Вера Анатольевна** – магистрант кафедры цифровых технологий в образовании, Вятский государственный университет, г. Киров

**ТРЕТЬЯКОВ Андрей Леонидович** – старший преподаватель кафедры дошкольного образования ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет», г. Москва

**УСОЛЬЦЕВА Инесса Владимировна** – кандидат психологических наук, доцент, ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО», г. Москва

**ХАРУНЖЕВА Елена Викторовна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры цифровых технологий в образовании, Вятский государственный университет, г. Киров

**ЧЕУРИН Геннадий Семенович** – руководитель Центра экстремальной казачьей подготовки, Учебный центр по предотвращению социальных и природных чрезвычайных ситуаций экспедиции «Сибирский путь», г. Екатеринбург

**Педагогическое искусство**  
**Научно-практический журнал № 1 (2020)**

Корректор **Т. Н. Котельникова**  
Компьютерная верстка: **А. А. Харунжевой**

Ответственный за выпуск **А. А. Харунжев**

Подписано в печать 21.05.2020 г.  
Формат 60x84 1/8. Бумага офсетная. Гарнитура Cambria.  
Печать офсетная. Усл. печ. л. 10,5. Тираж 500. Заказ № 35.

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,  
610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48.  
(8332) 232-690

Отпечатано в печатном цехе  
ООО «Издательства Радуга-ПРЕСС»,  
610029, г. Киров, п. Ганино, ул. Северная, 49а.  
(8332) 232-690