

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
ИСКУССТВО**

PEDAGOGICAL ART

Научно - практический журнал

№ 2

Киров
2020

УДК 37
ББК 74я5
П24

Главный редактор – Д. В. Смирнов, д-р пед. наук, доцент, ведущий научный сотрудник Лаборатории управления инновационными проектами и интеллектуальной собственностью ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (г. Москва)

Заместитель главного редактора – Л. В. Байбородова, д-р пед. наук, профессор (Ярославский государственный педагогический университет, г. Ярославль)

Заместитель главного редактора – А. А. Харунжев, канд. пед. наук, доцент (г. Киров)

Ответственный секретарь – М. А. Корчемкина, канд. филос. наук (Вятский государственный университет, г. Киров)

Секретарь – А. Л. Третьяков

Члены редакционного совета:

О. Е. Афанасьев, д-р геогр. наук, доцент (Российский государственный университет туризма и сервиса, г. Москва); Е. А. Байков, д-р воен. наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, г. Санкт-Петербург); В. П. Голованов, д-р пед. наук (Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования, г. Москва); Г. В. Грачев, д-р психол. наук (Национальный исследовательский Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского); И. М. Григус д-р мед. наук, профессор (Национальный университет водного хозяйства и природопользования, г. Ровно, Украина); Л. В. Калинина, д-р филол. наук, доцент (Вятский государственный университет, г. Киров); А. Г. Капустин, канд. пед. наук, доцент (Вятский государственный университет, г. Киров); Ж. Л. Козина, д-р наук по физич. воспитанию и спорту, профессор (Харьковский национальный педагогический университет имени Г. С. Сковороды, г. Харьков, Украина; Частная высшая школа охраны окружающей среды, г. Радом, Польша); Л. И. Коновалова, д-р пед. наук, профессор (Ленинградский областной институт развития образования, г. Санкт-Петербург); А. А. Лобжанидзе, д-р пед. наук, член-корреспондент РАЕН (Московский педагогический государственный университет, г. Москва); Е. В. Любичева, д-р пед. наук, профессор (Институт специальной педагогики и психологии, г. Санкт-Петербург); Л. Ю. Ляшко, канд. пед. наук (Общероссийская общественная Малая академия наук «Интеллект будущего», г. Обнинск); О. Б. Мазбаев, д-р геогр. наук, профессор (Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, г. Астана, Республика Казахстан.); Л. В. Мардахаев, д-р пед. наук, профессор (Российский государственный социальный университет, г. Москва); И. И. Махов, канд. пед. наук (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 11», г. Белгород); Л. Н. Михеева, д-р филол. наук, профессор (Российская государственная специализированная академия искусств, г. Москва); С. Г. Молчанов, д-р пед. наук, профессор (Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск); А. И. Петренко, канд. психол. наук, доцент (Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Академия социального управления», г. Москва); В. Ю. Питюков, д-р пед. наук, профессор (Российская международная академия туризма, г. Химки); М. А. Правдов, д-р пед. наук, профессор (Ивановский государственный университет, Шуйский филиал, г. Шуя); Л. Б. Садовникова, д-р психол. наук, профессор (Опольский политехнический институт, Польша); С. В. Сальцева, д-р пед. наук, профессор (г. Оренбург); М. В. Шептуховский, д-р пед. наук, профессор (Ивановский государственный университет, Шуйский филиал, г. Шуя); В. Э. Штейнберг, д-р пед. наук, профессор (Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, г. Уфа); В. В. Юнак, канд. филол. наук (Издательский дом ООО «Вилена», г. Москва)

Учредитель журнала ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»
610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48, тел. +7(912)828-45-11

Адрес редакции: г. Москва, ул. Челябинская, 5б, тел. +7(963)676-04-11
ISSN 2542-1492

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования.

*Ответственность за предоставленные научные статьи несет автор.
Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.*

© ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

НАУКА – ШКОЛЕ

<i>Алиева Л. В.</i> Воспитание – социально-педагогическая реальность XXI века.....	4
<i>Данюшенков В. С.</i> Научно-педагогические кадры в вузе	11
<i>Молчанов С. Г.</i> Размышления о Примерной программе воспитания или социализационной программе: о законопроекте Президента РФ В. В. Путина	16
<i>Е. Н. Потехина</i> «Самостояние» как компонент воспитания гражданственности старшеклассника	30

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ

<i>Журкина А. Я.</i> Организация исследовательской деятельности в учреждениях дополнительного образования детей.....	36
<i>Зыкин А. М., Зыкина Е. Ю.</i> Реализация принципов педагогической экологии в условиях историко-литературного лагеря «У Лукоморья».....	43
<i>Лукавченко К. М.</i> Использование современных педагогических технологий в школьном историческом музее	49
<i>Самсонова Н. Е., Макарский А. М., Соколова А. А., Бочкарев С. В.</i> Итоги работы Ресурсного центра Дворца творчества детей и молодежи Колпинского района Санкт-Петербурга: опыт и перспективы	53
<i>Яковлев Д. Е.</i> Персонализированный подход в дополнительном образовании: опыт Подмосковья.....	59

ВОСПИТАНИЕ

<i>Голованов В. П.</i> Воспитательный потенциал дополнительного образования детей в изучении Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.).....	65
<i>Гаренских А. Г., Порожский К. П., Смирнов Д. В.</i> Социореализация, воспитание, развитие и оздоровление подрастающего поколения в гармонии с природой	74
<i>Гинзбург Б. Л., Гришин В. В., Софронов В. В.</i> Воспитательный потенциал Музея авиации – школе	92
<i>Давыдова Г. О.</i> Интерактивная карта-схема памятных мест военной истории Хабаровского края «Своих героев не забудем имена».....	97

СПОРТ И ТУРИЗМ

<i>Замалетдинов И. В.</i> Патриотическое воспитание детей и подростков в туристских походах (из опыта работы)	102
<i>Шипко А. Л.</i> Человек в мире туризма. Туризм в мире человека	110
<i>Метелёва С. В., Скрипин С. Ю.</i> Туризм и краеведение в образовательных организациях Пижанского района Кировской области	118
<i>Минхаиров Ф. Ф.</i> Как появился «залинг» в спортивном туризме.....	124
<i>Тайдакова Е. Г.</i> Центр управления походами – новая модель управления детским образовательным туризмом на региональном уровне	127
<i>Скрябин А. М., Вавилов А. Л.</i> Комплексная оценка развития силовых способностей взрослых каратистов в рекреационном процессе	136

ПЕРСОНАЛИИ, ЮБИЛЕЙНЫЕ ДАТЫ

<i>Смирнов Д. В.</i> Миссия бескорыстного служения детско-юношескому туризму (к 75-летию со дня рождения Игоря Алексеевича Дрогова).....	143
---	-----

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	149
----------------------------------	------------

Воспитание – социально-педагогическая реальность XXI века

Статья посвящена актуальной проблеме воспитания современного поколения, обозначенной в Указе Президента РФ В. В. Путина, представленной серьезным дополнением к Закону РФ «Об образовании в РФ». Основное внимание автора сконцентрировано на научно обоснованном определении феномена «воспитания» как многозначной, полисубъектной, динамичной объективно-субъективной закономерности (процесса) совершенствования Человека в многообразной личностно и социально значимой деятельности с выделением специфики воспитания в образовательной деятельности.

Ключевые слова: воспитание, цели воспитания, общественное воспитание, теория воспитания, воспитательная деятельность, полисубъектность воспитания, многозначность воспитания, субъекты воспитания, обучающийся-субъект воспитания, педагог-воспитатель, взаимодействие; образование, образовательная деятельность.

Начало XXI века характеризуется специфической востребованностью дифференцированной подготовки человека нового времени и изменениями в назначении воспитания в обществе и государстве, системе образования. Воспитание в этих условиях требует научных подходов, механизмов реализации его потенциала в становлении человека: индивидуальности, личности-гражданина, человеческого общества.

Многообразные проявления потенциала воспитания в развитии Человека, конкретных человеческих общностях, преобразованиях человечества подтвердили классический научный подход к его познанию как объективно-субъективного фактора, динамичной конкретно-исторической реальности социального пространства (саморегулируемой и управляемой), и ориентируют современную научную мысль на углубленное изучение данного феномена на основе гуманитарного подхода, интеграции разрозненных научных данных о человеке и обществе, рефлексии практики воспитания.

Об особом предназначении воспитания в развитии человечества убедительно сказано в философском учении Иммануила Канта. «Конечная цель истории – совершенство человечества... Достигать совершенства личности можно только в совершенном обществе, которое позволило бы новому поколению превзойти своими достоинствами и совершенствами предшествующие, воспитывающие его поколения... Воспитание – единственное орудие самовоспитания человечества» и потому «в воспитании заключена великая тайна совершенствования человеческой природы» (И. Кант).

Классические подходы к определению воспитания представлены в педагогическом отечественном наследии [1].

В реальных российских условиях XXI века, наряду с многообразием воспитательных практик и субъектов воспитания, активным включением

самых разных научных сообществ в познание и целевое использование данного фактора, в массовой практике сложились «стереотипы» о сущности и месте воспитания в обществе и государстве, ограничивающие реализацию воспитательного потенциала. Эти стереотипы в теории и практике воспитания представлены: а) пониманием воспитания как передачи старшими поколениями социального опыта новому молодому поколению, его активного усвоения и воспроизводства (знаний, практических умений и навыков, способов творческой деятельности, социальных и духовных отношений); б) «узким» целевым пониманием воспитания как государственного заказа и как «школьного воспитания» в системе образования; в) рассмотрением воспитания как процесса формирования обобщенного социального образа ребенка – личности, едино-целевого на все случаи жизни, без учета человеческой индивидуальности, процессов самовоспитания Человека; г) отождествлением понятий «воспитание» и «социальное воспитание», «воспитательная деятельность»; д) ограничением деятельностных сфер воспитания в социуме, преимущественно образовательными.

Научное междисциплинарное представление о феномене «воспитание» в свете классических и современных данных о нем, новые аспекты понимания воспитания – важные методологические подходы определения многозначности воспитания, его потенциала в развитии и формировании человека-личности XXI века.

Современное понимание воспитания заключается в его многозначном, многоаспектном рассмотрении как объективно-субъективном процессе; обосновании воспитания как объективной данности, закономерности развития человечества; исторически складывающейся сложной, многоликой социальной реальности с конкретными специфическими динамичными функциями в государстве и обществе.

Воспитание как объективная реальность – результат и закономерность цивилизационного развития человеческого общества. Воспитание отражает скачок в будущее и одновременно программа настоящего – развития человеческой личности.

Воспитание как общественное явление имеет свою специфику; это такая общественная категория, без которой немислима жизнь общества, его поступательное развитие. Без воспитания нет общества. Как общественная функция воспитание не остается неизменным. В этом – исторический характер воспитания. Общественное воспитание – субъект и показатель состояния гражданского общества [1].

В конкретно-исторических условиях развития государства общества *воспитание – субъект реализации государственной политики, укрепления устоев, ценностей и целей конкретного общества, государства.*

Воспитание – целенаправленно конструируемая субъективная конкретно-историческая реальность-практика. Как гуманитарная практика рассматривается в трех аспектах (социальное явление, процесс, деятель-

ность), которые отражают три аспекта духовного бытия человека: его социокультурное бытие – выбор и осуществление культуросообразного образа жизни и поведения, формирование личности; индивидуальное бытие – развитие индивидуальности, самобытие; сопричастное бытие вместе со значимыми Другими – диалогическое взаимодействие, становление субъектом культурного процесса [5].

Воспитание – объективно-субъективный процесс общественного развития через взаимодействие ребенка и взрослого, их сообществ в совместной преобразующей деятельности; «важный фактор развития личности ребенка и взрослого» (В. М. Бехтерев).

Воспитание – субъект исторического цивилизационного развития человека: один из важных внешних факторов влияния на развитие Человека – Индивида, Личности – Индивидуальности – Гражданина. Приоритетами воспитания в развитии человека-личности-индивидуальности являются: а) роль воспитания в развитии позитивной направленности «внутренней природы» (наследственности) ребенка, стимулировании процессов саморазвития, самовоспитания как основы личностного роста; б) роль воспитания в формировании личностных новообразований на основе интеграции природного потенциала ребенка и потенциала и заказа-потребностей социальной среды [1].

Ценностный подход к личности позволяет дать новый вариант определения ВОСПИТАНИЯ как нелинейного синергетического процесса формирования ценностных отношений личности; процесса свободного выбора определенных идеалов, смысложизненных установок, «моделей потребного будущего».

Культурологический подход определяет воспитание как самостоятельный феномен культуры, диалог культур, их взаимодействия; как культурологический блок образования – части культуры; процесс становления человека, обретения человеком себя, своего человеческого образа – неповторимой индивидуальности, духовности, творческого потенциала через освоение и созидание культуры.

Цели воспитания: социальная, общественная, культурологическая, индивидуально-личностная; от заказа социально-государственного к дифференцированным целям воспитания в реальных пространствах социума, адресованных конкретным социальным и национальным человеческим субъектам-общностям. «Помочь человеку стать субъектом культуры, исторического процесса, собственной жизни, научить житнетворчеству» (И. Кант).

Частные определения воспитания, его целей связаны со спецификой сфер-пространств, в которых оно реализуется, и их основных субъектов (возрастных, профессиональных, социальных, государственных, общественных).

Специфично определяется роль воспитания в социально-педагогических общественных структурах, в системе профессионального

образования взрослых, в религиозных организациях. Актуализируется воспитание в корпоративных частных структурах (фирмы, банки), что требует особого теоретико-методологического подхода к определению специфического потенциала воспитания применительно к данным реальностям и путям, средствам его действенной результативности.

Воспитание – социально-педагогическая целенаправленно конструируемая реальность; процесс педагогически организованной социализации; приоритетный блок (субъект) современных систем образования, органичная часть педагогического процесса управления развитием личности в образовательной деятельности.

Характеризуя роль воспитания в пространстве-системе образования, Г. Б. Корнетов определяет воспитание как «целенаправленно организованный процесс, который может протекать, “базироваться” в многообразии форм конкретных педагогических действий и отношений и в практически необозримом множестве воспитательных систем, концепций, теорий, технологий и методик» [3].

В начале нового века качественно меняется сфера современного образования: отсутствует единая система образования, оформилось множество новых и обновленных образовательных структур (варианты, типы ДОО, УДО, учреждений основного образования: школы государственные, муниципальные, частные и государственные, гимназии, лицеи, учреждения начального, среднего, высшего профессионального образования, образовательные комплексы и т. д.). Пространство образования становится открытым и функционирующим непрерывно (специально организованные структуры образования, востребованные временем, самообразование), что требует осмысления «частных» возможностей воспитания и определения реального действенного его места с учетом специфики образовательной структуры (например, акцент на выявление и развитие индивидуальности, творчества в деятельности учреждений дополнительного образования; воспитание экономической культуры в «Школах экономики» и т. д.). К сожалению, в нашей педагогической практике прочно просматриваются тенденции: подвести все структуры воспитания в образовательной сфере под единую цель, под шаблон содержание, формы воспитания в основном во внеурочной деятельности образовательных учреждений. Слабо используется основной потенциал учебной деятельности в воспитании учащихся. В приоритете вербальные формы воспитания (классные часы, беседы, лекции, мероприятия) [2].

Воспитание – реальность социума в многообразии субъектов. Полисубъектность воспитания – сущностная его характеристика.

Проблема полисубъектности воспитания как актуальная для развития теории и практики воспитания стала объектом исследования лаборатории теории воспитания Института теории и истории образования РАО (руководитель лаборатории Н. Л. Селиванова, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор) [4].

Воспитание как объективно-субъективный процесс взаимодействия людей, человеческих сообществ в реальной многообразной созидательной деятельности в своем проявлении в жизни представлен многообразием индивидуальных и групповых-коллективных структур-субъектов через формы общественной самодеятельности людей, специально конструируемые институты воспитания, которые специфично целенаправленно реализуют потенциал воспитания в государстве, обществе (автономно, сетевом взаимодействии, партнерстве, конкуренции).

Полисубъектность воспитания в обществе представлена многообразием социальных и социально-педагогических реальностей, целенаправленно создаваемых (государственные социальные, культурологические, образовательные структуры, общественные формирования детей и взрослых).

Научное обоснование специфики каждого типа современных субъектов воспитания – основа новой социально-педагогической парадигмы теории воспитания; важный методологический подход к выявлению и реализации многогранного потенциала воспитания: а) в педагогизации социальных реальностей, наполнении их позитивно ценностным педагогическим содержанием с учетом новых потребностей человеческих конкретных сообществ; б) в создании новых моделей, образцов социальной реальности; в) в активизации человеческого фактора (в частности, ребенка), в создании и позитивном функционировании социальных реальностей.

Полисубъектность воспитания представляет реальный потенциал, который при условиях максимальной и эффективной реализации специфики каждого субъекта способен влиять: а) на существующие социальные реальности: Детства (как автономной активной социальной реальности), группы детей, ребенка – личность, индивидуальность); б) на ценностно-нравственные установки, нормы государства и общества (их структур), развитие демократических форм в государстве и обществе; в) на гуманизацию взаимоотношений детства и взрослого общества; способствовать созданию инновационных образцов социальных реальностей [4].

Гуманистические ценности, принципы воспитания – основа реализации воспитательного специфического потенциала каждого субъекта воспитания. Приоритетные ценности: самооценность личности; свободное развитие (самодеятельность, саморазвитие, самосовершенствование) личности; «комплекс интересов», запросов, потребностей ребенка: «...интерес ребенка – ценностный стимул развития» (М. М. Рубинштейн); общинность, коллективизм, православие; приоритет национального в воспитании и опора на общечеловеческие ценности; образовательно-научные ценности воспитания; знание закономерностей развития ребенка как гуманистическая ценность; культуросообразность, природосообразность воспитания; патриотизм, гражданственность. Смысл жизни – главная ценность. Организованная среда жизнедеятельности ребенка (сообщество)

ство сверстников); взаимоотношения взрослых и детей в совместной деятельности в основе общего и специфического воспитания.

Различны цели и задачи разных индивидуальных субъектов воспитания: взрослых – членов семьи, педагогов, профессионалов, руководителей-общественников.

Воспитание – специфический объект профессиональной и общественной деятельности взрослого как индивидуального субъекта (педагогической, психологической, культурологической, социологической и др.), работающего с детьми, молодежью (в первую очередь). Это объект деятельности взрослого, обусловленный естественным, природным назначением взрослого по отношению к своей смене – детям, а не только его основным профессиональным образованием, «узко» понимаемой искусственной воспитательной деятельностью, сводимой к проведению различных мероприятий с детьми.

Рефлексия современных теоретических знаний о полисубъектности, многоаспектности, многозначности воспитания – методологическое основание его познания как объективного процесса развития человеческого общества; субъективной реальности – фактора влияния на становление и развитие Человека- индивидуальности, личности.

Специфический потенциал воспитания Человека и его многоаспектная, многозначная реализация в условиях российской действительности конца XX и начала XXI века в практике воспитания проявляется:

а) в расширении пространства его влияния (организованно-стихийного) на человека (ребенка и взрослого): образовательное, культурологическое, экономическое; социальные, национальные дифференцированные ниши; пространство государственного, общественного, корпоративного, религиозного воспитания;

б) в активном включении в процесс воспитания новых субъектов со своими специфическими конкретными целями и ценностями воспитания (наряду с традиционными, преимущественно государственными): субъекты непрерывного открытого государственного и частного образования, культуры, церковь, СМИ, Интернет, детские и молодежные, взрослые общественные формирования разной целевой и содержательной направленности деятельности;

в) в активизации общественных субъектов воспитания (волонтерское движение, ДОО «Российское движение школьников», «Юнгвардия» и др.);

г) в целевом и ценностном многообразии в обновленной системе образования разных типов и статусов общеобразовательных учреждений, учреждений дополнительного образования детей и взрослых, спец. учреждениях);

д) в признании в качестве субъекта воспитания ребенка – представителя Детства – активно-преобразующей реальности социума (взрослый,

в частности педагог, лишается единоличного «права собственности» на процесс воспитания, это право теперь поделено между ним и ребенком).

На передний фронт воспитания выступают реально действующие в обществе, признанные и авторитетные воспитательные институты – образовательные учреждения разных типов и статусов. И именно им предоставлено право самоопределения в воспитании подрастающего поколения с учетом своих возможностей, специфики образовательной деятельности, наличия кадрового профессионального ресурса, накопленного традиционного позитивного багажа воспитательной деятельности и приобретенных педагогических инноваций.

Воспитание из «школьного» педагогически управляемого процесса развития личности школьника» (из стен школы) шагнуло в открытый социум, стало более природосообразным, социально ориентированным.

В современном российском государстве и обществе произошла резкая дифференциация: национальная, имущественная, сословная, религиозная; изменились экономические и политические отношения, государство в целом. И воспитание уже не представляет процесса единого целенаправленного, жестко организованного, управляемого государством (воспитание в «узком смысле» понятия), а проявляется значительно, многограннее, в том числе в сфере образования, которая выдвигается государством как ведущее средство обновления российского общества, его позитивного развития. Воспитание становится все более «дифференцировано» востребованным в государстве, обществе, что и позволяет выявить его нереализованные силы воздействия на человека и общество.

Выводы

Воспитание отражает скачок в будущее; и одновременно программа настоящего – развития, совершенствования человеческой личности.

Воспитание:

– гуманитарная система (самоорганизуемая и регулируемая); общественное явление, объективная реальность – результат и закономерность цивилизационного развития общества;

– объективно-субъективный процесс общественного развития через взаимодействие ребенка и взрослого, их сообществ;

– социально-педагогическая целенаправленно конструируемая реальность – практика, отражающая систему взаимодействия субъектов и различных факторов окружающей жизни;

– воспитание – субъект системы образования, процесс управления развитием личности в образовательной деятельности.

Приоритеты воспитания: а) роль воспитания в развитии позитивной направленности «внутренней природы» (наследственности) ребенка, стимулировании процессов саморазвития, самовоспитания как основы личностного роста; б) роль воспитания в формировании личностных новообразований на основе интеграции природного потенциала ребенка и по-

тенциала и заказа-потребностей социальной среды (прежде всего, ближайшего социального окружения ребенка-подростка).

Воспитание – объект научного познания. Взятые во всей совокупности проявления воспитания в реальных социально-исторических условиях потребовали перехода от монометодологии к плюралистической методологической системе, которая позволит осмыслить современные представления о воспитании, существенно обновить теорию и практику воспитания.

Познание процесса воспитания во взаимодействии объективной его основы и субъективной выраженности и творческое использование научного интегрированного знания о нем – основа современной теории и практики воспитания.

Список литературы

1. Алиева Л. В. Научное осмысление феномена «воспитание» в исследованиях отечественных педагогов середины XIX – середины XX веков // *Изменяющаяся теория воспитания: проблемы и перспективы развития* : монография / под ред. Н. Л. Селивановой, П. В. Степанова. М. : АНО Изд. дом «Педагогический поиск», 2017. С. 19–33.

2. Алиева Л. В. Воспитание – ценностный блок современного образовательного пространства // *Современное образовательное пространство: риски и безопасность* : Междунар. науч.-практ. конф. Октябрь 2014 г. : сб. статей / ФГБОУ ВПО «ОГПУ». Оренбург, 2014. С. 35–39.

3. Корнетов Г. Б. Парадигмально-педагогические основания общей стратегии воспитания (историческая ретроспектива) // *Стратегия воспитания в образовательной системе России*. М., 2009. С. 30.

4. Полисубъектность воспитания как условие конструирования социально-педагогической реальности. Концепция / ред. Н. Л. Селиванова. М. : ИТИП РАО, 2009. 64 с.

5. Современный воспитательный процесс в образовательной организации : словарь ключевых понятий / под ред. И. В. Руденко, Л. В. Алиевой. Тольятти : Кассандра, 2015. 69 с.

В. С. Данюшенков

Научно-педагогические кадры в вузе

В статье поднимается проблема подготовки научно-педагогических кадров для преподавания в вузе, независимо от специальности. Проблема дидактической подготовки преподавателей вуза является фундаментом хорошего профессионального обучения студентов. В статье предлагается система подготовки преподавателя для осуществления учебно-методической, научной и воспитательной работы со студентами.

Ключевые слова: научно-педагогические кадры вуза, дидактика высшей школы, система педагогической деятельности преподавателя вуза.

Научно-педагогические кадры в вузе – это особая категория людей, которая сочетает в себе два таланта: педагога и исследователя. Причем они очень взаимосвязаны и оказывают большое влияние на студентов вуза, которые хотят не только получить качественное профессиональное образование, но и самоутвердиться как воспитанная личность. Поэтому система подготовка научно-педагогических кадров в вузе во многом зависит от профессионально-педагогического образования. Это, с одной стороны, а с другой – уровень научно-педагогических кадров зависит от системы организации научной работы в вузе как основания для совершенствования профессиональной самоподготовки преподавателя.

На современном этапе система высшего профессионального образования играет все большую роль в жизни общества. Под профессиональным образованием сегодня понимают процесс культурного становления и развития личности человека. Как отмечает А. М. Новиков, одной из основных целей профессионального образования является создание условий для овладения профессиональной деятельностью, получения квалификации или, в необходимых случаях, переквалификации для включения человека в общественно полезный труд в соответствии с его интересами и способностями. Причем для каждого отдельного человека его профессиональное образование выступает в двух ипостасях:

- как средство самореализации, самовыражения и самоутверждения личности, поскольку в наибольшей мере человек раскрывает свои способности в труде и в первую очередь – в профессиональном труде;
- как средство устойчивости, социальной самозащиты и адаптации человека в условиях рыночной экономики, как его собственность, капитал, которым он распоряжается или будет распоряжаться как субъект на рынке труда.

Усиление роли профессионального образования в жизни общества, видимо, и обусловило увеличение числа работ педагогов и психологов по проблемам психологии, педагогики и дидактики высшей школы.

Как отмечает известный исследователь проблем психологии высшего образования А. А. Вербицкий, к основным современным тенденциям его развития относятся следующие:

- все более глубокое осознание каждого образовательного уровня как органической части системы непрерывного образования, решение проблемы преемственности различных ее ступеней;
- компьютеризация и технологизация обучения;
- переход от информативных к активным методам и формам обучения с включением в деятельность обучающихся элементов проблемности, научного поиска, разнообразных форм самостоятельной работы – переход от школы воспроизведения к школе понимания, школе мышления;
- переход к активизирующим, развивающим, интенсифицирующим, игровым способам организации учебного процесса;

– переход к такой организации взаимодействия педагога и обучаемого, при которой акцент переносится с научно-обучающей деятельности преподавателя на познающую деятельность обучаемого.

Все это предъявляет серьезные требования к организации учебного процесса в высшем учебном заведении, к уровню научной подготовки преподавательских кадров в области дидактики высшей школы. Сегодня эта отрасль нуждается в дальнейшей разработке. В связи с этим академик Б. Т. Лихачев отмечает: «...в собственно научной, педагогической и примыкающей к педагогике среде ученых произвол и субъективизм носят дремучий характер, поскольку подкрепляются псевдонаучными доморощенными, амбициозными соображениями, доводами, аргументами. Это положение дел обусловлено целым рядом важных причин. Во-первых, сложностью самих главных педагогических категорий, отсутствием методологических, аналитических и интегративных исследований, в которых педагогические понятия были бы представлены в чистом виде как абстрактная всеобщность, а затем уже в их взаимодействии и взаимосвязи с категориями смежных наук. В решении этой проблемы сама педагогика топчется на месте (Лихачев Б. Т. Методологические основы педагогики. Самара, 1998. С. 15–16).

Таким положением дел пользуются представители смежных наук, связавшие свою деятельность с педагогической практикой в вузе. Они подменяют научные педагогические понятия своими, знакомыми им терминами и категориями, часто их не понимая.

Другая причина научно-методологической слабости преподавания в вузе состоит в том, что как в советском, так и в нынешнем российском обществе отсутствует серьезное профессионально-педагогическое образование по обучению в вузе. Курсы лекций по педагогике в педагогических институтах и университетах, как правило, носят не столько научно-теоретический, сколько популярно-ознакомительный, эмпирический характер. Чрезвычайно слаба общепедагогическая теоретическая подготовка аспирантов и докторантов, что напрямую негативно отражается на качестве проводимых ими исследований.

«Выходом из положения остается постоянная, систематическая самообразовательная работа, развитие в себе каждым педагогом-исследователем неодолимого стремления к чтению, особенно классической, философской, педагогической и психологической литературы, и умения, преодолевая шаблонность и косность обыденного сознания развивать в себе педагогическое мышление, способность считаться с доводами мышления, способность считаться с доводами разума» (Б. Т. Лихачев).

Сегодня в педагогику хлынул огромный поток желающих получить ученую степень кандидата или доктора педагогических наук, но не желающих сделать для этого ничего серьезного, не имеющих специального базового педагогического образования, не владеющих даже теми знаниями в избранной для защиты области, которые должны быть азбукой для сту-

дента второго курса пединституты. Осаждая ученые советы, допекая всех своей безумной настойчивостью, пользуясь советами опытных руководителей (которые не брезгают поправить таким образом свое материальное положение), такие диссертанты рано или поздно добиваются признания своих «трудов» – в результате и «обогащается» педагогическая наука псевдознанием, над которым потом либо саркастически смеются и издеваются, либо изо всех мыслимых сил ругают.

В таких условиях работает сегодня педагог-исследователь, которому приходится преодолевать и общественное «неприятие» педагогики, и ее низкий престиж в научном сообществе, и все другие проблемы, с которыми сталкивается весь ученый мир.

Создать в вузе положительно мотивированную подготовку научно-педагогических кадров – это значит создать систему научных школ, лабораторий, диссертационных советов, построение которых должно осуществляться по логической цепочке: бакалавр – магистр – аспирант – докторант – преподаватель-исследователь.

Например, в ВятГГУ за 100 лет существования было создано 4 докторских диссертационных совета, функционировала 21 научно-исследовательская лаборатория, 12 научных школ. Была создана школа профессоров и докторов наук (80 человек), академиков и чл.-кор. (33 человека).

Данная система ученых отвечала за качество подготовки будущих специалистов профессионального обучения. Каждый преподаватель, специально подготовленный кафедрой дидактики высшей школы, включает реализацию функций, связанных с выполнением учебной, учебно-методической, научно-исследовательской, организационно-методической и воспитательной работы. Основным объектом управления качеством для преподавателя является система преподавания учебной дисциплины.

По каналу обеспечения качества профессионального образования содержание деятельности преподавателя определяется следующим образом. В части учебной работы это реализация всех форм учебных занятий, включенных в систему преподавания дисциплины, организация качественной учебно-познавательной деятельности студентов на каждом занятии, включая их мотивацию и обеспечение активности учения, контроль знаний и умений на занятиях, своевременное корректирование качества усвоения знаний для достижения целей обучения.

Учебно-методическая работа преподавателя складывается из разработки педагогических основ системы преподавания дисциплины (целей и задач дисциплины, системы знаний и умений, формируемых дисциплиной, принципов построения содержания и технологии обучения, общей структуры педагогического процесса на занятиях) с учетом концепции образования и требований государственного образовательного стандарта.

К данному направлению также относятся:

– разработка полного методического обеспечения используемых технологий обучения (конспектов лекций, методики и содержания лабораторно-практических занятий, экзаменационных билетов, тематики и содержания курсовых, дипломных работ и проектов, различных задач, заданий и др.);

– разработка необходимого дидактического материала для студентов (методических рекомендаций, указаний, алгоритмов, деятельностных программ и др.);

– дидактическое и техническое оснащение лабораторий и специализированных учебных аудиторий;

– участие в методических конференциях, семинарах и т. п.

Научно-исследовательская деятельность преподавателя связана с исследованиями по проблемам предметной области кафедры и образования, с активным привлечением студентов к научному творчеству и руководством работой научных студенческих кружков и школ, с повышением научной квалификации через докторантуру, аспирантуру, магистратуру, стажировку в научно-исследовательских центрах и лабораториях, с участием в российских, региональных и внутривузовских научных конференциях и семинарах, с написанием научных трудов различного уровня.

В организационно-методическую деятельность преподавателя входит профориентационная работа, участие в заседаниях кафедры в деятельности советов и комиссий различных уровней и направлений, взаимодействие с образовательными учреждениями при проведении предметных олимпиад, конкурсов для учащихся школ, учебных заведений начального профессионального образования и студентов, выполнение работ по поручению кафедры, деканата, ректората.

Воспитательная работа преподавателя включает реализацию воспитательных функций в процессе преподавания учебной дисциплины, постоянную работу, направленную на формирование индивидуальности студента, развитие в нем педагогических качеств, личностного мировоззрения, нравственно-этических сторон личности, участие в воспитательных мероприятиях со студентами, работу в качестве куратора учебной группы и т. п.

По каналу развития качества подготовки педагогов профессионального обучения преподаватель планирует, проектирует и реализует освоение новых образовательных концепций и теорий, в русле которых возможно развитие нового качества учебной дисциплины; разрабатывает новые педагогические основы преподавания учебной дисциплины (новые цели и задачи преподавания, принципы отбора содержания дисциплины и построения технологии обучения); осуществляет поиск путей модернизации лаборатории или специализированной аудитории, разработку нового содержания методического обеспечения дисциплины, подготовку учебников, учебных пособий и монографий, способствующих повышению качества профессионально-педагогического образования.

Таким образом, мы попытались схематически описать один из вариантов подготовки преподавательских кадров для вуза с целью качественной подготовки специалистов для различных отраслей профессиональной деятельности.

С. Г. Молчанов

Размышления о Примерной программе воспитания или социализационной программе: о законопроекте Президента РФ В. В. Путина

В статье обсуждается возможность внесения в профессионально-педагогический обиход категорий «социализационная программа», «стандартная и реальная социализованность», «стандартная и реальная образованность», а также фиксируется состояние доступных автору зарубежных теорий и практик понимания и оценивания феномена «реальная социализованность».

Ключевые слова: воспитание, непрерывная позитивная социализация, продукты воспитания и обучения, социализационная программа, социализованность (стандартная, реальная), образованность (стандартная, реальная)

Идентификационные маркеры русского мира

Для граждан России и для нас, работников образования, всегда очень важны поручения и инициативы Президента РФ В. В. Путина, направленные на улучшение российского образования. Вот и новый Законопроект о воспитании, направленный в Государственную думу 21 мая 2020 года, по существу, определяет и уточняет место воспитания и в семье, и в обществе, и в образовательной организации любого уровня. Еще в Послании 12.12.12 Президент употребил термин «духовные скрепы» и раскрыл его смысл словами «ответственность», «гражданственность», «духовность», «пассионарность», «патриотизм» и др.

Таким образом, были названы позитивные социальные компетенции, которые, по существу, суть идентификационные маркеры РУССКОГО МИРА. И формировать их нужно, как отметил Президент, у всех граждан России, поскольку в обществе обнаружился, как он выразился, дефицит духовных скреп [5], т. е. позитивных социальных компетенций. Большинство прогрессивно мыслящих ученых, позитивных этатистов и активных граждан это было воспринято как идея непрерывной позитивной социализации граждан.

Известный политик и общественный деятель С. Неверов назвал все перечисленные Президентом РФ позитивные социальные компетенции, которые В. В. Путин объединил термином «духовные скрепы», «национальной идеей» (Российская газета, 13.12.2012). Это словосочетание – духовные скрепы – было даже названо СЛОВОМ ГОДА – 2013.

Предложенный Президентом Законопроект об усилении роли воспитания, по существу, должен стать исходной точкой, из которой должна последовать разработка и реализация новой, «современной» (таким было

поручение Президента Правительству еще в 2012 году) «воспитательной компоненты», основанной на концепции непрерывной позитивной социализации каждого гражданина, начиная с самого раннего дошкольного детства и на протяжении всей жизни, по аналогии с концепцией непрерывного образования. Поддерживая законодательную инициативу Президента, мы хотели бы обсудить и внести некоторые предложения на рассмотрение и родителей, и всех граждан, и коллег ученых, и законодательной и исполнительной властей. В связи со сказанным представляется целесообразным обсудить феномены «социализация» и «образование», также ответить на вопрос, что является «продуктом воспитания» и что – «продуктом обучения».

Социализация и образование

Начнем с общеизвестного утверждения о том, что человек с момента рождения и на протяжении всей своей жизни включен в два процесса: социализация и образование. И во всех социальных институтах, включая и образовательные организации, и семью, и производство, на него оказывается целенаправленное, специально организованное воздействие в виде воспитания и обучения. Воспитание, таким образом, – это «позитивное социальное вмешательство»¹ в социализацию, а обучение – в образование человека. В этой связи мы предлагаем обсудить и феномен «продукты воспитания и обучения».

Продукты воспитания и социализация

Продуктом воспитания является социализованность, а продуктом обучения – образованность. В ФЗ «Об образовании...» (ст. 2, п. 10 и другие статьи) это названо «планируемые результаты освоения...» [6].

Почему же мы предлагаем использовать термин «продукт»?

Да потому, что любая профессиональная деятельность² предполагает создание продукта, имеющего стоимость (по К. Марксу и др.). Поэтому «планируемые результаты освоения...» [6] – это не что иное, как продукт деятельности педагогического работника. Ведь результат³ (от лат. *resultatus* – отраженный) – это отражение воспитанником (обучающимся) того содержания социализации и (или) образования, которое ему передает старшее поколение (педагоги, родители и другие взрослые).

Далее. Отметим, что «освоение» [6], если обсуждать вышеприведенную формулировку, – это все-таки процесс, а следовало бы обозначить состояние воспитанника (обучающегося), в котором он пребывает в конкретный момент, после «вмешательства», а потому его (состояние) лучше фиксировать термином «освоенность».

Но освоенность чего?

¹ Термин «*intervention sociale*» используется нашими французскими коллегами.

² В ФЗ «Об образовании...» эта профессиональная деятельность фиксируется термином «*образовательная деятельность*»: ст. 2, п. 17).

³ Исследователи, не ссылаясь на этимологию слова, обычно определяют результат как конечный итог, следствие, завершающее собой какие-нибудь действия, явления, развитие чего-нибудь.

Конечно же, содержания социализации и (или) образования. Следовательно, возникают обновленные социализованность и (или) образованность как показатели состояния и (или) статуса: социального и (или) образовательного.

Но эти понятия (такие важные категории) в статью 2-ю Закона не включены и определения им не даны, т. е. они отсутствуют в терминологическом пространстве ФЗ «Об образовании...» [6], равно как и в академических педагогических и психологических словарях.

Даже устаревшие понятия «воспитанность» и «обученность» тоже отсутствуют, хотя вряд ли стоит их считать, ввиду их архаичности, составляющими новую, современную воспитательную компоненту.

При этом в п. 1-м ст. 2-й зафиксировано, что «образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения» [6]. Причем воспитание справедливо поставлено перед обучением, т. е. подчеркнута важность воздействия, прежде всего, на увеличение позитивной а) социализованности, а уже потом и, адекватной, современной социально-экономической ситуации, б) образованности.

Заметим, что Президент РФ В. В. Путин уже не однажды подчеркнул, что обучение без воспитания невозможно.

Планируемые результаты освоения

А теперь вернемся к ««планируемым результатам освоения...» [6]. Употребленное слово «планируемые» [6] означает, вообще-то, стандартные: ведь планировать надлежит «освоение» [6] стандартного содержания образования, определенного ФГОСами, и (или лучше) освоенность, как выше мы уже фиксировали. И потом «планируемые» [6] (план от лат. *planum* – плоскость), таким образом, означает, что на плоскость (социализационно-образовательного процесса) нанесены некоторые точки (объекты), следуя которым {от одной (-ого) к другой (-ому)} можно достичь какой-то финальной точки, т. е. получить «результат» (отражение) в виде социализованности и (или) образованности.

А точки – это не что иное, как стандартные компетенции (включенные в стандартное содержание образования и (или) социализации), которые педагог предлагает к «освоению» [6] на каждом новом образовательном и (или) социализационном занятии, формулируя и называя для обучающихся (воспитанников) тему этого, конкретного занятия.

Ведь то, что мы называем «тема занятия» – не что иное, как новая компетенция, предлагаемая к освоению, его «планируемый результат» [6]. И поскольку компетенции предлагаются либо социальные, либо образовательные, постольку и занятия должны называться социализационными и (или) образовательными, а не уроками и воспитательными мероприятиями. Это все-таки занятия, когда педагог организует занятие воспитанников (обучающихся) полезным делом (*shōle* (схولة) – рационально организованный досуг – по Аристотелю: отсюда, кстати, и возникло название «школа»).

Тема занятия должна соответствовать наименованию компетенции, названной во ФГОС (жаль, что не разработаны ФГСС, т. е. федеральные государственные социализационные стандарты)¹. Ясно, что организовать «освоение» [6] компетенции (особенно, социальной) в ходе одного кратковременного занятия не всегда представляется возможным, поэтому следует различать занятия, классифицируя их по трем группам по основанию социализирующая и (или) дидактическая задача: 1) теоретические, когда формируются а) представления о компетенции и б) о возможных способах ее реализации, и 2) практические, когда организуется демонстрация обучающимися (воспитанниками) освоенных действий и (или) поступков. Как это, например, происходит в рамках Wordlskills. Жаль только, что капиталистов интересует только готовность к действию (производи и обогащай), а нам бы хотелось еще и измерять, и оценивать готовность к поступку (будь полезен для других) – Wordlsocialskills.

Таким образом, действия и поступки обучающихся (воспитанников) – это и есть «результат освоения» [6], т. е. обучающийся (воспитанник) «отражает» освоенное содержание образования (социализации) в виде реальной образованности и (или) реальной социализованности.

И этот «результат» [6] может быть а) либо стандартным, б) либо ниже стандартного, в) либо выше стандартного.

Это означает только одно: необходимо введение в профессионально-педагогический обиход терминов: 1) стандартная образованность и 2) реальная образованность.

Эта реальная образованность может быть либо ниже стандартной, либо выше. В ФЗ «Об образовании...» это фиксируется не слишком точным и некорректным термином «учебные... достижения» [6, с. 168].

Заметим то, что каждому педагогу понятно: ведь когда мы выставаем «отлично», то мы фиксируем соответствие реальной образованности обучающегося стандартной образованности (которая и есть «планируемые результаты освоения»). А выставая «хорошо», «удовлетворительно», педагог фиксирует некий процент несоответствия реальной образованности стандартной.

Какой процент? Конечно, от ста процентов!

А с чем можно сравнивать «учебные и внеучебные достижения» [6]? Только с предыдущими! Или с достижениями других воспитанников (обучающихся)? А зачем?

Ведь Закон предписывает сравнивать реальную образованность и (или) социализованность с «планируемыми результатами освоения» [6]. Но если речь идет о «внеучебных достижениях» [6], то с чем сравнивать «достижения» [6] конкретного воспитанника. И достижения в каком виде деятельности? Это никак не определено!

¹ Эту проблему мы предлагаем решить за счет определения консенсуальных стандартов, т. е. формулируемых на основе договоренности с родителями и (или) обучающимися (воспитанниками). Но это отдельная тема, которая решена в методике отбора содержания социализации.

Чтобы устранить это несоответствие, необходимо введение в обиход работы с феноменами и их терминологическими обозначениями: 1) стандартная социализованность и 2) реальная социализованность.

Эта реальная социализованность может быть либо ниже стандартной, либо выше. В ФЗ «Об образовании...» это фиксируется не слишком корректным термином – «внеучебные достижения» [6, с. 168].

И тут возникает проблема. Если нет стандартного наименования объекта, а их все увеличивающееся множество (и «планируемые результаты освоения», и «целевые ориентиры», и «достижения», и «универсальные учебные действия», и «учебные и внеучебные достижения», и «знания», и «умения», и «навыки», последние какой-то не слишком компетентный работник или министерства, или РАО заменил и на «владения», и проч.), то затруднительно определиться со стандартным инструментарием его оценивания.

Кстати, это делает невозможной и цифровизацию или диг(ж)итализацию образовательных объектов и технологий работы с ними.

Любой образовательный объект как объект оценивания должен иметь стандартное наименование, а педагогу нужны для его оценивания стандартные «оценочные материалы» [6], т. е. стандартный инструментарий для оценивания и образованности, и социализованности.

По аналогии с оцениванием реальной образованности относительно стандартной оцениванию подлежит и реальная позитивная социализованность относительно стандартной позитивной социализованности (в диапазоне от позитивной («отлично») до девиантной («хорошо», «удовлетворительно») и делинквентной («неудовлетворительно»).

Для названных феноменов следовало бы предложить дополнить статью 2-ю ФЗ «Об образовании...» следующими определениями, присвоив им номера 34 и 35:

34) Социализованность реальная – освоенность обучающимся (воспитанником) позитивных социальных компетенций и их выраженность в поступках относительно среднего значения их выраженности в социальной группе.

35) Социализованность стандартная – планируемые результаты освоения обучающимся (воспитанником) позитивных социальных компетенций и их среднее значение выраженности в социальной группе.

Эти же определения следовало бы разместить и в академических педагогических и психологических словарях. Но в связи с предлагаемым для обсуждения феноменом «стандартная социализованность» возникает вопрос: а что это такое?

Можно предположить, что это 100-процентное освоение неких позитивных социальных компетенций: например, тех, которые названы Президентом в 2012 году (см. выше). Но все эти рассуждения вызывают необхо-

димось более подробного обсуждения феномена «стандартная социализованность».

Социализованность (стандартная)

Попытки обсуждать этот феномен сделаны не только в отечественной, но и в зарубежной педагогической науке. Так, аналогом термина «социализованность» во французской педагогике можно считать термин «sociabilité» (можно перевести как «социализованность» и как «социализуемость»), который понимается как «la capacité d'un individu ou d'un groupe d'individus à évoluer en société, et à pénétrer au sein de nouveaux réseaux sociaux. Souvent déterminée par le capital social de l'agent considéré, elle est mesurée par la sociologie à l'aide d'outils sociométriques avant d'être modélisée grâce à des méthodes sociographiques telles que le sociogramme»¹ [4].

Таким образом, наши французские коллеги, опережая отечественных ученых, не только работают с феноменом «социализованность» (или «социализуемость»), но также пытаются его измерять, используя социометрические методики, которые позволяют социографическими методами получать социограммы обучающихся (воспитанников), т. е. измерять (оценивать) позитивную социализованность и осуществлять «мониторинг» [6, с. 168] этой социализованности в ее динамике.

Мы уже говорили, что в ФЗ «Об образовании...» социализованность фиксирована некорректным термином «внеучебные достижения» [6, с. 168]. А вот в новой «Примерной программе воспитания» [7] этот термин – «внеучебные достижения» – не обсуждается, равно, как и не обсуждаются и старый феномен «воспитанность», и новый феномен «социализованность». Но предлагается оценивать феномен «*результаты* (выделено нами. – С. М.) воспитания, социализации и саморазвития школьников» [7, с. 21].

Уже даже не «планируемые результаты освоения» [6], а просто «результаты» [7]. При этом «способом получения информации о результатах (выделено нами. – С. М.) воспитания, социализации и саморазвития школьников является педагогическое наблюдение (выделено нами. – С. М.)» [7, с. 21]. В этой связи возникает некое противоречие с Законом, поскольку эти объекты там не названы, во-первых, а, во-вторых, «педагогическое наблюдение» предлагается как единственный инструмент оценивания.

Но можно ли согласиться с тем, что «педагогическое наблюдение» во-первых, может быть (???) инструментом для оценивания (в наших терминах) реальной социализованности и, во-вторых, станет единственным (???) инструментом для оценивания объекта «результат воспитания, социализации и саморазвития» [7, с. 21] обучающихся (воспитанников), т. е. реальной социализованности (в предлагаемой нами терминологии).

¹ Можно перевести как «социализованность» и (или), как «социализуемость» – «...способность индивида или группы индивидов эволюционировать в социуме (обществе) и проникать и включаться в новые социальные пространства и группы. Чаще всего ограничена социальным капиталом (опытом) конкретного индивида или группы, она измеряется в социологии социометрическими инструментами, чтобы моделировать ее при помощи социографических методов в виде социограммы» [4].

И конечно, возникает необходимость обсуждения феномена «педагогическое наблюдение» с точки зрения его предназначения и качественных возможностей.

Педагогическое наблюдение

Традиционно педагогическое наблюдение определяется как «непосредственное восприятие, познание педагогического процесса в естественных условиях (например, в процессе учебы внеклассной работы и т. д.). Наблюдение требует от исследователя точной фиксации фактов, объективного педагогического анализа... это организованный анализ и оценка учебного или учебно-тренировочного процесса без вмешательства в его течение. ...Учитывая все это, педагогическое наблюдение полезно применять в следующих случаях: 1) когда требуется получить сведения о педагогическом процессе в “чистом” виде, без привнесения в него несвойственных ему элементов; 2) когда необходимо собрать первичную информацию, не требующую большой выборки» [8].

Из этого определения следует, что педагогическое наблюдение не может являться инструментом для оценивания (измерения) «результата (выделено нами. – С. М.) воспитания, социализации и саморазвития» [7, с. 21], т. е. реальной социализованности (в нашей терминологии).

Почему? Да потому, что «наблюдение» используется для слежения за процессом, а не для фиксации состояния объекта воздействия, т. е. не для фиксации «результата». К тому же наблюдение используется для слежения за группой, «не требующей большой выборки» [8], а по Закону нужно осуществлять «мониторинг» не только всех обучающихся (воспитанников), но и каждого в отдельности.

Заметим также, что ФЗ «Об образовании...» (ст. 97) обязывает проводить мониторинг, который «осуществляется... органами исполнительной власти субъектов... осуществляющими государственное управление в сфере образования...» [6, с. 168] и далее поясняется (ст. 97, п. 3), что «мониторинг... систематическое стандартизированное наблюдение за... учебными и внеучебными достижениями...» [6, с. 168].

Из сказанного следует, что «систематическое стандартизированное наблюдение» – это только наименование процедуры, которая должна быть наполнена следующими стандартными инструментами: а) для оценивания и б) для фиксации информации о состоянии социального статуса группы и каждого члена этой группы. Следовательно, оцениванию должна подвергаться реальная социализованность относительно стандартной позитивной. Ведь это и есть «результат» [6]. Ведь реальная социализованность человека проявляется в его поступках, которые либо полезны, либо вредны для окружающих.

И здесь тогда уместно использовать метод экспертного оценивания. Причем для получения достоверной оценки в оценивании должны принимать участие не менее пяти экспертов. И эта проблема решена в наших ме-

тодиках [10]. И теперь уместно обсудить феномен «реальная социализованность».

Реальная социализованность

Если мы вернемся к рассмотрению феномена «sociabilité» (социализованность), то можно видеть, что во французском его определении ключевым является «le capital social de l'agent considéré» (социальный капитал (опыт) конкретного индивида или группы) [4]. В этой связи следует рассмотреть понимание французскими учеными-педагогами феномена «социальный капитал». Мы полагаем, что за феноменом «социальный капитал» скрывается, собственно, тот накопленный человечеством позитивный социальный опыт, относительно которого и следует оценивать реально накопленный позитивный социальный опыт конкретного индивида.

В связи со сказанным представляется важным рассмотреть феномен «социальный капитал» и возможность его использования для понимания феномена «стандартная социализованность».

Социальный капитал как социальный опыт

Так, авторитетный французский социолог и педагог П. Бурдьё утверждает, что социальный капитал – это «l'ensemble des ressources actuelles ou potentielles qui sont liées à la possession d'un réseau durable de relations plus ou moins institutionnalisées, d'interconnaissances et d'interreconnaisances». Ce concept définit donc l'ensemble des contacts et des relations qui constituent des ressources mobilisables dans la vie sociale pour obtenir une information, un avantage, un bon plan etc. Il renvoie à l'idée d'un ensemble de relations de confiance et d'influence sur lequel peut s'appuyer l'individu dans ses prises de décisions ou dans les actions qu'il entreprend, avec une aptitude à tirer profit des interactions, souvent liée à l'appartenance à des réseaux sociaux»¹ [8]. По существу, речь идет о том, что позитивная социализованность – это совокупность позитивных, социально полезных компетенций, которые возникают в рамках полезных, взаимоприемлемых контактов и отношений в различных социальных группах, пространствах и сетях.

В нашем случае это различные социальные группы, членом которых является обучающийся (воспитанник): это и классы, и группы, и команды,

¹ Пьер Бурдьё (Pierre Bourdieu), точка зрения которого достаточно полно излагает дефиниции этого концепта. По П. Бурдьё социальный капитал – это «ансамбль (совокупность) актуальных и потенциальных ресурсов, которые присущи системе длительных институциональных отношений, реципрокных знакомств и взаимного признания-принятия». Этот концепт фиксирует совокупность контактов и отношений, которые составляют мобильные ресурсы в социальном существовании индивида для получения полезной информации для эффективного социального планирования. Концепт также отсылает к идее совокупности доверительных и взаимоприемлемых отношений в группе, на которые может опереться индивид в принятии своих решений или в предпринимаемых акциях, которые он реализует с уверенностью в извлечении пользы из интеракций в связи с его включенностью в социальные группы и пространства».

и отряды, и детские объединения (постоянные или временные), и семьи, наконец, и прочие социальные пространства.

Здесь мы должны сделать филологическое отступление и заметить, что термин «le capital social», если сделать его подстрочный перевод, может звучать, как «социальный капитал». Так бы и сделал переводчик, не связанный с педагогикой. Но для русскофонного читателя слово «капитал» воспринимается, прежде всего, как денежные средства и только потом может быть воспринято как опыт. Но слово «le capital» во французском языке имеет еще один смысл, и философский, и педагогический, а именно – «главное, суть, сущность» [9, с. 126]. И тогда термин «le capital social» может быть переведен в финансовом контексте как общий (акционерный) капитал (общие денежные средства акционеров), а в педагогическом контексте – как социальный (общий, общественный) опыт. И тогда все словосочетание «le capital social de l'agent considéré» может быть переведено как социальная сущность (социальный опыт) оцениваемого социального субъекта.

По существу (в нашей терминологии), это и есть реальная (оцениваемая) социализованность, которая и есть совокупность (ансамбль) наличных социальных компетенций. Для ее оценивания в рамках «воспитательной компоненты» должны присутствовать «оценочные материалы». Это требование к любой образовательной программе (ст. 2 ФЗ «Об образовании...» [6], а следовательно, и к программе воспитания, которую мы предлагаем называть социализационной программой и которая и должна стать новой, современной воспитательной компонентой, как об этом говорил еще в 2012 году Президент РФ В. В. Путин.

Новая «воспитательная компонента»

Традиционный термин «воспитательная работа» был назван Президентом РФ В. В. Путиным «воспитательной компонентой» в Послании 12.12.12., и Правительству РФ было поручено ее осовременить, т. е. определить: 1) ЧТО? воспитывать? (содержание социализации); 2) КАК? Воспитывать? (содержание воспитания); 3) КАКОВ? уровень позитивной социализованности? («оценочные материалы» или инструментарий для оценивания).

И если читатель согласится, что объект оценивания – социализованность (по традиции определяемый еще и как «воспитанность»), то тогда можно говорить о социальной аттестации и вводить единый социализационный экзамен – ЕСЭ¹, по аналогии с ЕГЭ. Это сделает «воспитательную компоненту» (термин введен Президентом РФ, и мы предлагаем его использовать в тексте Закона) современной, во исполнение поручения Президента РФ Правительству РФ и, в частности, Минпросу и Минобрнауки .

Президент РФ всегда подчеркивает, что все должно быть измеримо.

¹ Об этом мы говорили уже с 2015 года. (Помни добро: уральский педагог считает, что в школах пора вводить ЕГЭ по воспитанности // Российская газета. 2015. 12 ноября. С. 23).

И что же? Образованность [в Законе – «учебные достижения» (ст. 97, п. 3)] измеряется контрольными работами, зачетами, экзаменами, накопец, ЕГЭ и фиксируется выставлением оценок, отметок, баллов.

А социализованность [в Законе – «внеучебные достижения» (ст. 97: 8)] или воспитанность (уже архаичный термин, не вписывающийся в «современную воспитательную компоненту») ничем и никогда не измерялась! Но в прошлом, еще советском, веке в дневники, аттестаты зрелости выставлялись отметки за «поведение», позднее – за «прилежание». Потом от этого отказались под влиянием англосаксов, которых интересуют только действия (Wordlskills), обеспечивающие высокую производительность, а следовательно, и прибыль.

Еще раз подчеркнем. Образованность (реальная, существующая как актуальное ее состояние, когда обучающийся приходит на образовательное занятие) является объектом воздействия (вмешательства) с целью увеличения в ней образовательных компетенций. Способ воздействия – обучение.

Социализованность является объектом воздействия (вмешательства) с целью увеличения в ней социальных, но только позитивных, компетенций. Способ воздействия – воспитание. Заметим, что сама приставка «вос-(воз-)» в русском языке имеет значение «вперед и вверх». И здесь имеет смысл еще раз обсудить феномен, вроде бы всем понятный, «воспитание».

Воспитание, обучение и education

В европейской (с доминированием англосаксонской) педагогике используется термин «education», который, например, в Кембриджском словаре определяется как «the process of teaching or learning»¹ [1], то есть преподавание и учение, что соответствует российскому пониманию только термина «обучение». На самом же деле англосаксонское понимание «education» недостаточно полно. Это, видимо, связано с тем, что, отделившись со своим островным протестантизмом от материкового католицизма, англосаксы оказались в изоляции и отказались от многого позитивного, заимствованного католицизмом и иезуитскими образовательными организациями из древнеримской и древнегреческой педагогической традиции.

А вот французская педагогическая мысль (больше все-таки католическая, чем протестантская) до настоящего времени обсуждает категорию «éducation».

Вот что по этому поводу пишут авторитетные французские специалисты, занимающие значимые посты в образовании Франции L. Arénilla (экс-руководитель одной из региональных систем образования² во Франции), B. Gossot (руководитель Парижской городской системы образования), M.-C. Rolland (экс-генеральный инспектор Министерства Éducation

¹ Процесс преподавания и учения.

² Аналог должности министра образования региона в России (департамент во Франции).

nationale), M.-P. Roussel (действующий генеральный инспектор¹ Министерства *Éducation nationale*): «Le terme éducation apparaît au début du XVI-ième siècle. A sa véritable étymologie (*educare, nourrir, élever*), les humanistes préfèrent celle de *educere* (*faire sortir, tirer hors*), associant ainsi dans le même concept les significations d' *élevage* et d' *instruction*. Un tel contenu sémantique implique...»² [2, с. 100].

Кроме того, наши французские коллеги используют термин «*éducation*» в нескольких смыслах. Например, «*éducation à l'environnement*»³ [2, с. 101], который означает не просто экологическое воспитание, но еще и обучение:

а) взаимодействию с природными объектами «...(*paysages, terroirs...*) mais aussi l'architecture, l'urbanisme...»⁴ [2, с. 101];

б) гражданственности (цивилизованности) и ответственности по отношению к среде (отходы, безопасность...);

в) солидарности против неравенства по отношению к социальной среде [2, с. 101].

В научном обиходе наших французских коллег присутствует также феномен «*éducation civique*»⁵ [2, с. 103], который означает формирование просвещенного и ответственного гражданина, начиная с начальной школы [2]. И даже в образовательной программе детского сада (во Франции – материнская школа) есть совокупность образовательных областей, названная «*un groupe d'activités intitulé «Vivre ensemble»*»⁶ [2, с. 103] и ориентированная на формирование позитивных социальных отношений в социальной группе детей дошкольного возраста.

В 1911 году Э. Клапаред предложил еще и теорию «*éducation fonctionnelle*» [2, с. 107], опирающуюся на «*psychologie biologique*» [2, 107]. Э. Клапаред считал, что инструментом управления жизнью человеческого организма является ментальная активность, которая включается, когда только инстинктов и врожденных навыков человеку как существу биологическому уже не хватает. Т. е. речь уже идет о социальной активности. «*L'Éducation doit être une vie au sens de processus d'interdépendance réciproque entre l'individu et le milieu physique et social, ayant pour fonction d'ajuster le mieux possible l'individu à ce milieu, grâce à un enracinement progressif de son expérience.*»

¹ Департамент генеральных инспекторов в структуре Министерства образования Франции был создан еще во времена Наполеона. Каждый генеральный инспектор был закреплен за определенной региональной (во Франции – департамент) системой образования для контроля и оказания научно-методической помощи. Кроме того, каждый генеральный инспектор должен был готовить ежегодный доклад о состоянии той или иной проблемы и представлять его Министру *de L'Éducation nationale*.

² Термин «*éducation*» появился в начале XVI века. Его этимологии от латинского глагола «*educare*», (т. е. вскармливать, воспитывать), гуманисты предпочитают его происхождение от латинского же глагола «*educere*» (т. е. выявить, вывести наружу, вовне), соединяя, таким образом, в одном и том же концепте смыслы и воспитания, и обучения (дословно – инструктирования) ...»² [2, с. 100].

³ Обучение взаимодействию с окружением (со средой).

⁴ «... пейзажи, местные почвы (колориты), а также с архитектурой, урбанистикой» [2, с. 101].

⁵ «Гражданское воспитание» или формирование гражданских качеств (компетенций).

⁶ «...группа видов детской деятельности, называемая “Жить вместе”» [2, с. 103].

Cette expérience de vie préparera l'enfant à devenir un citoyen démocrate. ...L'abandon du style autoritaire... et le développement de la coopération en classe favorisent l'épanouissement de l'individualité et du sens social, deux facteurs essentiels à la formation d'un civisme démocratique»¹ [2, с. 108].

Таким образом, термин «éducation» содержит в себе и смысл воспитания, а у англосаксов только обучение. Например, «éducation positive»² [2, с. 110] служит для того, чтобы знакомить ребенка с социальными обязанностями Человека [2, с. 110]. А «éducation permanente»³ [2, с. 111] предполагает на протяжении всей жизни готовить человека и как работника, и как личность, и как полноценного члена общества [2, с. 111].

Таким образом, можно отметить, что употребление термина «éducation» во всех случаях связано с формированием позитивных социальных и гражданских компетенций.

И вот еще одно определение из французской педагогики, отличающееся от англосаксонского: «l'éducation désigne l'ensemble des influences de l'environnement, celles des hommes ou celles des choses, aboutissant à transformer *le comportement* (выделено нами. – С. М.) du sujet qui les subit: ... on parle de l'éducation de la vie... désigne l'influence d'une génération sur les enfants, des jeunes ou des adultes pour en faire des êtres insérés dans une société donnée. Elle a l'homme pour objet (en général des jeunes) et comme agent (en général des adultes)»⁴ [2, с. 99].

Ключевым словом является в этом определении «le comportement» (поведение). А поведение, как известно, – это совокупность поступков. И мы уже не раз в наших публикациях фиксировали, что обучение готовит к действию, а воспитание – к поступку. Образовательные компетенции проявляют себя в действии, а социальные компетенции – в поступке.

Следовательно, оцениванию подлежат «результаты воспитания, социализации и саморазвития» [7, с. 21] (в терминах Примерной программы воспитания, которую лучше назвать социализационной программой), которые явлены в реальном поведении человека в виде поступков. И здесь

¹ «Éducation должна быть организована как реальная жизнь, как «процесс взаимной зависимости (воздействия, взаимодействия) между индивидом и средой (физической и социальной), реализующий функцию как более лучшей адаптации индивида к этой среде на основе прогрессивного углубления и обогащения его опыта».

Этот опыт реальной жизни готовит ребенка к его становлению как демократически ориентированного гражданина... Отказ авторитарного стиля... и развертывание кооперации в группе благоприятствует гармонизации индивидуальности и социальности: это два основных фактора в формировании демократической гражданственности (социализованности)» [2, с. 108].

² Позитивное воспитание.

³ Непрерывное (перманентное) образование (воспитание и обучение).

⁴ «l'éducation означает совокупность (ансамбль) влияний (воздействий) окружения, людей и вещей, ориентированных на изменение поведения объекта, который им подвергается: ...воспитание для жизни... означает влияние (воздействие) старшего поколения на детей, молодежь и взрослых, чтобы включить их в реально существующее общество. Оно предполагает, что объектом выступает человек (в основном, дети и молодежь), субъектом (в основном, взрослые)» [2, с. 99].

возникает вновь необходимость разъяснить нашу позицию относительно феномена «поступок».

Поступок

Наличие той или иной социальной компетенции может быть подтверждено только поступком, который является «социально оцениваемым актом поведения, побуждаемый осознанными мотивами» [11, с. 269].

Поступок – это, конечно, «акт», акция, действие... но действие, имеющее смысл для окружающих, для других, т. е. социальный смысл. Заметим, что отличие поступка от действия состоит еще и в том, что он (поступок) может выразиться и в бездействии.

Вот как об этом говорит Вольтер: «...самый дикий человек... испытывает... желание прийти... на помощь. Правда, это чувство сострадания и доброжелательства бывает часто задушено в нем неистовой любовью к себе» [12, с. 266]. Или еще: «...доброжелательность по отношению к себе подобным родилась вместе с нами и продолжает всегда в нас действовать, по крайней мере, до тех пор, пока ее не побеждает любовь человека к себе...» [12, с. 270]

Итак, поступок – это «социальный акт» [11, с. 269], который может быть либо позитивным, либо негативным. Свобода каждого человека «состоит в том, чтобы не совершать дурного поступка, когда... ум с необходимостью представляет его себе как дурной» [12, с. 331].

Это означает, что поступок одного человека имеет смысл для другого человека (других людей). Значит, оценивать поступки, которые и есть «результат воспитания», должны не заместители по воспитательной работе и не классные руководители (воспитатели), а те окружающие человека люди, по отношению к которым эти поступки совершаются. Это могут быть и сверстники (в любой социальной группе), и (или) взрослые. Но чтобы оценка было достоверной, оценивающих должно быть не менее пяти. И это предусмотрено нашей методикой [10].

Таким образом, различие между оцениванием образованности и социализованности состоит в различии субъектов, участвующих в оценивании: образованность оценивается специалистом-педагогом, а оценивание социализованности должно производиться членами социальной группы, к которой принадлежит оцениваемый. Ведь поступки он совершает по отношению к членам этой группы. Следовательно, только каждый член группы может оценить, совершен ли по отношению к нему позитивный или негативный поступок. Таким образом, мы можем получить числовое значение в виде суммы всех поступков оцениваемого члена группы. И если их принять за 100%, то будет ясно, сколько процентов поступков позитивных и сколько – негативных.

Опять же обратимся к Ф. М. Вольтеру. «Ведь преступления и добродетель, нравственные благо и зло существуют только по отношению к нам; значит, не бывает блага самого по себе, независимого от человека? Я же спрошу у тех, кто задает этот вопрос, существуют ли холод и жара, сла-

дость и горечь... иначе, чем по отношению к нам? Не правда ли, человек, который утверждал бы, будто жара существует сама по себе, явил бы себя весьма комичным мыслителем? И почему те, кто утверждает, будто нравственное добро существует независимо от нас, рассуждают лучше? Наше физическое благо и зло не имеют иного существования, как по отношению к нам; почему же наше моральное благо и зло должны представлять собой иной случай?» [12, с. 270]

В логике этих рассуждений можно утверждать, что социальные компетенции существуют как абстракции и зафиксированы в словаре русского и любого другого языка, но реальностью они становятся только в поступках. И это еще один аргумент в пользу того, что в нашем профессиональном обиходе должны появиться термины: стандартная социализованность и реальная социализованность.

Таким образом, результат обучения – образованность – измеряется (оценивается), а результат воспитания – социализованность – НЕТ. В терминах ФЗ «Об образовании...» «учебные достижения» (ст. 97, п. 3) – ДА! А «внеучебные достижения» (ст. 97, п. 3) – НЕТ!

Таким образом, установлено, что Закон не исполняется в части «мониторинга» «внеучебных достижений» (ст. 97, п. 3), т. е. социализованности.

И если следовать предлагаемой нами логике и использовать наши методики [10], то педагоги наконец смогут исполнить Закон в части «мониторинга» «внеучебных достижений» (ст. 97, п. 3), т. е. систематического и стандартизированного наблюдения за социализованностью обучающихся (воспитанников).

Список литературы

1. URL: <https://dictionary.cambridge.org/ru/> (дата обращения: 06.06.2020).
2. Dictionnaire de Pedagogie / L. Arénilla, B. Gossot, M.-C. Rolland, M.-P. Roussel. Paris : Larousse Bordas, 1996. 288 p.
3. Пинкус М. Л. Помни добро: уральский педагог считает, что в школах пора вводить ЕГЭ по воспитанности // Российская газета. 2015. 12 ноября. С. 23.
4. URL: <https://fr.wikipedia.org/wiki/Sociabilit> (дата обращения: 14.06.2020).
5. Путин В. В. Послание Президента Владимира Путина Федеральному собранию РФ // Российская газета. 2013. 13 дек. С. 2–4.
6. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» // «Новый Закон «Об образовании в Российской Федерации». М. : Эксмо, 2013. 208 с.
7. URL: <http://form.instrao.ru/> (дата обращения: 14.06.2020). Примерная программа воспитания.

8. URL: https://studme.org/219613/meditsina/pedagogicheskoe_nablyudenie (дата обращения: 14.06.2020).

9. Французско-русский словарь. М. : Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1962. 902 с.

10. Молчанов С. Г. Методики отбора содержания социализации (ОСС-ДОУ) и оценивания социализованности мальчиков и (или) (ОС-ДОУ) в дошкольном образовательном учреждении : пособие для работников дошкольного образования. Челябинск : Энциклопедия, 2012. 60 с.

11. Психологический словарь /под ред. В. В. Давыдова, А. В. Запорожца, Б. Ф. Ломова и др. М. : Педагогика, 1983. 448 с.

12. Вольтер Ф. М. Философские сочинения. М. : Наука, 1988. 751 с.

Е. Н. Потехина

«Самостояние» как компонент воспитания гражданственности старшеклассника

Анализ исследований доказывает: среди самопроцессов самостояние должно стать базовым компонентом в формировании гражданственности. Только через самостояние старшеклассник обретает уникальность и видит смысл собственного жизненного пути, преодолевая слабости человеческой натуры, благословляя тернии и ими вырастая в достойного россиянина. Поэтому из метафоричного литературного понятия XIX века в XXI самостояние становится педагогическим термином. Его введение в тезаурус педагогической науки позволит объяснить механизмы воспитания значимых личностных качеств, в частности – гражданственности, характеристики личности, востребованной современным обществом.

Ключевые слова: самостояние, самопроцессы, личностные качества, формирование гражданственности.

В науке существует немало понятий, которые ставят акцент на роль самой личности в собственном развитии. Среди них – самоактуализация. По Маслоу, это желание человека достичь вершины своего потенциала [10]. Но данное явление встречается крайне редко, так как человек не может предвидеть свои возможности, часто сомневается в собственных способностях, боится их развивать. Саморазвитие включает другие процессы – само-процессы: самопознание, самообразование, самовоспитание, самореализацию. Вместе с тем, на наш взгляд, сегодня время требует новый уровень воспитания, поэтому представляется важным ввести ещё одно понятие «самостояние» как проявление активной позиции, связанной с убеждениями человека. Слово введено А. С. Пушкиным в строках:

На них основано от века
По воле бога самого
Самостоянье человека,
Залог величия его [9].

Важно заметить, что данное четверостишие имеет глубокий смысл. Им поэт вводит в русский язык неологизм «самостояние», употребив его единственный раз в своём творчестве. Впервые после поэта данное слово

появилось только в дополнении к словарю языка А. С. Пушкина, изданном в 1982 году. Удивительно, что после Александра Сергеевича никто его не заметил. В XX веке оно воскресло в работах Н. Бердяева [1]. В наше время слово «самостояние» наконец востребовано и вошло в арсенал понятий философии, особенно через работы выдающегося философа конца XX века В. С. Библера [2], так как оно выражает базовую мировоззренческую установку человека. Великий русский мыслитель того же века И. А. Ильин объясняет значение слова «самостояние» так: «...чувство собственного духовного величия» [4]. В. И. Даль трактует слово «величие» как «огромность, превосходство в невещественном, духовном или нравственном отношении» [3].

В результате анализа ответов 50 учителей русского языка и литературы, истории и обществознания из Москвы, Перми, Соликамска, Березников, Александровска на вопрос, как они понимают значение слова «самостояние», собраны и классифицированы предположения значения данного понятия, которые отражены в табл. 1.

Таблица 1

**Значения, включенные в понятие «самостояние»
(по результатам опроса педагогов)**

№	Значение	%
1	Опора на внутренний стержень, духовную составляющую	35
2	Несгибаемость человека перед трудностями	20
3	Иметь своё мнение, идти своей дорогой	10
4	Это все самопроцессы	10
5	Способность вершить достойные деяния, стоять за правду	8,5
6	Умение прощать, любить, радоваться жизни	7,5
7	Пробуждение внутренних сил	2,5
8	Уверенность в своих силах	2,5
9	Верность своим принципам	2,5
10	Верить в Бога, выполнять своё предназначение	1,5

Масштаб проявления самостояния отражен в табл. 2.

Масштаб проявления самостояния

Компоненты структуры личности	Масштаб проявления «самостояния»		
	Я сам	Социум	Страна
Когнитивный	Человек думающий, с высшей степенью развития интеллекта	Имеет своё мнение, убеждения	Наличие достаточных компетенций для решения задач в разных сферах
Эмоциональный	Обладает чувством собственного достоинства, внутренней силой, ощущает себя твердо и уверенно стоящим на земле. Человек духовный, умеющий прощать, радоваться жизни, не бояться одиночества и, главное, любить	Способность любить близких, дом, семью, коллег, людей	Готовность любить Отчизну. Опора человека – на внутренний духовно-нравственный стержень, незыблемые ценности. Человек силен, если он, преодолевая трудности, всё-таки движется к воплощению предначертанного ему пути
Деятельностный	Идёт своей дорогой, остаётся верным своим принципам. Добродеятельный	Создаёт культуру, способен правильно жить, вершить достойные деяния	Проявляет гражданскую позицию, способен стоять за правду и справедливость на земле

Синтезируя эти ответы с мнениями учёных, с нашей точки зрения, «самостояние» – духовная основа личности, слагаемая из незыблемых ценностей, главная из которых любовь к Отчизне и людям, благодаря которой ЧЕЛОВЕК САМ способен правильно жить, вершить достойные деяния, твердо и уверенно стоять за правду и справедливость на земле, идти своей собственной, единственной дорогой, иметь твёрдое убеждение в необходимости саморазвития гражданского сознания, способности отдавать свои знания, умения, время, талант окружающим, быть подвижником интересного и инновационного, поддерживать добрые дела. Именно любовь – то чувство, которое порождает все остальные ценности и через которое воспитываются личностные качества. Через любовь к близким воспитывается сопереживание, сострадание, соучастие, взаимопомощь... Через любовь к Родине – долг, самопожертвование, трудолюбие... Только та

личность, которая способна проявлять любовь, достойна называться ЧЕЛОВЕКОМ, величие человека зависит от способности испытывать это чувство.

Исследуя сущность личностной характеристики «гражданственность» и выявляя условия её становления, мы пришли к выводу, что если искать ключевой компонент, на котором может выстраиваться воспитание гражданственности современного подростка, то им должно стать самостояние, которое предполагает мощное преодоление трудностей извне, волевое усилие, что отличает его от терминов: самостоятельность, самость и др. В современных условиях самопроцессы считаются основным ресурсом разработки инновационных педагогических технологий, успешно описаны их различные смысловые оттенки [6]. На наш взгляд, слово это исполнено позитивных коннотаций в отношении человеческого предназначения. Через него есть вероятность обрести самостояние как подлинную независимость и устойчивость к социальным и межличностным проблемам. Вместе с тем самостояние в педагогической науке выделяется впервые.

Наше исследование воспитания гражданственности позволило рассматривать понятие «гражданственность» как интегративную нравственную характеристику деятельной личности, обладающей чувствами гражданского долга и патриотизма, ответственности за судьбу государства и гражданского общества, имеющей правовое сознание, общую культуру и защищённость государством, способной к позитивному командному взаимодействию и стремящегося к саморазвитию [8].

Поэтому нами выделяются 5 основных компонентов содержания понятия «гражданственность»:

- патриотизм;
- законопослушность;
- общественно полезная деятельность;
- корпоративность (командное взаимодействие);
- «самостояние» [10].

Методику определения уровня сформированности самостояния см. в табл. 3.

Таблица 3

Методика определения уровня сформированности самостояния

<p>«Самостояние» (личностный рост) (максимальное количество баллов – 5)</p>	<p>Индивидуальная карта роста 1 балл – наличие дорожной карты развития (по методике Т. М. Митрошиной [7]). 1 балл – целенаправленное посещение УДО, общественных объединений, учреждений культуры и спорта. 1 балл – участие в конкурсах, соревнованиях. 1 балл – результативность участия. 1 балл – тьюторское сопровождение</p>
---	--

Умение обратиться к внешнему эксперту, осуществляющему тьюторское сопровождение (родителям, учителям, одноклассникам, друзьям), с вопросами оценивания, сравнение результатов разных экспертов, их анализ учат подростка рационально воспринимать критику, строго относиться к самооценке. Для определения уровня сформированности самостояния баллы суммируются, при этом, 5 баллов приравниваются к высшему уровню, 4 – обозначают продвинутый уровень, 3 – достаточный, 2 – средний, 1 – минимальный, 0 – критический.

Мы считаем, что результативность самопроцессов возможна при обеспечении базового – самостояния (см. рисунок).

САМОАКТУАЛИЗАЦИЯ	САМООПРЕДЕЛЕНИЕ	САМОПРОЦЕССЫ – САМОСТЬ
	САМОРЕАЛИЗАЦИЯ	
	САМОРЕГУЛЯЦИЯ	
	САМОКОНТРОЛЬ	
	САМООБРАЗОВАНИЕ	
	САМОВОСПИТАНИЕ	
	САМОРАЗВИТИЕ	
	САМОАНАЛИЗ	
	САМОПОЗНАНИЕ	
САМОСТОЯНИЕ		

Самостояние в ряду «самопроцессов»

Самостояние должно стать базовым компонентом в формировании гражданственности. Только через самостояние старшеклассник, как в своё время А. С. Пушкин, обретает уникальность и видит смысл собственного жизненного пути, преодолевая слабости человеческой натуры, благословляя тернии и ими вырастая в достойного россиянина. Поэтому в нашем случае из метафоричного литературного понятия XIX века в XXI самостояние становится педагогическим термином. Его введение в тезаурус педагогической науки позволит объяснить механизмы воспитания значимых личностных качеств, в частности – гражданственности, характеристики личности, востребованной современным обществом.

Список литературы

1. Бердяев Н. С. Самопознание. М. , 1990. 199 с.
2. Библер В. С. Самостояние человека. Предметная деятельность в концепции Маркса и самодетерминация индивида. Кемерово, 1993.
3. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 1. С. 17, 135.
4. Ильин И. А. URL: <https://vrns.ru/analytics/3548>
5. Кирикович Т. Е. Классное руководство как ступень к тьюторству / Т. Е. Кирикович, Л. А. Косолапова, Е. А. Тотьянина // Воспитание школьников. 2010. № 6. С. 39–45.
6. Крылова Н. Б. Культурология образования. М. : Народное образование, 2000. 272 с.
7. Митрошина Т. М. Место и роль образовательной картографии в тьюторском действии // Тьюторство: самоопределение в контексте современности / отв. ред. С. Ф. Сироткин, И. Н. Чиркова. Ижевск : Удм. гос. ун-т, ERGO, 2011. С. 87.
8. Потехина Е. Н. Сущностные характеристики понятия «гражданственность»: современный контекст // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 11(65). Ч. 2. С. 130–137.
9. Пушкин А. С. Два чувства дивно близки нам. URL: <https://proza.ru/2014/05/01/1526> (дата обращения: 07.07.2020).
10. Фейдимен Дж., Фрейгер Р. Понятие самоактуализации по Маслоу // Личность и личностный рост. URL: <https://www.psychologos.ru/articles/view/ponyatie-samoaktualizacii-po-maslou> (дата обращения: 19. 07. 2020).

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ

А. Я. Журкина

Организация исследовательской деятельности в учреждениях дополнительного образования детей

Представлены результаты исследовательской (экспериментальной) работы, проводимой в системе дополнительного образования Щелковского муниципального района Московской области. Дана характеристика учреждения дополнительного образования Центр «Романтик» как методической базы муниципального района по социальному воспитанию и дополнительному образованию детей

Ключевые слова: дополнительное образование детей, исследовательская деятельность, экспериментальная деятельность, технологический инструментарий, повышение квалификации.

Принятие новых федеральных стандартов общего образования (ФГОС) ориентирует школу на приоритетное внимание к достижению личностных и метапредметных результатов обучения. Определяя основную образовательную программу в качестве ведущего документа, направляющего работу школы, новые стандарты видят важнейшее условие её успешной реализации в создании образовательной среды, объединяющей образовательные ресурсы школы с потенциальными возможностями социума (других типов образовательных учреждений).

Фактически достижению главной цели – образовательной деятельности с подрастающим поколением – и была посвящена исследовательская (экспериментальная) работа, проводимая в системе дополнительного образования Щелковского муниципального района Московской области лабораторией дополнительного образования Института содержания и методов обучения РАО.

Известно, что дополнительное образование – это социально востребованная сфера, в которой заказчиками и потребителями образовательных услуг выступают юные граждане и их родители, сами педагоги, общество и государство. Расширяя воспитательные возможности школы, дополнительное образование раскрывает творческий потенциал и детей, и педагогов, побуждает к достижению общественно значимого результата.

С 2000 года педагогический коллектив Центра творческого развития гуманитарного образования «Романтик» г. Щёлково Московской области в соответствии с договором с Институтом под нашим руководством включился в экспериментальную работу по теме «Программно-методическое обеспечение деятельности УДОД как условие самоопределения детей». Мотивацией для проведения эксперимента выступили: создание нового имиджа образовательного учреждения; заинтересованность педагогов в инновационной работе как способе повышения качества своего труда и

средства роста своей профессиональной культуры. Для этого необходимо было подготовить педагогов к проведению экспериментальной работы в учебных семинарах, на курсах повышения квалификации, посредством индивидуальных консультаций и т. д. Рассматривались основные идеи исследования, пути их реализации, критерии оценки деятельности, процедуры мониторинга и педагогического анализа. Педагоги стремились овладеть средствами качественных преобразований в обучении и воспитании детей. В помощь педагогам были подготовлены и опубликованы методические рекомендации «Содержание и технологический инструментарий исследовательской работы в учреждении дополнительного образования». (Журкина А. Я., 2003). По результатам работы по теме эксперимента уже вместе с педагогами были подготовлены и изданы методические рекомендации «Эстетическое образование: дидактическое обеспечение деятельности педагога дополнительного образования» (под редакцией А. Я. Журкиной, М., 2004). Начиная с 2005 года тема исследования органично была представлена как «Мониторинг и диагностика качества деятельности муниципальных образовательных учреждений дополнительного образования детей». Уже в 2004 году заместителем директора Центра «Романтик» Л. В. Дунаевой была подготовлена и успешно защищена диссертация на тему «Формирование профессиональной культуры педагога в деятельности учреждения дополнительного образования детей». В 2006 году руководитель отдела эстетического образования детей того же Центра Т. В. Анджапаридзе успешно защищает диссертацию кандидата педагогических наук по теме «Педагогический маркетинг в деятельности учреждения дополнительного образования детей».

Центр «Романтик» работает как методическая база района по социальному воспитанию и дополнительному образованию детей района. Создана была и опубликована Программа развития МОУ ДОД Центра творческого развития и гуманитарного образования «Романтик» на период 2009–2014 годы (Щёлково, 2009).

В октябре 2010 года в районе состоялась научно-практическая конференция «Профессиональные достижения педагогов – ресурс повышения качества образования». Особенно интересные выступления были переработаны авторами в статьи и опубликованы в педагогических журналах и сборниках научных трудов.

В ноябре 2010 года был подготовлен и проведён интернет-семинар по теме «Оценка качества физической культуры в свете требований новых образовательных стандартов». Педагоги, участники семинара, получили от ИСМО РАО сертификат участника академических курсов.

В рамках фундаментальных исследований института РАО, апробируя результаты экспериментальной работы, в 2010 году была подготовлена и издана книга для учителя «Мониторинг качества непрерывного физкультурного образования школьников» (Журкина А. Я., Назарова Н. Н., ГОУ «ВПО» ШГПУ, 2010, 11,3 п. л., 1000 экз.).

В 2011 году журнал «Дополнительное образование и воспитание» объявил конкурс методических материалов для системы дополнительного образования детей. Материалы подготовили и отправили на конкурс четыре педагога. Трое из них были удостоены сертификата участников конкурса, педагог И. А. Прохвостова получила диплом III степени.

Участие педагогов в исследовательской деятельности учреждения, проведение научно-практической конференции «Творческие достижения педагогов – участников профессиональных конкурсов – ресурс повышения качества образования» позволили подготовить пособие «Творческая мастерская работников системы дополнительного образования детей» (Москва, Шуя, ИСМО РАО, ГОУ «ВПО» ШГПУ, 2011, 11,5 п. л.). В качестве статей подготовлен и опубликован опыт более 30 работников системы дополнительного образования.

В районе формировался научный потенциал из числа педагогических работников системы дополнительного образования детей. Защитила диссертацию «Развитие творческой активности школьников в учреждениях дополнительного образования детей» руководитель образцового вокального коллектива С. Ю. Кизим (2010 г.). В мае 2012 года защитила диссертацию Г. В. Чмыхова (УДОД «Лесная сказка» г. Щёлково) на тему «Подготовка педагогов в учреждениях дополнительного образования к обеспечению безопасности жизнедеятельности детей».

По предложению международного издательства LAMBERT Academic Publishing была подготовлена и издана в 2012 году монография С. Ю. Кизим, А. Я. Журкиной «Творческая активность детей». Педагоги учреждений системы дополнительного образования Щёлковского муниципального района становятся участниками исследовательской работы, что формирует у них несомненный интерес к осмыслению своей профессиональной деятельности, её качественному совершенствованию.

Так, в районе на базе Центра «Романтик» состоялся областной зональный семинар для педагогов-психологов учреждений системы дополнительного образования детей «Комплексное сопровождение развития ребёнка дошкольного возраста в учреждении системы дополнительного образования детей».

В журнале «Внешкольник» (№ 1, 2, 3 за 2012 г.) был опубликован материал регионального семинара руководителей образовательных учреждений Щёлковского района по теме «Контроль и оценка качества в системе управления деятельностью учреждения дополнительного образования детей», подготовленный группой педагогов центра.

По предложению Комитета по вопросам образования Щёлковского муниципального района было расширено пространство проведения экспериментальной работы.

С января 2012 года к участию в экспериментальной работе подключилось учреждение дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности «Нептун» (директор Елена Васильевна Ко-

тельникова). Был заключён договор, разработана программа экспериментальной работы по теме «Мониторинг и диагностика качества деятельности физкультурно-спортивных объединений учреждения дополнительного образования детей». Проводится анализ качества программно-методического обеспечения деятельности педагогов, оказывается помощь в подготовке педагогов к участию в профессиональном конкурсе «Сердце отдаю детям».

С педагогами экспериментальных учреждений дополнительного образования подготовлены программы внеурочной работы для учащихся начальной школы: программы по ОФП – на 75 часов; по спортивно-оздоровительному плаванию – на 36 часов; «Волшебная нить» – на 36 часов; комплексная целевая программа внеурочной деятельности для первоклассников «Академия необычных наук», состоящая из 16 модулей, по 14 часов на каждый модуль – всего 224 часа.

Педагогические коллективы экспериментальных учреждений дополнительного образования принимают участие в межрегиональном этапе Международной ярмарки социально-педагогических инноваций начиная с 2012 года, проводимой Институтом управления образования РАО совместно с комитетом по образованию и молодёжной политике г. Ивантеевка Московской области. В создании информационного банка социально-педагогических инноваций участвовали педагоги, психологи, руководители образовательных учреждений Щелковского муниципального района. К презентации на очном туре Ярмарки в 2012 году были приняты темы, предложенные 20 нашими педагогами.

Все участники получили сертификат и диплом лауреата профессионального конкурса. Е. А. Зарубина и Г. В. Никуленкова – кубок победителей данного этапа конкурса. А 31 августа 2012 года педагоги ЦТР и ГО «Романтик» принимали у себя участников международной ярмарки социально-педагогических инноваций работников системы дополнительного образования города Ковров Владимирской области.

В 2017 году Н. А. Несмеянова и О. Ю. Страмнова провели Всероссийский семинар «Шаг в профессию: мультипликатор» в форме вебинара и семинар-вебинар «Декоративно-прикладное творчество как инструмент развития креативности и самореализации обучающихся» для педагогов дополнительного образования, воспитателей детских садов и учителей начальной школы. Мероприятия получили положительные отклики коллег из Волгоградской, Ленинградской, Кемеровской областей и Краснодарского края.

По итогам стендовых презентаций педагоги Н. А. Ван Ренсберген и О. Ю. Страмнова стали победителями VII Межрегионального этапа и приняли участие в XVI Международной ярмарке социально-педагогических инноваций, которая проходила в марте 2018 года в городе Сарапул Удмуртской Республики, где провели мастер-класс по теме «Интеграция компьютерных технологий в деятельности художественной направленно-

сти» для педагогов школ и специалистов системы дополнительного образования и стали победителями в номинации «Инновации в дополнительном образовании детей».

В апреле 2018 года по инициативе МАУДО Центра «Романтик» и ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания» РАО при поддержке Комитета по образованию администрации Щёлковского муниципального района МО была организована и проведена региональная научно-практическая конференция специалистов системы дополнительного образования «Дополнительное образование: вчера, сегодня, завтра», посвящённая 100-летию системы дополнительного (внешкольного) образования. В конференции приняли участие педагоги, научные работники, специалисты Комитета по образованию администрации района.

В декабре 2018 года педагоги Н. А. Ван Ренсберген и О. Ю. Страмнова приняли участие в VIII межрегиональном этапе Международной ярмарки социально-педагогических инноваций с творческим проектом «Мультстудия: первые шаги» и стали победителями.

25 апреля 2019 года эти педагоги представляли МАУДО Центр «Романтик» и вели мастер-класс по этой теме на II онлайн-конференции «Дополнительное образование детей и молодёжи: опыт, проблемы и пути решения» и получили положительные отзывы от коллег учреждений дополнительного образования Москвы, Волгограда, Самары, Республики Крым, Владивостока и др.

В работе по обобщению опыта и исследовании принимают участие более 30 человек педагогических и руководящих кадров. Сформирован творческий коллектив, создана ситуация успеха не только для детей, но и для педагогов. Ежегодно значительное число работников системы дополнительного образования проходят курсы повышения квалификации. Сложились и утвердились новые организационные формы повышения профессионального мастерства: конкурсы программно-методических материалов, авторские семинары, компьютерные презентации по учебным предметам и т. д. Центр «Романтик» работает как методическая база, ресурсный центр района по социальному воспитанию и дополнительному образованию детей региона.

В итоге повысился уровень коммуникативной, информационной, исследовательской культуры педагогов УДОД (показатели – количество и качество публикаций, выступлений, участие в районных, областных и международных конкурсах). Сформированы единые подходы к написанию образовательных программ педагогами; содержание программ и дидактических комплектов педагогов отвечает современным требованиям. Совершенствуется совместная деятельность педагога-психолога, методиста и педагога по поиску и систематизации педагогических технологий, новых форм учебных занятий. Объективным показателем профессионального, творческого роста педагогов в условиях дополнительного профессионального образования являются подготовка и успешная защита диссертаций

на соискание степени кандидата педагогических наук педагогами Центра «Романтик» Л. В. Дунаевой (2004 г.), Т. В. Анджапаридзе (2006 г.), С. Ю. Кизим (2010 г.), Г. В. Чмыховой (2012 г.), Несмеяновой Ван Ренсберген Н. А. (2016 г.).

В заключение отметим, что творческий рост и профессиональное совершенствование педагогов дополнительного образования затронул и другие коллективы УДОД района, о чём свидетельствуют их статьи в сборниках «Творческая мастерская работников системы дополнительного образования детей», опубликованных в 2011–2020 годах.

Творческий рост понимается нами как личностное развитие и формирование мировоззрения педагога через его сотрудничество с представителями науки. Педагог системы дополнительного образования – это может быть и педагог-психолог, и педагог-организатор, и тренер-преподаватель, и учёный-исследователь.

Результат же творческого роста педагога – успешная реализация субъектной направленности ребёнка в дополнительном образовании. Когда обучающимися в занятиях по интересу осуществляется выбор: кем быть – формируется социальная компетентность; с кем быть – развивается социальная одарённость; каким быть – реализуется включённость в социальную (практическую) деятельность. Именно сформированная у воспитанников субъектная позиция (социальная активность) – главный результат педагогической деятельности.

Материалы в помощь педагогам-исследователям системы дополнительного образования, подготовленные нами или под нашим руководством и опубликованные:

2003 год – Журкина А. Я. Содержание и технологический инструментарий исследовательской работы в учреждении дополнительного образования. Методические рекомендации. ООО «Выбор – Принт», 2003. 82 с. 500 экз.

2004 год – Эстетическое образование: дидактическое обеспечение деятельности педагога дополнительного образования. Методические рекомендации. Под ред. А. Я. Журкиной.

2005 год – Журкина А. Я. Мониторинг качества образовательной деятельности в учреждении дополнительного образования детей (приложение к журналу «Внешкольник», № 11).

2009 год – Программа развития муниципального образовательного учреждения дополнительного образования детей Центра творческого развития и гуманитарного образования «Романтик» Щёлковского муниципального района Московской области на 2009–2014 годы. ИСМО РАО, 2009, 56 с. 300 экз.

2010 год. – Журкина А. Я., Назарова Н. Н. Мониторинг качества непрерывного физкультурного образования школьников. Книга для учителя. Шуя, Москва, 2010. 11,3 п. л. 1000 экз.

2011 год – Творческая мастерская работников системы дополнительного образования детей. Сб. статей. Под ред. А. Я. Журкиной, Шуя, Москва, ГОУ ВПО «ШГПУ», 2011. 11,5 п. л. 500 экз.

2012 год – Светлана Кизим, Алла Журкина. Творческая активность детей. Сущность творческой активности и особенности её развития у детей в учреждениях дополнительного образования. LAP LAMBERT Academic Publishing.

2012 год – журнал «Внешкольник» № 1, 2, 3. Контроль и оценка качества в системе управления деятельностью учреждения дополнительного образования детей.

2013 год – Инновационное развитие дополнительного образования детей. Коллективная монография. Под ред. А. Я. Журкиной. Шуя, Москва, ФГБОУ ВПО «ШГПУ», 140 с.

2013 год – Профессиональные достижения педагогов – ресурс повышения качества образования. Вып. 2. Под ред. А. Я. Журкиной. Москва, Шуя, Шуйский филиал ФГБОУ ВПО ИвГУ. 9,5 п. л. 1000 экз.

2014 год – Материалы региональной научно-практической конференции специалистов системы дополнительного образования детей «Развитие системы дополнительного образования детей – задачи, ресурсы, перспективы», 27 марта 2014 г. Сб. статей под ред. А. Я. Журкиной. М., 2014. 172 с.

2016 год – Реализация воспитательного потенциала дополнительного образования. Творческая мастерская работников системы дополнительного образования. Вып. 4. Под ред. А. Я. Журкиной. М., ИД ООО «ВИТЯЗЬ-М», 2016. 147 с. 1000 экз.

2017 год – Обновление воспитательного процесса в системе дополнительного образования. Творческая мастерская работников системы дополнительного образования детей. Вып. 5. Под ред. А. Я. Журкиной, М., ИД ООО «ВИЛЕНА», 2017. 151 с. 1000 экз.

2017 год – Формирование универсальных учебных действий средствами дополнительного образования. Библиотечка. Приложение к ж. «Внешкольник». ООО «Новое образование». Авторский коллектив. 80 с.

2018 год – Дорога к мастерству – успех творчества. Творческая мастерская работников системы дополнительного образования детей. Вып. 6. Под ред. А. Я. Журкиной. М., ИД ООО «ВИЛЕНА», 2018. 152 с. 1000 экз.

2018 год – 100-летие государственной системы (внешкольного) дополнительного образования детей. Очерки развития муниципальной системы дополнительного образования. Под ред. А. Я. Журкиной. М., ИД ООО «ВИТЯЗЬ – М», 2018. 239 с. 1000 экз.

Реализация принципов педагогической экологии в условиях историко-литературного лагеря «У Лукоморья»

В статье представлен результат 25-летнего опыта работы со школьниками в рамках выездного историко-литературного лагеря «У Лукоморья» из города Кирова на базе Государственного мемориального историко-литературного и природно-ландшафтного музея-заповедника А. С. Пушкина «Михайловское». В ходе выездов в контексте системно-деятельностного подхода осуществляется экологическая образовательная программа, нацеленная на знакомство подростков с природой, культурой, историей России; обучение школьников бережному и уважительному отношению к окружающей среде, культуре и истории своей страны, друг к другу, обществу; формирование мировоззрения и духовно-нравственных ценностей подростков.

Ключевые слова: экологическое образование, движение доброхотов, формирование мировоззрения, позитивная система ценностей.

Тысячи людей приезжают каждый год в Михайловское, родовое имение А. С. Пушкина, на могилу поэта, чтобы поклониться светлой памяти русского гения, еще раз прикоснуться к миру его поэзии и пережить радость от встречи с ним. Имя автора многих замечательных произведений дорого каждому русскому человеку, так как без А. С. Пушкина не мыслится ни русская литература, ни русская культура. Мы с самого раннего детства знакомимся с милыми сердцу строчками его произведений и бережно храним их в своей душе, так как «чувства добрые» он «лирой пробуждал». Пожалуй, нет ни одного русского человека, который бы не любил, не стремился проникнуться поэзией Пушкина, узнать его биографию как можно лучше.

Вот уже 25 лет на базе лицея естественных наук города Кирова существует выездной историко-литературный лагерь «У Лукоморья». Увлечение поэзией А. С. Пушкина, желание узнать, как создавались его произведения, какие впечатления навевали их, что любил и не любил поэт, кто был его друзьями, какие тропинки были заветными, – все это и многое другое привело лицеистов в Михайловское, в государственный мемориальный историко-литературный и природно-ландшафтный музей-заповедник А. С. Пушкина «Михайловское».

Программа лагеря в 2000 году получила сертификат Государственного комитета Российской Федерации по молодежной политике и звание лауреата конкурса программ в сфере отдыха, оздоровления, занятости детей и молодежи». Состав лагеря – это до 40 школьников и 2 преподавателей, которые в течение 12–14 дней летом живут и работают в походных условиях на территории Пушкинского заповедника «Михайловское». И таких, как мы, доброхотов-волонтеров, приезжает в заповедник ежегодно в течение лета свыше 20 отрядов студентов и школьников из разных городов России: отряд юных археологов из Санкт-Петербурга, Центр детского творчества из Зеленограда (Москва), учащиеся лицея 1535 (Москва) и другие отряды [4].

Работая над программой лагеря, мы ставили перед собой следующие цели: нравственно-эстетическое и гражданско-патриотическое воспитание через приобщение к духовным истокам нашей культуры, истории; экологическое воспитание через знакомство с историей создания заповедника, работой лесопаркового отдела по сохранению природы, конкретную помощь и экологические исследования обучающихся; трудовое воспитание – в конкретной ежедневной работе по заданию заповедника, а также приобретение навыков самообслуживания в походных условиях; развитие творческих способностей, самостоятельности, организаторских способностей посредством совместной коллективной творческой деятельности; помощь обучающимся в приобретении опыта познавательной деятельности, углубление знаний по литературе, истории, экологии, биологии, расширение кругозора учащихся.

Когда ребята приезжают в Михайловское, их поражает красота природы этих мест [3]. Так как в нашем лицее многие ребята интересуются экологией, биологией и химией, знают, какие серьезные экологические проблемы существуют в современном мире, то они задумываются о том, как сохранить эту красоту. Участники лагеря решили вести мониторинг окружающей среды музея-заповедника. Ежегодно ребята проводят экологические замеры воды, воздуха, почвы, используя свыше 20 методик, обрабатывают данные, пишут работы, с которыми выступают на научно-практических конференциях. Приобретаются навыки проектной и исследовательской деятельности. Таким образом, в полной мере реализуется естественнонаучная составляющая экологической деятельности обучающихся. С одной стороны, оказываясь на какое-то время вдали от города, школьники имеют возможность быть ближе к природной среде, прочувствовать и понять ее законы, на собственном опыте увидеть разницу между традиционной и техногенной цивилизациями. С другой стороны, ребята осваивают ряд методик измерения состояния окружающей среды и учатся применять теоретические знания по экологии на практике.

Как правильно заметил академик Н. Н. Моисеев, природа является источником не только ресурсов, но и добра, красоты и образцов поведения [5]. Во время двух недель жизни на территории музея-заповедника «Михайловское» школьники учатся заботиться об окружающем их мире, в том числе принимая непосредственное участие в благоустройстве территории усадьбы и парков. Участники лагеря не раз в своих отзывах отмечали, что они понимают значимость той работы, которую им поручает заповедник: прополка клумб, посадка молодых деревьев, уборка сена, выравнивание и прополка дорожек, сжигание хвороста и т. п.

Саша Афанасьева: «Сегодня был замечательный день! Я впервые поняла, что я очень люблю стричь сирень и готова это делать целыми днями. Сырые кусты, вода с которых обливает тебя и бодрит, нережущий секатор, экскурсии, идущие позади тебя, красивейшие места, вид на которые от-

крывается со стремянки, шутки ребят, работающих с тобою, – всё это создаёт ощущение полного счастья».

Одновременно реализуется потребность подростков в конкретном творческом и альтруистическом труде. Заповедник сумел организовать работу для подростков таким образом, что она стала для них интересной, новой, познавательной, посильной, благодарной. А если их ещё за этот труд заповедник поблагодарит, как это бывает ежегодно, то они убеждаются, что их труд востребован и полезен.

В рамках выездного историко-литературного лагеря «У Лукоморья» школьники учатся также и бережному отношению к русской культуре и истории. Ребята, приехавшие в Михайловское, смотивированы на получение новой информации о жизни и творчестве А. С. Пушкина, на изучение истории в целом и истории Псковской области в частности. Они с желанием посещают экскурсии, тем более что перед этим они получают задания на осмысление и анализ полученной информации. После экскурсии идет обсуждение, задаются перекрестные вопросы, дети приобретают навыки внимательного слушания. Читая и обсуждая произведения великого поэта в тех местах, где они были написаны, инсценируя отдельные отрывки, подростки получают навыки анализа литературного произведения, выразительного чтения, театрального мастерства, умения выступать перед зрителями. Они глубже понимают произведения писателя, развивается субъективное восприятие текста, приобретает личное отношение как к прочитанному, так и к автору. Формируется личная система ценностей, приближающаяся к этнической системе ценностей, к нему приходит осознание ценности исторического опыта предыдущих поколений, ребенок становится русским человеком. Он начинает осознавать свою этническую принадлежность, осваивать культуру и духовно-нравственные ценности народа.

Михайловское – благодатная земля, она дает возможность прикоснуться к живому источнику духовной силы православной веры для русского человека, к ценностям религиозного опыта. Этому помогает экскурсия с рассказом о блаженном пастушке Тимофее, о явлении ему чудотворной иконы Божией Матери, о существовании крестного хода и целебного источника на его пути, а также экскурсия в Свято-Успенский Святогорский монастырь с рассказом о его создании и истории, посещение могилы А. С. Пушкина как православного человека [1]. Таким образом, за время выезда в процессе жизни и работы в Михайловском подростки имеют возможность глубже понять ключевые источники государственных оснований России: особенности природного и географического положения; русскую литературу; православную культуру; историю страны; духовно-нравственные ценности народа.

Важной составляющей жизни лагеря «У Лукоморья» являются коллективные творческие дела: бал, инсценировки, театрализации литературных произведений и др.

Коллективное творческое дело – активная форма познавательной, эстетической, идеологической деятельности, представляющая собой игру, импровизацию и в то же время сценическое действие, рассчитанное на эмоциональную реакцию зрителя, ориентированное на отдых и сближение всех участников макроколлектива [2].

Полина Теплякова: «Той группе, в которой оказалась я, досталось работать с произведением “Граф Нулин”. Вот сегодня наконец настал день репетиции. Мне очень понравился этот творческий процесс. Очень интересно, что же будет у другой группы?»

На примерах литературных героев в процессе обсуждения сценария возникает вариативность решения конфликтных ситуаций и позитивный творческий потенциал решения конфликта. Подготовка и проведение инсценировок, ролевых игр и реконструкций служат основой для серьезных разговоров, затрагивающих вопросы смысла жизни, духовно-нравственных ценностей. В процессе откровенного разговора ребята учатся выражать, формулировать и аргументировать свою позицию, ценить мнение окружающих, прислушиваться к нему, а в каких-то случаях не соглашаться, вступать в спор и отстаивать свою точку зрения. Приобретаются навыки ведения дискуссии и участия в ней, вырабатываются ценности искреннего общения и взаимопонимания.

Алена Балужева: «Мы знакомились с русской культурой, читали Пушкина, мы размышляли о свободе и человечности, о любви и дружбе, мы пели песни, сочиняли стихи, писали летописи, мы спорили и искали истину. Мы учились творить и задавать вопросы, учились читать вслух, писать в определенном стиле».

В итоге можно говорить о выстраивании гармоничной индивидуально-личностной системы отношений у подростков и приобретении ими опыта бережного отношения к близким людям.

Жизнь в лагере построена на самоорганизации и самоуправлении. Главным органом самоуправления является общий сбор. Общим сбором называется коллективное обсуждение прожитого времени, анализ проведенных дел, разбор складывающихся отношений, коллективное планирование. Психолого-педагогическая задача общего сбора – научить участников деятельности осмыслению жизни, привить навыки коллективного анализа, коллективного мышления, культуру общения. Гарантией реальности выполнения задачи является защищенность каждого, доброжелательный тон, реальный вес каждого голоса. На общем сборе представляются точки зрения отрядов, прозвучавших на «огоньках», формулируются новые законы жизни лагеря, идет показ творческих дел.

Важным элементом самоуправления в отрядах, на которые разбит лагерь, является система дежурных командиров, чередование творческих поручений, вечерних «огоньков» – обсуждений дня и планирования дальнейшей деятельности. Во главе отрядов стоят комиссары, которые организуют деятельность по созданию психологического климата коллектива,

что влияет на эффективность деятельности лагеря в целом. Комиссары получают опыт организации работы подростковой группы, осознают ответственность за результаты работы группы. Каждый участник лагеря, сотрудничая, получает навыки оказания взаимопомощи, поддержки новичков, идет передача жизненного опыта, усвоение навыков походной жизни, умение работать в коллективе. Этому способствует работа в разновозрастном временном коллективе (возраст ребят составляет от 13 до 17 лет). Старшие передают накопленный опыт, а младшие этот опыт перенимают, что помогает и тем, и другим социализироваться, реализовать свою потребность в общении.

Большую роль в самоуправлении лагеря играют отрядные «огоньки».

«Огоньку» свойственны прямота, принципиальность, товарищество, чуткость, такт, умение понимать друг друга. Он проходит по определённым правилам.

1. Разговор на «огоньке» должен вестись по продуманной схеме.

2. Он должен быть эмоционально окрашенным (традиционными ритуалами, песнями, костром, свечкой и т. д.).

3. Носить форму откровенного разговора. Самое главное – каждый участник должен понять, что на огоньке не удастся отмолчаться, поэтому в течение дня нужно быть внимательным, наблюдать и думать, чтобы было что сказать.

4. На «огоньке» могут быть заданы вопросы, связанные с анализом дня: Оцени этот день, что в нем понравилось? Почему? Что не понравилось? Почему? Что можешь предложить на будущее? Что группа сделала для себя? Что – для всего отряда? Что – для людей за его пределами? Что можно было сделать, но не удалось? Что бы хотелось сделать? Почему?

В результате анализа дня формируются такие важные умения, как лаконично выражать свою мысль, оценивать свою роль в проведении творческих дел лагеря, во время помощи заповеднику, выполнении поручений, происходит осознание своего творческого развития.

Оказание психологической поддержки, педагогической коррекции, решение конфликтных ситуаций происходит на совете комиссаров, на котором собираются комиссары и педагоги – руководители лагеря. Старшие ребята получают навыки педагогической работы и являются активными помощниками учителей, у них формируются лидерские качества, умение брать ответственность за происходящее, проявляется забота о младших. В результате формируется система грамотного группового взаимодействия, школьниками приобретаются навыки конструктивной и ответственной работы в коллективе.

Одна из форм рефлексии, появившейся в лагере, – это ежедневное ведение дневниковых записей лагеря. Ребята делятся своими впечатлениями, размышлениями, наблюдениями, эмоциями, происходит осмысление новых знаний, происшедшего за день. Дети учатся выражать свои мысли и

чувства на бумаге. Лучшие работы зачитываются на общем сборе, а впоследствии публикуются в газете, выпускаемой по итогам поездки. Ещё одна форма рефлексии – это отзывы о поездке, в которых ребята подводят личный итог всей поездки в Михайловское.

Полина Широкова: «Судьба заносит нас в те места, в которых нам нужно оказаться. Я покорнейше ей благодарна за это. Именно она привела меня в Михайловское, небольшой солнечный уголок, затерянный в Псковской области. Здесь, вдалеке от дома, от общества, в котором мы находимся ежедневно, каждый раскрывается и становится тем, кем он есть на самом деле. Я почувствовала себя другим человеком после прогулок по полю, после разговоров у костра, после песен под гитару. Я чувствую прилив сил, небывалой энергии, думаю, этого заряда мне хватит на целый год, до следующей поездки. Настало время говорить спасибо. Во-первых, спасибо нашим руководителям за то, что они организовали этот лагерь, за помощь и поддержку. Спасибо ребятам просто за то, что они есть и за то, что они так скрасили мои каникулы. Спасибо, наконец, Абраму Петровичу за то, что когда-то поселился на этих землях, а Александру Сергеевичу за то, что стал таким великим человеком, и за то, что объединил нас».

Многие формы работы лагеря находят свое продолжение в жизни ребят в школе: это балы, спектакли, выпуск газеты, проведение коллективных творческих дел, в которых организаторами выступают лицеисты, получившие опыт работы в лагере «У Лукоморья». А это творческий перенос опыта деятельности в новых условиях.

Таким образом, за короткий период времени летнего выезда в лагере «У Лукоморья» реализуется комплексная образовательная программа, включающая естественнонаучное и гуманитарное направления. На основе системно-деятельностного подхода осуществляется полноценное воспитание подростков, идет формирование их мировоззрения, личностных качеств, нравственных ценностей.

Список литературы

1. Бутрина В. Ф. Просветительная деятельность Музея как общественного института и проблемы формирования нравственных ценностей (для участников движения добродетелей Пушкинского заповедника) // Историко-культурное наследие Русского Севера. Проблемы изучения, сохранения и использования : материалы IX Каргопольской науч. конф. / науч. ред. Н. И. Решетников, И. В. Онучина; сост. Н. И. Тормосова. Каргополь, 2006. 588 с.
2. Иванов И. П. Воспитывать коллективистов. М., 1982.
3. Курбатов В. В. Животный мир Пушкинского заповедника : справочник. Пушкинский заповедник, 2012. 192 с.
4. Михайловская пушкиниана. Вып. 29 : материалы междунар. науч. конф. добродетелей (2002 г.). Пушкинские Горы ; М., 2003. 236 с.
5. Моисеев Н. Н. На пути к нравственному императиву // Экология и жизнь. 1998. № 1.

Использование современных педагогических технологий в школьном историческом музее

В статье рассматриваются приемы и методы использования современных педагогических технологий в школьном историческом музее. Среди новых педагогических технологий и методов, применимых для работы в музее, мы выделяем геймификацию, подачу экспозиционной информации с 3D-эффектами, создание коротких музыкальных видео, прямых эфиров в стиле TikTok. Музей имеет большое значение в педагогике как в образовательном процессе, так и в воспитательном для будущего поколения, поэтому любая деятельность в музее способствует развитию креативных идей.

Ключевые слова: школьный исторический музей, современные педагогические технологии, экспозиционная информация с 3D-эффектами, геймификация.

Современное общество имеет разные возможности свободного времяпрепровождения с использования информационных технологий, компьютеров, гаджетов и т. д. Музей как одно из учреждений, которое имеет постоянный поток информации и непрерывный обучающий фактор, вынужден конкурировать с цифровой средой. С этой целью необходимо применять современные педагогические технологии и различные методические приемы. Не только внешний мир музея должен иметь современный облик, закрытая часть музея, хранилища, фонды, должны иметь определенную технику и средства, которые помогают в уходе, экспонировании и хранении.

Сейчас очень сложно удивить зрителя, привлечь его внимание для проведения досуга в музее, а ведь музей позволяет приобрести новый опыт и знания, это образовательная платформа, которая старается преподнести информацию как можно проще и интереснее. Работникам школьного музея необходимо приложить много усилий, чтобы применить новые педагогические технологии и учесть интерес посетителей, возможно, организовать даже несколько вариантов ведения экскурсии, опираясь на возраст, тенденции времени и др.

Одним из интересных способов привлечь внимание к школьному музею – это использование 3D-эффекта, даже самый простой музей имеет такую возможность, конечно неидеальную, но всё же имеет, если говорить про крупные музеи, то данная технология уже давно используется. Впервые такие технологии попробовали воплотить в 1962 году, используя технологии американского кинематографа, т. е. запах, вибрацию и т. д. [1, с. 86] Можно это применить и в учебном процессе при изучении какой-либо темы, например устроить театрализованную постановку, максимально реалистично воплотив в жизнь определенную эпоху (тут поможет атрибутика, одежда, еда, запах и т. д.). В школьном музее возможно погрузить ее участников в мир экспозиции, например экспозицию «Елочные игрушки» преобразить, добавить запах ели, включить на фоне песни про Новый год и переодеть сотрудников в образы Деда Мороза и Снегурочки.

Метод геймификация – это использование игровых технологий для различных целей, например изучить и понять какую-либо информацию из школьного курса [2, с. 60]. На уроках истории часто используют данный новый метод. Роль геймификации заключается в том, что школьникам даётся альтернатива: вместо посещения одного занятия или экскурсии по одной экспозиции можно пройти 5 уровней определенных заданий по вер-квесту и зарабатывать баллы. Срабатывает небольшая психологическая уловка: ученики получают те же эмоции, как от компьютерных игр, и одновременно усваивают информацию. Но пока данное направление на базе музея не распространено. Перед тем как перейти на геймификацию, можно реализовать квест-игры, квест-экскурсии, это уже реальная возможность разнообразить систему подачи информации и при этом заинтересовать учащихся. Квест-экскурсия представляет из себя ряд станций, где посетители, в школе это ученики, добывают информацию сами, проходя какие-либо задания, этапы, тут играют огромную роль системно-деятельностный подход и командная работа. В дальнейшем на практике в школьном музее можно реализовать метод геймификации, создав игровую форму изучения экспозиции музея в PowerPoint, оставив ее в обычном формате или преобразовать с помощью iSpring Suite, конструктор работает в интуитивно понятном интерфейсе PowerPoint, достаточно прост в использовании, необходимо пройти регистрацию и скачать [2] (см. приложение 1). В формате презентации можно сделать игру с несколькими уровнями и балльной системой, например о школьном историческом музее, истории образования, развития, достижениям школы (сотрудников, учеников и выпускников).

1-й этап. Необходимо прочитать информацию на слайде (текст об образовании школы) и после прочтения ответить в тестовой форме, в каком году были открыты двери учебного заведения для учащихся. Если этап пройден, получаешь 5 баллов.

2-й этап. Фото экспозиции, на нем 3 значка «крестик» возле каждого портрета директоров, в разные периоды возглавлявших школу, нужно нажать на тот крестик, который указывает на 1-го директора, если ты указал правильно, тебе в копилку 5 баллов.

3-й этап. На какой улице расположено здание школы, в честь кого названа данная улица. Работа с фото экспозиции. 5 баллов за верный ответ.

4-й этап. Дополнительная информация о школе. Спасибо за внимание!

(См. приложение 2.)

В таком формате обучающую игру возможно пройти дома или в школе, используя компьютер, планшет, телефон или какой-либо другой гаджет, проверить свои знания или узнать новое.

Важно учитывать возрастную категорию школьников, ведь школьный музей в основном направлен на приобщение молодого поколения к

истории. В современном обществе очень интересный сленг, который не присущ музейным текстам, составленным музейными работниками, если мы хотим приобщить молодое поколение к культуре и истории, нужно быть с ними на «одной волне», например, сказать: вы видите перед собой аватарку Сталина, т. е. его фото. Прекрасным способом привлечения учеников в школьный музей является фотозона, она может быть сделана в теме музея, экспозиции, для того чтобы люди помимо обычного просмотра и прослушивания информации могли прикоснуться и побыть в роли участника данных событий, тем более в современном мире очень важны социальные сети, например Instagram. Фотозона может быть композицией, и тогда она гармонично будет выглядеть в музее. Если мы говорим о школьном музее, посвященном истории образования и развития школы, можно воссоздать уголок, где будут стоять парты, доска и другие атрибуты первоначальной версии рабочего места ученика (т. е. в первые годы открытия школы).

TikTok – новая социальная сеть, которая появилась изначально в Китае, а потом уже распространилась на весь мир, смысл ее заключается в создании коротких музыкальных видео, прямых эфирах и обмене сообщениями. С первого взгляда трудно представить TikTok на базе музея, но это можно реализовать и предложить зрителям младшего и подросткового возраста записать небольшое видео с информацией о музее, используя движения и музыку на фоне экспозиций. Так, в 2020 году TikTok внес свой вклад в организацию «Ночь в музее», запустил челлендж #МузейДома. Платформа дала возможность каждому попробовать себя в роли экскурсовода, многие сумели рассказать историю о предметах, которые есть у них дома [3]. В школьном музее можно организовать конкурс на лучшую подачу информации о школьном музее в TikTok, таким образом будет распространяться информация о музее, а ученики, которые будут участвовать в данном конкурсе, смогут изучить и изложить информацию о школьном музее, это поможет им обогатить свой багаж знаний.

Таким образом, современные педагогические технологии позволяют раскрыть потенциал учащихся и делают учебный процесс и занятия во внеурочное время интересными и увлекательными, а модернизация экспозиций школьного музея способствует приобщению молодого поколения к изучению истории.

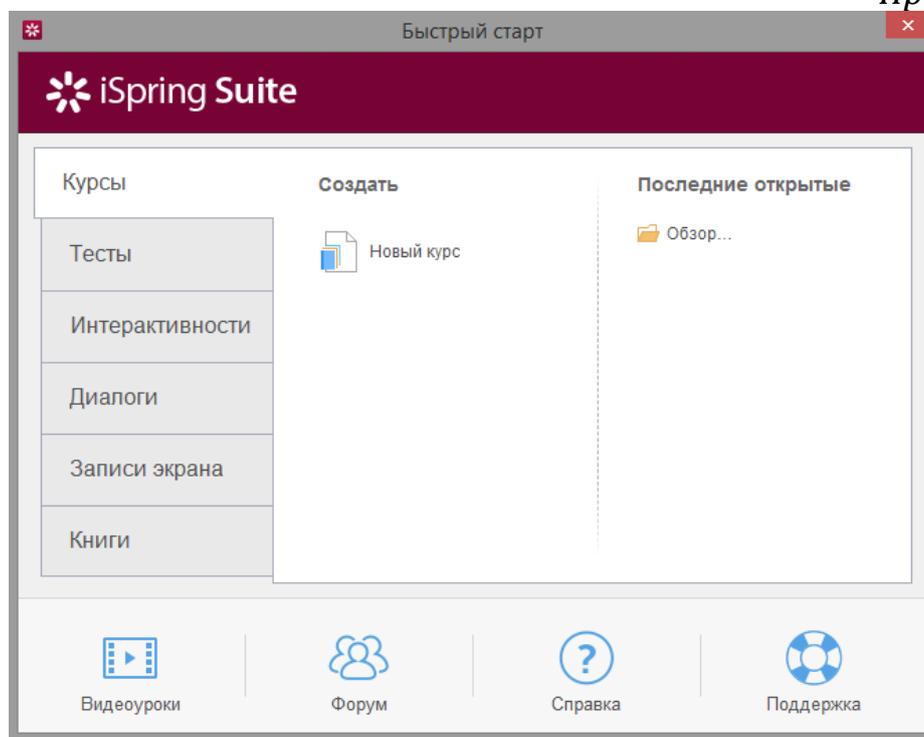
Список литературы

1. Салахов Р. 3D-технологии в экспозиционной деятельности музеев изобразительного искусства / Р. Салахов, Е. Каазик // Мир искусств: Вестник Международного института антиквариата. 2015. С. 86–88.
2. Орлова О. В. Геймификация как способ организации обучения / О. В. Орлова, В. Н. Титова // Вестник ТГПУ. 2015. С. 60–64.
3. Конструктор электронных курсов iSpring Suite. URL: <https://www.ispring.ru/ispring-suite> (дата обращения: 02.08.2020).

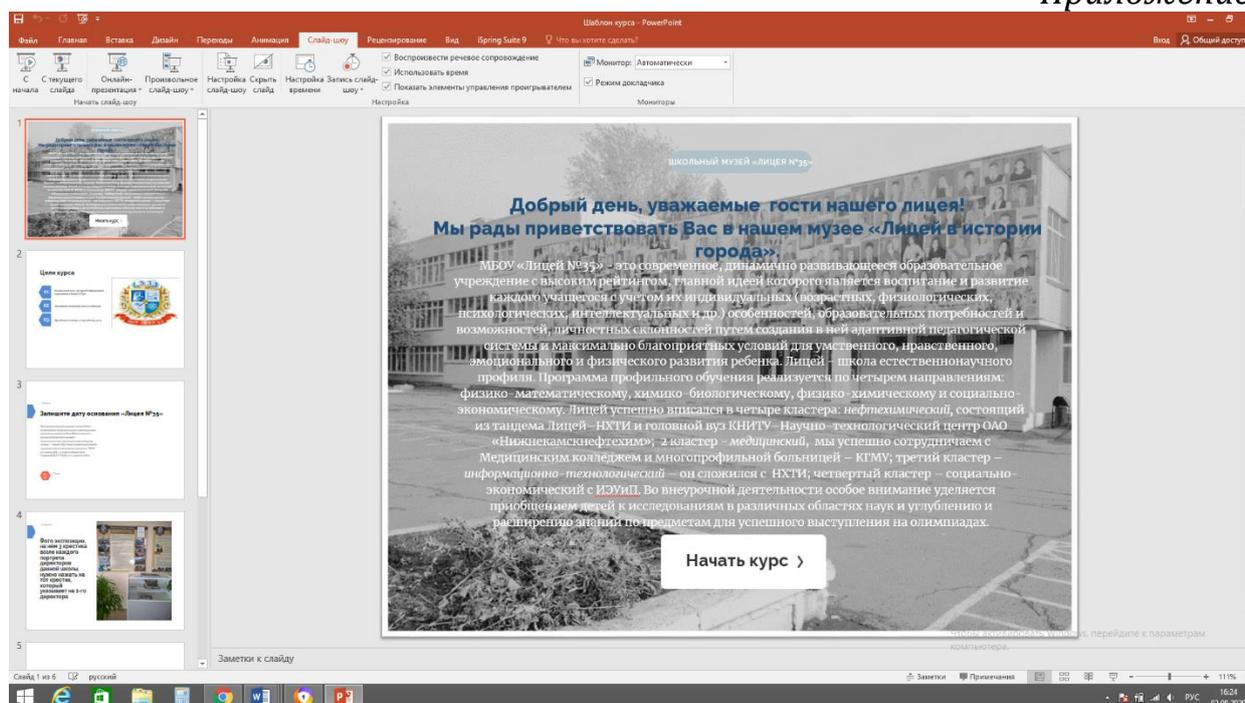
4. TikTok приглашает пользователей присоединиться к «Ночи Музеев». URL: <https://newsroom.tiktok.com/ru-ru/tiktok-invites-users-to-join-night-of-museums> (дата обращения: 02.08.2020).

5. Кетова Л. М. Музейная педагогика как инновационная педагогическая технология // Культура: Человек в мире культуры. 2012. С. 76–81.

Приложение 1



Приложение 2



*Н. Е. Самсонова
А. М. Макаровский
А. А. Соколова
С. В. Бочкарев*

Итоги работы Ресурсного центра Дворца творчества детей и молодежи Колпинского района Санкт-Петербурга: опыт и перспективы

В статье представлены результаты деятельности Ресурсного центра дополнительного образования Санкт-Петербурга, действующего на базе ГБУДО Дворец творчества детей и молодежи Колпинского района Санкт-Петербурга. Отмечены тенденции инновационной деятельности Ресурсного центра, оказывающие положительный эффект на развитие актуальных направлений туристско-краеведческого образования.

Ключевые слова: инновационная площадка, ресурсный центр, туристско-краеведческая деятельность.

Появление ресурсных центров в российской системе образования в конце XX – начале XXI в. ознаменовалось трансформацией образовательного процесса, инновационным развитием образовательной сферы, бюджетным дефицитом, необходимостью концентрации и объединения труднодоступных, эксклюзивных образовательных, социальных и иных ресурсов, интеграционными явлениями, потребностью в создании сети организаций, формирующих сетевые взаимодействия и социальные партнерства и т. д. [8, с. 131] Как показывает опыт, ресурсные центры оказывают серьезную информационную, кадровую, научно-методическую, материально-техническую помощь образовательным, социальным, экономическим институтам, что в целом позволяет получить значимые образовательные результаты не только в пределах города, но и региона, страны.

Ресурсный центр дополнительного образования Санкт-Петербурга, действующий на базе ГБУДО Дворец творчества детей и молодежи Колпинского района Санкт-Петербурга (далее – Ресурсный центр), – инновационная площадка туристско-краеведческой направленности, основным направлением деятельности которой является программно-методическое обеспечение патриотического воспитания средствами туристско-краеведческой деятельности, осуществляемое посредством организации курсов повышения квалификации, подготовки инструкторов детско-юношеского туризма, научно-практических конференций туристско-краеведческой тематики, семинаров, включения образовательных организаций в городские социально-педагогические и туристско-краеведческие проекты, разработки инновационных продуктов туристско-краеведческой тематики и др. [9] В статусе Ресурсного центра Дворец творчества детей и молодежи Колпинского района Санкт-Петербурга начал работать с 01.01.2018 в соответствии с распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга № 2129-Р от 23.06.2017 [9].

Цель создания Ресурсного центра – выявление, аккумуляция, анализ и распространение передового опыта в сфере туристско-

краеведческой деятельности, информационное и методическое сопровождение этой деятельности, систематическая работа по информационному и методическому сопровождению образовательных организаций Санкт-Петербурга.

Круг задач работы Ресурсного центра охватывает: обобщение и систематизацию опыта туристско-краеведческой деятельности как Ресурсного Центра, так и организаций-партнеров не только Санкт-Петербурга, но и других регионов России; позиционирование нового взгляда на патриотическое воспитание средствами туризма и краеведения; обеспечение условий для профессиональной поддержки слушателей курсов повышения квалификации через систематизацию и трансляцию успешных воспитательных практик; программно-методическую поддержку творческих проектов образовательных учреждений и отдельных педагогов в сфере детско-юношеского-туризма и краеведения; повышение публикационной активности педагогов, реализующих программы туристско-краеведческой направленности, через проведение Всероссийских и межрегиональных конференций «Колпинские чтения по краеведению и туризму».

С 2018 года Ресурсный центр провел большую работу по всем направлениям своей деятельности:

1. Учебно-методическое и информационное обеспечение системы дополнительного туристско-краеведческого образования. С 2018 года сотрудниками Ресурсного центра совместно с социальными партнерами было издано 7 учебных пособий; реализовано 5 ДПП повышения квалификации; опубликовано более 80 статей по программно-методическому обеспечению туризма и краеведения и туристско-краеведческой деятельности в целом; создан 1 сайт, содержащий не только учебные и аналитические материалы, но и методические копилки в форме курсовых работ студентов, мультимедийных презентаций, видеороликов и др.; 1 цифровой конструктор дополнительных общеразвивающих образовательных программ, размещенный на специально разработанном сайте <http://oikumen.dtdm.spb.ru>. Учебно-методические материалы Ресурсного центра в течение всех лет работы высоко оценивались специалистами: коллектив авторов трижды становился победителем Всероссийского конкурса методических материалов в помощь организаторам туристско-краеведческой и экскурсионной работы с обучающимися, воспитанниками среди 200 участников [1]; был победителем на региональном этапе Всероссийского конкурса в области педагогики, работы с детьми и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя». Все издания размещены в открытом доступе на сайте Ресурсного центра [9].

2. Инновационная деятельность Ресурсного центра ведется по двум ключевым направлениям:

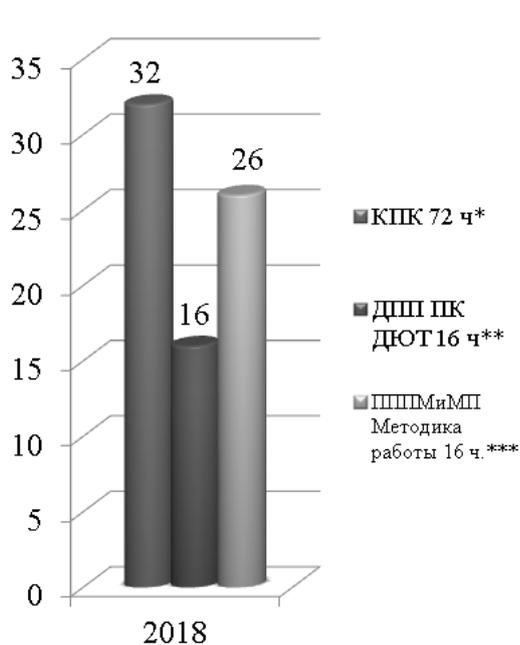
– реализация инновационной программы повышения профессионального мастерства и методической поддержки работников системы дополнительного образования, рассчитанной на 72 академических часа

«Программно-методическое обеспечение патриотического воспитания средствами туристско-краеведческой деятельности» (далее – Программа);
– разработка инновационных образовательных продуктов.

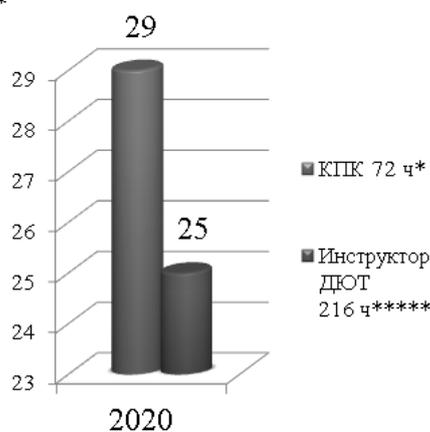
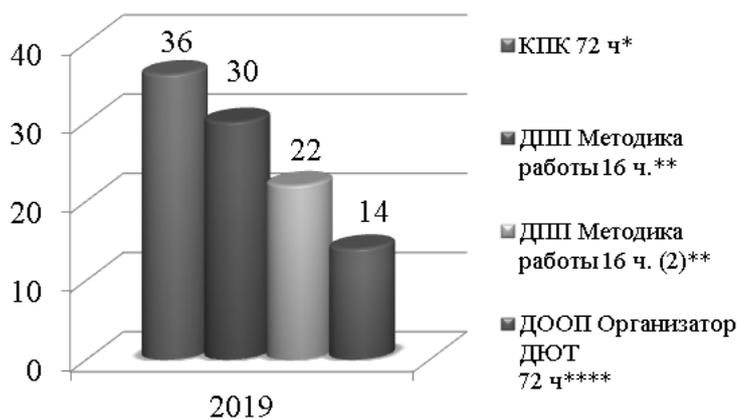
За 3 года работы Ресурсного центра по Программе прошли обучение и повысили свою квалификацию 97 педагогов Колпинского и других районов Санкт-Петербурга, в том числе ведущие специалисты по краеведению. Все учебно-методические инструменты, необходимые для освоения Программы, представлены на сайте Ресурсного центра в свободном доступе, что позволяет не только обеспечить удобный доступ к материалам для слушателей, но и частично перевести образовательный процесс в дистанционный (онлайн) формат. По каждому подпункту Программы разработаны мультимедийные презентации в качестве не только дидактических средств обучения, но и примеров методических разработок развития информационной компетенции.

В части инновационной деятельности Ресурсным центром было разработано 3 инновационных продукта. В 2018 году комплект из 4 учебных пособий под общим названием «Практики неформального образования (в помощь педагогу-практику)» стал финалистом на городском конкурсе инновационных продуктов «Петербургская школа 2020». В 2019 и 2020 годах инновационные продукты Ресурсного центра занимали первые места на районных этапах данного конкурса. В 2020 году Ресурсный центр не только традиционно участвует в конкурсе инновационных продуктов, но и в конкурсе на получение статуса Федеральной инновационной площадки, ключевым компонентом которого является разработанный сотрудниками ГБУДО ДТДиМ Колпинского района СПб цифровой инструмент для создания дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ (ДООП) туристско-краеведческой тематики, направленных на патриотическое воспитание школьников. Инновационные продукты Ресурсного центра неоднократно получали поддержку различных специалистов сферы туризма и краеведения, а продукт, который предполагается реализовать в рамках деятельности федеральной инновационной площадки, заручился поддержкой авторитетных образовательных организаций России [9; 10].

3. Организация курсов повышения квалификации и педагогического мастерства. На курсах повышения квалификации, организованных сотрудниками Ресурсного центра и социальными партнерами, за 3 года обучилось и заканчивают обучение 230 человек. Дифференциация обучающихся по программам представлена на рисунке.



*Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Программно-методическое обеспечение патриотического воспитания средствами туристско-краеведческой деятельности»
 **Программа повышения педагогического мастерства и методической поддержки работников системы дополнительного образования «Детско-юношеский туризм: современные подходы»



*** Программа повышения педагогического мастерства и методической поддержки работников системы дополнительного образования «Методика работы с детскими объединениями»
 ****Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Организатор детско-юношеского туризма»
 *****Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Инструктор детско-юношеского туризма (Организатор детско-юношеского туризма)»

Количество закончивших обучение и обучающихся слушателей в Ресурсном центре в 2018–2020 годах. Сост. авт. по: [9]

Стоит отметить, что реализуются не только программы средней и большой длительности для работников образовательной и иных сфер, но и внутрифирменные курсы повышения квалификации, рассчитанные на непродолжительный период обучения, охватывающие темы по методике работы с детскими объединениями туристско-краеведческой направленности.

Ресурсный центр – это одна из немногих организаций в Санкт-Петербурге, осуществляющая подготовку инструкторов детско-юношеского туризма по программам «Организатор детско-юношеского туризма» (72 часа), «Инструктор детско-юношеского туризма (Организатор детско-юношеского туризма)», обеспечивающая систему детско-юношеского туризма города кадрами.

Важным преимуществом в реализации программ Ресурсного центра является распространение зарубежного опыта в образовании и туристско-краеведческой деятельности. Так, в 2018–2019 годах были организованы полевые семинары в национальном парке «Нууксио» (Финляндия), где слушатели не только освоили одну из тем Программы по экологическому туризму, но и дополнительно получили сертификаты по окончании курса-

семинара «Экологический туризм в национальных парках Финляндии», выданный администрацией национального парка.

Стоит подчеркнуть, что в период обучения некоторые слушатели публиковали результаты своих исследований в сборниках конференций, организуемых ГБУДО ДТДиМ Колпинского района СПб и социальными партнерами «Колпинские чтения по краеведению и туризму», например: А. А. Войт (2018), Н. В. Лебедева (2018), Д. В. Петров (2018), Н. Г. Чибирева (2018), Н. В. Шахно (2018), Д. А. Мельников (2019), Д. А. Мокина (2019), К. Л. Андриенко (2020), С. А. Монахова (2020), А. О. Пивоварова (2020), Е. А. Морозова (2020), О. А. Корженко (2020), К. Д. Савицкая (2020) [2; 3; 4; 5]. В соответствии с пожеланиями слушателей редакторы сборника, сотрудники Ресурсного центра, оказывали тьюторскую и методическую поддержку при написании научных статей. В результате публикационная активность педагогов значительно возросла.

4. Диссеминация опыта и консолидация усилий педагогов и научных кадров в сфере детско-юношеского туризма и краеведения. Ресурсный центр организовал и провел 5 межрегиональных с международным участием научно-практических конференций «Колпинские чтения по краеведению и туризму» и «Колпинские чтения: детско-юношеский туристско-краеведческий форум», посвященных перспективам развития туристско-краеведческой деятельности в России и за рубежом, повышению значимости этой деятельности, социальных инициатив учащихся и проектной деятельности. За 3 года в конференциях приняли участие более 650 человек, большая часть из которых – методисты, учителя и педагоги дополнительного образования, заведующие музеями, а также 2 члена-корреспондента РАН, около 50 докторов наук, 200 кандидатов наук и 180 школьников, студентов, магистрантов, аспирантов. Принято к публикации более 40 статей из стран СНГ – Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии, Украины. В 2020 году на фоне пандемии коронавирусной инфекции «Колпинские чтения» проводились в заочном формате. В качестве мероприятия по подведению итогов конференций был организован и проведен круглый стол в рамках расширенного заседания президиума Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова «Колпинские чтения: диссеминация лучшего опыта туристско-краеведческой деятельности», на котором были заслушаны доклады некоторых участников конференции [9]. В течение всех трех лет конференции получали положительные отзывы от педагогов и ученых России и ближнего зарубежья [6; 7; 10].

Таким образом, основные цели и задачи, поставленные сотрудникам Ресурсного центра при его создании, были полностью реализованы, а деятельность Ресурсного центра внесла значительный вклад в развитие туристско-краеведческого образования не только региона, но и России в целом.

Список литературы

1. Бочкарев С. В. Концептуальная модель развития профессионального туристско-краеведческого образования // Гуманитарный научный вестник. 2020 № 6. С. 115–120. URL: <http://naukavestnik.ru/doc/2020/06/Vochkarev.pdf>
2. Колпинские чтения по краеведению и туризму : материалы межрег. (с междунар. участ.) науч.-практ. конф. 10–11 апр. 2018 г. / отв. ред. С. И. Махов, В. Д. Сухоруков, Н. Е. Самсонова : в 2 ч. Ч. I. СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. 524 с.
3. Колпинские чтения по краеведению и туризму : материалы межрег. (с междунар. участ.) науч.-практ. конф. 10–11 апр. 2018 г. / отв. ред. С. И. Махов, В. Д. Сухоруков, Н. Е. Самсонова : в 2 ч. Ч. II. СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. 556 с.
4. Колпинские чтения по краеведению и туризму : материалы межрег. с междунар. участ. науч.-практ. конф. 26 марта 2019 г. / отв. ред. С. И. Махов, Н. Е. Самсонова, Д. А. Субетто, В. Д. Сухоруков ; науч. ред. А. А. Соколова : в 2 ч. Ч. I. СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена ; ЛОИРО, 2019. 388 с.
5. Колпинские чтения по краеведению и туризму : материалы межрег. с междунар. участ. науч.-практ. конф. 26 марта 2020 г. / отв. ред. Н. Е. Самсонова, С. И. Махов, Д. А. Субетто, В. Д. Сухоруков ; науч. ред. А. А. Соколова : в 2 ч. Ч. I. СПб. : ЛОИРО, 2020. 414 с.
6. Макаровский А. М. Научно-практическая конференция «Колпинские чтения по краеведению и туризму» в ДТДиМ Колпинского района Санкт-Петербурга // География и экология в школе XXI века. 2018. № 5. С. 78–79.
7. Маслов А. Г. об образовательном продукте Познание Родины: актуальные практики ДЮТ и туризма // YouTube. URL: <https://youtu.be/DaaGDH1D2pg> (дата обращения: 25.10.2020).
8. Резинкина Л. В. Ресурсный центр как обучающая организация в системе повышения квалификации педагогических кадров // Человек и образование. 2010. № 4. С. 131–134.
9. Ресурсный центр дополнительного образования Санкт-Петербурга (разделы «Актуальные документы», «Инновационный образовательный проект», «Конференции», «Наши издания», «Материалы конференции»). URL: <http://rc-dtdm.spb.ru/> (дата обращения: 25.10.2020).
10. Ролик про инновационный продукт // YouTube. URL: <https://youtu.be/ZfhWxYE0i7Q> (дата обращения: 25.10.2020).

Персонифицированный подход в дополнительном образовании: опыт Подмосковья

В статье раскрывается сущность персонифицированного подхода и персонифицированного финансирования дополнительного образования детей и содержание деятельности Московской области в проекте «Успех каждого ребенка», реализующегося в рамках Национального проекта «Образования». Представленные материалы помогут актуализировать образовательный процесс различных образовательных организаций.

Ключевые слова: дополнительное образование, дополнительная общеобразовательная программа, персонифицированный подход, персонифицированное финансирование, образовательный процесс.

В Концепции развития дополнительного образования детей среди актуальных направлений работы большое внимание уделено свободному выбору обучающимися форм и содержания образовательного процесса, вариативности программ. Определён переход от «массового образования» к проектированию персонального образования для самореализации личности. Проектирование персонального образования рассматривается средством профилактики вызовов современного общества. Таким образом, персонализация образования становится основным брендом развития дополнительного образования на современном этапе.

Изучение работ З. А. Каргиной, Н. Г. Калашниковой, С. Г. Косарецкого, С. В. Кондратьева, Б. В. Куприянова и др. показало, что на настоящий момент нет чёткого разграничения между понятиями персонализации и персонификации образования, не разработан алгоритм введения персонального (персонифицированного) образования, технологии, критерии и показатели его эффективности. Всё это даёт основание говорить о персонифицированном подходе как о новом взгляде на организацию и содержание дополнительного образования, на взаимодействие педагогов и обучающихся.

Идея персонификации образования продолжает линию индивидуализации образования, начатую в прошлом веке. На протяжении многих лет в образовании реализовывался личностно-ориентированный подход, дополненный с введением ФГОС ООО и ФГТ по видам искусств и спорту компетентностным. В интеграции личностно-ориентированного и компетентностного подходов рождается персонифицированный подход. Он рассматривается как способ организации образовательного процесса с учётом доминантных способностей обучающегося, позволяющий создать оптимальные возможности для реализации потенциала обучающихся (А. Кондратенко). Реализация персонифицированного подхода в дополнительном образовании позволит перевести личностно-ориентированное образование к личностно-развивающему (С. В. Кондратьев). Именно в этом случае может произойти идентификация личности с миром знаний, культуры, науки на уровне, определённом способностями человека.

Вариативность образования как базовая установка современной концепции позволяет рассматривать разные аспекты деятельности: содержательные векторы направлений работы (художественно-эстетического, спортивного, научно-исследовательского, технического творчества, образовательный туризм, инклюзивного взаимодействия). Средством реализации направлений становятся разноуровневые (стартовые, базовые, продвинутые) дополнительные общеразвивающие программы; программы для разных категорий обучающихся, в т. ч. с ограниченными возможностями здоровья и одарённых детей.

Для реализации цели – комплекс условий для реализации персонифицированного подхода в дополнительном образовании, направленного на развитие потенциала обучающихся и педагогов, – необходимы следующие условия: административно-управленческие; психолого-педагогические; организационно-содержательные; технологические.

К административно-управленческим условиям относится формирование готовности и мотивации педагогов дополнительного образования к реализации персонифицированного подхода, переводу обучающих функций преподавателя во внутренний план деятельности обучающихся, обеспечивающих диалогизацию, проблемность обучения, педагогическую поддержку, создание атмосферы творчества и ситуации успеха, потенциальности (каждый человек имеет свой потенциал), доступности и релевантности (соответствия программ и возможностей обучающегося), активизации (способность учащегося вместе с педагогом проектировать свою программу). В этот блок входит наличие «технического задания» педагогам от руководства образовательной организации на профессиональное умение разработать разноуровневую программу, индивидуальный образовательный маршрут, показатели эффективности освоения разноуровневых дополнительных общеразвивающих программ, т. е. механизмы обеспечения реализации заявленной темы.

К психолого-педагогическим условиям относится включение в образовательный процесс на этапе приёма ребёнка в коллектив психологов для составления персонифицированного портрета группы, отдельных обучающихся, так как при персонифицированном подходе учитываются особенности развития каждого ребёнка. В психологической характеристике обучающегося определяется ведущий тип восприятия (визуальный, аутистический, тактильный); уровень объёма восприятия (С. В. Кондратьев).

1-й тип – большой объём восприятия, опора на существенные признаки, возможна блоковая подача материала без жёсткого регулирования воздействия и наглядности. Работа индивидуальная и групповая. 2-й тип – небольшой объём восприятия, выделяет существенные и несущественные признаки, склонен к алгоритмизации. Требования к подаче материала – жёсткое структурирование материала, сочетание чёткого управления с эвристическими заданиями. 3-й тип – большой объём восприятия с опорой

на наглядность, излишняя дифференциация, гуманитарная направленность. При подаче материала – опора на визуальный образец, фактический характер, иллюстрированность.

Ещё один показатель – ведущий тип деятельности (И. С. Казаков). 1-й уровень – ориентировочный, на уровне ощущения, наглядно-образного мышления; 2-й уровень – осмысление, переработка информации, нахождение способов решения задач, формирование понятий; 3-й уровень – алгоритмизированный, анализ способов; 4-й уровень – контролирование выполняемых действий.

Организационно-содержательные условия включают с себя: комплектование учащихся в группы на основе психологических характеристик, готовность обучающихся включаться в выбор и построение собственной образовательной программы, возможность выбора режима и темпа освоения образовательных программ, последовательности изучения курса, возможность смены образовательных программ и педагога, разновозрастный состав объединений, коллективов, групп, вариативный характер оценки образовательных результатов.

В содержательном плане происходит уровневая дифференциация программ (стартовый, базовый, продвинутой), блоковое построение программы, предполагающее завершение изучения учебного материала и реализуемых действий; обобщение и фундаментализация знаний, формирование содержания образования за счёт знаний, необходимых для решения практических задач, проблемность изложения задачи, проектные формы работы, предполагающие увеличение доли самостоятельности обучающихся. Выявляется смысловая наполняемость обучения – ценность устремления личности к познанию, формирующая мотив; расширяется сфера «Я-компетентности»; развивается внутренняя ответственность за выбор. Содержание дополнительного образования складывается из разных направлений деятельности – художественно-творческого, исполнительского, научно-технического, социально-педагогического, духовно-нравственного, гражданского, каждое из которых имеет свою специфику, что должно быть отражено в программах.

Технологические условия – ведущее направление – включение ребёнка в активную деятельность с помощью разнообразных технологий.

Латеральные технологии («смещенные» (перенаправленные) относительно традиционных технологий, способствующие созданию из известной идеи (или нескольких идей) абсолютно нового продукта). Характеризуют учебно-игровой период персонифицированного обучения, творческий характер, игровые технологии, поддерживающие креативность ребёнка, дидактические игры, коллективная деятельность, выявляющие способности обучающихся, формирующие их интерес к выбранным занятиям, используются на первом этапе – при реализации стартовых программ.

Конвергентные технологии («сходящиеся», «собирающиеся вместе», «объединенные общими интересами», по определению В. Н. Гиряевой) – «большая четверка» технологий, в которую входят информационно-коммуникационные технологии, биотехнологии, нанотехнологии и когнитивные технологии. Эти технологии определяют этап учения-познания, соответствуют базовому уровню программ, формируют теоретические знания и практические умения, учат анализировать, синтезировать, обобщать, классифицировать, давать определения. Н. Медведев характеризует конвергентные технологии как использование предварительно усвоенного алгоритма решения определенной задачи, точное следование инструкции или последовательности действий по решению задачи. Конвергентное мышление – это линейное мышление, логическое мышление, предполагающее одно единственно правильное решение задачи. Обычно ассоциируется с тестами IQ и свойственно классическому типу преподавания.

Дивергентные технологии («расходящиеся») – технологии самостоятельно творческой деятельности, заключающиеся в поиске множества решений одной и той же задачи. В отличие от линейного конвергентного, этот тип мышления иногда называют параллельным. Применяются на этапе продвинутых программ, ориентированных на предпрофильность обучения. Дивергентные способности проявляются в умении выдвигать большое количество интересных и необычных идей, в отказе от стереотипов (пример дивергентного мышления – мозговые штурмы). Характеристики дивергентного мышления:

1. Беглость восприятия (способность генерации множества идей).
2. Гибкость (способность переходить с одной точки зрения на другую).
3. Оригинальность (способность выдвигать нетривиальные идеи).

Результативность данной работы определяется проведением мониторинга осуществляемых изменений в образовательной организации.

Оценка качества образования осуществляется с привлечением внешних экспертов: коллег, родителей; составления портфолио, информации на сайте, форуме и др.

По данным государственной статистики ФСН № 1-ДО, на территории Московской области функционирует 581 образовательная организация дополнительного образования, в том числе: 216 организаций – ведомства образования, 338 организаций – ведомства спорта и культуры, 27 негосударственных организаций. Порядка 500 тыс. детей занимаются более чем в 20 тыс. объединений. Образовательный процесс обеспечивают 16,5 тыс. педагогов дополнительного образования, тренеров-преподавателей, преподавателей художественных, музыкальных школ и школ искусств [2].

Ядром системы персонифицированного дополнительного образования в Московской области является региональный модельный центр, который осуществляет функции центра в системе дополнительного образо-

вания области, обеспечивающего развитие дополнительных общеобразовательных программ различной направленности для детей от 5 до 18 лет.

Еще одно направление в развитии дополнительного образования детей, которое можно рассматривать в рамках национального проекта «Образование», – детские технопарки «Кванториум». Их основной задачей является развитие творческого потенциала детей, воспитание будущих высококлассных специалистов в стратегически важных областях российской науки и техники.

«Кванториумы» оснащаются современным высокотехнологичным оборудованием, а для работы с детьми привлекаются преподаватели высокого уровня. Обучение детей бесплатно, а финансирование осуществляется за счет федерального и областного бюджетов, с привлечением заинтересованных в будущих специалистах частных и государственных инвесторов. По данным Федеральной сети детских технопарков «Кванториум» на 2019 г. [3], на территории Московской области 800 детей занимаются в Детском технопарке «Кванториум» в г. Королёве, в котором действуют квантоумы «Космоквантум», «IT-квантум», «Промдизайнквантум», «Наноквантум», «Хайтек».

В Московской области действует проект «Наука в Подмосковье» – конкурсный отбор детских объединений, реализующих дополнительные общеобразовательные программы технической и естественнонаучной направленностей. Конкурсный отбор реализуется в рамках областного проекта «Успех каждого ребенка». В нем участвуют все образовательные организации для детей от 5 до 18 лет. Успешные программы сертифицируются [4].

Региональный центр выявления и поддержки одаренных детей создан на базе «Областной гимназии имени Е. М. Примакова» в рамках федерального проекта «Успех каждого ребёнка» нацпроекта «Образование». Центр работает по модели сочинского «Сириуса» с сентября 2019 года. Обучение проходит на трех разных площадках по трем направлениям: наука, искусство и спорт. Его задачи – искать самых способных ребят и помогать им приумножить свои знания. Важно то, что каждый школьник Подмосковья может подать заявку на участие в одной из профильных смен Центра. В настоящее время на Школьном портале Московской области проходит голосование по выбору названия для регионального Центра. Есть варианты – «Взлёт», «Лидер», «StudyУм», «Пример», «Сигма» [5].

Проведенный экскурс позволяет сформулировать ряд концептуальных положений. Если ребенок (главный «заказчик» и субъект образовательного процесса) и педагогические работники (носители культурных ценностей) сориентированы к совместной работе с учетом меняющихся с возрастом интересов и потребностей воспитанников, где последние используют адекватные современным условиям формы и методы работы, содействуют гражданскому становлению личности и накоплению соци-

ального опыта межличностного общения детей в групповой деятельности, то образование состоялось и оно эффективно.

Кроме того, эффективность процесса будет определяться современным менеджментом, совершенствованием программно-методической оснащенности деятельности педагогов и обеспечением их профессиональной подготовки и повышением квалификации. Установление должного взаимодействия образовательных организаций в границах единого территориального культурно-образовательного пространства значительно повышает качество и результаты педагогической деятельности.

Список литературы

1. Яковлев Д. Е. Становление, состояние и развитие учреждений дополнительного образования детей : монография. М. : ГОУ Педагогическая академия, 2011.
2. URL: <https://uslugi.mosreg.ru/obr/about-section>
3. URL: <https://www.roskvantorium.ru/>
4. URL: <https://mosoblcenter.edumsko.ru/activity/project>
5. URL: https://mo.mosreg.ru/sobytiya/novosti-ministerstva/03-03-2020-15-37-56-zhiteli-podmoskovya-vyberut-nazvanie-dlya-tsentra?utm_referrer=https

ВОСПИТАНИЕ

В. П. Голованов

Воспитательный потенциал дополнительного образования детей в изучении Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)

*75-летию Победы в Великой Отечественной войне
посвящается...*

В статье рассматривается воспитательный потенциал современного дополнительного образования детей в изучении истории Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Представлены основные формы гражданско-патриотического воспитания средствами дополнительного образования детей.

Ключевые слова: воспитание, дополнительное образование детей, краеведение, направленности дополнительных общеобразовательных программ, воспитательный потенциал, историческая память.

Историческое значение каждого русского человека измеряется его заслугами Родине, его человеческое достоинство – силой его патриотизма.

Н. Г. Чернышевский

22 июня 1941 года началась Великая Отечественная война. Она коснулась каждой семьи, принесла горе в каждый дом. Сейчас, спустя 75 лет со дня Победы, никто не может назвать даже приблизительное количество жертв этой войны – эти жизни не сосчитать, их можно лишь помнить.

Любое общество в сложный период развития в поисках положительного, передового и героического обращает внимание на свое историческое прошлое. Это является стремлением использовать накопленный в прошлом опыт для разрешения возникших проблем в новых условиях.

Известно, что есть важные события, которые навсегда остаются в памяти любого народа. Они служат положительным примером и способствуют дальнейшему развитию государства. К таким примерам следует отнести сохранение в памяти народа былого могущества Киевской Руси в период монгольского ига, победу на Куликовом поле в 1380 году, сражение под Бородино 1812 года и др.

В этом ряду, безусловно, находится и Победа советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, которая является историческим феноменом, так как она оставила в жизни общества, государства, семьи и конкретного человека неизгладимый след. Прошло 75 лет с тех пор, как война закончилась, но память о ней остается с нами, не дает забыть

тех, кто погиб на фронте, умер от полученных ран в госпиталях, самоотверженно трудился в тылу, приближал победу.

Конечно, Победа в войне как понятие и как категория имеет глубокий историко-философский смысл. Она как достижение, как рубеж и как способ преодоления накопившихся противоречий принадлежит тому поколению людей, которое на своих плечах вынесло все ее тяготы и лишения, т. е. принадлежит простому солдату, боевому командиру и политработнику, полководцу, труженнику тыла – хлеборобу, слесарю, инженеру, организатору производства.

Победа принадлежит жене солдата, матери, отправившей на фронт сына. Победа принадлежит руководителям государства того времени, которые несли гигантскую ответственность перед обществом и грядущими поколениями. Победа принадлежит всему прогрессивному человечеству. Она принадлежит и нам, родившимся уже после войны людям. Победа принадлежит и нашим детям, она будет принадлежать и нашим внукам и правнукам. Хочется надеяться, что еще многие поколения будут восхищаться гигантскими усилиями народов нашей страны.

Победа всегда будет сиять, как путеводная звезда, тем, кому дорог мир, кто стремится к развитию и кто любит мир на земле.

Сегодня, в весьма сложной и противоречивой ситуации развития России, победа 9 мая 1945 года над фашизмом имеет особое значение.

Она служит для всех нас объединяющей идеей, формирует чувство гордости за историческое прошлое страны, сдерживает нарастание негативных и разрушительных тенденций. В целом Победа способствует сохранению Российской Федерации как локальной цивилизации. Победа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов как многомерное и сложное явление в настоящее время актуализируется в общественном сознании.

Проблема воссоздания всесторонней, глубокой и целостной истории Великой Отечественной войны еще далека от своего окончательного решения. Сегодня весьма актуальны исследования, опирающиеся на документы военной поры. В настоящее время эти документы доступны для исследователей, что дает возможность делать новые открытия, изучать проблемы войны ретроспективно, освещать их с разных позиций.

О войне, естественно, нельзя рассказать за один раз, необходимо периодически возвращаться к этой теме, отвечая на детские вопросы, рассказывая, по мере взросления ребенка, все больше и больше. В решении данной проблемы особую роль играет сфера дополнительного образования детей.

Девизом многих работников сферы дополнительного образования детей стали строки:

Всегда обязаны мы
Вспоминать о сраженьях
Нашей великой страны.
О победах и поражениях
И о жертвах Второй мировой войны!

За 75 послевоенных лет в мире и в нашей стране произошло множество разительных перемен, родились новые поколения, которые живут, учатся и воспитываются в совершенно других социально-экономических условиях, в абсолютно иной духовной и нравственной атмосфере.

Как показал социологический срез, сегодня 34% опрошенных 18–35-летних россиян не знают даже того, с каким событием связана дата 22 июня 1941 года, а еще 8% ошибаются в ответе на этот вопрос.

Когда-то замечательный ученый, борец за сохранение культуры Дмитрий Сергеевич Лихачев писал: «Совість – в основном память, к которой присоединяется моральная оценка совершенного. Беспамятный, это – и бессовестный» [3].

Сфера дополнительного образования детей – это широкая и динамическая система, основанная на общественных потребностях в подготовке детей и подростков в различных областях науки и техники, культуры, производства, где ребенок может реализовать свое личностное право на свободный выбор цели [4]. Именно свободный выбор ребенка реализуется через сферу дополнительного образования детей, который, в свою очередь, является неотъемлемым аспектом феномена гражданственности, патриотизма и нравственности.

В контексте воспитания гражданственности и патриотизма на истории Великой Отечественной войны дополнительное образование детей приобретает чрезвычайно важную роль, так как его содержательное структурирование характеризуется высоким результативным развитием индивидуальности личности – рост и развитие его сущностных сил, потребностей, способностей, ценностных ориентации, т. е. социально адекватной личности.

Любая из направленностей дополнительного образования детей рассказывает о страницах кровавых дней 1941–1945 годов.

Репертуар детских художественных коллективов связан с темой войны, военно-патриотические клубы – это восхождение к событиям той войны, спортивно-техническое и научно-техническое творчество детей и молодежи также не проходит мимо героических страниц войны.

Но особое место в изучении Великой Отечественной войны занимает детско-юношеский туризм и краеведение как важнейший фактор изучения истории Великой Отечественной войны. Прежде всего потому, что изучение истории Великой Отечественной войны происходит краеведческими средствами.

В краеведении проблема воспитания тесно связана с проблемой обучения: в результате работы воспитанник детского объединения получает умение вести исследовательскую работу по историческому краеведению, работу в архивах, обобщать собранный материал, анализировать его, т. е. формирует научно-познавательные навыки с очень высокой степенью мотивации. Полученные навыки могут быть использованы не только в до-

полнительном образовании детей, но и в системе основного (базового) образования [6].

Многолетняя практика показывает, что деятельность детско-юношеских объединений дополнительного образования детей туристско-краеведческого профиля, как никакая другая система образования, таит в себе огромные возможности гуманистического воспитания через неформальное общение, ориентацию на индивидуальные интересы, максимальное разнообразие событийного характера [5]. Работа в туристско-краеведческих объединениях ориентирована на конкретные условия, учитывает интересы и потребности детей и взрослых [1].

К сожалению, сегодня на первый план человеческих взаимоотношений в обществе вышел «эгоцентрический уровень», определяемый стремлением к собственному удобству, выгоде, престижу.

Мы всегда стремились к уровню «гуманистическому», т. е. к воспитанию подростка, готового приносить пользу другим, даже лично ему не знакомым людям, обществу, человечеству.

Поэтому целью создания юношеских и молодежных отрядов по поиску, подъему и перезахоронению останков воинов, погибших в годы Великой Отечественной войны, является воспитание молодых патриотов через военную историю человечества.

Работа строится на основных принципах построения концепции краеведения:

– Прежде всего, *уважение ко всем без исключения народам и культурам*. Сама множественность рассматривается как несомненная ценность, откуда следует признание значимости всех эпох и обществ, стремления понять внутренние мотивы и законы их функционирования, дать взгляд «изнутри», наладить с ними диалог.

– *Осторожность в подходе к факторам преобразования мира и общества*. Осознание этого способствует понятию цены прогресса.

– *Рассмотрение человека как части социального организма сложной общественной системы*.

– *«Очеловечивание» краеведения*. Краеведение должно быть наполнено людьми, людьми живыми, конкретными, неповторимыми личностями.

– *Важен и принцип единства*. Краеведение призвано внушить понимание синхронности событий, очень важно добиться включения краеведения в географическое и временное пространство, исследовать динамику взаимодействия человека и среды.

– *Терпимость и методологическая требовательность*. Надо привыкнуть к возможности существования разных подходов и точек зрения на проблемы, приучить вести диалог с ними. История Великой Отечественной войны не может обойтись без оценок, оставаться беспристрастной. Но необходимо убедить воспитанников в естественности иных оценок тех же событий.

Основываясь на данных принципах, юные туристы-краеведы выявляют и собирают документы, вещевые и изобразительные памятники, отражающие историю войны (письма, фотографии, рисунки, схемы, личные вещи, записи воспоминаний участников войны); устанавливают имена погибших солдат, матросов и офицеров, считавшихся пропавшими без вести; помогают ветеранам получить не врученные им ранее награды; организуют встречи однополчан и делают их регулярными, устанавливают тысячи обелисков и других памятных знаков, создают военно-исторические музеи в разных уголках страны [1].

Важной темой в краеведческой деятельности занимает тема «Дети и война», решающую проблему представления о Великой Отечественной войне и современных военных конфликтах в восприятии детей – участников и очевидцев событий.

В архивных и других источниках сохранилось недостаточно материалов, отражающих эту тему. Поэтому для более полного освещения и понимания военного времени юные краеведы обращаются непосредственно к людям, хранителям памяти о суровых днях войны. Возможно, у некоторых из них сохранились исторические документы – фотографии, письма, почетные грамоты и т. д.

Основным же источником для краеведческой работы могут служить рассказы и воспоминания людей, чье детство пришлось на годы войны. Идет ответ на многие вопросы: Как сложилась судьба детей – участников боевых действий после войны? Кто из них продолжил и далее службу в Вооруженных силах? Как сложилась судьба детей, находившихся в фашистском плену и оккупации?

Главное, что следует выяснить, какие характерные черты военного времени сохранились в памяти у этих людей, какие личностные качества сформировались у них в детстве, как это повлияло на дальнейшую жизнь.

Особая проблема поиска в краеведении. Изучение исторических событий времен Великой Отечественной войны, выявление мест забытых и неучтенных захоронений погибших воинов, установление их имен и судеб. На территории нашей страны во многих местах боев остались незахороненные останки погибших воинов.

Вместе с поисковыми отрядами взрослых поисковые отряды учреждений дополнительного образования детей участвуют в проведении работ по увековечению памяти павших защитников Отечества и жертв войны, установлению их имен и судеб, поиску родственников погибших. Они ухаживают за воинскими захоронениями, своими силами ведут строительство памятных знаков и обелисков на солдатских могилах; организуют поисковую работу по письмам-запросам о судьбах пропавших без вести, ведут исследовательскую работу в военных архивах и музеях, оказывают помощь редколлегиям Книги Памяти.

Юные поисковики активно работают в созданных ими общественных музеях, посвященных боевым и трудовым подвигам и судьбам своих зем-

ляков, восстанавливают «белые пятна» истории, сотрудничают с ветеранскими организациями, оказывают шефскую помощь ветеранам войны, людям старшего возраста, семьям погибших, сотрудничают с государственными военно-историческими музеями, передают им реликвии военного времени, ведут пропагандистскую работу среди населения с целью сохранения памяти о павших защитниках Отечества, сотрудничают со средствами массовой информации, составляют летопись поискового движения России.

Важным этапом в краеведческой деятельности является работа музеев образовательных организаций. Совершенствование деятельности данных музеев, повышение их роли в образовании и воспитании детей – важнейшая задача дополнительного образования детей. Музеи образовательных организаций создаются в процессе краеведческой деятельности коллективов педагогов и воспитанников в образовательных учреждениях. Созданию школьных музеев обычно предшествует образование краеведческих кабинетов, уголков, комнат и т. п. [1]

Школьный музей может рассматриваться как самостоятельная форма организации туристско-краеведческой деятельности в учреждениях образования, так и в структуре иных творческих объединений: научное общество учащихся, поисково-собираТЕЛЬский клуб и др.

Жизнь продолжалась и в те страшные годы войны, которые стали сильнейшим испытанием для нашей страны. Показать это крайне важно.

Много сил и внимания уделяют учреждения дополнительного образования детей воспитательному потенциалу истории Великой Отечественной войны.

«Там, где начиналась война...» так называлась гражданско-патриотическая акция юных москвичей. Поезд «Маршрут памяти» – Москва – Смоленск – Минск – Брест – Москва состоялся в 2001 году. Именно тогда была заложена традиция проведения новых форм Вахты памяти. «Поезда памяти», «Маршруты памяти» по местам главных битв Великой Отечественной войны показали, что ветеранам есть что сказать детям и молодежи. Юными исследователями развернуто движение по записи и публикации воспоминаний участников войны, написанию детьми и молодежью вместе со старшими историй своих семей.

Дополнительное образование детей художественно-эстетической направленности занимает значительное место в раскрытии страниц истории войны нестандартными, неформальными методами.

*Я знаю, никакой моей вины,
В том, что другие не пришли с войны,
В том, что они – кто старше, кто моложе –
Остались там, и не о том же речь,
Что я их мог, но не сумел сберечь, –
Речь не о том, но все же, все же, все же...*

А. Твардовский

Художественно-эстетическая направленность дополнительного образования детей пробуждает в ребенке интерес к теме войны, показывает ему существующие вокруг него свидетельства прошлого. Рисунок, плакат, слово, музыка, сцена – все это есть в арсенале дополнительного образования детей. Например, в центрах творчества очень часто проводятся литературно-творческие конкурсы «Мы – внуки Победы». Цель – не только вызвать, но и поддержать интерес к героическим страницам Великой Отечественной войны, к судьбам людей на войне, донести до детей и подростков своё чувство сопричастности Великой Победе. Это были рассказы, очерки, стихи, альбомы памяти, экскурсионный маршрут. Очень часто итогом конкурса становится сборник творческих работ «Мы – внуки Победы». Проза и стихи, рисунки, помещённые в нём, – земной поклон растущей молодёжи героической уходящей старости.

Вот, например, один из фрагментов творческой работы:

*Как страшно встретиться с войною,
На фронт уехать далеко,
Всё чаще понимать порою,
Что выжить будет нелегко.
Как страшно встретиться с войною.
Увидеть взгляд ужасных глаз...
Бок о бок шли друзья с тобою,
Но нет их больше среди нас.
Один ты выжил, ты остался...
И страшно вспомнить времена,
Когда так многих, очень близких
С собою унесла война.*

Григорий Орищенко, 9-й класс

Эффективной формой являются и культурно-досуговые акции, посвящённые Дню Победы «Звучит памяти набат». Это и экскурсии по местам боевой славы. Это и подготовка и проведение конкурса компьютерных презентаций «Города-герои», конкурса чтецов «Строки, опаленные войной», творческого конкурса «Моя семья в летописи Великой Отечественной...». Проведение семейных вечеров, митингов, линейек, встреч с ветеранами, литературно-художественных композиций «Минувших лет святая память». Проведение фестиваля бардовской песни, где особое место занимает военная песня. Цель – формирование и развитие личности, обладающей качествами гражданина и патриота через использование воспитательного потенциала песен Великой Отечественной войны.

При этом решаются важные гражданско-нравственные и патриотические задачи: формирование чувства Родины, чувства сопричастности к героическому прошлому страны; привлечение внимания воспитанников к военным песням; этическое и музыкальное воспитание.

Обратной связью о знаниях истории Великой Отечественной войны является проведение в разных вариантах викторин по истории Великой Отечественной войны. Это, безусловно, содействует развитию интереса к историческому прошлому нашей страны через изучение событий Великой Отечественной войны; воспитание чувства патриотизма и гражданственности; воспитание чувства гражданского долга и чувства благодарности к погибшим в годы Великой Отечественной войны и выжившим ветеранам и людям старшего поколения [2].

Поиску инновационных форм работы содействуют опытно-экспериментальные площадки ФГБНУ «Институт изучения детства семьи и воспитания Российской академии образования». Так, на базе образовательных учреждений Санкт-Петербурга рассматривается проблема «Инновационная модель воспитательного потенциала интеграции основного и дополнительного образования детей», в рамках которой реализуется проект «От краеведения – к гражданственности».

Музей Великой Отечественной войны на базе обычной школы Санкт-Петербурга «А МУЗЫ НЕ МОЛЧАТ...» успешно решает сложнейшую задачу эмоционального воспитания юных петербуржцев.

Музей говорит о блокаде Ленинграда через призму культуры и искусства. Фашисты блокировали подъезды к городу, чтобы туда нельзя было доставить еду, и жители города вынуждены были голодать. Но музы не молчали, шли концерты, спектакли, работала филармония, сочинялись новые литературные и музыкальные произведения.

*Скрипят, скрипят по Невскому полозья.
На детских санках, узеньких, смешных,
В кастрюльках воду голубую возят,
Дрова и скарб, умерших и больных...*

Ольга Берггольц

Детям школьного возраста необходимо рассказать о знаменитом дневнике Тани Савичевой. Этот дневник представляет собой скупые записи двенадцатилетней девочки, переживающей блокаду в Ленинграде, и содержит, фактически, только перечень смертей в ее семье. Последняя запись в нём: «Савичевы все умерли, осталась одна Таня».

Дневник, хранящийся сейчас в Государственном музее истории Санкт-Петербурга, фигурировал на Нюрнбергском процессе как один из обвинительных документов против фашизма. Рассказы про взрослых и юных, вынужденных сражаться на войне, могут звучать для ребенка абстрактно, тогда как история девочки, близкой детям по возрасту, не может не задеть за живое.

Кинофестиваль о Великой Отечественной войне «Глазами детей». Темы художественных фильмов: патриотизм, героизм, ненависть к фашизму, мужество женщин и детей, партизанская борьба.

Нам есть, чем гордиться. 75 лет назад отгремела страшная война. Весь мир узнал силу и мужество русского солдата. Нам выпала честь жить

на этой земле, дышать этим воздухом. Мы свято чтим память о тех днях, храним и преумножаем традиции своих предков, передавая из поколения в поколение образ воина и созидателя.

*Прошла война, прошла страда,
Но боль взывает к людям.
Давайте, люди, никогда
Об этом не забудем.
Затем, чтоб этого забыть
Не смели поколенья,
Затем, чтоб нам счастливей быть
А счастье не в забвенья!*

А. Твардовский

Главное, что в разговоре с детьми педагоги дополнительного образования всегда честны, правдивы и доходчивы.

Список литературы

1. Голованов В. П. Воспитательный потенциал детского туризма и краеведения в изучении Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // Патриотическое воспитание. М. : Центр «Школьная книга», 2010. С. 129–139.

2. Голованов В. П. Воспитательный потенциал дополнительного образования детей в изучении Великой Отечественной войны // Воспитательный потенциал Великой Победы и его реализация в учебно-воспитательном процессе образовательных учреждений (к 65-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне) : материалы науч.-практ. конф. М. : Институт семьи и воспитания РАО, 2010. С. 47–53.

3. Лихачев Д. С. Письма о добром и прекрасном. М. : Дет. лит., 1989.

4. Смирнов Д. В. Патриотическое воспитание детей, подростков, юношества и студенческой молодёжи средствами экологического туризма // Сборник материалов Всероссийской полевой научно-практической конференции «Дети, молодежь и география: здоровье, образование, Отечество», посв. 170-летию Русского географического общества, 100-летию заповедной системы России, Году туризма в Республике Алтай. Горно-Алтайск, 2015. С. 59–61.

5. Дрогов И. А., Смирнов Д. В., Туманов В. Е. Реализация социальных функций краеведения в образовательных учреждениях общего среднего и дополнительного образования детей // Интеграционные подходы к организации краеведческой работы в образовательных учреждениях : материалы Междунар. науч.-метод. конф., посв. 160-летию со дня рождения И. П. Павлова (г. Рязань, 12–13 марта 2009 г.) / Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина. Рязань : Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2009. С. 99–110.

6. Смирнов Д. В., Сяба М. В. Диагностика национальной самоидентификации обучающихся в организациях дополнительного образования туристско-краеведческой направленности // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2016. Т. 2, № 4. С. 48–52.

*А. Г. Гаренских
К. П. Порожский
Д. В. Смирнов*

Социореализация, воспитание, развитие и оздоровление подростающего поколения в гармонии с природой

В статье рассматривается воспитательный потенциал методики естественного оздоровления Г. С. Шаталовой. Представлены формы системы естественного оздоровления, в основе которых находится духовное, психическое и физическое здоровье как средство дополнительного образования детей. Раскрывается, как в процессе совместной творческой деятельности детей и взрослых в загородном лагере, организованном семейным клубом «Вита» (г. Екатеринбург), формируются духовно-нравственные качества подрастающего человека. На примере подготовки календарного праздника Рождества как совместного творческого дела описывается, как дети и взрослые раскрываются в умении творчески реализовать себя в разных видах деятельности. Представлены примеры, формирующие у ребенка осознание нравственных норм и потребности следования культурным традициям народа. Авторы показывают тенденции усиления давления цивилизации на личность ребенка, когда сознание детей смещается в «иную смысловую реальность», отличающуюся от реальности взрослых. Показано, что культура России – сокровищница знаний, духовных ценностей, исторического опыта и устойчивых норм образцов нравственного поведения. Авторы обосновывают, что постоянный поиск воспитателем истинных методов воздействия на детей, которые бы укрепляли их физически и духовно, является мужеством преодоления современных тенденций. Убедительно показано, что нравственное поведение ребенок постигает через проживание перипетий художественного сюжета, сопереживание героям – носителям этих нравственных качеств, чувствуя при этом поддержку и одобрение со стороны значимых взрослых.

Ключевые слова: социореализация, духовно-нравственные качества, нравственные нормы, основы нравственного поведения, культурные традиции, загородный лагерь, творческая деятельность, семейный клуб, совместный труд, совместное творчество, среда воспитания, общественное сознание.

В 2019 году Свердловская региональная общественная организация Клуб здоровья «Вита» – коллективный член Международной общественной организации «Международная Академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова» (г. Екатеринбург, Российская Федерация) отметил юбилей: 30 лет со дня основания и активной деятельности.



История Клуба началась в октябре 1989 года, когда кандидат медицинских наук Галина Сергеевна Шаталова организовала первую на Урале школу по освоению ее авторской методики естественного оздоровления. Несколько десятков энтузиастов, вдохновлённых этой идеей, собрались на базе отдыха в окрестностях г. Сысерти, где провели три недели непосредственного общения с Учителем, освоением основ ее методики оздоровления.

На фото Галина Сергеевна Шаталова (1916–2011), врач-нейрохирург, кандидат медицинских наук, академик, лауреат премии им. Бурденко, военно-полевой хирург 1939–1945 гг., Почётный академик МОО МАДЮТК, основатель и научный руководитель Свердловской региональной общественной организации Клуб здоровья «Вита».



Тремя китами, на которых покоится всё здание системы естественного оздоровления (СЕО), являются духовное, психическое и физическое здоровье.

Причём необходимо отметить, что физическое здоровье является показателем СЕО, синтезирующим предыдущие, поэтому возвращение физического здоровья – трудный и физически, и психологически процесс. Практическую основу этого процесса составляют методики и приёмы, многие из которых известны человечеству с древнейших времён. Все они призваны нормализовать такие процессы жизнедеятельности организма, как дыхание, питание, терморегуляцию, движение и психическую устойчивость.

Эти принципы и стали основой всей дальнейшей деятельности Клуба здоровья «Вита».

С марта 1992 года Клуб организует и проводит школы по освоению СЕО уже без участия Учителя полностью на самостоятельной основе и по своей программе.

В настоящее время руководит клубом опытный ученый, увлеченный турист-краевед и педагог с большим стажем научно-педагогической, преподавательской и общественной деятельности, профессор Уральского государственного горного университета Константин Павлович Порожский. Под его непосредственным руководством в клубе реализован целый ряд интересных социально значимых программ, проектов, нацеленных прежде всего на воспитание подрастающего поколения, молодёжи в духе любви к родному краю. Результаты этой деятельности сегодня широко известны большому кругу специалистов как в Российской Федерации, так и ближнем зарубежье – Республике Казахстан, Украине, Республике Беларусь. Опыт реализации СРОО Клуб здоровья «Вита» социально значимых проектов неоднократно освещался в международном печатном СМИ «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» [3], на Международных, всероссийских и межрегиональных научных конференциях и получил положительные отклики ученых, специалистов здорового образа

жизни и детско-юношеского туризма и краеведения, туристской ответственности.

Необходимо отметить, что СЕО Г. С. Шаталовой не замкнута сама на себя в отличие от многих пропагандируемых систем оздоровления. Любые открытия и научно обоснованные методики в этой области знаний могут быть использованы в каждой из перечисленных составляющих системы. К чести нашего Учителя, весь огромный объём информации, который сейчас в изобилии предлагается миру, только подтверждает выводы Галины Сергеевны, а система становится всё более актуальной на фоне противостояния современной технократической цивилизации и матушки Природы.

Конечным же этапом освоения системы является осмысление сущности бытия, обретения смысла своего существования и существования всего человечества, то есть слияние с первоосновой мироздания – его Создателем.

В течение прошедших лет в работе Клуба появились специфические особенности деятельности, которые кардинально изменили подходы к освоению СЕО.

Для тех, кто пытается найти себя и свою роль в этом мире и посещает различные семинары и школы духовного развития, хорошо известно, что на подобных мероприятиях детей не бывает. Не тот формат.

Однако исторически так сложилось, что слушатели школы и инструкторы Клуба, работавшие на выездных школах на общественных началах, приезжали на мероприятия со своими детьми. А так как распорядок дня школы позволял работать не только в рамках каких-то помещений, но предусматривал широкое использование окружающей базу отдыха местности: походы, зарядки на свежем воздухе, купания в близлежащих водоёмах, то с течением времени количество приезжающих детей возрастало непрерывно. В связи с этим в Клубе появились энтузиасты-инструкторы, которые на фоне освоения СЕО организовывали педагогически целесообразную занятость (активный досуг) детей в период проведения выездных школ и семинаров их родителей. Причём разработка мероприятий велась и ведётся с учётом всех диапазонов возрастного развития, так как в школах, организуемых Клубом, участвуют дети от младенцев до подростков и юношей «последней стадии зрелости».

Результаты многолетней «педагогической» практики работы Клуба (реализации программ дополнительного воспитания, развития, социореализации и профессионального самоопределения детей и подростков) достаточно впечатляющи: сейчас в Клубе воспитывается третье поколение детей, так как взрослеющие дети и особенно подростки, приводят к нам, в Клуб и на его программы, своих детей, и теперь они планируют свои жизненные планы с учётом годового графика работы Клуба, который сегодня значительно отличается от того, что было 30 лет назад:

– проведение выездных 8-дневных школ по освоению СЕО в октябре и марте каждого года в период школьных каникул на базах отдыха Урала;

– проведение выездных 5-дневных праздничных рождественских мероприятий на базах отдыха Урала в период зимних каникул с закреплением полученных знаний о СЕО;

– организация выездных летних палаточных лагерей по развитию адаптационных возможностей организма в условиях естественной природной среды, которые проводятся на озере Иткуль Челябинской области каждую неделю в течение 7 недель с конца июня до начала августа;

– организация познавательных 2–3-недельных экспедиций по России в Карелию, на озёра Байкал, Иссык-Куль, на Кавказ (район Сочи) с апробацией приобретённых по СЕО навыков в экстремальных условиях пеших и водных походов;

– проведение в течение года еженедельных физкультурно-познавательных мероприятий в здании Уральского монтажного колледжа г. Екатеринбурга для поддержания познавательного тонуса в городских условиях;

– организация в течение года выездных 2–3-дневных семинаров для ознакомления с СЕО начинающих и для проведения совместных мероприятий с дружественными клубами «Здравая Рассея», «Игра-Т» и т. п.;

– организация ежегодных городских праздничных мероприятий: Масленица, крещенские купания, пасхальные купания.



Особой примечательностью работы Клуба является организованный в 1997 году палаточный лагерь на берегу озера Иткуль Челябинской области, который сегодня не только функционирует, но и развивается как инфраструктурно, так и содержательно.

Создание палаточного лагеря на берегу озера Иткуль стало ещё одним определяющим фактором в привлечении россиян к осознанию своего места в мире и к знакомству с системами духовного роста и оздоровления. Сегодня палаточный лагерь – это уже цикл социально значимых проектов, на площадке которых активно идет процесс социореализации подрастаю-

щего поколения, прежде всего через общение (очищение и оздоровление, как физическое, так и духовно-нравственное) в природной среде со старшим поколением [10; 11; 12]. Однако не следует забывать и того, что старшее поколение, бабушки и дедушки, папы и мамы, в социокультурной среде палаточного лагеря на берегу оз. Иткуль также социореализуется в совместной жизнедеятельности с молодым и юным, озорным поколением и познает внутренний мир своих детей, внуков.

Задуманный с самого начала как семейный палаточный лагерь (родители и дети), целью которого было создание условий для совместного труда и общения детей и взрослых в форме познавательных игр, за 23 года своего существования он приобрёл ещё одну неожиданную для нас, но очень объяснимую с точки зрения СЕО грань: более десятка семейных пар привозят на озеро Иткуль вторых и даже третьих детей после долгих бесплодных лет поисков кардинального излечения. Дети называют этот лагерь «территорией счастья».

Сегодня в педагогике XXI века за множеством методик, реализуемых в организациях дополнительного образования детей и особенного детского оздоровительного отдыха и досуга, потеряно, к сожалению, живое участие детей в организации их жизни (жизнедеятельности в лагере). За разнообразием возможностей потерялись теплота и сердечность, ощущение гармонии мира ДЕТСТВА, которая усваивается с ранних лет. Вместо любви и единства предлагается целая масса методик «эффективного межличностного взаимодействия» [9; 11; 12]. Вместе с тем программы, реализуемые СРОО Клуб здоровья «Вита», обеспечивают проявление характерной для нашего народа способности к поиску и реализации путей решения любых опасных для общества проблем и в первую очередь через культуру. Культура России – сокровищница знаний, духовных ценностей, исторического опыта и устойчивых норм образцов нравственного поведения. В таком случае культурный человек – это:

- Труженик – тот, который своим трудом создаёт материальные и духовные ценности на благо всего народа, всей страны.
- Патриот – любящий Родину, уважающий обычаи, нравственные ценности предшествующих поколений, приверженец традиций отцов.
- Воин – защитник Отечества, нравственный идеал с массой добродетелей, защитник родной земли, своего народа, не щадящий своей жизни.
- Коллективист (исходя из общинной культуры русского народа) – сотрудничество, взаимопомощь, ощущение своей силы за счёт мощи народа, что позволяло гордиться «своими» и чувствовать собственное достоинство от принадлежности коллективу [4; 14].

Общинное сознание всегда было основой жизни русского человека. На Руси люди вынуждены были в связи в том числе с природно-климатическими суровыми условиями вместе работать, вместе радоваться, вместе горевать. Это обусловлено также и исторически условиями развития русской культуры. И. А. Ильин так определяет основные особенно-

сти духовной культуры русского человека: «Духовная культура совсем не исчерпывается культурой рассудочной; напротив, от плоского и самоуверенного рассудка истинная культура разлагается и гибнет. Но есть еще культура сердца, совести и чувства, есть культура созерцания, видения; есть культура служения, самоотречения и жертвенности; есть культура веры и молитвы; есть культура храбрости и подвижничества. Этой-то культурой строилась и держалась Россия» [5].

Следует отметить, что среди энтузиастов-инструкторов Клуба нет фанатов, как можно было бы представить, исходя из опыта общения с членами других организаций духовного направления. Задача взрослых, педагогов, участников реализуемых Клубом здоровья «Вита» программ – ненавязчиво и мягко показать, что есть другие способы проведения свободного личного времени, которые являются в то же время оздоравливающими, и дать толчок к осмыслению и пониманию роли человека во Вселенной и его взаимоотношений с окружающей Природой.

«Любое воспитание есть самовоспитание», считает австрийский педагог, доктор философии, социальный реформатор конца XIX века Р. Штайнер. Он выделял три главные добродетели детства: благодарность, любовь и долг. Для этого он предлагает в уклад общности привнести как нечто само собой разумеющееся чувство Благодарности – давая детям возможность видеть, как взрослые бывают благодарны за то, что им что-то дарят или что-то для них делают, и как они это выражают. «Именно тогда это будет настоящая, искренняя Любовь ко всему, которая наполняет всего человека, которая является корнем любви к Богу» [6].

Вторым корнем, питающим способность любить, является авторитет взрослого, на почве которого строятся отношения между взрослым (педагогом, родителем) и ребенком. Педагог, способный заинтересовать, способный сложное донести легко, с юмором, способный «оживить» процесс, привнести в него «дыхание», пробуждает интерес и любовь к природе и природным реалиям, а также любовь к труду. В древности процесс воспитания считался одновременно и процессом оздоровления человека. Можно почувствовать высоту того статуса, который в социальной жизни должны иметь педагоги. Для ребенка, особенно дошкольного возраста, свойственно подражать осмысленным жестам взрослого. Для младшего школьника любые поступки, которые совершают взрослые, – это полный значения язык. Именно поступки взрослых, а не то, что они говорят, являются самым важным для детей школьного возраста, особенно в подростковом возрасте. После 14 лет, по мнению Штайнера, появляется способность видеть поступки, видеть исторические взаимосвязи, причинность в живом и неживом мире и значение всего. Это формирует любовь к труду.

Воспитание в ходе совместной трудовой деятельности, самодеятельности по обеспечению жизнедеятельности «общины» – коллектива взрослых и детей в полевых условиях оздоровительного лагеря на берегу оз. Иткуль является основой воспитания вообще. В современном постинду-

стриальном обществе, в условиях урбанизированной среды осуществить такое воспитание сложно. Поэтому одним из вариантов воспитания совместным творческим трудом можно считать проведение праздников в социокультурной среде лагеря. Праздники – это значимая часть культуры народов. В праздниках отражены выдающиеся события в истории любой общности – семьи, народа, целой культуры, а также сменяющиеся события земледельческого календаря. В праздниках через одухотворенные образы передается и сохраняется память поколений: культурная, религиозная, семейная. «В ходе праздника все участники становятся причастными к особым событиям прошлого, продолжающего жить в настоящем» [7].

Круговорот праздников в социокультурной среде летнего отдыха и оздоровления в лагере в природных условиях – отличный способ сделать жизнь ребенка ритмичной и яркой. У каждого праздника свой характер, каждый из них приносит свои дары, и каждый становится незабываемой вехой на пути семьи (ребенка и его родителей) или коллектива (несколько семей), помогая глубже понимать природу и друг друга.

Проведение праздников с использованием живых образов народных сказок или сказов Павла Бажова [8], являющихся наследием традиционной культуры страны, способно, и это доказано практикой многих лет жизни клуба, провести детей к правильному пониманию основных нравственных категорий, помогая им стать социально, духовно и физически здоровыми. В любой сказке есть главный персонаж, который выделяется среди остальных своими душевными качествами и способностями. Эти свойства души представлены в образах людей и животных, реальных или мифических. Примеры нравственного поведения ребенок постигает через проживание перипетий художественного сюжета, сопереживание героям – носителям этих нравственных качеств, чувствуя при этом поддержку и одобрение со стороны значимых взрослых. Методика организации и проведения праздников формировалась 25 лет. Обычно праздник происходит в течение нескольких дней, когда дети и взрослые живут в сказочном мире, построенном совместным творческим трудом. Максимальное время дети и взрослые проводят на улице и в творческих мастерских. И это не просто игра, это сказочное поучительное действие, когда дети участвуют в сказке наяву, играют в занимательные игры, преодолевают препятствия, разгадывают загадки.

Президент РФ В. В. Путин в своем Послании (12.12.2012) обратил внимание на «дефицит духовных скреп», т. е. на слабую выраженность у современного российского гражданина таких личностных качеств (социальных компетенций), как ответственность, гражданственность, духовность, пассионарность, креативность и т. д. Обозначенные Президентом личностные качества лежат в основании социальной активности и созидательности, в том числе и прежде всего у подрастающего поколения. Они, личностные качества (социальные компетенции), реализуются в социальном пространстве по отношению к окружающим человека людям в виде

поступков (акты, акции, деяния, подвиги, в детском и подростковом возрасте – в играх, поступках и пр.). А поступки либо полезны (социореализация), либо вредны (диссоциореализация, аутореализация, самореализация). Сегодня много внимания ведущие ученые вынуждены уделять исследованию ресоциализации, т. е. тому, как из вредного человека сделать полезного. Ресоциализацию можно считать в этом контексте антонимом самореализации и диссоциализации, т. е. ресоциализация нужна как реабилитация после самореализации, как исправление всего того, что сотворено самореализацией. Значит, изначально нужно заниматься социореализацией. Человек, в том числе и ребенок (подросток), либо полезен обществу (семье, окружающим, государству), либо вреден. Социореализующийся человек полезен и другим, и себе. Самореализующийся – вреден и другим, и себе. Ведь член ЛГБТ-сообщества, наркоман, алкоголик, коррупционер и прочие негативные персонажи «успешно» САМО- или АУТОреализуются, но они общественно опасны. Индивидуализм, потребительство, анимальность – признаки самореализации, а вот духовность, гражданственность, пассионарность, ответственность, креативность являют собой социореализацию [10]. Предметно развивающая, вещная среда (К. Левин) ориентирует на потребительство, на самореализацию, а социоразвивающая (Ж. Нюттен) – на созидание, на социореализацию. Таким образом, социальная активность, созидательность ребенка в будущем может проявлять себя в трех основных сферах отношений:

- социально-бытовых в семье;
- социальных в обществе;
- социально-профессиональных в труде.

И во всех трех сферах деятельность должна быть направлена на совершение полезных действий и поступков. Исходя из вышеизложенного, коллектив СРОО Клуб здоровья «Вита» разработал и апробировал программы пребывания – организованного педагогически целесообразного семейного (родители, дети и педагоги) туризма в природной среде. Содержание мероприятий в рамках программ – социально значимых проектов, реализуемых вдали от шумной суеты городской среды, в тесном кругу у костра, располагает к ведению душевных бесед, совместная встреча рассветов, участие в праздниках и других совместных мероприятиях пробуждает романтические настроения и поэтический настрой. У детей и подростков, их родителей или сопровождающих (бабушек и дедушек) под воздействием неформальной по сути отношений социокультурной среды общины – походной группы – возникают философские вопросы, о которых можно рассуждать бесконечно, так и не найдя ответа. Ведя непринужденную беседу с подростками, родитель или педагог (руководитель туристской походной группы) в неформальных отношениях общения обучает своих питомцев умению слушать и слышать(!), вести дискуссию, аргументировать свою точку зрения и отстаивать свою позицию, соотносить мнение других людей со своим и, что немаловажно, признавать со-

вершенные ошибки, неверные суждения и находить компромиссы. Особенно плодотворными такие душевные беседы бывают, когда в группе появляются другие люди (местные жители, туристы из других регионов, представители различных профессий), обладающие харизмой, чувством юмора, владеющие чем-то сокровенным (историями, мыслями и идеями), чем они щедро делятся с детьми и подростками, способствуя формированию новообразований – культуры межличностного общения [3; 11].



2019 год был юбилейный, он был объявлен губернатором Свердловской области годом П. И. Бажова в связи с юбилеем писателя. Клуб активно присоединился к празднованию этого события: была организована экспедиция по местам Урала, связанным с сюжетами сказов Бажова. В этих местах были установлены памятные знаки, разработанные и изготовленные энтузиастами Клуба.

По итогам летнего сезона 28 января 2019 года во Дворце молодёжи г. Екатеринбурга состоялся торжественный концерт-пленум по случаю 140-летнего юбилея П. П. Бажова, собравший для обсуждения насущных проблем и перспектив немало энтузиастов, краеведов и родителей с детьми.

В фойе Дворца Клуб здоровья «Вита» выставлял свой проект экспедиции «Кольцо сказов» по произведениям нашего знаменитого уральского сказителя.

В числе гостей было много представителей от различных литературно-краеведческих организаций Свердловской области. Стенд клуба привлёк многочисленных почитателей творчества П. П. Бажова.

Завязались взаимно заинтересованные отношения с представителями краеведческого отделения библиотеки г. Первоуральска, которые пригласили членов Клуба «Вита» 20 марта 2019 года на Строгановские чтения в музее п. Билимбай Свердловской области.

В соответствии с обозначенным выше планом были проведены весенняя и осенняя школы на базе «Сосновый бор» п. Билимбай.

В 2019 году областной фестиваль «Эстафета здоровья» состоялся на территории ООО «Уральская татарская слобода» в п. Новая Ельня Нижнесергинского района и был посвящён 30-летию Клуба «Вита». Участниками мероприятия были представители объединений, организующих работу по здоровому образу жизни в городах: Сысерть, Верх-Нейвинский, Екатеринбург, Новоуральск, Ревда, Верхняя Салда, Березовский, Михайловск, Верхние Серги, Нижние Серги (всего 10 городов). Общий количественный состав участников – 92 человека. Все участвовали в физкультурно-оздоровительных мастер-классах, приобрели опыт проведения оздорови-

тельных занятий, получили методические пособия по здоровому образу жизни, другие раздаточные материалы, им были вручены сертификаты участия.

Летом 2019 года состоялось открытие очередной 23-й экспедиции «Заветный берег» на Иткуле. 21 июня был спущен на воду отремонтированный и обновлённый «Рюрик». В нём появилась каюта, рулевое управление перенесено в центр, и переделан его привод. В 2020 году изменено парусное вооружение.



В сезонах 2019 и 2020 годов проведены 8 заездов в Иткульский лагерь «Заветный берег» с проведением православной смены в рамках 9-го заезда с 11 по 14 августа.

14 октября 2019 года Клуб здоровья «Вита» стал одним из победителей в конкурсе Фонда президентских грантов, представив проект «Хочешь быть здоровым? Трудись», который по факту стал продолжением 30-летней истории клуба.

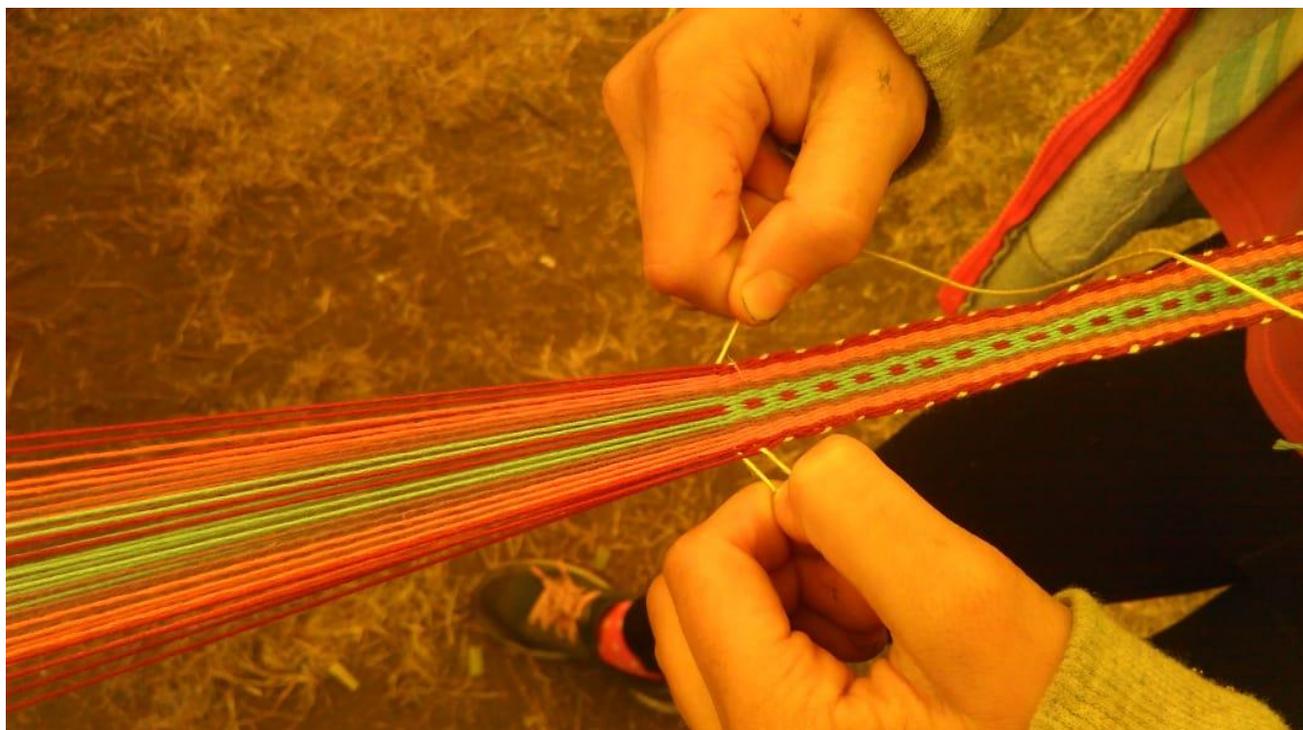


Праздник Ивана Купала

МОО «МАДЮТК» поддержало СРОО Клуб здоровья «Вита» и рекомендовало для реализации социально значимого проекта «Хочешь быть здоровым? Трудись» создание на месте древнего поселения Иткульской культуры на берегу озера Иткуль образовательного комплекса, с реконструированием элементов жизнедеятельности прошлого в сочетании с современными технологиями для обучения детей и подростков различным ремёслам мастеров Уральского региона.

Новый проект клуба «Хочешь быть здоровым? Трудись», направленный на воспитания подрастающего поколения и укрепления межпоколенческих связей средствами совместной и разноплановой трудовой деятельности с родителями, является своевременной реакцией творческого коллектива инициаторов и исполнителей проекта на недостатки современных воспитательных технологий. Особенность проекта заключается в том, что эту обучающую деятельность планируется осуществлять в летний период в естественной природной среде, причём вся эта работа осуществляется для обеспечения естественных человеческих потребностей каждого человека как в экспедиции, так и потом в его жизни. Это своеобразный летний образовательный семестр (учебная четверть), который позволяет закрепить полученные теоретические знания в школе или дома.

Особенно важно то, что введение подрастающего поколения в ремесленную деятельность в естественной природной среде планируется сочетать с отдыхом на основе здорового образа жизни. Это позволит детям за время летних каникул не только приобрести полезные навыки, но и набраться сил и хорошо отдохнуть от «городской жизни».



Профессиональные пробы в ткацком и швейном мастерстве

Цели у проекта авторами и его главными вдохновителями были такие:

– Повышение уровня мотивации подрастающего поколения и их родителей на здоровый образ жизни путём привития первичных трудовых навыков.

– Сохранение и развитие культурно-исторического опыта здорового образа жизни, в основе которого лежат методы естественного оздоровления и совместная трудовая деятельность взрослых и детей.

В рамках проекта была проведена конференция «Раннее трудовое воспитание – путь в профессионалы» в «Царском зале» ФГБОУ «Уральский государственный горный университет». На ней присутствовали учителя, воспитатели детских садов, родители, студенты-волонтеры из различных вузов и ссузов Екатеринбурга. Всего зарегистрировались 290 участников из следующих городов Свердловской области: Екатеринбург, Новоуральск, Североуральск, Верхняя Пышма, Берёзовский, Сысерть, Верхняя Салда, Ревда, Белоярский. На конференции присутствовали представители более 20 общественных организаций Екатеринбурга и области, в том числе победители президентских грантов.

С презентациями своей деятельности в области воспитания детей выступили руководители общественных организаций «Общее дело» – В. Бальцевич, «Братство православных следопытов» – В. Кривцов, студенты («Волонтеры-медики») из медицинского колледжа, преподаватель дополнительного образования из Полевского А. В. Непомнящий. Они подтвердили актуальность заявленного направления деятельности и выразили готовность к сотрудничеству по реализации проекта.

В дни памяти Учителя 14–15 декабря 2019 года на базе «Сосновый бор» п. Билимбай проведено выездное совещание членов клуба и мастеров, участвующих в реализации программы гранта, с проведением семинара по организации работы мастерских на Иткуле.



Профессиональные пробы в слесарных мастерских

В мае и начале июня 2020 года по программе реализации Президентского гранта на основной базе проекта озере Иткуль был построен ряд объектов. В первую очередь это Иткульское городище – реконструкция поселения древних металлургов древней Иткульской культуры, которые жили и трудились на этой территории около 2500 лет назад. В городище сделаны три основные мастерские: кузница с плавильней, гончарная и столярная мастерские. Были созданы площадки еще 9 мастерских: строительная, растениеводческая (огород, поле, лес), туристическая, кораблестроительная (элинг-верфь), судовождения, швейная, ткаческая, кухня и самая главная мастерская «Кладезь здоровья». Были смонтированы: мегапалатка, 4 палатки для мастерских: кузница, гончарная, столярная, работа с тканями (ткачество, плетение, вышивка, вязание, швейное дело), кухня, причалы, 4 палатки склада для хранения продуктов и оборудования. Под навесами и в палатках установлены столы, верстаки и смонтировано оборудование, установлены генераторы, завезены горюче-смазочные материалы. Подготовлены и засеяны 3 участка с растениями: огородные и садовые культуры, полевые злаки, деревья и кустарники Уральского региона. Смонтированы более 30 палаток для размещения участников. Оборудованы причалы, и спущены на воду 4 судна. Завезены расходные материалы для обучения ремеслам: дрова, уголь, металл, глина, ткань, нитки, пряжа. Поскольку в этом году в программе гранта планировалось участие многодетных семей и инвалидов, на территории лагеря были изготовлены 5 лёгких разборных домиков (по плану было 3). В процессе подготовки на Иткуле работали более 100 волонтеров. Для их работы были арендованы автобусы и организовано одноразовое питание (обед).

Сезон 2020 года отличался прежде всего необходимостью обеспечения безопасности и требованиями, введёнными к организации процессов досуга и оздоровления, дополнительного образования детей, в том числе организованного отдыха детей в природной среде в связи с ограничениями из-за распространения коронавируса COVID-19. Первая самоизоляция заставила взвесить все «за» и «против», детально обсудить «проблему» и, посоветовавшись со специалистами, принять верное решение – та самая изоляция – это собственно и есть семейные программы на озере Иткуль, вдали от городов, где безопасно для детей и родителей, вдали от нагнетающих истерию СМИ и соцсетей.

С начала июня по середину августа 2020 года на Иткуле были реализованы основные мероприятия программы проекта: работа всех мастерских и оздоровительные мероприятия. Для этого были организованы выезды-смены участников, мастеров и волонтеров проекта. Каждый выезд продолжался 1 неделю и включал занятия в мастерских, ежедневные гимнастики, 3 похода (пеших и водных), различные игры, купание, танцы, вечерние сказки и песни у костра. На каждой неделе (обычно в субботу и

воскресенье) проводились праздники здоровья, посвящённые одной из мастерских. Например, День Metallурга, Строителя, Военно-Морского Флота, День Природы (Иван Купала), праздник Первой ягодки лета. Дополнительно были проведены День Народного Единства и Парад Победы.



Профессиональные пробы в кузнице



Профессиональные пробы в судовождении

Были организованы 8 рейсов автобусов, 10 рейсов автотранспорта для доставки продуктов и расходных материалов, организована работа служб безопасности (охрана) и охраны здоровья (врач). Организован вывоз бытовых отходов (10 рейсов автотранспорта)

Всего состоялось 11 смен, в работе которых приняли участие более 1200 человек (!) в строгих условиях ограничительных мер, связанных с распространения коронавируса COVID-19. Через программы проекта «Хочешь быть здоровым? Трудись» прошли более 540 детей разного возраста, 57 многодетных семей и 30 инвалидов. Были проведены 8 выставок-ярмарок изделий мастерских. Построены и спущены на воду два маломерных судна – швертбот «Оптимист» и лодка «Шмель», отремонтированы «Рюрикъ» и лодки «Св. София» и «Удача». За 8 смен были организованы 27 пеших походов по окрестностям озера, 16 водных походов на ладье «Рюрикъ» и катамаранах, том числе 9 водных походов с ночевкой на берегу во временном лагере (для детей и подростков). Число участников походов – до 400 человек, в том числе в водных походах – до 120 человек. Каждый день проводилось 2 (иногда 3) утренних зарядки для взрослых и детей (75 зарядок), купания в водоёме, гимнастика (до 50 занятий), занятия по народным и спортивным играм, танцам, а также лекции-беседы по здоровому образу жизни (27 бесед). Проведены 8 творческих вечеров и более 60 вечёрок у костра со сказкой для детей и песнями для взрослых. Были организованы более 30 походов (включая новые походы от Иткуля до озера Аракуль и до истоков реки Чусовая). Дети и их родители под руководством опытных мастеров изготавливали различные поделки. В кузнице отливали изделия из бронзы и алюминия, ковали подковки. В гончарной мастерской лепили и делали на гончарном круге кружки, плошки, вазочки. В столярной – делали кораблики, мечи, макеты домиков, занимались художественной резьбой по дереву. В швейной – шили платья, рубашки, плели пояса. На кухне учились готовить здоровую пищу. В растениеводческой мастерской дети и взрослые наблюдали за растениями поля (злаки, лён), огорода (травы, овощи), леса (деревья, кустарники, травы, ягоды, грибы).

Подробно с программами Клуба здоровья «Вита» в рамках Президентского гранта можно ознакомиться на страничке «Заветный берег Иткуля» с соцсети ВКонтакте https://vk.com/vitaclub_ekb или на сайте <http://vitaclub.su/ru/>

15 октября 2020 года СРОО Клуб здоровья «ВИТА» и ФГБУ ВПО «Уральский государственный горный университет» провели межрегиональную онлайн-конференцию «Раннее трудовое воспитание – путь в профессионалы» по итогам реализации программы в рамках выигранного в 2019 году президентского гранта «Хочешь быть здоровым? Трудись».



Праздники в лагере. Хоровод – форма социореализации



Театрализованные представления как процесс социореализации

Результатом огромного самоотверженного труда энтузиастов инструкторов-общественников Свердловской региональной общественной организации Клуб здоровья «Вита» стало признание на международном уровне социально значимого проекта «Хочешь быть здоровым? Трудись», реализованного в 2020 году. Проект стал лауреатом (победителем) Международного конкурса на приз «Золотой компас» в номинации «Социально значимые проекты».



Список литературы

1. Дрогов И. А., Смирнов Д. В. Проблемы организации оздоровления детей и подростков средствами активного отдыха и туризма // Теория и практика физической культуры. 2002. № 11. С. 56.
2. Инякин Ю. С., Смирнов Д. В. Концептуальные подходы к методике разработки содержания маршрута рекреационно-оздоровительного похода // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2016. № 4(121). С. 57–72.
3. Порожский К. П., Бабкина Е. В. Формирование основ нравственного поведения детей в условиях зимнего загородного лагеря (на примере совместной творческой деятельности детей и взрослых семейного клуба «Вита» по подготовке календарного праздника «Рождество») // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 1. С. 88–106.
4. Бондаренко Л. И., Перов В. Ю. Основы светской этики. 4–5 кл. М., 2010. 63с.; Штайнер Р. Педагогическая практика с точки зрения духовно-научного познания человека: Воспитание детей и подростков. Восемь лекций, прочит. в Дорнахе с 15 по 22 апр. 1923 г., с тремя ответами на вопр. и вступ. словом к эвритмистам : [пер. с нем.]. М. : Парсифаль, 1997.

5. Ильин И. А. О России : избранные статьи / предисл., сост. М. Г. Жуковой. М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2010. 320 с. (Сер. «Заветные мысли»).

6. Штайнер Р. Педагогическая практика с точки зрения духовно-научного познания человека: Воспитание детей и подростков. Восемь лекций, прочит. в Дорнахе с 15 по 22 апр. 1923 г., с тремя ответами на вопр. и вступ. словом к эвритмистам : [пер. с нем.]. М. : Парсифаль, 1997.

7. Березка : метод. руководство для воспитателей дошк. образовательных учреждений и групп Межрегиональной общественной организации «Содружество педагогов вальдорфских детских садов». М. : «evidentis», 2001. 112 с.

8. П. Бажов. URL: [http://www. planetaskazok. ru/bajovp](http://www.planetaskazok.ru/bajovp) ; [https://nukadeti. ru/skazki/pavel_bazhov](https://nukadeti.ru/skazki/pavel_bazhov)

9. Смирнов Д. В., Макарова Л. Н. Опыт и проблемы социализации воспитанников детского дома средствами физкультурно-спортивной и туристско-краеведческой деятельности : материалы опытно-экспериментальной работы / ФГНУ «Институт содержания и методов обучения» РАО ; КОУ Воронежской области «Школа-интернат № 1 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». М. ; Воронеж, 2013.

10. Молчанов С. Г. «Самореализация» или «социореализация»? Вопрос к читателю // Педагогическое искусство. 2019. № 2. С. 29–31.

11. Смирнов Д. В. Исследование особенностей психолого-педагогического сопровождения самореализации детей средствами оздоровительного туризма // Проблемы детско-юношеского туризма и краеведения. 2005. № 6–7. С. 17.

12. Смирнов Д. В., Морозова С. В., Бойцов А. Б. Дополнительное туристско-краеведческое образование как средство социореализации и профессионального самоопределения воспитанников центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей // Конференциум АСОУ [Электронный ресурс] : сб. науч. трудов и материалов науч.-практ. конф. Вып. 2 / сост. Е. А. Руднев. Электрон. дан. (15,8Мб). М. : АСОУ, 2020. 1 электрон. опт. диск. [http://new. asou-mo. ru/images/06BA_2020_2_1. Pdf](http://new.asou-mo.ru/images/06BA_2020_2_1.Pdf)

13. Шипко А. Л., Смирнов Д. В. Процесс социализации «кочевого архетипа» в дополнительном туристско-краеведческом образовании как средство формирования готовности личности к совершению туристских путешествий // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2014. № 1(110). С. 39–64.

14. Смирнов Д. В. Социально-профессиональные пробы учащихся в туристско-краеведческой деятельности // Педагогическое образование и наука: науч.-метод. журн. 2008. № 8. С. 59–64.

Воспитательный потенциал Музея авиации – школе

В статье рассматриваются вопросы деятельности музея истории и трудовой славы прославленного авиастроительного предприятия Горьковского завода № 21 им. С. Орджоникидзе.

Ключевые слова: деятельность музея, музей авиации, авиастроительное предприятие Горьковского завода № 21 им. С. Орджоникидзе.

Нижний Новгород в начале XVII века был центром, объединившим все патриотические силы ради спасения России от польских захватчиков. В годы Великой Отечественной войны уже город Горький подтвердил свой патриотизм, сделав все возможное и невозможное для победы над фашизмом, непрерывно выпуская военную продукцию на своих крупнейших предприятиях тяжелой промышленности. Как крупный военно-промышленный центр Советского Союза Горький попал в разработку абвера еще при составлении плана «Барбаросса». Каждая вторая автомашина, каждый третий танк, каждое четвертое артиллерийское орудие было выпущено в годы войны горьковчанами. Более 17 тысяч самолетов выпустил 21-й авиационный завод. Отсюда и такие яростные налеты немецкой авиации в глубь советского тыла для уничтожения экономической мощи СССР. И в годы холодной войны наш город был мишенью номер 2 (после Москвы) для ядерного удара со стороны США с целью уничтожения военного потенциала Советского Союза.

Славная история становления города труженика, преобразования из купеческого Нижнего Новгорода в промышленный Горький запечатлена многочисленными документами, документальной кинохроникой, исследована отечественными историками, в том числе и нижегородскими – А. А. Гординым [1], Б. Л. Гинзбургом [1], Н. В. Занозиным [2] и др. О том, как наш город превратился в кузницу оружия, говорят и заводские музеи. Один из них – музей при авиационном заводе. Школьникам и учителям истории предоставлена уникальная возможность прикоснуться к живой истории: ознакомиться не только с документами, но и погрузиться в историю, прикоснувшись руками к военным самолетам. Обращение участников образовательного процесса к культурным ценностям, входящим в музейные фонды, – эффективное средство решения задач духовно-нравственного, историко-краеведческого, гражданско-патриотического воспитания молодежи в условиях сотрудничества школы и музея [3].

Музей истории и трудовой славы прославленного авиастроительного предприятия был создан 2 января 1967 года. Первоначально музей находился в ведомственном распоряжении главного архитектора завода и занимал помещение площадью 144 кв. м. По мере увеличения фондов музея, выставочных материалов встал вопрос о расширении площади музея, и 16 августа 1985 года в канун Дня авиации состоялось торжественное открытие нового здания музея [4].

Тема Великой Отечественной войны занимает одно из ведущих мест в экспозиции музея. В экспозиции музея представлены модели всех самолетов, выпускавшихся на заводе, а украшением экспозиции является полномасштабный макет самолета И-16. Это закономерно: самолеты-истребители Горьковского завода № 21 им. С. Орджоникидзе сыграли выдающуюся роль в достижении господства советской авиации в воздухе. Истребители завода И-16 конструкции Н. Н. Поликарпова приняли на себя первый удар люфтваффе и участвовали в боевых действиях вплоть до марта – апреля 1943 года. К натурным экспонатам периода Великой Отечественной войны относятся переходящие Красные знамена, которых был удостоен коллектив предприятия за выполнение заданий фронта и переданные ему после войны на вечное хранение. Важными экспонатами являются Книги Почета завода, куда внесены его лучшие люди – ударники социалистического труда, передовики производства.

На заводе работали прославленные авиаконструкторы Николай Николаевич Поликарпов и Семен Алексеевич Лавочкин. В зале музея находятся принадлежавшие им вещи, в частности письменный стол Н. Н. Поликарпова, его личные вещи и другие экспонаты.

Данные экспонаты музея целесообразно использовать в целях патриотического воспитания, формирования культурологических знаний учащихся: на базе музея возможно проведение учебно-тематических и тематических экскурсий для ознакомления со значением Горьковской области в решении задач по обеспечению обороноспособности страны, биографиями, подвигами тружеников горьковского авиационного предприятия, авиаконструкторов в годы войны, достоинствами выпускаемых на заводе моделями самолетов [5].

В экспозиции широко представлены фотодокументы военного времени. Они отражают трудовые будни коллектива, производственные технологии завода. Отметим галерею портретов летчиков-испытателей завода, в том числе и тех, кто облетывал самолеты накануне в годы Великой Отечественной войны.

Фонды музея представляют собой важное подразделение музея. Отметим наиболее важные из них:

– фонд воспоминаний ветеранов предприятий. В нем имеются десятки воспоминаний, которые в той или иной степени отражают предвоенные годы и историю Великой Отечественной войны, например воспоминания Я. А. Загорного, Е. И. Миндрова, М. Н. Пономарева, С. Е. Зайчика и др.;

– фонд периодической печати представлен полным комплектом годовых подшивок заводской газеты «Ворошиловец» – «Рабочая жизнь»;

– фонд аудиовизуальных источников музея включает фотодокументы по истории трудового коллектива предприятия, отечественной и мировой авиации, а также краеведческие материалы. За последние годы фонд значительно пополнился видеофильмами по истории отечественной и мировой авиации;

– библиотека музея насчитывает несколько тысяч томов. В ней преобладает военно-историческая и авиационная литература. В частности, имеется значительное количество книг и брошюр по истории авиастроительных заводов России, которые используются при подготовке исторических и публицистических работ.

Эта база служит прочной основой для военно-патриотической работы коллектива музея. Её основными направлениями являются проведение экскурсий, в первую очередь, с молодежью нижегородских школ и колледжей, а также подготовка с ними рефератов и других работ по истории Нижегородского края в период первых советских пятилеток и Великой Отечественной войны. Иллюстративные, фотоматериалы, аудиовизуальные, письменные экспонаты также можно эффективно использовать при проведении тематических уроков, уроков мужества, мероприятий, посвященных знаменательным датам отечественной истории, при подготовке исследований о развитии науки и экономики Нижегородского края, о героизме наших земляков, ветеранов войны и труда, тружеников автозавода, летчиков-испытателей, являющихся свидетелями прогрессивности горьковской авиационной промышленности, передовых технологий авиастроения, применяемых на заводе «Сокол». Воспитание чувства гордости за свою малую родину, героизм ее людей – защитников Отечества, их сопричастность к Великой Победе – залог патриотического воспитания.

Особое значение среди экспонатов музея имеют материалы, знакомящие учащихся с процессом совершенствования, модификации авиационной техники, ее использованием истребительными полками на разных этапах Великой Отечественной войны, отзывами, письмами с фронта о качестве нашей авиационной продукции [5].

В первый год войны на потоке был самолет конструкции С. А. Лавочкина, В. П. Горбунова, М. И. Гудкова ЛаГГ-3. Этими самолетами был вооружен сформированный в Горьковской области 721-й истребительный авиационный Касторненский, ордена Александра Невского, ордена Суворова третьей степени полк, который произвел 6861 боевой вылет, в воздушных боях уничтожил 202 самолета противника. Весной 1942 года ГКО по настоянию командования ВВС принимает решение о снятии ЛаГГ-3 с серийного производства, а ОКБ С. А. Лавочкина перевести на другое предприятие в г. Тбилиси. Заводу приказывалось перейти на изготовление истребителей Як-7 – машины по основному материалу и технологии изготовления совершенно незнакомой заводскому коллективу. Партийная организация и руководство завода сознавали, что решение ГКО продиктовано чрезвычайными обстоятельствами: в один из самых критических периодов войны главный конструктор и базовый серийный завод оставили фронт без истребителей, – но они также понимали, что освоение нового изделия потребует огромных материальных и трудовых затрат и неизбежно отсрочит поставку самолетов на фронт – и это в тот момент, когда почти готов свой, значительно улучшенный по сравнению с выпускав-

шимся ранее истребитель. Было принято смелое и ответственное решение: наряду с подготовкой производства к выпуску «Яков», в инициативном порядке срочно закончить создание опытных образцов модифицированного истребителя. В рекордно короткие сроки все необходимые работы были завершены, и два самолета Ла-5 были предъявлены заказчику. Летчики-испытатели ВВС дали высокую оценку летным и боевым качествам истребителя – «Лавочкин-5» самолет на 5!» – и вышли с предложением в ГКО о запуске его в серию. Это предложение было принято. В цехах авиационного завода был «рожден» Ла-5, а впоследствии был создан лучший советский истребитель Великой Отечественной войны – Ла-7. Впервые истребительные полки, сформированные из Ла-5, вступили в жаркие бои под Сталинградом с «мессершмитами» и «фокке-вульфами», и враг на своей шкуре испытал на себе их огневую мощь.

«Простая, нестрогая машина, чувствуешь себя в ней, как в санях. А уж даст огня – будьте уверены, от немца только щепки летят», – такую оценку дал летчик-фронтовик майор Пахомов [4].

Трудовой и гражданский подвиг, совершенный коллективом завода в период создания и выпуска первых серийных самолетов Ла-5, вывел его в августе 1942 года в число победителей Всесоюзного социалистического соревнования. Заводу было впервые вручено переходящее Красное знамя ГКО.

Замечательные отзывы о качестве наших самолетов дали фронтовые летчики-истребители. Из телеграммы дважды Героя Советского Союза подполковника П. А. Покрышева: «Дорогой товарищ Лавочкин! На протяжении года я командую частью, на вооружении которой состоит машина Вашей конструкции. Летный состав вверенной мне части восхищен Вашим самолетом, любит его и ведет напряженную боевую работу с неизменным успехом... Ваш самолет явился лучшим истребителем нашей Родины и стал грозой немецкой авиации, которая не в силах тягаться с ним как в горизонтальном, так и в вертикальном маневре».

Не случайно именно на самолетах С. А. Лавочкина одержаны наиболее значительные победы советскими летчиками.

Среди них летчик-фронтовик А. Горовец, который в июле 1943 года на истребителе Ла-5, сделанном на личные средства трудящихся горьковчан, в одном воздушном бою сбил 9 самолетов противника, за что был удостоен звания Героя Советского Союза. В 1943 году на Ла-5 начинал свой боевой путь и Иван Никитович Кожедуб, трижды Герой Советского Союза, самый результативный летчик-истребитель всей антигитлеровской коалиции. Заканчивал боевой путь в Великой Отечественной войне он уже на Ла-7. За войну им было сбито 64 немецких самолета! [4]

Непрерывно велась работа по модификации и совершенствованию истребителя Ла-5. Заводской коллектив в творческом содружестве с опытно-конструкторским бюро С. А. Лавочкина создали еще более грозные истребители – Ла-7, на которых советские летчики громили врага на заклю-

чительном этапе Великой Отечественной войны. Приходили отзывы и письма благодарности с фронта: «В боях с фашистами ваша продукция показала себя исключительно с хорошей стороны. Она отличного качества, проста и неуязвима. С бойцами, имеющими ваше оружие, враг избегает открытого боя» [4].

Именно на самолете Ла-7 трижды Герой Советского Союза Иван Кожедуб одержал победу в неравном бою над реактивным самолетом Me-262.

«Самолет Ла-7 явился своеобразным итогом работы советских авиаконструкторов по развитию винтомоторной истребительной авиации в годы Великой Отечественной войны». Такую высокую оценку самолету дал нарком авиапромышленности А. И. Шахурин [4].

Таким образом, музей обладает большим потенциалом для патриотического воспитания подрастающего поколения. Умелое использование комплекса средств музейной педагогики позволяет обеспечить эффективность деятельности музея в сфере воспитания патриота, достойного гражданина. Но особый интерес к занятиям с использованием музейных средств может быть стимулирован на основе предоставления учащимся возможности выступать участниками творческого процесса. Итогом посещения музея должно быть самостоятельное творчество детей (рисунки, стихотворения, сочинения на тему увиденного, исследовательские работы, конструирование моделей, разработка совместно с учителем сценариев внеклассных мероприятий и др.), дающее возможность закрепить, актуализировать в деятельности полученные знания, развивать творческие способности, формировать ценностное отношение к истории Родного края, подвигу своих земляков, важное для становления патриота.

Список литературы

1. Подготовка рабочих кадров для промышленности на предприятиях Горьковской области в начале Великой Отечественной войны / В. И. Белоус, Б. Л. Гинзбург // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского. Н. Новгород : ГОУ ВПО ННГУ, 2011. 3(1). С. 178–184; Социалистический город. Феномен социалистического города: социокультурный аспект : кол. монография / под ред. А. А. Гордина ; Нижегород. гос. архитектур. строит. ун-т. Н. Новгород : ННГАСУ, 2012. 158 с.

2. Занозин В. Н. Послевоенный сталинизм в Горьковской области (промышленное и социальное развитие Горьковской области в 1945–1953 гг.) : монография. Н. Новгород : ВГИПУ, 2011. 229 с.

3. Чему учит музей или что такое музейная педагогика / RAO. URL: <http://www.art-education.ru/electronic-journal/chemu-uchit-muzey-ili-chto-takoe-muzeynaya-pedagogika>.

4. Из фондов музея истории и трудовой славы Нижегородского авиастроительного завода «Сокол» – филиала АО «РСК «МиГ».

5. Педагогические аспекты музейной деятельности. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-aspekty-muzeynoy-deyatelnosti-istoriko-teoreticheskiy-analiz>.

Г. О. Давыдова

Интерактивная карта-схема памятных мест военной истории Хабаровского края «Своих героев не забудем имена»

В статье идет речь о школьных музеях в системе образования Хабаровского края, которые занимают важное место среди эффективных средств патриотического и духовно-нравственного воспитания учащихся.

Ключевые слова: школьные музеи, Хабаровский край, патриотическое и духовно-нравственное воспитание учащихся.

Во все времена патриотическое воспитание молодежи являлось одним из приоритетных направлений политики государства. Без него невозможны преемственность поколений, сохранение традиций народа, передача духовно-нравственных ценностей.

Школьные музеи в системе образования Хабаровского края занимали и занимают важное и достойное место среди эффективных средств патриотического и духовно-нравственного воспитания учащихся.

Хочется подчеркнуть, что школьные музеи неотделимы в своем развитии от краеведения. Возникшие в 60-е годы прошлого столетия школьные музеи в разные годы переживали свои подъемы и спады. Героико-патриотическая тематика в послевоенный период вызвала широкий интерес школьников к боевым подвигам земляков – участников Великой Отечественной войны. В результате поисково-исследовательской работы появились музеи боевой и трудовой славы, а также комплексные краеведческие музеи, в экспозициях которых значительное место отводилось ратным подвигам жителей Хабаровского края.

Объявленное в 1998 году Всероссийское туристско-краеведческое движение «Отечество» и разработанная на его основе программа краевого туристско-краеведческого движения «Край родной Дальневосточный» дали новые направления деятельности отрядов юных краеведов и школьных музеев в крае.

Данная программа направлена:

- на развитие интереса учащихся к истории своего государства, края, к боевому прошлому страны;
- организацию поисково-исследовательской работы по программам «Военная история», «Памятники края»;
- выявление, паспортизацию и благоустройство памятников военной истории в Хабаровском крае;
- пропаганду и популяризацию знаний по истории Великой Отечественной, Гражданской и локальных войн, военных конфликтов;

– организацию Вахт Памяти, встреч с ветеранами, проведение мероприятий с учащимися, посвященных военной истории Хабаровского края.

Все эти направления способствуют приобщению ребят к познанию истории своей малой родины и основ народной культуры, формированию гордости и любви к родной земле, бережному отношению к ее наследию, уважения к ее культуре и опыту предыдущих поколений.

В программе «Край родной Дальневосточный» могут принимать участие обучающиеся всех общеобразовательных организаций, а также организаций дополнительного образования детей, профессиональных образовательных организаций и представителей детских общественных объединений.

Наиболее активную деятельность в рамках данной программы осуществляют коллективы юных краеведов-исследователей общеобразовательных организаций, активисты школьных музеев и поисковые отряды.

Так, в крае действуют школьные музеи и комнаты боевой славы, в которых отражен боевой путь 81-й (бывшей 422-й) гвардейской стрелковой дивизии, сформированной в Хабаровском крае. Это школы № 62, 63 г. Хабаровска, Лермонтовская школа Бикинского района, гимназия № 1 г. Комсомольска-на-Амуре, СОШ № 1 и Шереметьевская школа Вяземского района, Ситинская школа района им. Лазо, Найхинская школа Нанайского района, МАУ ДО ДЮЦ «Импульс» г. Хабаровска. Музейные экспозиции о Герое Советского Союза Евгении Дикопольцеве и его земляках-однополчанах из прославленной 81-й (422-й) гвардейской дивизии оформлены в гимназии № 1 г. Комсомольска-на-Амуре и Оборской школе района имени Лазо.

В честь героических представителей нанайского народа Акима Самара и Максима Пассара школы с. Кондон Солнечного района, с. Сикачи-Алян Хабаровского района и с. Найхин Нанайского района получили право носить их имена.

История 78-й дивизии, внесшей решающий вклад в сражения за Москву в 1941 году, собрана поисковыми группами СОШ № 27 г. Хабаровска и демонстрируется в музейной экспозиции. Она и сейчас вызывает интерес у нового поколения учащихся. Также о дивизии и ее ветеранах оформлена экспозиция, и на её основе проводятся экскурсии в музей «Исток» МАУ ДОД ДЮЦ «Импульс» г. Хабаровска.

В микрорайоне МБОУ СОШ № 1 г. Советская Гавань живут участники боев на разных фронтах Великой Отечественной войны. Это и обусловило создание разделов музея боевой славы «Равнение на подвиг», посвященных главным сражениям войны: «Московское сражение», «Сталинградская битва», «Курская дуга». Наряду с общеисторическими сведениями на стендах этих разделов помещены фотографии и краткие сведения о боевом пути земляков – участников этих сражений.

Активисты школьных музеев вносили и вносят в настоящий момент серьезный вклад в сбор информации о героических подвигах земляков и

выпускников школ, оформление о них музейных экспозиций, проведение на основе собранных материалов уроков мужества, праздников, торжественных митингов, Дней памяти.

За достижения в области патриотического воспитания учащихся в период с 2016 года по 2020 год более 70 образовательным организациям края – школам, гимназиям, профессиональным образовательным организациям – присвоены почетные наименования в честь Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации, полных кавалеров ордена Славы и участников Великой Отечественной войны, награжденных другими воинскими наградами.

Героико-патриотическая тематика является актуальной и самой распространенной в школьном краеведении Хабаровского края.

В 2016 году Центром туризма краеведения и спорта КГАОУ ДО РМЦ «Центр развития творчества детей (Региональный модельный центр дополнительного образования детей Хабаровского края)» была объявлена акция «Вечный след на земле». Целью патриотической акции являлось формирование активной социально-нравственной и гражданской позиции учащихся, воспитание уважения к боевым традициям старших поколений дальневосточников. Участниками акции стали около 235 поисковых отрядов неравнодушных девчат и ребят со всего Хабаровского края, в ходе которых они:

- выявляли, брали на учет, изучали историю создания мест воинской славы: мемориалов, памятников, памятных знаков, обелисков, мемориальных досок и др.;

- уточняли в результате поисковой и исследовательской деятельности списки участников войн, военные судьбы земляков;

- участвовали в благоустройстве мест воинской славы;

- готовили на основе собранного материала учебно-исследовательские работы по истории;

- создавали кадастры, путеводители памятников военной истории Хабаровского края;

- принимали участие в экспедициях и других туристско-краеведческих мероприятиях по изучению памятных мест военной истории Хабаровского края.

Результатом пятилетней работы учащихся, проявивших интерес к изучению и сохранению исторического наследия своей малой родины, стало создание и размещение в мае 2020 года на виртуальной карте-схеме памятных мест военной истории Хабаровского края «Своих героев не забудем имена» 265 паспортизованных объектов, в числе которых:

- 54 памятника;

- 98 памятных мест;

- 48 обелисков;

- 47 мемориальных досок;

- 18 захоронений.

Информация о представленных на карте памятниках, памятных местах, обелисках, захоронениях и мемориальных досках была собрана и описана поисковыми отрядами учащихся, действующими при общеобразовательных организациях, а также при организациях дополнительного образования детей и профессиональных образовательных организациях.

На карте все памятники отмечены по географическому принципу. Поэтому можно увидеть, какие памятники находятся на территории каждого из девятнадцати муниципальных районов Хабаровского края, а также в каких населенных пунктах они установлены. Информация разделена по территориям и в каждой территории оформлены подразделы: «памятник», «памятное место», «obelisk», «мемориальные доски». Каждое памятное место сопровождается фотографией и кратким описанием – «паспортом памятника».

В населенных пунктах Хабаровского края установлено множество мемориальных комплексов, памятных досок и обелисков, посвященных землякам–защитникам, информация о которых постоянно добавляется и обновляется. С течением времени открываются новые памятники, мемориальные комплексы, образовательным организациям присваиваются имена героев, и появляются новые мемориальные доски на их зданиях. Помимо этого следует отметить, что сведения о некоторых памятных знаках иногда теряются. Поэтому сбор материалов и данных особенно важен для подрастающего поколения, которое сохранит память и будет гордиться своими героями-земляками, отдавшими жизнь за свою Родину.

Благодаря проделанной огромной поисково-исследовательской работе учащихся, информация о героических подвигах героев-земляков сохранена в свободном доступе на виртуальной карте-схеме Хабаровского края, размещённой на информационно-образовательном портале «Прообраз27».

Каждый интересующийся военной историей своей малой родины может ознакомиться с материалами карты, использовать ее сведения. Виртуальная карта стала достойным подарком для наших дорогих и уважаемых ветеранов. Они могут гордиться нашей молодежью, которая так активно приняла участие в акции.

Ребята не только описывали памятники, но и восстанавливали имена героев, облагораживали и ремонтировали обелиски, принимали активное участие в открытии новых памятников и мемориальных досок. Сегодня этой картой закладывается основа для реализации дальнейших социальных проектов по благоустройству и восстановлению памятников, обелисков, открытию новых мемориальных досок.

Проникнувшись патриотизмом и мужеством ветеранов, подрастающее поколение занимает активную нравственную и гражданскую позицию, а память о тех героических временах будет передаваться из поколения в поколение.

На информационно-образовательном портале Хабаровского края «Прообраз27» <https://www.proobraz27.ru/projects/imya-na-obeliske/maps/> вы сможете совершить виртуальное путешествие по памятным местам военной истории Хабаровского края.

И. В. Замалетдинов

Патриотическое воспитание детей и подростков в туристских походах (из опыта работы)

Мы должны сделать все, чтобы сегодняшние дети и вообще все наши граждане гордились тем, что они наследники, внуки, правнуки победителей. Знали своих героев своей страны и своей семьи, чтобы все понимали, что это часть нашей жизни.

В. В. Путин

Патриотизм – это не значит только одна любовь к своей Родине. Это гораздо больше. Это – сознание своей неотъемлемости от Родины и неотъемлемое переживание вместе с ней ее счастливых и несчастных дней.

А. Н. Толстой

В статье рассматриваются практические вопросы патриотического воспитания молодого поколения. Туристские походы являются важным и действенным средством приобщения будущих защитников Родины к военно-историческим и трудовым традициям нашего Отечества.

Ключевые слова: туристские походы, патриотическое воспитание, военно-исторические и трудовые традиции.

Время выдвигает качественно новые задачи по теоретическому осмыслению, дальнейшему развитию и конкретизации деятельности по формированию у подрастающих поколений высокой гражданственности, патриотизма, чувства ответственности за судьбу Родины. Всё более очевидной ныне становится необходимость для государства и общества в возрождении патриотизма как важного социально-нравственного ценностного ориентира, направленного на становление российской государственности. Целью данной статьи является определение влияния на формирование личности подростка патриотического воспитания через туристские походы и его необходимость современной молодежи.

Серьезное внимание следует уделять вопросам патриотизма и патриотического воспитания, так как главная цель воспитания детей состоит в том, чтобы во всякой сфере деятельности – быть человеком. В. А. Сухомлинский отмечал, что успех воспитания зависит от умелого постоянного воздействия на все стороны личности воспитанника – его разум, эмоциональную и волевою сферы. Главным источником патриотизма он считал

природу родного края, взаимную любовь родителей и детей, взаимную преданность и верность, создающие честь семьи, «рода».

Проблема отношения к Родине, духовной сущности патриотизма, со всей актуальностью проявившаяся и волнующая в настоящее время педагогов, социологов, философов, не нова. Ещё Владимир Мономах в своем «Поучении детям» говорил о необходимости беречь, охранять и защищать родную землю, сберегая ее для детей. Впервые понятие «патриот» и «патриотизм» стали наиболее часто употребляться в период Великой французской революции 1789–1793 годов. Патриотами тогда называли себя борцы за великое дело, защитники республики, в противовес изменникам и предателям родины.

«Патриотизм – это не просто красивые слова. Патриотизм – это, прежде всего, дело, служение своей Родине, стране, России, своему народу. И об этом никогда нельзя забывать» (В. В. Путин).

«Кто прошел в годы отрочества и ранней юности сотни километров по родной земле, тому доступно большое чувство – чувство красоты Родины, чувство привязанности к ней» (В. А. Сухомлинский).

Почти более семидесяти лет минуло с тех пор, как в лесах Подмосковья, на горных перевалах Кавказа отгремели бои. Но не иссякает интерес детей, которые хотят увидеть места сражения своими глазами. Слышать рассказы о войне и видеть места боев – это разные вещи. Чтобы не на словах, а на деле воплощался девиз «Никто не забыт, и ничто не забыто», обучающиеся Дома детского и юношеского туризма и экскурсий «Простор» (далее ДДЮТиЭ) под моим руководством (педагога, учителя, мастера спорта России, заслуженного путешественника России И. В. Замалетдинова) конкретными делами заполняют неведомые страницы Великой Отечественной войны. Среди обширного арсенала форм и методов патриотической работы, который накоплен мною за долгие годы, особое место занимают Походы Памяти, то есть походы по местам воинской славы, славных побед и горьких трагедий нашего народа. И это не случайно. Посещение памятных мест, где велись бои, осмотр памятников и реликвий на партизанских тропах Кубани, Крыма и битвы за Москву – все это оказывает воспитательное воздействие на участников похода. Знания, яркие впечатления, приобретенные в походах, способствуют формированию убеждений, сознательного отношения к выполнению гражданского, патриотического долга. Походы по местам боев уникальны – они хранят в себе не только достопримечательности, но и память поколений, особую атмосферу, которую легко здесь прочувствовать. В отличие от пассивных форм воспитательной работы (встреч с интересными людьми, бесед, утренников, уроков мужества), туристские походы позволяют поставить каждого участника похода в уникальные с точки зрения воспитания условия, когда абстрактные идеи приобретают конкретную реальность. Знание военно-

исторического прошлого своей Родины делает школьника духовно богаче, способствует выработке у него активной жизненной позиции. Одним из основных направлений воспитания детей, как подчеркнуто в Государственных программах «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» – это развитие у детей, подростков и молодежи гражданственности, патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование у них гордости за Отечество, за свою малую родину. Участие подростков в поисковых экспедициях, походах является уникальным направлением в воспитании учащихся, позволяющим одновременно достичь нескольких педагогических целей, комплекс которых вряд ли возможен в мероприятиях другой направленности.

После войны нашим государством в силу ряда объективных и субъективных причин не была в полной мере отдана дань памяти павшим за Отечество. Они не были поименно увековечены. В стране появилась острая необходимость упорядочения оставшихся после боев воинских захоронений – их было огромное количество. Проблема имела как мемориальный, общечеловеческий, так и гигиенический характер. В 1947 году ЦК ВКП(б) и Совет Министров приняли постановление об упорядочении и укреплении воинских захоронений. Начался перенос останков погибших из индивидуальных, зачастую безымянных могил в братские, ухоженные, увенчанные памятниками. По всей стране при перезахоронениях воинских останков вставали вопросы: кто погиб, когда, остались ли близкие?

Юные туристы-краеведы стали проводить поисково-исследовательские походы, экспедиции, разрабатывать туристско-краеведческие маршруты по местам боев защитников Отечества.

За долгие годы работы в школе и учреждениях дополнительного образования мною было совершено с детьми более пятидесяти степенных и категорийных походов и путешествий по пешеходному, горному, лыжному и водному туризму – преодолено более тысячи километров. Из более трех тысяч обучающихся, «заразившихся» этим видом спорта, тысячи человек выполнили нормативы на значки «Юный турист», «Турист России», а более тысячи стали спортсменами-разрядниками. Обучающиеся приняли участие в различных соревнованиях по туризму, конкурсах, олимпиадах, конференциях. Положительными эмоциями и впечатлениями наполнилась жизнь моих кружковцев, которые все это время были со мной. Более двадцати человек выбрали профессию учителя. Туристско-краеведческие походы, экспедиции являются наиболее эффективными для развития у ребят любви к своей Родине и готовности к ее защите. В походах по местам боев подростки приобретают свой собственный опыт и воспринимают события с позиции реального времени, это позволяет в рамках путешествия вырабатывать у его участников правильное представление об историче-

ской значимости победы советского народа в Великой Отечественной войне. При преодолении горных перевалов, речек у участников маршрута развиваются такие качества, как мужество, чувство ответственности за себя и своего товарища, взаимовыручка, дисциплинированность, выносливость. Обращаясь к истории своей страны, своего народа, подросток начинает понимать величие своей Родины, в нем растет потребность стать творцом, гражданином России. Туристские походы... В чем же их привлекательность? Это не только своеобразный отдых, но и познание окружающего мира. Смысл познания в конечном счете – воспитание личности, ее приобщение к культуре, социализации. От других способов познания мира походы отличает то, что здесь юные туристы соприкасаются с целым комплексом, в который входят люди, их образ жизни, среда обитания. Главная задача – развитие у учащихся интереса к истории родной огромной России. В работе использую такие формы занятий, как экскурсии, одно- и многодневные походы к краеведческим объектам, поисковая и исследовательская деятельность учащихся. Патриотическое воспитание подрастающего поколения всегда являлось одной из важнейших задач современной школы и учреждений дополнительного образования. Если педагог в повседневной работе начнет регулярно обращаться к вопросу патриотического воспитания, то это позволит вырастить поколение людей убежденных, благородных, готовых к подвигу, тех, которых принято называть коротким и емким словом «патриот».

Любовь к Отечеству начинается с любви к своей малой родине: городу, селу, лесу, речушке. Без любви к Родине и уважения к ее истории и культуре невозможно воспитать гражданина и патриота, сформировать у детей чувство собственного достоинства, положительные качества личности. Углубленные знания о родном крае, его прошлом и настоящем, его людях, природе, культуре, истории способствуют воспитанию гражданина, который уважает традиции своего народа, равнодушен к судьбе страны, к судьбе своей малой родины.

Каждый год неумолимо отдаляет нас от Великой Отечественной войны. Особое место в её истории занимает оборона Кавказа. Несмотря на время, прошедшее с той поры, его ледники продолжают открывать всё новые артефакты героизма и мужества защитников перевалов и ущелий Главного Кавказского хребта, ставших непреодолимым барьером для фашистских захватчиков.

Сегодня теми же «оборонными тропами», что и 75 лет назад, к перевалам воинской славы идут уже внуки и правнуки красноармейцев, своими телами заслонивших путь врагу. Их цель – сохранить память о защитниках ледяных крепостей и рассказать современникам о цене той Победы.

Ежегодно с обучающимися посещаю труднодоступные воинские захоронения на перевалах горного Кавказа, Краснодарского и Ставрополь-

ского краев, возлагаем полевые цветы на памятных знаках и обелисках. Следовательно, работая в таком направлении, можно с уверенностью сказать, что это является развитием патриотизма и подготовкой защитников Отечества. Пройдет время, дети вырастут и уйдут во взрослую жизнь. Но вряд ли они забудут эти экспедиции, походы, ночные костры, соревнования, получение первых туристских наград. Пусть мои кружковцы не всегда самые лучшие ученики в школах, но разве это самое важное? Главное, что они хорошие друзья. Сейчас уже ко мне стали приходить бывшие ученики со своими детьми. Это приятно! Значит, дано нечто положительное, что они сохранили на всю жизнь. Причем не прерывается связь с моими бывшими выпускниками.

Одной из наиболее действенных форм патриотического воспитания считаю проведение походов по местам боевой славы, во время которых можно возложить цветы и привести в порядок памятники, познакомиться с историческими местами и мемориальными комплексами.

В своей работе по патриотическому воспитанию я использую и тот огромный потенциал, который несет в себе краеведение: знания о своей малой Родине способствуют формированию любви к ней, бережному отношению ко всему, что досталось от предшествующих поколений. Чтобы школьники смогли внутренне воспринять идею патриотизма, сумели испытать радость познания нового о своей семье, о своей малой родине, испытать радость передачи добытых самостоятельно знаний своим сверстникам и старшим товарищам, надо постоянно включать этот материал в свою работу, растить гражданина не на абстрактных идеалах, а на примерах из жизни родителей, селян, на событиях из истории своей деревни. Воспитание патриотизма, уважения к старшим, их судьбе строится на конкретной исторической почве.

По всему миру, в самых разных странах стоят обелиски в честь участников и героев войны. Кроме мемориальных комплексов существуют также скромные обелиски на братских могилах, военная техника, установленная в местах прошедших боев, мемориальные стелы, одиночные могилы героев-защитников и памятные места, связанные с людьми и событиями героической битвы. Мы учим историю и собираем реликвии, создаём музеи и поисковые отряды.

Наши походы дают возможность юным туристам увидеть объекты истории, прикоснуться к ним, почувствовать события, о которых написано сухим языком учебников. И это является сильнейшим образовательным и воспитательным средством, позволяющим познакомить участников маршрута на практике с историей, развивать в подростках высшие духовные и нравственные ценности. Понимание патриотизма имеет глубокую теоретическую традицию, уходящую корнями в глубь веков. Уже у Платона имеются рассуждения о том, что Родина дороже отца и матери.

И поэтому не случайно, что именно на Бородинском поле 3 декабря 2014 года с особой торжественностью был начат отсчет новой памятной для российской истории даты – Дня неизвестного солдата. Здесь прошла первая церемония памяти, посвященная всем неизвестным воинам России. С этого дня она проводится ежегодно.

Легендарное Бородино – место, где обязательно нужно побывать хоть однажды. Только здесь можно почувствовать все величие подвига двух поколений русских солдат, отдавших жизни за наше Отечество.

Основная смысловая идея этого лыжного похода – пройти по местам партизанской славы Подмосковья и защитников Москвы. Поход посвящен 75-летию начала контрнаступления под Москвой и героям Бородинского сражения 1812 года.

В поисковых походах не надо искать смысла патриотизма – он лежит вместе с останками солдат, которых ищут и которых находят. Мы ищем. Мы находим. Мы рассказываем, за что погибли эти бойцы и почему все ныне живущие обязаны им и Родине вернуть их имена, увековечить их подвиг.

Непрерывно на протяжении многих лет совершенствую и поддерживаю свое спортивное мастерство в составе сборной команды республики. Основными своими достижениями считаю горные походы по Центральному Памиру и лыжные походы высшей категории сложности по акватории Северного Ледовитого океана.

Обобщая вышеизложенное, хочется отметить, что наиболее эффективными путями патриотического воспитания подрастающего поколения являются: активизация поисковой работы с обучающимися, участие в сборе материалов по истории родного края, организация и проведение экскурсий, походов, экспедиций по родному краю.

В памятных местах, где велись бои, осмотр памятников и реликвий на воинских перевалах Кавказа, на партизанских тропах Кубани и Крыма и битвы за Москву – все это оказывает воспитательное воздействие на участников Похода Памяти. Знания, яркие впечатления, приобретенные в походах, способствуют формированию убеждений, сознательного отношения к выполнению гражданского, патриотического долга. Походы Памяти по местам боев уникальны – они хранят в себе не только достопримечательности, но и память поколений, особую атмосферу, которую легко здесь прочувствовать. Туристские походы являются важным и действенным средством приобщения будущих защитников Родины к военно-историческим и трудовым традициям нашего Отечества.

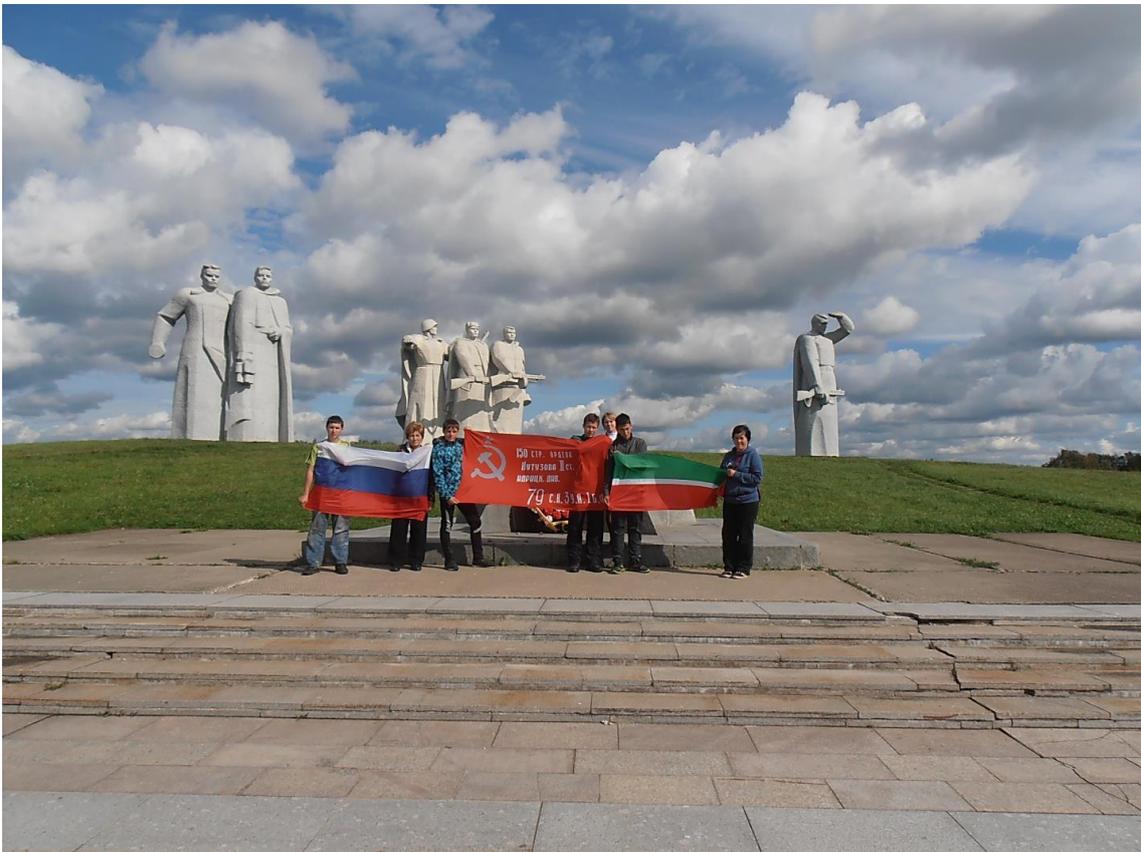


Перевалы воинской славы в горах Кавказа





Легендарный Танк-34 на Бородинском поле



Разъезд Дубосекова

Список литературы

1. Наумов М. С., Филатова Е. В. Подмосковье. М. : ИД Симон – пресс, 2000.
2. Памятники Отечества / под ред. И. В. Петрянова-Соколова, С. Н. Разгонова. М., 1994.
3. Глушкова В. Г. Монастыри Подмосковья. М. : Вече, 2008.
4. Глушкова В. Г. Подмосковье: культура, история, география. М., 2003.
5. Блюмин Г. З. Царская дорога. Историческое путешествие по Рублевскому, Можайскому, Минскому, Ново-Рижскому, Ильменскому, Подушкинскому шоссе. М. : Центрполиграф, 2012.
6. Имангулова Т. В., Омарова Н. А. Направления организации туристско-краеведческой деятельности в образовании // Материалы международной научно-практической конференции «Роль и задачи массового туристско-краеведческого движения в воспитании и оздоровлении населения». М., 2013.

А. Л. Шупко

Человек в мире туризма. Туризм в мире человека

В статье рассматриваются вопросы о потребностях человека познавать мир, туризм становится его важной составляющей в социализации личности, формируя ее знания, умения. Важным аспектом формирования личности ребенка является воспитание как институт социализации посредством включения воспитанника в деятельность туристских клубов, кружков, детских организаций и т. п.

Ключевые слова: человек и туризм, социализация личности, формирование личности ребенка, деятельность туристских клубов.

Каждый турист – путешественник,
но не каждый путешественник –
турист.

Мы живем на Земле, не задумываясь над сущностью бытия, в качестве критериев качества жизни часто принимаем ложные ориентиры, заводим себя и общность, к которой себя относим, в тупик.

Краеугольным вопросом бытия является вопрос, чем отличается живое от неживого. На наш взгляд, единственным критерием сущности живого является наличие потребностей как инструмента сохранения жизни, развития и самореализации в приемлемом для живого существа виде. Человек, в отличие от других живых существ, выступает одновременно в качестве как природного, так и социокультурного феномена. Он характеризуется самым развитым диапазоном потребностей, в котором кроме витальных (врожденных) имеются и вторичные (приобретенные) потребности.

Сфера витальных потребностей человека является результатом генетически обусловленных механизмов, ориентированных на выживание отдельно взятой особи и популяции в целом. В процессе эволюции у человека были выработаны специальные инструменты, позволяющие неосознанно удовлетворять основные жизненные потребности, от которых зависит жизнь отдельно взятой особи и популяции в целом. К таким инструментам относятся инстинкты и поведенческие архетипы. Среди них наибольший интерес для нас представляет сложная совокупность архетипов, которую мы назвали «стремлением к перемене места» [4]. Мы рассматриваем ее как совокупность архетипов: кочевья, костра, казана и др.

Появление стремления к перемене места является результатом того, что человечество большую часть своей истории вело кочевой или полукочевой образ жизни. Именно эти архетипы лежат в основе процесса социализации человека как путешественника и туриста [4].

Следует отметить, что мотивации туристов и других путешественников различаются. Среди мотивов туриста отсутствуют корыстные мотивы получения выгоды, и не просто выгоды в любом виде, а прибавленной стоимости. Спортсмен, участвующий в Олимпийских играх, не турист, а болельщик-турист. Торговец, приехавший торговать на ярмарку, не турист, а покупатель, приехавший на ярмарку купить, турист. Исходя из этого, первая ошибка, которую допускают историки туризма, – включать в число туристов первопроходцев и купцов. Их путешествия направлены на расширение среды обитания человека и улучшение качества его жизни, зачастую с риском для жизни, а удовлетворение собственного любопытства, скорее, побочный продукт таких путешествий. В то же время следует отдать должное предшественникам туризма. Их путешествия, не являясь туристскими по форме, внесли свой заметный вклад в формирование пространства туризма и введение туризма в мир человека. Турист же «производит» только новые для себя знания, эмоции, здоровье – и всё.

Туристское путешествие возможно при совпадении трех условий: свободного времени, свободных денег и мотива на основе потребностного возбуждения, стремления личности к перемене места.

В доиндустриальном обществе человечество было ориентировано на выживание в силу низкой производительности труда и поэтому туризмом, в современном понимании этого термина, могли заниматься только самые обеспеченные аристократы или глубоко верующие люди (паломники), готовые терпеть любые лишения ради достижения святых мест. Называть эти путешествия туристскими крайне проблематично по нескольким причинам. В эту эпоху жизнедеятельность подавляющего большинства людей ориентирована, в первую очередь, на удовлетворение витальных (первичных жизненных) потребностей. В силу низкой производительности труда отсутствует свободное время в месяцы, наиболее благоприятные для путешествий. Отсутствуют ресурсы, материальные и финансовые, необходимые для совершения путешествий с целью отдыха, лечения, познания.

Не сформировано в общественной культуре отношение к путешествиям. В мире человека туризму просто нет места.

Благоприятные условия для появления туризма как социокультурного феномена появляются с возникновением разделения труда и становлением индустриального производства. Этот период характеризуется ростом производительности труда, который повлек за собой постепенное сокращение рабочего дня, появление стабильных выходных и отпусков. У наиболее квалифицированных работников не весь заработок уходит на удовлетворение витальных потребностей, появляются свободные деньги. Возникает противоречие: с одной стороны, есть деньги и время, с другой – пространство жизнедеятельности не предоставляет возможности этим разумно распорядится. Так, в СССР с введением пятидневной рабочей недели резко увеличилось потребление спиртного, а количество путешествующих именно в этот временной отрезок существенно не увеличилось.

В этих условиях, созданных индустриальным производством, постепенно активизируется тяга к перемене места, формируется потребность в путешествии как обязательной составляющей образа жизни. Начав с пикников на природе, маевок, разрабатываются первые экскурсионные маршруты, в отличие от традиционного общества, не только религиозной направленности. Постепенно в туризм начинает втягиваться и детско-юношеский сегмент. Идеи использования организационных форм воспитания и обучения, присущих туризму, настолько захватили ведущих педагогов того времени, что известный российский педагог П. Каптерев в 1885 году писал: «Несомненно, придет время, когда учебные прогулки и образовательные путешествия станут необходимым и существенным элементом воспитания, так что человек, который не видел достаточно разных краев своего Отечества, не будет считаться образованным в полной мере человеком. Мы осмеливаемся высказать даже мнение, что, несомненно, придет время, когда кругосветное путешествие с учебно-воспитательной целью будет необходимым элементом серьезного общего образования. Тогда обучение сделается наглядным настолько, насколько оно может быть наглядным. Но и в настоящее время педагогу нужно серьезно озаботиться тем, чтобы по возможности в каждой отрасли знания основные представления и понятия были приобретены вполне наглядным путем, иначе будет не хватать основательности и твердости в знаниях» [2].

Туризм прочно обосновался в мире человека. Постепенно формировался групповой мотив путешествовать, который начал влиять на личностные мотивы многих людей. Во второй половине XIX века начинается формирование субкультур как реакция социальной среды на разрушение традиций. Туризм, пожалуй, один из первых, способствовал формированию субкультуры в виде клубов любителей путешествий, альпийских клубов, клубов туристов-циклистов и т. п. Туристская субкультура предполагала наличие ритуалов, обрядности, элементов одежды, туристского сленга.

Туризм не просто органично вошел в мир человека, он стал неотъемлемым атрибутом человеческой культуры. Внутри пространства жизнедеятельности человека сформировался мир туризма как симбиоз особым образом очеловеченных природной и социокультурной сред. Появилось пространство туризма как совокупность социокультурных и природно-климатических ресурсов, адаптированных к потребностям путешествующих в виде туристских объектов, мест размещения и питания туристов; коммуникационных сетей, отношений всех субъектов туризма между собой, с жителями территории, по которой осуществляется путешествие, представителями органов власти, влияющих на развитие рынка туристических услуг.

Сфера туристских услуг адаптирует к себе естественные природные и социокультурные ресурсы и создает искусственные. Туризм использует как материальные, так и нематериальные ресурсы. К нематериальным ресурсам относятся: сказки, былины, описание исторических событий, которые преобразуются в процессе мифологизации с учетом возможностей восприятия и потребностей конкретного сегмента туристов.

Человеческое общество как мир культуры является своеобразным социальным механизмом, все звенья которого направлены на личность и ее развитие, ведь именно от этого зависит будущее человеческой популяции. Одним из средств формирования социальных сил личности и сферы их реализации выступает культура, во взаимодействии с которой личность можно рассматривать в трех важнейших плоскостях:

- личность усваивает культуру, являясь объектом культурного процесса, принимая типичные черты, характерные для своего сообщества;
- личность функционирует в культурной среде как носитель и выразитель культурных ценностей, она отстаивает ценности культуры, целостность культуры, в которой протекает ее бытие;
- личность создает культуру, развивает и углубляет культурные традиции и ценности, являясь субъектом культурного творчества [1].

Это в полной мере относится и к туризму как составляющей культуры.

Туризм становится важной составляющей социализации личности, формируя ее знания, умения, установки, вкусы. Важным аспектом формирования личности ребенка является воспитание как институт социализации посредством включения воспитанника в деятельность туристских клубов, кружков, детских организаций и т. п.

По мере накопления собственного опыта личность начинает функционировать в пространстве туризма, потребляя и изготавливая туристские услуги. В самодеятельном туризме турист объединяет в одном лице производителя и потребителя туристской услуги.

По мере роста туристской компетенции личность может влиять на туристское разнообразие, открывая новые подвиды туризма.

Мир человека, открывшись для туризма, создал условия для развития разнообразия видов и подвигов туризма. Извечный спор о классификации туризма возник из-за непонимания сущности классификационных признаков. Оттолкнувшись от личности, как создателя и потребителя туризма, взяв в качестве классификационного признака мотив туриста, мы вводим человека в мир туризма. Предлагаемая нами классификация имеет следующий вид. Туризм разделяется на внутренний и международный, которые имеют сходную структуру (см. рисунок).



Являясь действенным институтом социализации, туризм оказывает эффективное воздействие на формирование личности. Будущие отношения личности к одному краю и Родине, предпочтения в выборе мест для отдыха, а возможно, и к дальнейшей жизни зависят в том числе и от того, где и как путешествуют наши дети сегодня. Есть и вторая сторона социализации личности в пространстве туризма. При освоении новых туристских регионов необходимо создать наиболее благоприятные условия для туристских путешествий на эти территории детей и юношества. Фактически детско-юношеский туризм является тем индикатором, который позволяет оценить привлекательность туристских ресурсов региона и сформировать пространство туризма в самых общих чертах, определить, какие ресурсы природной и социокультурной среды являются наиболее перспективными для преобразования их в туристские ресурсы.

Алгоритм формирования пространства туризма на конкретной территории выглядит примерно таким образом:

- проникновение на территорию групп самодеятельного туризма или туристов-«дикарей»;
- туристское и краеведческое освоение района детско-юношескими группами;
- мифологизация природной и социокультурной составляющих ресурсного потенциала района;

- формирование первичной туристской инфраструктуры;
- формирование системы информационного сопровождения рынка туристических услуг;
- формирование моды на путешествия в этом районе;
- окончательное освоение естественных туристских ресурсов;
- развитие инфраструктуры искусственных туристских ресурсов: аквапарки, горнолыжные трассы, развлекательные комплексы и т. д.

В то же время социализация личности в пространстве туризма имеет свои специфические особенности.

Под действием социальных и природных факторов, окружающих человека от рождения, архетип перемены места социализируется и превращает человека или в путешественника, или в домоседа, который «путешествует» только по телевизору или в Интернете. Это и есть два наиболее крайних проявления социализированного архетипа перемены места.

Идеальные условия для активизации поведенческих архетипов предоставляет природная среда, в которой воспроизводятся ситуации, вынуждающие к деятельности, предусмотренной архетипами. В этих условиях архетип постепенно приспосабливается, социализируется в направлении, predetermined природной сущностью человека. В случае отсутствия длительных контактов с природной средой, социализированный архетип может приобрести любые, в некоторых случаях неприемлемые для личности, формы. Самодеятельный туризм, по сути, является «бродяжничеством» по правилам, что и превращает его в социально полезное явление. Мы допускаем, что социализированный архетип является основой для формирования мотива выбора типа путешествия и формата отдыха в будущем.

Основным ресурсом, на основе которого развивались человеческая культура и, соответственно, пространство туризма, является природа. И поэтому отношение к природе является ключом к пониманию характера туризма, приемлемого для личности на различных возрастных этапах ее развития.

Наиболее полно этот вопрос исследовал В. Ясвин, который доказал, что в возрасте 10–11 лет интенсивность отношения ребенка к природе находится на максимальном уровне, потом до 12–13 лет постепенно происходит незначительное падение, в 14–15 лет наблюдается резкое падение интенсивности отношения к природе, до 16–17 лет происходит подъем интенсивности этого отношения, которое, однако, не достигает уровня, который был в 10–13 лет.

В возрастной группе 10–11 лет наиболее выраженным является когнитивный компонент, на высоком уровне находятся поведенческий и практический, значительно менее выраженным является перцептивно-аффективный компонент. В возрасте 12–13 лет на первое место выходит поведенческий компонент, на второе – когнитивный, на третье – практический, на последнее – перцептивно-аффективный. Таким образом, происходит

своего рода кристаллизация поведенческого компонента как ведущего из группы «ведущих», что были характерными для возраста 10–11 лет. В возрасте 14–15 лет (при самом низком уровне интенсивности отношения к природе) структура этого отношения существенно меняется. Происходит резкое падение показателей и принципиальное их переструктурирование: ведущим становится перцептивно-аффективный компонент, вторую позицию занимает поведенческий, третью и четвертую – когнитивный и практический. Ведущий перцептивно-аффективный компонент превосходит когнитивный и практический. В этом возрасте намечается структура интенсивности, которая в целом является характерной для взрослых.

В возрастной группе 16–17 лет при общем повышении показателей перцептивно-аффективный компонент доминирует абсолютно – он превосходит все другие. На втором месте находится практический компонент, на третьем – поведенческий, на четвертом – когнитивный. Такая структура уже полностью отвечает структуре интенсивности отношения к природе у взрослых [5] (см. таблицу).

**Зависимость характера туризма от возраста и ранга
компонентов отношения к природе**

Возраст	Компоненты отношения к природе				Характер туризма
	когнитивный	поведенческий	практический	перцептивно-аффективный	
10–11	1	2	3	4	Познавательно-деятельностный
12–13	2	1	3	4	Деятельностно-познавательный
14–15	3	2	4	1	Эмоционально-деятельностный
16–17	4	3	2	1	Эмоционально-потребительский

Проанализировав изменения с возрастом в отношении человека к природе, мы сделали вывод о характере туризма, оптимальном для разных возрастных групп. Для младшего подростка туризм имеет познавательно-деятельностный характер, и любые раздражители со стороны среды, в которую он погружен, будут вызывать оживленный интерес, реализуемый в деятельности как интеллектуального, так и предметного характера, а это служит основой для социализации «кочевого архетипа». Именно младший

подростковый возраст является решающим звеном как социализации «кочевого архетипа», так и формирования установок на выбор видов туризма как средства использования свободных материальных и временных ресурсов в будущем. Структура отношения к природе юношей 16–17 лет отвечает отношению взрослых, поэтому в этом возрасте практически невозможно откорректировать погрешности социализации «кочевого архетипа» и сформировать иной характер приемлемого для личности туризма. Скорее всего, взрослые, у которых не сформированы жесткие установки на туристские путешествия, ориентируются в выборе путешествий на моду, характерную для социального слоя, к которому относит себя личность.

Давно назрела необходимость при составлении программ туристских кружков, клубов, разработке туристско-краеведческих экспедиций и при организации туристского отдыха детей учитывать характер туризма, присущего каждой возрастной группе [3].

Человек, становясь туристом, преобразует пространство жизнедеятельности в пространство туризма. В пространстве туризма одновременно сосуществуют туристы и местные жители. При этом для туристов эта территория является территорией для отдыха и развлечений, а для местных жителей – территорией для жизни. Это лежит в основе коренного противоречия в основе развития пространства туризма. Разрешение этого противоречия требует от местной власти, бизнеса в лице туроператоров, общественных организаций целого комплекса мер, направленных как на создание условий для комфортного пребывания туристов, так и для существенного улучшения условий жизни жителей. Следует отметить, что развитие инфраструктуры туризма автоматически улучшает инфраструктуру жизнедеятельности местного населения.

Наиболее остро противоречие между местным населением и туристами проявляется в различиях в традициях и обрядности, но в то же время самобытная культура территории является основой для формирования туристских услуг этнокультурной направленности. Это предполагает необходимость адаптации нравственных принципов поведения как к туристам, так и к местному населению.

Во многом проблемы формирования пространства туризма, создания в нем комфортных условий как для туристов, так и для местных жителей должны решаться на законодательном уровне и в процессе стратегического планирования развития районов туризма.

Список литературы

1. Борытко Н. М. Пространство воспитания: образ бытия : монография / науч. ред. Н. К. Сергеев. Волгоград : Перемена, 2000. С. 31.
2. Каптерев Н. Ф. Избранные педагогические сочинения / ред. А. Арсеньев. М. : Педагогика, 1982. 536 с.
3. Смирнов Д. В., Сяба М. В. Диагностика национальной самоидентификации обучающихся в организациях дополнительного образования туристско-краеведческой

направленности // Научный результат. Педагогика и психология Образования. 2016. Т. 2, № 4. С. 48–52.

4. Смирнов Д. В., Шипко А. Л. Процесс социализации «кочевого архетипа» в дополнительном туристско-краеведческом образовании как средство формирования готовности личности к совершению туристских путешествий // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения : науч. -метод. журнал. 2014. № 1(110). С. 39–64.

5. Ясвин В. А. Особенности личностного отношения к природе в подростковом и юношеском возрасте // Вопросы психологии. 1995. № 4. С. 19–28.

*С. В. Метелёва
С. Ю. Скрипин*

Туризм и краеведение в образовательных организациях Пижанского района Кировской области

В статье рассматривается опыт деятельности рабочей группы по развитию туризма и краеведения в Пижанском районе Кировской области. Представлены результаты активного сотрудничества представителей образования, культуры, администрации района и предпринимателей по созданию условий для туристско-краеведческой работы в сельской местности.

Ключевые слова: рабочая группа, туристские соревнования, объединения юных туристов и краеведов, военно-патриотический клуб, туристские кадры, краеведение, музейная педагогика.

Анализируя ситуацию с детским туризмом в России, специалисты отмечают резкое обострение проблем физического и духовно-нравственного воспитания детей. Так, например, заболеваемость детей выросла на 90% за последние 5 лет [7].

Педагогическая общественность страны пытается найти эффективные пути решения проблемы физического и духовно-нравственного оздоровления подрастающего поколения. Одно из таких направлений – детско-юношеский туризм и краеведческая работа, которые являются мощным ресурсом оздоровления детей и нравственного воспитания, формирования чувства патриотизма и любви к своей Родине [7].

Учителя-практики убеждены в том, что туризм и краеведение в образовательных организациях – это особо результативный вид деятельности, с помощью которого решается целый комплекс образовательных, воспитательных и оздоровительных задач. В процессе развития рыночных отношений в нашей стране происходят качественные изменения в организации детского отдыха, утрачиваются традиции и массового активного детского туризма, и краеведческой работы с участием детей в многодневных, походах, познавательных экспедициях, исследовательской работы на базе летних полевых лагерей. Однако система туристско-краеведческой работы, которая сложилась в России, еще работает и в настоящее время. Организацией деятельности туристов и краеведов по-прежнему занимаются организации дополнительного образования детей, центры и станции юных туристов и общеобразовательные учреждения на основе программ дополнительного образования. В публикациях последних лет отмечаются

успехи и достижения образовательных учреждений разного вида в развитии детского туризма и краеведения [1; 2; 4; 6].

Интересный опыт по развитию туристско-краеведческой работы сложился в образовательных организациях Пижанского района Кировской области. В этом районе в 2016 году создана рабочая группа с целью создания условий для успешной организации туристско-краеведческой деятельности с учетом закономерностей развития образовательных услуг в организациях Пижанского района. Рабочая группа в составе представителей образования, культуры, администрации района и предпринимателей разработала концепцию, в которой предусматриваются следующие условия: 1) укрепление материально-технической базы; 2) подготовка туристских кадров; 3) подготовка активных участников туристско-краеведческой деятельности. Кратко охарактеризуем деятельность рабочей группы по реализации каждого из перечисленных условий.

Укрепление материально-технической базы предполагает, прежде всего, наличие современного туристического снаряжения. По инициативе рабочей группы для улучшения материально-технической базы образовательных учреждений для занятий туризмом и организации путешествий по Пижанскому району Кировской области и другим регионам России привлечены бюджетные средства. Приобретено современное, лёгкое и функциональное снаряжение для организации многодневных экспедиций, туристских слётов: палатки, спальные мешки, рюкзаки и др. С появлением пруда в черте поселка Пижанка и обустройством причала стало возможным проведение учебно-тренировочных занятий для юных водников. С целью организации и проведения водных походов приобретены байдарки, спасательные жилеты и другое оборудование. По поручению рабочей группы районный Дом детского творчества в сотрудничестве с педагогической общественностью разработал маршруты походов и экскурсий различной степени сложности по родному краю. Образовательные учреждения подготовили паспорта экскурсионных объектов, которые находятся на территории своего населённого пункта и его окрестностей, разработали методические рекомендации по организации исследовательской и проектной деятельности детей в полевых условиях [7]. Туристические группы образовательных учреждений района апробировали предложенные маршруты во время летних каникул 2017–2019 годов. Отчёты о пройденных путешествиях, исследованиях и открытиях хранятся в маршрутно-квалификационной комиссии Пижанского района.

Подготовка туристских кадров – одна из важнейших составляющих успеха туристско-краеведческой работы. В районе организована специальная подготовка туристских кадров, руководителей походов и их заместителей.

В нашей стране в прошлые годы была создана эффективная система подготовки туристских кадров. В педагогических институтах и училищах готовили инструкторов и руководителей по туристско-краеведческой ра-

боте. Во многих организациях работали молодежные туристические клубы, где проходили обучение инструкторы по детскому туризму. В настоящее время такая работа носит эпизодический характер. Широкое распространение получил туристический бизнес, для которого целенаправленно идет подготовка кадров в высших и средних учебных заведениях. Сотрудничество образовательных учреждений с туристическими агентствами открывает для подрастающего поколения новые образовательные возможности, которые активно используют некоторые педагоги, за счет средств семейного бюджета. Однако значительное количество семей в нашем районе не могут позволить себе оплатить услуги туристических агентств. Поэтому педагогическому сообществу важно сохранить образовательные традиции самодеятельного туризма [3; 10]. Рабочей группой разработана система мероприятий по подготовке педагогов-руководителей туристско-краеведческой работы на базе районных образовательных организаций. Так, в 2017 году по программе подготовки инструкторов школьного туризма и экскурсий прошли обучение 4 педагога района на базе областного центра детского и юношеского туризма. Разработана программа обучения педагогов на районных и областных семинарах, курсах, в учебно-тренировочных походах и туриадах, экспедициях. Большое значение для профессионального роста инструкторов школьного туризма имеет непосредственное их участие в областных туристских соревнованиях педагогических работников, в межрайонных и областных учебно-тренировочных сборах. К обучению руководителей туристско-краеведческой работы проявили интерес и педагоги дошкольных, общеобразовательных учреждений, учреждений дополнительного образования. Туристические команды педагогов образовательных учреждений Пижанского района в летний период в 2016–2019 годах принимали активное участие в туриадах работников образования. Профессионально были организованы многодневные водные походы по рекам Пижма и Вятка в границах Пижанского, Советского и Лебяжского районов Кировской области. Педагоги района принимают участие в пеших и водных походах по территории Республики Карелии, Мурманской области, районов Северного и Приполярного Урала. Интересным и результативным был категорийный пеший поход педагогов и школьников Пижанского района по территории Республики Крым в 2018 году.

Развитие самодеятельного туризма предполагает целенаправленную *подготовку активных участников туристско-краеведческой деятельности* [8]. Школы района активно включились в обучение по программе областной очно-заочной школы туристского мастерства. В течение последних лет на базе общеобразовательных учреждений ежегодно проводились 3-дневные сборы и выездные сессии по туристско-краеведческой работе с обучающимися под руководством опытных инструкторов Центра детского-юношеского туризма и экскурсий Кировской области. В результате увеличилось количество детей, которые активно принимают участие в меро-

приятных туристско–краеведческой направленности, как заочных, так и очных. Обучение азам туризма в некоторых образовательных учреждениях начинается в начальных классах. И именно в этих школах формируются разновозрастные туристические группы, традиционно высок процент участия обучающихся в туристско-краеведческих мероприятиях, отмечается и высокая результативность деятельности школьников.

Развитие детского туризма предполагает реализацию как оздоровительных, спортивных, так и познавательных программ краеведческого характера. Изучение истории и культуры родного края, исследование его природных объектов и явлений, оформление творческих отчетов является обязательным компонентом туристско-краеведческой работы. Тематика исследований родного края обширна: это и составление родословной своей семьи, и изучение истории сельскохозяйственных и промышленных объектов, природного и культурно-исторического наследия, и ярких страниц героического прошлого нашего народа [4; 10; 12; 13].

Организаторы туристско-краеведческой работы учитывают воспитательный и образовательный потенциал, которым обладает музейная педагогика [4; 9; 11]. В 2018–2019 учебном году в районе проводилась работа по созданию в образовательных учреждениях школьных экспозиций музейного типа, оживилась краеведческая работа в школьных музеях и краеведческих уголках. Школы Пижанского района принимают активное участие как в районных, так и в региональных музейных конкурсах. Призерами таких конкурсов становились школы д. Мари-Ошаево, пгт Пижанка, с. Воя, с. Обухово.

В период празднования 90-летия Пижанского района дан старт социальному проекту «Малая родина» с целью сбора и оформления краеведческих материалов об исчезнувших деревнях, существовавших до 1950 года. В ходе юбилейных мероприятий 30 апреля 2019 года прошла краеведческая конференция, на которой юные исследователи родного края представили свои работы по реализации социального проекта. Особый интерес участников конференции вызвали выступления юных исследователей по истории и культуре русского и марийского народов.

Большое значение для развития профессиональных навыков организаторов туристско-краеведческой работы с детьми имеют районные туристские соревнования работников образования, которые регулярно проводятся в Пижанском районе после длительного перерыва.

Важно, что не остаются без внимания и подростки «группы риска». Традиционным стало проведение с этой категорией обучающихся многодневных походов. Ежегодно под руководством педагога военно-патриотического клуба подростки совершают водные походы на байдарках по рекам Пижанского и Советского районов.

После длительного перерыва в каждой школе созданы и работают объединения юных туристов и краеведов, команды школьников и педагогов Пижанского района стали активными участниками областных турист-

ских соревнований. Значительно повысился их уровень туристического мастерства. С 2016 года в итоговом мероприятии – районном туристском слёте школьников – ежегодно принимают участие до 10–12 команд в двух возрастных группах. Команды из школ Пижанского района ежегодно участвуют в открытом туристском слёте школьников Яранского района, а в соревнованиях по спортивному ориентированию команда школы д. Павлово стала призёром.

При подведении итогов организационно-административной деятельности рабочей группы мы можем отметить положительные изменения в результатах туристско-краеведческой работы в районе. Этому способствует личная заинтересованность в этом виде деятельности администрации района, руководителей образовательных учреждений и организаторов туристско-краеведческой работы. Контроль над реализацией плана работы по туризму и краеведению осуществляет районное управление образования. Проблемы развития туристско-краеведческой деятельности регулярно обсуждаются на совещаниях руководителей образовательных учреждений.

В перспективе рабочая группа планирует обновление снаряжения для занятий спортивным туризмом в соответствии с новыми регламентами проведения туристских соревнований. Рекомендует школам шире использовать возможности музейной педагогики для ведения как урочной, так и внеурочной деятельности. Предлагает образовательным организациям вовлекать в туристско-краеведческую деятельность большее количество воспитанников и использовать внутренние ресурсы для проведения мероприятий краеведческой и исследовательской направленности.

Список литературы

1. Алиева Л. В. Система научно-методического обеспечения туристско-краеведческой деятельности в педагогическом наследии А. А. Остапца // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2015. № 4. С. 6–19.

2. Байбородова Л. В. Краеведческая деятельность как средство воспитания гражданской идентичности сельских школьников // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 1. С. 123–133.

3. Дрогов И. А. Организационное и программно-методическое обеспечение учебно-тренировочной работы в спортивно-оздоровительном туризме : монография / ФГБОУ ВПО «Российский гос. ун-т физ. культ., спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)» ; МОО «Акад. детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова». М., 2014. 160 с.

4. Дрогов И. А., Смирнов Д. В., Туманов В. Е. Реализация социальных функций краеведения в образовательных учреждениях общего среднего и дополнительного образования детей // Интеграционные подходы к организации краеведческой работы в образовательных учреждениях : матери-

алы Междунар. науч.-метод. конф., посв. 160-летию со дня рождения И. П. Павлова, (г. Рязань, 12–13 марта 2009 г.) / Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина. Рязань : Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2009. С. 99–110.

5. Ивлева Н. В. Модель формирования нравственной личности школьников средствами туристско-краеведческой деятельности // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2014. № 1. С. 64–71.

6. Ильяшенко И. Е., Смирнов Д. В. Обеспечение безопасности при проведении многодневной краеведческо-исследовательской туристской экспедиции с подростками // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 1. С. 19–28.

7. Менделевич С. Справка о ситуации в детском туризмом в стране // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2014. № 1. С. 175–179.

8. Обухов А. С. Развитие исследовательской деятельности учащихся. М. : Национальный книжный центр, 2015. 288 с.

9. Русских Г. А. Использование приемов музейной педагогики в процессе учебной деятельности // Педагогическое искусство. 2019. № 19. С. 90–95.

10. Смирнов Д. В., Анохин А. Н. Об особенностях в содержании и направлениях подготовки и переподготовки педагогических кадров на кластерной основе для безопасного спортивного и оздоровительного туризма // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 1(126). С. 130–137.

11. Смирнов Д. В., Тымко Н. В. Результативность научно- и организационно-методического сопровождения деятельности школьного музейного комплекса // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2016. № 4(121). С. 130–144.

12. Смирнов Д. В. Формирование компетенций педагога - руководителя туристско-краеведческого объединения дополнительного образования детей // Формирование личности педагога-профессионала в условиях многоуровневого образования : материалы Междунар. науч.-метод. конф. (г. Рязань, 21–23 октября 2009 г.) / Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина. Рязань : Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2009. С. 32–37.

13. Смирнов Д. В., Чижавко А. В. Подходы к подготовке и переподготовке педагогов дополнительного образования в учреждениях дополнительного образования туристско-краеведческой направленности // Формирование личности педагога-профессионала в условиях многоуровневого образования : материалы Междунар. науч.-метод. конф. (г. Рязань, 21–23 октября 2009 г.) / Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина. Рязань : Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2009. С. 269–274.

Как появился «залинг» в спортивном туризме

В статье представлено зарождение и становление в Республике Татарстан на базе Арского педколледжа нового для спортивного туризма направления «залинг» – соревнования в закрытых помещениях.

Ключевые слова: спортивный туризм, занятия туризмом, туризм в помещении, тренажерные комплексы, тренировки туристов.

Уроки в педагогическом колледже, где я работал преподавателем ОБЖ, заканчивались в 17:00, поэтому спортивные секции начинались в вечернее время. Хорошо было тем, кто занимался волейболом, баскетболом или теннисом. Занятия проходили в спортзале: тепло, светло и погода не помеха. Мне же, руководителю секции туризма, организовывать тренировки три раза в неделю приходилось в оврагах, на склонах, в темноте и грязи. В непогоду изучали топографические знаки, вязали узлы или готовили снаряжение к предстоящим походам. Изредка спортзал освобождался, когда спортсмены-игровики уезжали на 3–4 дня на республиканские соревнования. Тогда мы с радостью заполняли образовавшееся окно и занимались общефизической подготовкой под крышей.

Стало известно, что будет строиться ещё один спортзал и тогда у туристов появится возможность заниматься в комфортных условиях. Я задался целью сделать тренажёры для занятий туризмом в закрытом помещении. Осенью 1995 года заложили фундамент спортзала, после майских праздников вывели цоколь и начали возводить стены...

Конец июня 1996 года. В Татарстане проходил республиканский туристский слёт учащихся. Я в составе Главной судейской коллегии приехал на три дня раньше, чтобы подготовить дистанции... Не прошло и получаса от момента нашего заезда на поляну слёта, как каждый судья снял с себя несколько клещей. В течение недели было удалено 15 присосавшихся и нежелающих со мной расставаться кровососущих тварей...

Через два дня после возвращения с соревнований я был госпитализирован в Казанскую инфекционную больницу с диагнозом клещевой энцефалит. Болезнь была редкой в наших краях, последний подобный пациент находился здесь на лечении 7 лет назад. Профессора медицины неоднократно собирались на консилиумы, чтобы определиться со схемой лечения. Параллельно с ними не иссякал поток студентов-медиков, которые приходили ко мне, чтобы послушать врачей и посмотреть на укушенного, приобрести опыт общения со столь редким пациентом. Пролежал в трёх больницах около двух месяцев и ещё 7 месяцев на больничном дома. Тогда учебный год пришлось пропустить...

В конце августа, вернувшись после лечения домой, увидел, что спортзал уже под крышей и идут отделочные работы. Ещё неокрепший и худой, как велосипед, я поплёлся в кабинет директора. Ильдус Абдрахманович, расспросив о моём здоровье, поинтересовался целью визита. Я ска-

зал, что хорошо бы в новом спортзале соорудить туристский тренажёрный комплекс для проведения систематических тренировок и организации соревнований в межсезонье... Думаю, что тогда при виде живого трупа, возникшего в результате увлечения туризмом, вряд ли у директора было большое желание делать ещё какие-то непонятные тренажёры. Тем более, что, когда я лежал в реанимации, директор сказал на собрании нашего педагогического коллектива: «Если поправится, то больше ни на какие соревнования и походы не отпускаю...»

После небольшого раздумья он сказал, что для этого нужен проект. Возможно, он подумал: «Больной человек, проекта не будет – отстанет». «Хорошо», – сказал я, прощаясь, и больше месяца не показывался в колледже. Дома продумывал, какие сооружения делать, какие детали будут нужны, на каких стенах и каким образом их закреплять. Мои коллеги, преподаватели физвоспитания, узнав о моих планах, занервничали. Они боялись, что мои тренажёры будут занимать много места и мешать при проведении уроков физвоспитания и спортивных секций. Нужно было сделать свои конструкции таким образом, чтобы их не было видно, когда не проводились тренировки туристов. Никаких проектов не было, никто до сих пор таких тренажёров не делал. Во всяком случае я не слышал, что где-то какая-то команда постигает премудрости техники туризма, занимаясь в спортзале...

В октябре, зайдя к директору, разложил перед ним чертежи своего нестандартного оборудования. Он стал рассматривать, возможно стараясь найти в конструкции слабое звено. По выражению его лица я понял, что это сейчас лишняя, ненужная работа. Но видимо, учитывая состояние моего здоровья, он сказал: «Это очень большая работа, и нужно, чтобы этим кто-то постоянно занимался...» Я сказал, что согласен взять эту обязанность на себя. «А как насчёт здоровья, Вам ведь ещё долго лечиться, не перетрудитесь?» Ответил, что, если буду чувствовать себя хорошо, буду работать, самочувствие ухудшится – буду отлёживаться. В общем, директор дал мне разрешение на изготовление этого комплекса и предложил свою помощь.

Не буду рассказывать, как мы делали этот тренажёрный комплекс, но через полгода, в апреле, он был готов. Это было грандиозное сооружение! На нём тренировались и отработывали такие приёмы:

- подъём и спуск по склону (он был изменяемой крутизны от 45 до 90 градусов);
- траверс склона (скального прижима);
- навесная переправа, в том числе и наклонная;
- параллельные перила;
- переправа по бревну с перилами;
- подъём по скале свободным лазанием;
- дюльферный спуск;
- вертикальная и горизонтальная маятниковые переправы. . .

1 Мая 1997 года через наш посёлок на мотоциклах проехала экспедиция «Дорогами России» под руководством известного путешественника, неоднократного чемпиона СССР и России по туризму Николая Рундквиста. Смельчаки планировали проехать, пройти пешком и сплавиться по рекам. Их маршрут проходил от города Выборга до мыса Дежнева через всю Россию, они преодолели за 5 месяцев около 14 тысяч километров.

В Арском педколледже мы организовали встречу с членами экспедиции, и они стали свидетелями наших первых показательных выступлений на туристских тренажерах.

15 ноября 1997 года состоялся дебют открытых районных соревнований. В начале апреля – следующие состязания. Занятия на тренажёрном комплексе сразу полюбились многим туристам, к нам стали приезжать из других городов и даже республик. Из Марий Эл однажды приехали шесть команд, а всего тогда участвовало пятьдесят делегаций. Соревнования проводились одновременно на трёх разных дистанциях – в трёх возрастных группах. Многие тренеры привозили с собой директоров школ, преподавателей-трудовиков, завхозов, чтобы посмотреть на эту диковинку и сделать у себя такой же тренажёрный комплекс. Друзья говорили мне: «Оформи патент на изобретение». Я только отмахивался, так как чувствовал пренебрежительное отношение к тренажёрам со стороны некоторых авторитетных туристов. Даже не видя тренировочного комплекса, они говорили: «Негоже заниматься туризмом в спортзале. Туризмом нужно заниматься в лесу. Вы что там, в спортзале, костры что ли разжигаете?» Были и такие, кто говорил: «Брось заниматься “Минхаировщиной” – ходи в походы!» В общем я со своими «конструкциями» никак не вписывался в стройный ряд туристов. Хотя в моём активе имеются походы IV и V категорий сложности...

Почувствовал себя уверенней в том, что иду в правильном направлении, после того как в 2000 году журнал «Турист» в № 1–2 упомянул о моих тренажёрах. А ещё через 3 года на Всероссийских соревнованиях по лыжному туризму, проходивших в Республике Башкортостан, меня благодарил за эту идею известный в России тренер В. А. Кропачев. Но самый большой вклад в пропаганду зальных соревнований внёс телеканал «Россия». Тележурналисты в 2003 году сняли передачу «Большая перемена», где наши студенты занимаются на этом тренажёрном комплексе.

Два раза на базе Арского педагогического колледжа проводились Всероссийские семинары. В 2004 году по подготовке судей Всероссийских туристских соревнований, руководитель семинара Александр Иванович Козлов, г. Москва, а в 2007 году – Всероссийский семинар-совещание директоров региональных центров (станций) юных туристов, руководитель семинара Юрий Сергеевич Константинов, директор ФЦДЮТК. На этих семинарах я презентовал свои тренажеры, а участники семинаров использовали их в практической части работы.

После всего этого начались массовые сооружения подобных тренажеров по всей России. Сейчас это направление туризма имеет название «залинг» и является одним из самых популярных среди туристов-спортсменов.

Благодаря этому туристскому тренажерному комплексу и круглогодичным тренировкам независимо от погодных условий, в секции туризма Арского педагогического колледжа за короткое время было подготовлено 9 мастеров спорта, 15 кандидатов в мастера спорта, десятки чемпионов и призёров всероссийских соревнований...

А говорили: «Костры...»

Е. Г. Тайдакова

Центр управления походами – новая модель управления детским образовательным туризмом на региональном уровне

В статье содержится проектное предложение новой модели управления детским образовательным туризмом регионального уровня (регион – город Москва), позволяющей осуществлять комплекс задач, связанных с безопасностью, межведомственным взаимодействием, финансированием, кадровым, нормативным и другим обеспечением организации выездных мероприятий. Рабочее название проекта: «ЦУП» – «Центр управления походами». Статья содержит практические рекомендации для развития детского туризма на региональном уровне.

Ключевые слова: детский туризм, Центр управления походами, ЦУП, межведомственное взаимодействие, безопасность, модель управления, рекомендации.

Детский образовательный туризм и его управление является в настоящее время актуальной темой, которая нуждается в переосмыслении и применении новых управленческих подходов. В связи с последними трендами в нашей стране, направленными на развитие внутреннего туризма, со сложившейся геополитической и эпидемиологической ситуацией в мире, трагическими событиями, произошедшими летом 2016 года в Карелии, в Хабаровском крае летом 2019 года, к детскому туризму со стороны разных институтов общества обращено пристальное внимание:

– В «Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» [1] говорилось о необходимости «развития разнообразных форм туризма и краеведения». Как продолжение реализации Национальной стратегии 2018–2027 годы в России объявлены Десятилетием детства [2].

– В 2014 году создан Координационный совет по развитию детского туризма в России [3].

Детский туризм в нашей стране имеет социальный статус, для поддержки и развития детского туризма начиная с 20-х годов XX века выделяются бюджетные средства, в процессе организации форм детского образовательного туризма принимает участие большое количество заинтересованных структур, организаций, семей, школьников, студентов. В насто-

ящее время начинает складываться новая общественно-государственная модель управления детским туризмом.

В ст. 2 Модельного закона «О детском и юношеском туризме», принятого постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств от 4 декабря 2004 г. № 24-12 (Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи СНГ, 2005г., № 35(2)) дано определение детского туризма – «средство гармоничного развития детей (лиц, не достигших возраста 14 лет), девушек и юношей (лиц, не достигших возраста 18 лет), реализуемое в форме отдыха и общественно полезной деятельности, характерными структурными компонентами которого являются поход, путешествие, экскурсия» [4].

Следовательно, исходя из этого определения, мы можем сделать вывод, что детский туризм, в связи с тем что его участники являются несовершеннолетними, имеет определенную специфику и сложность регулирования, большое количество заинтересованных субъектов.

Карельская трагедия вскрыла многие проблемы организации и управления детским туризмом, в том числе и в Москве:

- отсутствие взаимодействия между разными ведомствами (МЧС, Роспотребнадзор, органами исполнительной власти и др.) в области организации детского отдыха;

- отсутствие единой нормативной базы по детскому образовательному туризму в городе Москве;

- отсутствие алгоритма действий, знаний нормативно-правовой базы у руководителя образовательной организации, руководителя группы, при организации и документарном оформлении выездных туристских мероприятий;

- отсутствие координирующей и контролирующей структуры, занимающейся вопросами организации детского образовательного туризма.

Проект «ЦУП» («Центр управления походами») возник в 2016 году. Тогда по поручению руководителя департамента образования города Москвы И. И. Калины Московский детско-юношеский центр экологии, краеведения и туризма подготовил пакет предложений по безопасной организации туристской деятельности с обучающимися образовательных организаций города Москвы.

По сути «ЦУП» является проектным предложением новой модели управления детским образовательным туризмом на региональном уровне, на примере Москвы, позволяющей осуществлять комплекс задач, связанных с безопасностью, межведомственным взаимодействием, финансированием, кадровым, нормативным и другим обеспечением организации выездных мероприятий на основе исследования состояния детского образовательного туризма в городе Москве и моделей управления.

Основной концепт проекта

Проект «ЦУП» – центр управления походами.

Координатор проекта – ГБОУДО МДЮЦ ЭКТ, который согласно Приказу департамента образования города Москвы является координатором детского образовательного туризма, краеведения и экологического образования [5]. А в 2020 году стал Ресурсным центром детско-юношеского туризма в рамках реализации Плана основных мероприятий Десятилетия детства [6].

Партнеры проекта – департамент образования города Москвы, ФЦДЮТиК, МКК, МЧС, ДИТ, «Темо-центр», Роспотребнадзор, операторы по туризму и краеведению и др.

Субъектами детского образовательного туризма в городе Москве являются: дети и родители (законные представители), образовательная организация, департамент образования города Москвы, другие департаменты и ведомства, социально ориентированные некоммерческие организации, занимающиеся вопросами детского отдыха, маршрутно-квалификационная комиссия, коммерческие организации и др. (рис. 1).

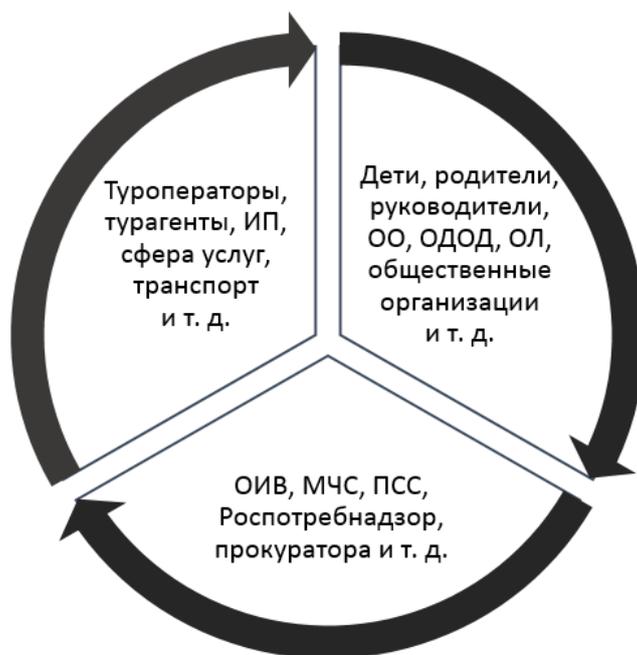


Рис. 1. Субъекты детского образовательного туризма

Объединение совместных усилий субъектов, участвующих в туристско-краеведческой деятельности, является необходимым условием реализации проекта создания новой модели «Центра управления походами».

Концепция проекта: разработка современной многоуровневой модели управления организации и развития детского образовательного туризма в Москве как компонента образовательной системы города. По вертикали – это новая организационно-управленческая модель детским туризмом в городе Москве, соответствующая новой общественной структуре управления образованием в городе Москве через систему межрайонных советов директоров (далее – МРСД) (рис. 2).

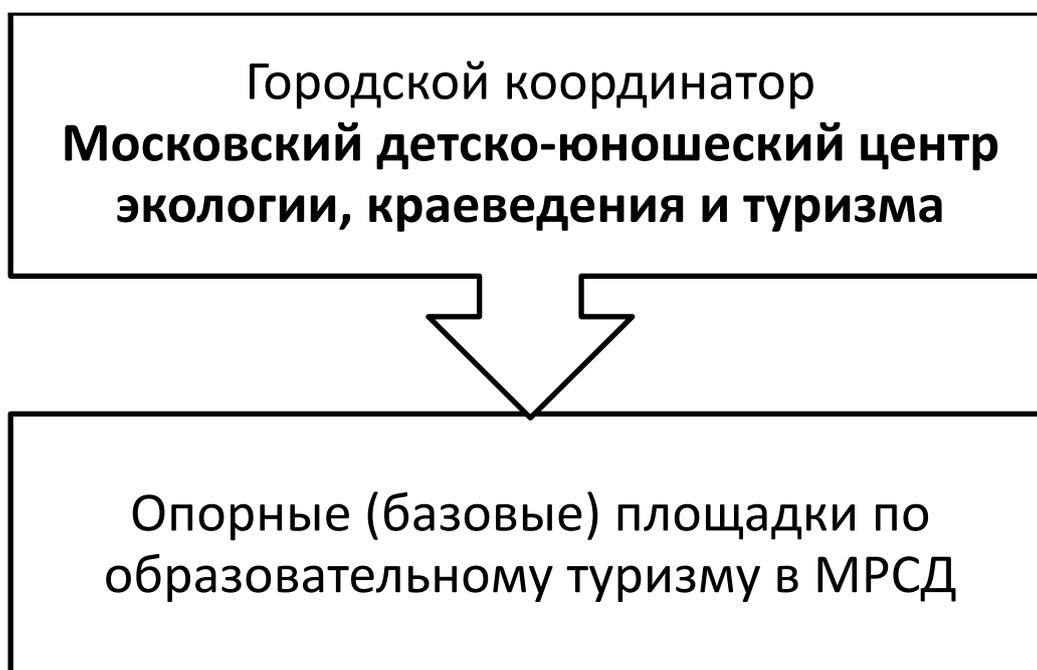


Рис. 2. Схема организационно-управленческой модели детским туризмом в городе Москве в 2017–2018 учебном году

Предполагается разработка системы опорных (базовых) площадок в межрайонных советах директоров, формирующих организационное и ценностно-содержательное ядро образовательного туризма, а также осуществляющих внутреннее нормативное и финансовое регулирование процессов туристско-краеведческой деятельности.

Кроме того (по горизонтали), формируемая модель состоит из различных необходимых компонентов, которые в комплексе, через общую линейку мероприятий, на разных уровнях позволяют отработать межведомственное взаимодействие со структурами МЧС, органов исполнительной власти: департаментов культуры, природопользования и охраны окружающей среды, физкультуры, спорта и туризма; создать электронную систему учета, регистрации и документального оформления выездных мероприятий обучающихся; использование современного оборудования и технологий позволит обеспечить безопасность участников походов и экспедиций, в случае возникновения внештатной ситуации подать сигнал и координаты месторасположения группы (рис. 3).

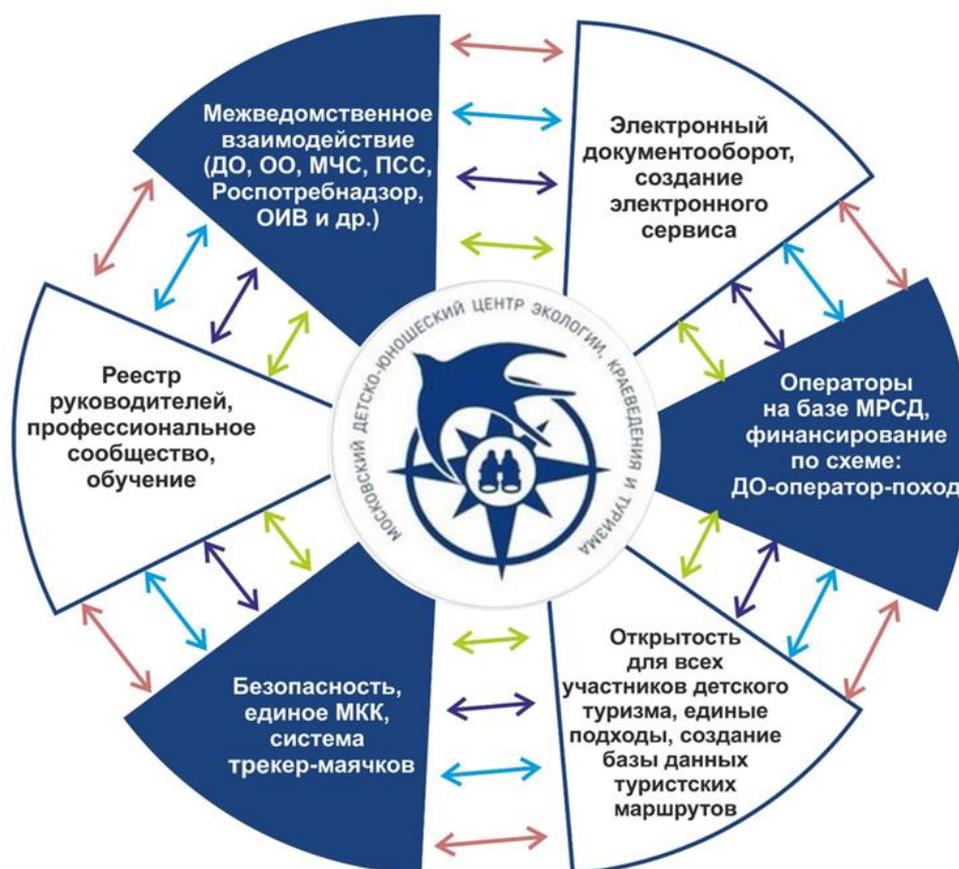


Рис. 3. Основные структурные элементы «ЦУП»

Важным элементом проекта является создание единой автоматической системы регистрации, допуска и контроля туристских групп обучающихся образовательных организаций города Москвы в выездных мероприятиях.

Этапы работы системы:

1-й этап: электронная регистрация. Руководитель группы регистрирует в созданной электронной системе заявку (свое намерение) на совершение выездного мероприятия: похода, экспедиции и др.

2-й этап: утверждение маршрута. Члены МКК, обладая своей личной ЭЦП, получив уведомление о созданной заявке, проверяют ее, присваивают походу степень или категорию сложности, делают замечание, одобряют или отклоняют данную заявку. Одобрение заявки – после подписи 2 членов и председателя МКК.

3-й этап: оформление похода. После утверждения похода и утверждения маршрута начинается процесс оформления, утвержденная заявка поступает к оператору, формируются и подвешиваются, отправляются уведомления в МЧС, Роспотребнадзор, издается приказ, подвешиваются необходимые к приказу приложения (медицинский допуск, страховка, список и т. д.). Оператор на этом этапе начинает финансирование данного похода с обязательной закупкой трекер-маячка с активным способом отправки смс-сообщений.

4-й этап: совершение похода. При выходе на маршрут – постановка на учет в МЧС/ПСС, активация трекер-маячка, в «Центре управления походами» появляется активная точка, показывающая передвижение группы, а при необходимости можно войти и увидеть в «историю похода», проверить маршрут, состав группы, номер спутникового телефона руководителя группы и другую необходимую информацию. При возникновении ЧС руководитель группы посылает сигнал, который передается в ЦУП, МЧС и другие заинтересованные службы, начинаются необходимые действия. По завершении маршрута трекер-маячок гаснет на карте, «досье на поход» остается в электронной системе, переходит в раздел «архив», данные о совершенном туристском мероприятии заносятся в статистическую таблицу.

5-й этап: подведение итогов. Отзывы о походах, фотографии, ремарки. Рекомендации, путевые дневники, литературная страничка, разбор ЧС, создание реестра маршрутов, реестра добросовестных/недобросовестных руководителей, благодарности и т. д.

Данная система должна действовать и работать в течение года, будет отслеживать выездные мероприятия во время каникул, походы выходного дня и т. д. Такая система позволит упорядочить процесс регистрации, уведомления, отслеживания туристских групп, повысит уровень безопасности, сделает систему туристско-краеведческой деятельности города Москвы открытой, позволит наладить межведомственное и межрегиональное взаимодействие.

Ниже представлен список рекомендаций, полученных в результате проведенного предпроектного исследования, выполнение которых, на наш взгляд, является обязательным условием для развития детского туризма на региональном уровне (на примере Москвы) и создания новой модели управления детским образовательным туризмом:

1. Необходим межведомственный нормативно-правовой документ, регламентирующий детский образовательный туризм в городе Москве и Российской Федерации, закрепляющий законодательно понятие «образовательный туризм» и выделяющий его в самостоятельную системную экономическую, нормативную, методическую категорию. Это может быть осуществлено в рамках городской целевой программы, направленной на поддержку и развитие детского образовательного туризма в городе Москве, с конкретным планом мероприятий и закреплением сроков и ответственных.

2. Создание техносферной инфраструктуры сферы дополнительного образования туристско-краеведческой направленности, включающей в себя обновление пула туристского оборудования и снаряжения, используемого детскими группами. Разработка спецификаций современного туристического оборудования и внесение его в бланк заказа «Техносферы современной школы».

3. Продолжить практику социального партнерства в вопросе подготовки туристических кадров. В настоящее время реализуется программа подготовки туристских кадров, реализуемая по программам ГБОУДО МДЮЦ ЭКТ через Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский центр развития кадрового потенциала образования». Необходимо продолжить реализацию программ переподготовки и повышения квалификации организаторов и инструкторов детско-юношеского туризма, развитие компетенций педагогов в сфере экскурсоведения, музееведения, безопасности жизнедеятельности в рамках реализации сетевых образовательных программ с организациями культуры, спорта, туризма, с участием специалистов силовых ведомств, сделать данные программы доступными для педагогов, занимающихся с детьми.

4. Введение сертификации руководителей походов и экспедиций. Создание базы данных руководителей и заместителей руководителей походов. Следует отметить, что данный пункт (создание Всероссийского реестра инструкторов детско-юношеского туризма Российской Федерации), вошел в поручение по итогам проведения Всероссийского совещания руководителей органов управления образованием субъектов Российской Федерации и руководителей образовательных организаций дополнительного образования детей туристско-краеведческой направленности, которое проходило с 28 ноября по 2 декабря 2018 года в Уфе.

Подобный опыт организации аттестации и регистрации туристских кадров внедрен в Ханты-Мансийском автономной округе (далее – ХМАО), описан в статье Д. В. Смирнова, С. Ф. Зуй [7], которые считают данный процесс важным ресурсом развития системы ДЮТ.

5. Создание системы электронного документооборота при подаче заявки и документации на совершение выездного мероприятия. Расширение проекта «Московской электронной школы» в данном направлении. Опыт внедрения электронного документооборота также представлен Смирновым Д. В. и Зуй С. Ф., на примере ХМАО-Югра, где на сайте http://cmkk.byethost7.com/inf_pohadd.php можно заявить в маршрутно-квалификационную комиссию поход. Данная система позволит сделать процедуру регистрации более открытой, доступной всем заинтересованным лицам и ведомствам, снизит бумажный документооборот, уменьшит временные затраты для руководителей походов и экспедиций.

6. Использование современных средств связи (трекер-маячки, спутниковый телефон) для определения местонахождения туристской группы и создание интерактивной карты маршрута позволят повысить уровень безопасности, оперативного реагирования службами МЧС, ПСС и другими службами при возникновении ЧС.

7. Изменение подходов к финансированию выездных туристских мероприятий, повышение нормативов на питание в походе.

8. Включение походов и экспедиций в сетку часов программ дополнительного образования и внеурочной деятельности, развитие инновационного содержания программ туристско-краеведческой направленности средствами сетевого и межведомственного взаимодействия. Утверждение типовых программ вводного уровня, для их реализации во время совершения выездных мероприятий.

9. Расширение службы консалтинга по образовательному туризму ГБОУДО МДЮЦ ЭКТ с привлечением специалистов из МЧС, Роспотребнадзора и др.

10. Создание реестра организаций, «доброжелательных к детскому туризму», надежных партнеров из разных сфер (транспортные перевозки, поставка туристского снаряжения, туроператоры, общественные организации и т. д.). Активное привлечение негосударственных организаций дополнительного образования детей к реализации программ туристско-краеведческой направленности для раскрытия исторического, культурного, природного потенциала регионов России и поддержки региональных инициатив в сферах туризма и краеведения.

11. Повышение информационной открытости, создание интернет-портала по детскому туризму.

12. Разработка каталога/библиотеки туристских маршрутов с целью обмена опытом, а не утверждения списком!

13. Содействие развитию детскому образовательному туризму в городе Москве, проведение разнообразных мероприятий, конкурсов, фестивалей. Реальное функционирование Координационного совета по поддержке и развитию детского туризма в Москве, включение в него представителей всех заинтересованных ведомств и представителей туристской общественности.

14. Организация государственно-частного партнерства в целях поддержки развития детского образовательного туризма в Москве и России.

15. Развитие и поддержка деятельности движений, клубов и общественных организаций (детских и взрослых) туристско-краеведческой направленности.

В заключение хотелось бы отметить, что эффективное управление детским образовательным туризмом на региональном уровне возможно при консолидации усилий всего общества на основе планомерного и постоянного взаимодействия всех субъектов ДЮТ.

Создание инфраструктуры единой системы управления детским туризмом осуществляется за счет системы взаимосвязей между различными участниками государственно-частного партнерства, занимающихся детским туризмом.

Объединение ресурсов различных ведомств для решения задач управления детским образовательным туризмом создаст условия для развития дополнительного образования туристско-краеведческой направленности.

Управление детским образовательным туризмом на региональном уровне должно быть гибким и учитывать множество аспектов, историю и традиции детско-юношеского туризма, должно опираться на области воздействия и стимулирования детско-юношеского туризма и строиться на принципах управления открытой социально-образовательной системой.

Особое внимание необходимо уделить развитию зоны межведомственного взаимодействия, роли детских и молодежных организаций в процессе воспитания и социализации подрастающего поколения средствами туристско-краеведческой деятельности, возможностям культурно-исторического пространства для развития и расширения разнообразных форм, видов и организаций, занимающихся ТКД.

Для развития и управления детско-юношеским туризмом необходим программно-целевой подход, а инструментом управления выступают разнообразные организационно-функциональные модели: начиная от школьного музея и туристского клуба, заканчивая учреждениями, занимающимися данными вопросами профильно и профессионально.

Условиями для успешного развития ДЮТ в городе Москве являются:

- организация подготовки туристских кадров и сертификация руководителей походов и экспедиций;
- использование программ дополнительного образования туристско-краеведческой направленности разного уровня для реализации в образовательных организациях;
- государственная, общественная и коммерческая поддержка различных форм туристско-краеведческой деятельности: поход, экспедиция, экскурсионная поездка, лагерь и др.; работа школьных музеев, туристских клубов; проведение различных мероприятий по детскому туризму (фестиваль, первенство, смотр готовности и т. д.);
- наличие на базах опорных площадок по развитию образовательного туризма в Москве штата педагогов-организаторов ТКД;
- определение и закрепление места ДЮТ в программах развития образовательной организации и департамента образования города Москвы.

Эффективное управление детским образовательным туризмом на региональном уровне должно осуществляться через внедрение организационно-функциональной модели управления, опирающейся на образовательные организации города Москвы, с координирующим центром – «Московский центр детско-юношеского туризма и краеведения», базовых площадок, осуществляющих взаимодействие с образовательными организациями в межрайонных советах директоров. Данная система сочетает в себе множество функций, имеет общественно-государственный характер управления, является открытой и межведомственной.

Созданная в Москве система координации и управления детско-юношеским туризмом, на мой взгляд, позволит осуществлять не только финансирование программы и проектов за счет государственных средств, но и повлечет развитие внебюджетной деятельности образовательных ор-

ганизаций туристско-краеведческой направленности, позволит использовать положительный опыт развития платных услуг, организовать взаимодействие, в том числе учитывая специфику, в совершенствовании материально-технической базы, через совместные закупки, создавать и реализовывать сетевые программы на внебюджетной основе, новые формы туристско-краеведческой деятельности.

Список литературы

1. Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы, раздел 3, гл. 6.
2. Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41954>
3. Постановление Правительства от 4 ноября 2014 г. № 1163 «О Координационном совете по развитию детского туризма в Российской Федерации».
4. Модельный закон «О детском и юношеском туризме». Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи СНГ. 2005. № 35(2).
5. Приказ № 1129 от 01. 11. 2016 г. департамента образования города Москвы «О содействии развитию системы экологического образования, краеведения и образовательного туризма, в образовательных организациях, подведомственных департаменту образования города Москвы».
6. URL: https://mducekt.mskobr.ru/novosti/moskovskomu_detsko-yunosheskomu_centru_e_kologii_kraevedeniya_i_turizma_prisvoen_status_regional_nogo_centra_detsko-yunosheskogo/
7. Смирнов Д. В., Зуй С. Ф. Информационная база реестра аттестованных туристских кадров как ресурс для развития системы детско-юношеского туризма и краеведения // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения : науч.-метод. журнал. 2014. № 1(110). С. 150–155.

*А. М. Скрябин
А. Л. Вавилов*

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ СИЛОВЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ВЗРОСЛЫХ КАРАТИСТОВ В РЕКРЕАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ

В статье рассматривается современная проблема развития силовых способностей мужчин 25–50 лет в секции традиционного каратэ «Годзю-рю». Проведен педагогический эксперимент, в ходе которого были получены результаты по развитию силовых способностей мужчин. Определена и экспериментально обоснована методика, направленная на развитие силовых способностей мужчин 25–50 лет в секции традиционного каратэ.

Ключевые слова: каратэ «Годзю-рю», силовые способности, оценка развития, рекреационный процесс, методика развития силовых способностей у мужчин.

Силовые способности – это комплекс различных проявлений человека в определенной двигательной деятельности, в основе которых лежит понятие «сила» [10].

В каратэ проблема развития силовых способностей особенно значима – она определяется двигательной сложностью, техникой и тактикой выполнения упражнения, специфической деятельности спортсменов. В этом виде спорта ярко проявляется уровень развития силовых способностей: тактическая деятельность реализуется через активную моторную деятельность, связанную с физическим преодолением.

В большинстве литературных источников авторы механически переносят принципы и методику тренировок квалифицированных спортсменов на построение тренировок начинающих каратистов. Возникает проблема в отсутствии объективных данных о биомеханической структуре соревновательных упражнений. Не обоснована структура и взаимосвязь между физическими качествами, которые обеспечивают результативность соревновательной деятельности. Отсутствуют научно обоснованные разработки средств и методов, используемых в тренировочном процессе начинающих каратистов.

Некоторые специалисты и инструкторы наряду с общепринятыми упражнениями на развитие силовых качеств, такими как упражнения с собственным весом, упражнения с отягощениями в тренажерных залах и т. д., рекомендуют применять в тренировочном процессе снаряды, с помощью которых занимались мужчины на Окинаве во времена зарождения каратэ как боевого искусства. Данные снаряды также используются как упражнения с отягощением, но их больше стоит отнести не к общей, а к специальной физической подготовке. Однако эти рекомендации основываются на практическом опыте тренерской работы без научного обоснования механизма их воздействия и эффекта от использования [7].

Вследствие этого возникает противоречие между запросами в эффективной, научно обоснованной методике развития силовых способностей и недостаточной разработанностью методики развития силовых способностей у мужчин 25–50 лет на тренировках по каратэ. Данные проблема и противоречие определили актуальность темы исследования.

Цель исследования – научное обоснование разработанной методики развития силовых способностей у мужчин 25–50 лет.

Для реализации данной цели предстояло решить следующие задачи:

- проанализировать литературные источники по проблеме исследования;
- разработать методику, направленную на развитие силовых способностей взрослых каратистов;
- проверить эффективность разработанной методики в педагогическом эксперименте.

Практическая значимость исследования заключается во внедрении в практические занятия разработанной методики развития силовых способностей.

В целях проверки гипотезы был проведен естественный открытый параллельный педагогический эксперимент. Исследование проводилось на базе спортивного клуба «Salvador» города Кирова. В эксперименте приняли участие 16 испытуемых, посещающих спортивную секцию по каратэ. Были сформированы 2 группы по 8 человек. Тренировочный процесс контрольной группы осуществлялся на основе стандартной программы [9].

На основании литературных источников П. Л. Клопова, В. И. Москаленко [3]; Б. А. Курилко [4] и практического опыта нами была разработана методика развития силовых способностей мужчин 25–50 лет экспериментальной группы. Экспериментальная методика основывалась на сочетании упражнений «Ходзе-Ундо» и представляла собой разработанные комплексы, состоящие из строго дозированных упражнений по времени выполнения, числу повторений, серий, интервалам отдыха между повторениями, характеру отдыха. Во время занятий осуществлялся контроль ЧСС, визуальный контроль за состоянием тренирующихся.

Соответственно, основным отличием в содержании тренировочных программ контрольной и экспериментальной групп явилось использование в экспериментальной группе упражнений на развитие силовых способностей из методики «Ходзе-Ундо».

Для проведения эксперимента были подобраны контрольные тестирования, при помощи которых проводился мониторинг развития силовых способностей.

Подтягивание на перекладине [10]. Является контрольным упражнением, по которому оценивается сила мышц рук. Это упражнение входит в содержание наставлений по физической подготовке. Подтягивание на перекладине является универсальным упражнением, позволяющим решать задачи по развитию силовых способностей, формированию атлетического телосложения и оздоровлению занимающихся.

Приседание со штангой с собственным весом [10]. В этом тесте измеряем наибольшее количество раз, которые спортсмен способен выполнить с весом на плечах.

Становая тяга штанги с собственным весом [1]. В этом тесте измеряем количество подъемов штанги, которое спортсмен способен выполнить за один подход;

Жим штанги лежа [2]. В этом тесте измеряем наибольший вес, который занимающийся способен выжать из положения лежа на спине (одно максимальное повторение). Жим штанги лежа – универсальное упражнение, подходящее для развития силовых способностей занимающегося и набора мышечной массы

Вис на перекладине на согнутых руках [5]. Руки, туловище и ноги составляют прямую линию. В положении вися тело держать прямо, мышцы

плечевого пояса умеренно напряжены. Во время выполнения упражнения сгибатели предплечья находятся в статическом напряжении и сильно сокращены.

Также перед началом педагогического эксперимента в контрольной и экспериментальной группах проводились следующие медико-биологические и психофизиологические тестирования:

Проба Ромберга, характеризующая координацию движений, ее составляющие в виде равновесия. Интерпретация уровня равновесия осуществлялась по оценкам: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно». Для оценки координационных способностей использовался усложненный вариант пробы Ромберга (стоя на одной ноге). При выполнении физических упражнений из специальной подготовки в каратэ требуется хорошо развитая координация. Это объясняет необходимость использования пробы Ромберга перед постановкой педагогического эксперимента.

Проба Руфье [6] представляет собой один из тестов, применяемых для оценки работоспособности сердечно-сосудистой системы занимающегося и тренированности организма в целом.

В ходе данной пробы проверялась способность сердечной мышцы приспособиваться к физической активности организма. Эта способность оценивалась как прирост частоты сердечных сокращений в единицу времени.

Тест «Самооценка силы воли» разработан и описан Н. Н. Обозовым [8] и предназначен для изучения обобщенной характеристики проявления силы воли спортсмена. Для оценки силы воли необходимо проводить письменное тестирование в виде ответов на 15 вопросов («да»; «не знаю» или «бывает», «случается»; и «нет»).

Методологической и теоретической основой для разработки экспериментальной методики развития силовых способностей мужчин 25–50 лет составили следующие авторы: П. Л. Клопов, В. И. Москаленко (2016); Б. А. Курилко (2018), а также личный профессиональный опыт в каратэ.

Методика включала в себя:

– общепедагогические методы обучения и воспитания: воспитывающего обучения и активности, систематичности, наглядности, доступности;

– специфические принципы спортивной тренировки: постепенного увеличения тренировочной нагрузки, сочетания общей и специальной физической подготовки, направленности к высшим достижениям, углубленной специализации, непрерывности тренировочного процесса, волнообразности и вариативности нагрузки, цикличности подготовки, взаимосвязи соревновательной и тренировочной деятельности.

Структура занятия состояла из вводной части длительностью 10 минут, основной части длительностью 70 минут и заключительной части длительностью 10 минут.

Занятия по развитию силовых способностей проводились в основной и заключительной частях педагогического эксперимента. Каждый тренировочный цикл продолжительностью в 1 месяц состоял из 4 микроциклов. В каждом тренировочном микроцикле длительностью в 1 неделю проводилось по 3 занятия.

В ходе педагогического эксперимента на всех трех стадиях обучения (начальная часть обучения, основная часть обучения и заключительная часть обучения) нагрузка на занимающихся в контрольной и экспериментальной группах нами давалась дозированной, то есть была строго регламентирована по объему и интенсивности нагрузки. При этом объем нагрузки нами определялся по количеству выполненных физических упражнений, по временным затратам на выполнение физических упражнений.

В ходе педагогического эксперимента нами использовались следующие методические приемы регулирования нагрузки:

- изменение количества повторений одного и того же упражнения;
- изменение амплитуды упражнений;
- изменение суммарного количества упражнений.

В ходе педагогического эксперимента при работе в экспериментальной группе в данную методику мы внедрились упражнения на развитие силовых способностей из методики «Ходзе-Ундо».

На этапе первого микроцикла в основной части педагогического эксперимента (в первую неделю тренировочного цикла) при выполнении упражнений с Нигири Гами использовался один и тот же вес. При этом на каждом занятии увеличивалось количество выполняемых повторов (5 – на первом занятии, 6 – на втором занятии и 7 – на третьем занятии), а количество подходов при этом уменьшалось на одну единицу.

На этапе второго микроцикла (во вторую неделю тренировочного цикла) при выполнении упражнений с Нигири Гами увеличивался вес кувшина на каждом занятии на 0,5 кг. При этом количество выполненных повторов оставалось неизменным, а количество подходов уменьшалось на одну единицу.

На этапе третьего микроцикла (в третью неделю тренировочного цикла) при выполнении базовых упражнений вновь использовался один и тот же снаряд, но суммарно больше на 2,5 кг от используемого в первом микроцикле. Также происходило общее увеличение количества выполняемых повторов от количества выполняемых повторов, используемых в предыдущем микроцикле, а количество подходов уменьшалось на одну единицу.

В четвертую неделю тренировочного цикла при выполнении базовых упражнений увеличивался вес снаряда на 0,5 кг на каждом занятии, а количество выполненных повторов оставалось неизменным. Количество выполненных подходов уменьшалось на одну единицу.

Таким образом, на каждом нечетном этапе микроцикла (первый, третий) вес снаряда увеличивался на 2,5 кг, а на каждом четном этапе микроцикла увеличивалось количество выполняемых повторов на 1.

Когда количество выполняемых повторов в подходе достигало 10, то со следующего занятия происходило увеличение количества выполняемых подходов в базовом упражнении на одну единицу, при этом количество выполняемых повторов снова уменьшалось до 5.

В феврале 2020 года был проведен констатирующий эксперимент, по итогам которого было установлено, что группы разошлись в своих функциональных возможностях.

Педагогический эксперимент показал следующие результаты:

– результаты показателей силовых способностей и сердечно-сосудистой системы контрольной и экспериментальной групп на начало эксперимента не существенны и не достоверны ($p > 0,05$);

– результаты показателей развития силовых способностей мужчин 25–50 лет, занимающихся каратэ контрольной группы за период эксперимента показали, что изменения всех показателей (подтягивание на перекладине, приседание со штангой с собственным весом, становая тяга штанги с собственным весом, жим штанги лежа, вис на перекладине на согнутых руках) улучшились, но не достоверны ($p > 0,05$);

– результаты показателей развития сердечно-сосудистой системы мужчин 25–50 лет, занимающихся каратэ, контрольной и экспериментальной групп в конце эксперимента показали, что изменения за период эксперимента не достоверны ($p > 0,05$);

– результаты показателей развития силовых способностей мужчин 25–50 лет, занимающихся каратэ, экспериментальной группы за период эксперимента, улучшились и достоверны ($p < 0,05$). В тесте жим штанги лежа результат улучшился, но показатель не достоверный ($p > 0,05$). Это связано с тем, что акцент методики был сделан на развитие определенных мышечных групп. Дозировка была небольшой, что и выявилось в тесте;

– результаты показателей развития силовых способностей мужчин 25–50 лет, занимающихся каратэ, контрольной и экспериментальной групп в конце эксперимента показали, что изменения показателей за период эксперимента существенны и достоверны ($p < 0,05$), но в тесте жим штанги лежа результат недостоверный ($p > 0,05$);

По итогам проведения сравнительного анализа результатов можно сделать вывод об эффективности методики развития силовых способностей мужчин 25–50 лет, занимающихся каратэ. Цель и задачи исследования достигнуты, соответственно предложенную методику можно использовать в тренировочном процессе спортивных клубов с целью повышения уровня силовых способностей и улучшения физического состояния.

Список литературы

1. Делавье Ф., Гандил М. Анатомия силовых упражнений для мужчин и женщин. М. : РИПОЛ классик, 2016. 192 с.
2. Жищенко А. Н. Особенности применения локальных упражнений при развитии силы на тренажерах // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. СПб, 2008. С. 32–34.
3. Клопов П. Л., Москаленко В. И. Силовая подготовка в традиционном каратэ. М. : Изд-во «Э», 2016. 121 с.
4. Курилко Б. А. Неизвестное каратэ. М. : Изд-во «Э», 2018. 176 с.
5. Лях В. И. Тесты в физическом воспитании школьников. М., 1998. 272 с.
6. Макарова Г. А. Спортивная медицина. М. : Сов. спорт, 2008. 478 с.
7. Максимов Д. В., Селуянов В. Н., Табаков С. Е. Физическая подготовка единоборцев. М. : ТВТ Дивизион, 2011. 160 с.
8. Обозов Н. Н. Психология взрослого человека. СПб, 1997. 62 с.
9. Программы для внешкольных учреждений и общеобразовательных школ: спортивные кружки и секции. М. : Просвещение, 1986. 351 с.
10. Холодов Ж. К., Кузнецов В. С. Теория и методика физического воспитания и спорта. М. : Изд. центр «Академия», 2009. С. 75–76.

ПЕРСОНАЛИИ, ЮБИЛЕЙНЫЕ ДАТЫ

Д. В. Смирнов

Миссия бескорыстного служения детско-юношескому туризму

(к 75-летию со дня рождения Игоря Алексеевича Дрогова)

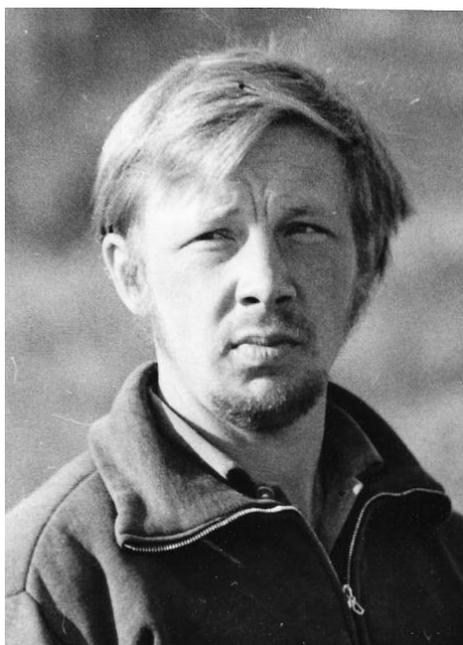
Вице-президент Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова, член президиума Федерации спортивного туризма России, ответственный за детско-юношеский туризм Игорь Алексеевич Дрогов родился 31 августа 1945 года в Москве. К туристским походам его приобщил отец, участник Великой Отечественной войны – Алексей Емельянович Дрогов, когда с 8 лет стал брать с собой в походы выходного дня, а с 14 лет и на учебно-тренировочные занятия в Подмосковье знаменитой московской школы инструкторов туризма под руководством С. Н. Болдырева.

Свой первый знак «туристской доблести» «Турист СССР» Игорь получил в 17 лет на туристской базе «Торбеево озеро» и после этого был приглашен старшим инструктором базы поработать стажером инструктора на следующую смену.

В 1967 году сразу же прошел обучение в школе инструкторов лыжного туризма в туристском клубе Ленинградского района города Москвы. Впоследствии работал в качестве инструктора на многих учебных мероприятиях и по 2–3 раза в год руководил учебно-тренировочными пешими и лыжными походами по Московской и Тверской областям, Крыму, Кольскому полуострову и Северному Уралу.

После службы в армии в 1968 году продолжил свою трудовую деятельность руководителем физического воспитания в ПТУ № 84 города Москвы, где ежегодно проводил массу походов выходного дня, степенных и категорийных походов с учащимися, а также региональных и всероссийских учебно-тренировочных сборов с педагогами и мастерами производственного обучения.

С 1971 по 1978 год Игорь Алексеевич работал на Центральных туристских курсах методистом, заведующим методическим кабинетом и за успехи в работе был переведен на должность заместителя директора по учебной работе. Готовил и проводил семинары повышения квалификации всех категорий туристских кадров, в том числе – специалистов региональных советов по туризму и экскурсиям, ответственных за работу по плановому и самостоятельному туризму, директоров и старших инструкторов туристских баз и туристских клубов.



И. А. Дрогов. Алтай, 1976 г.

В этот период он совместно с Всесоюзной федерацией туризма внедрил в практику работы ежегодное проведение всесоюзных семинаров высшей инструкторской и туристской подготовки по всем видам туризма, на каждом из которых обучались от 60 до 100 курсантов из всех союзных республик СССР. Каждый год он участвовал в качестве инструктора учебного отделения, завуча или руководителя Всесоюзного учебного мероприятия высшей инструкторской или туристской подготовки по пешеходному туризму в районах Западного и Восточного Саяна, Алтая, Северо-Западного Кавказа.



Кантегирский хребет

В 1978–1981 годах работал в Центральном совете по туризму и экскурсиям ведущим инструктором, ответственным секретарем Всесоюзной федерации туризма и продолжал курировать и организовывать всесоюзные семинары, слеты по видам туризма.



В 1981 году Игоря Алексеевича пригласили в Институт повышения квалификации работников туристско-экскурсионных организаций для создания и организации работы кафедры самодеятельного туризма, где он проработал до 1988 года заведующим кафедрой и продолжил проведение всероссийских семинаров повышения квалификации всех категорий кадров самодеятельного (спортивного) туризма.

Затем работал ведущим инструктором Центрального совета по туризму и экскурсиям, ответственным секретарем Всесоюзной федерации туризма.

Следует отметить немаловажный факт, что каждое всероссийское мероприятие по самодеятельному туризму (слеты, соревнования, учебные мероприятия, научно-практические конференции, съезды федерации и другие) проводилось за счет Центрального совета по туризму и экскурсиям и полностью бесплатно для всех участников.

Начиная с 1976 года и по настоящее время Игорь Алексеевич является основным инициатором и организатором ежегодных Всесоюзных, Международных и Всероссийских научно-практических конференций по во-

просам и перспективам развития самостоятельного, детско-юношеского и спортивно-оздоровительного туризма.

После ликвидации Советского Союза и Центрального совета по туризму и экскурсиям СССР, в 1992 году, перешел на работу заместителем директора Федерального центра детско-юношеского туризма и краеведения. С 2012 года перешел на работу заместителем директора Московской городской станции юных туристов.

В период всей своей профессиональной и общественной деятельности на благо туризма Игорь Алексеевич постоянно ведет педагогическую, учебно-методическую и научно-исследовательскую работу:

- с 1976 года и по настоящее время является организатором ежегодных научно-практических конференций по вопросам спортивно-оздоровительного и детско-юношеского туризма;

- в 1979 году участвовал в разработке системы обучения кадров самостоятельного туризма (НТП, СТП, ВТП, СИП, ВИП) учебных планов и программ их подготовки;

- защитил кандидатскую диссертацию по теме «Система и методика обучения кадров самостоятельного туризма», автор более 20 учебно-методических пособий и программ обучения специалистов в сфере туризма и свыше 120 научных статей общим объемом более 150 печатных листов, имеет ученое звание доцента;

- в 1993 году разработал программы специализации «Организатор туристско-краеведческой работы» для МГОПУ им. М. А. Шолохова в рамках новой специальности «Социальный педагог», по которым получили высшее педагогическое образование 306 специалистов центров и станций юных туристов из всех регионов России;

- в 2001–2003 годах в составе авторского коллектива разрабатывал программы для Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма (РГУФКСМиТ) по новой специальности «Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм»;

- многие годы работает доцентом кафедры «Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм» РГУФКСМиТ;

- провел более 250 всесоюзных, всероссийских и региональных учебных мероприятий по подготовке, переподготовке и повышению квалификации туристских кадров и актива;

- руководил шестью соискателями и аспирантами, которые успешно защитили диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»;

- постоянно изучает и распространяет передовой опыт туристской работы.



Кузнецкий Алатау

С 1992 года И. А. Дрогов – заместитель председателя Ассоциации спасательных формирований России. Активно участвовал в создании 42 общественных спасательных отрядов на базе туристских клубов, центров и станций юных туристов. Автор четырехлетней программы дополнительного образования детей «Юные туристы-спасатели», провел более десяти первых всероссийских полевых лагерей «Юный турист-спасатель».

Многokrатно принимал и принимает участие в организации и судействе всесоюзных, всероссийских слетов и соревнований. Судья по спорту всесоюзной и всероссийской категорий.

В 1998 году был одним из инициаторов (И. А. Дрогов, В. А. Квартальнов, Ю. С. Константинов, А. А. Остапец-Свешников, В. Д. Чепик) создания в Российской Федерации в г. Москве научно-педагогической школы «Педагогика детско-юношеского туризма и краеведения», которая стала мощным стимулом подготовки педагогов-исследователей, аспирантов, соискателей ученых степеней кандидатов и докторов педагогических наук из директоров, методистов, педагогов и тренеров преподавателей станций (центров) детско-юношеского туризма, краеведения и экскурсий не только России, но и Украины, Казахстана, Китайской Народной Республики. Игорь Алексеевич взвалил на свои плечи тяжелую ношу организации научно-методологического сопровождения подготовки и проведения диссертационных исследований, организации экспериментальной части исследований с последующим публичным обсуждением и апробацией, с выходом на защиту в диссертационных советах.

И. А. Дрогов и сегодня ведет активную деятельность по подготовке и сопровождению научно-педагогических кадров, являясь с 2013 года Председателем Ученого совета Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения им. Александра-Александровича Остапца-Свешникова.



Постоянно ведет активную работу, являясь членом Координационного совета по развитию детского туризма при Правительстве Российской Федерации, членом Президиума Федерации спортивного туризма России, вице-президентом Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения.

Имеет спортивные и инструкторские звания: мастер спорта СССР по туризму, инструктор туризма международного класса, судья по спорту Всесоюзной и Всероссийской категории, заслуженный путешественник России.

За свою многолетнюю профессиональную и общественную работу Игорь Алексеевич награжден: Почетной грамотой ВЦСПС, Почетной грамотой Министерства образования РФ; почетными знаками: «За заслуги в развитии туризма и экскурсий в СССР», «Отличник народного просвещения России», «Отличник физической культуры и спорта России», «За заслуги в развитии детско-юношеского туризма и краеведения», «За заслуги в развитии спортивного туризма в России I степени», «Почетный знак 100 лет детскому туризму», благодарностью Правительства РФ «За активное участие в работе Координационного совета по развитию детского туризма в Российской Федерации»; неоднократно награждался призом «Золотой компас» по различным конкурсным номинациям.

И в свои юбилейные 75 лет Игорь Алексеевич Дрогов ведет учебную работу со студентами кафедры «Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм» РГУФКСМиТ, регулярно участвует в организации и проведении всероссийских и региональных учебных мероприятий, полевых туристских лагерях, слетах и соревнованиях обучающихся.

Активно участвует в развитии и отстаивании интересов детско-юношеского и спортивно-оздоровительного туризма, с научно и практически обоснованных позиций, во всех эшелонах власти.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АЛИЕВА Людмила Владимировна – ведущий научный сотрудник Лаборатории стратегии и теории воспитания личности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», доктор педагогических наук, профессор, «Отличник просвещения РФ», академик МОО МАДЮТК имени А. А. Остапца-Свешникова, г. Москва

БОЧКАРЕВ Сергей Васильевич – тьютор Ресурсного центра ГБУДО ДТДиМ Колпинского района Санкт-Петербурга, г. Санкт-Петербург

БАВИЛОВ Алексей Леонидович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры спортивных дисциплин и адаптивной физической культуры ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров

ГАРЕНСКИХ Александр Георгиевич – инструктор Региональной общественной организации Клуб здоровья «Вита» г. Екатеринбург, академик МОО МАДЮТК имени А. А. Остапца-Свешникова, г. Новоуральск Свердловской области

ГИНЗБУРГ Борис Львович – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и обществоведческих дисциплин ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», г. Нижний Новгород

ГОЛОВАНОВ Виктор Петрович – доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», руководитель секции дополнительного образования детей Педагогического общества России, заслуженный учитель России, Почетный работник сферы молодежной политики РФ, Председатель экспертного совета Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», г. Москва

ГРИШИН Вадим Васильевич – кандидат философских наук, доцент кафедры истории и обществоведческих дисциплин ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», г. Нижний Новгород

ДАВЫДОВА Галина Олеговна – старший методист Центра туризма краеведения и спорта, г. Хабаровск

ДАНИЮШЕНКОВ Владимир Степанович – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, профессор кафедры физики и методики обучения физике ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров

ЖУРКИНА Алла Яковлевна – методист Центра творческого развития гуманитарного образования «Романтик», г. Щёлково Московской области

ЗАМАЛЕТДИНОВ Ильдар Валиуллинович – педагог дополнительного образования, Дом детского и юношеского туризма и экскурсий «Простор» Ново Савиновского района

г. Казани, академик МОО МАДЮТК имени А. А. Остапца-Свешникова, г. Казань, Республика Татарстан

ЗЫКИН Александр Михайлович – учитель истории и обществознания КОГОАУ «Лицей естественных наук», г. Киров

ЗЫКИНА Елена Юрьевна – учитель русского языка и литературы МБОУ «Вятская православная гимназия во имя преподобного Трифона Вятского», г. Киров

ЛУКАВЧЕНКО Ксения Михайловна – учитель истории и обществознания МБОУ «Лицей № 35» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан, г. Нижнекамск, Республика Татарстан

МАКАРСКИЙ Анатолий Моисеевич – кандидат педагогических наук, доцент, зам. директора по научно-методической работе ГБУДО Дворец творчества детей и молодежи Колпинского района Санкт-Петербурга, руководитель Ресурсного центра дополнительного образования Санкт-Петербурга, академик МОО МАДЮТК имени А. А. Остапца-Свешникова, г. Санкт-Петербург

МЕТЕЛЁВА Светлана Васильевна – директор МКОУ ДО «Дом детского и юношеского творчества», пгт Пижанка Кировской области

МИНХАИРОВ Фарит Фатхиевич – педагог дополнительного образования Арского дворца школьников Республики Татарстан, академик МОО МАДЮТК имени А. А. Остапца-Свешникова, Отличник физической культуры и спорта России, Отличник народного просвещения России, заслуженный работник физической культуры Республики Татарстан, г. Арск, Республика Татарстан

МОЛЧАНОВ Сергей Григорьевич – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры ТМиМДО, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск

ПОРОЖСКИЙ Константин Павлович – кандидат технических наук, Председатель совета Свердловской региональной общественной организации Клуб здоровья «Вита» – коллективного члена Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова», профессор кафедры горных машин и комплексов ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», заслуженный работник высшего профессионального образования, академик МОО МАДЮТК имени А. А. Остапца-Свешникова, г. Екатеринбург

ПОТЕХИНА Екатерина Николаевна – начальник отдела развития воспитания и дополнительного образования управления образования администрации Соликамского городского округа, Пермский край, г. Соликамск

САМСОНОВА Надежда Евгеньевна – директор ГБУДО «Дворец творчества детей и молодежи Колпинского района Санкт-Петербурга», академик МОО МАДЮТК имени А. А. Остапца-Свешникова, г. Санкт-Петербург

СКРИПИН Сергей Юрьевич – заместитель главы администрации Пижанского района Кировской области по социальным вопросам, начальник районного управления образования, пгт Пижанка Кировской области

СКРЯБИН Александр Михайлович – магистрант кафедры спортивных дисциплин и адаптивной физической культуры ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров

СМИРНОВ Дмитрий Витальевич – доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра управления инновационными проектами ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», Президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», г. Москва

СОКОЛОВА Александра Александровна – доктор географических наук, доцент, методист Ресурсного центра дополнительного образования Санкт-Петербурга, ГБУДО «Дворец творчества детей и молодежи Колпинского района Санкт-Петербурга», г. Санкт-Петербург

СОФРОНОВ Вадим Вячеславович – ведущий специалист, руководитель музея истории и трудовой славы Нижегородского авиастроительного завода «Сокол» – филиала АО «РСК «МиГ», г. Нижний Новгород

ТАЙДАКОВА Екатерина Геннадьевна – заместитель директора ГБОУ ДО города Москвы «Московский детско-юношеский центр экологии, краеведения и туризма», г. Москва

ШИПКО Андрей Леонидович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, психологии и образовательного менеджмента им. проф. Е. Петухова Херсонского государственного университета, академик Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова, инструктор пешеходного туризма, г. Херсон, Украина

ЯКОВЛЕВ Денис Евгеньевич – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры методики воспитания и дополнительного образования ГБОУ ВО Московской области «Академия социального управления», г. Москва

Научное издание

Педагогическое искусство
Научно-практический журнал № 2 (2020)

Корректор **Т. Н. Котельникова**
Компьютерная верстка: **А. А. Харунжевой**

Ответственный за выпуск **А. А. Харунжев**

Подписано в печать 25. 11. 2020 г.
Формат 60x84 1/8. Бумага офсетная. Гарнитура Cambria.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 10,5. Тираж 500. Заказ № 57.

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,
610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48.
(8332) 232-690

Отпечатано в печатном цехе
ООО «Издательства Радуга-ПРЕСС»,
610029, г. Киров, п. Ганино, ул. Северная, 49а.
(8332) 232-690