

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО

PEDAGOGICAL ART

Научно - практический журнал

№ 1

Киров
2024

Главный редактор – Д. В. Смирнов, д-р пед. наук, доцент, ведущий научный сотрудник Лаборатории научной экспертизы программ и проектов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (г. Москва)

Заместитель главного редактора – Л. В. Байбородова, д-р пед. наук, профессор (Ярославский государственный педагогический университет, г. Ярославль)

Заместитель главного редактора – А. А. Харунжев, канд. пед. наук, доцент (г. Киров)

Ответственный секретарь – М. А. Корчемкина, канд. филос. наук (г. Киров)

Члены редакционного совета:

О. Е. Афанасьев, д-р геогр. наук, доцент (Российский государственный университет туризма и сервиса, г. Москва); Е. А. Байков, д-р воен. наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, г. Санкт-Петербург); В. П. Голованов, д-р пед. наук (Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования, г. Москва); Г. В. Грачев, д-р психол. наук (Национальный исследовательский Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского); И. М. Григус д-р мед. наук, профессор (Национальный университет водного хозяйства и природопользования, г. Ровно, Украина); Л. В. Калинина, д-р филол. наук, доцент (Вятский государственный университет, г. Киров); А. Г. Капустин, канд. пед. наук, доцент (Вятский государственный университет, г. Киров); Ж. Л. Козина, д-р наук по физич. воспитанию и спорту, профессор (Харьковский национальный педагогический университет имени Г. С. Сковороды, г. Харьков, Украина; Частная высшая школа охраны окружающей среды, г. Радом, Польша); Л. И. Коновалова, д-р пед. наук, профессор (Ленинградский областной институт развития образования, г. Санкт-Петербург); А. А. Лобжанидзе, д-р пед. наук, член-корреспондент РАЕН (Московский педагогический государственный университет, г. Москва); Е. В. Любичева, д-р пед. наук, профессор (Институт специальной педагогики и психологии, г. Санкт-Петербург); Л. Ю. Ляшко, канд. пед. наук (Общероссийская общественная Малая академия наук «Интеллект будущего», г. Обнинск); О. Б. Мазбаев, д-р геогр. наук, профессор (Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, г. Астана, Республика Казахстан.); Л. В. Мардахаев, д-р пед. наук, профессор (Российский государственный социальный университет, г. Москва); И. И. Махов, канд. пед. наук (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 11», г. Белгород); Л. Н. Михеева, д-р филол. наук, профессор (Российская государственная специализированная академия искусств, г. Москва); С. Г. Молчанов, д-р пед. наук, профессор (Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск); А. И. Петренко, канд. психол. наук, доцент (Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Академия социального управления», г. Москва); В. Ю. Питюков, д-р пед. наук, профессор (Российская международная академия туризма, г. Химки); М. А. Правдов, д-р пед. наук, профессор (Ивановский государственный университет, Шуйский филиал, г. Шуя); Л. Б. Садовникова, д-р психол. наук, профессор (Опольский политехнический институт, Польша); С. В. Сальцева, д-р пед. наук, профессор (г. Оренбург); М. В. Шептуховский, д-р пед. наук, профессор (Ивановский государственный университет, Шуйский филиал, г. Шуя); В. Э. Штейнберг, д-р пед. наук, профессор (Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, г. Уфа); В. В. Юнак, канд. филол. наук (Издательский дом ООО «Вилена», г. Москва)

Учредитель журнала ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»

610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48, тел. +7(912)828-45-11

Адрес редакции: г. Москва, ул. Челябинская, 56, тел. +7(916)169-89-53

ISSN 2542-1492

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования.

Ответственность за предоставленные научные статьи несет автор.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

© ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2024

СОДЕРЖАНИЕ

НАУКА – ШКОЛЕ

<i>ГЛУЗМАН А. В., ГЛУЗМАН А. А.</i> РЕБЕНОК В НЕПОЛНОЙ СЕМЬЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ	5
<i>ЛАКТИОНОВ В. В.</i> МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ ВНУТРИФИРМЕННОГО ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ	15
<i>МАРДАХАЕВ Л. В.</i> ПАТРИОТИЗМ НАЧИНАЕТСЯ С СЕМЬИ	28
<i>МИРЗОЕВА С. Ч., ГОРЯЧЕВА Д. В., НЕКРАСОВА А. С.</i> ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: ОСОБЕННОСТИ И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ	37
<i>ШТАНЬКО И. В.</i> ИСКУССТВО – СРЕДСТВО ДИАЛОГА КУЛЬТУР В СОВРЕМЕННОМ СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ	41

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ

<i>БЕЗРУКОВА В. В.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ СВЯЗЕЙ В УЧЕБНЫХ ПРОГРАММАХ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ХОРЕОГРАФИЧЕСКОГО УЧИЛИЩА	46
<i>БОНДАРЧУК М. М.</i> ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ	50
<i>ВЕДЕРНИКОВА М. А.</i> ВЛИЯНИЕ РУССКОЙ ШКОЛЫ КЛАССИЧЕСКОГО ТАНЦА НА ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО БАЛЕТНОГО ТЕАТРА В БЕЛГРАДЕ	56
<i>ДИЦКАЯ М. С., БОРИСЕНКО Е. В.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ С РАССТРОЙСТВАМИ АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА	60
<i>ЗЫКОВА А. Д.</i> НАСТАВНИЧЕСТВО НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ОБУЧЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ)	67
<i>КЛЕЩЕНКО А. Д., НЕКРАСОВА А. С.</i> ФЕНОМЕН НАСТАВНИЧЕСТВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР	71
<i>КРЫЛОВА А. С.</i> ПОВЫШЕНИЕ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ К ОБУЧЕНИЮ ПОСРЕДСТВОМ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ	76
<i>ПАНТЮХИНА И. В.</i> ВОСПИТАНИЕ ГОРДОСТИ К ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ НАУКЕ НА ПРИМЕРЕ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ П. П. СЕМЁНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО	82
<i>РЫЧКОВА А. Г.</i> РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА	98
<i>ТРОФИМОВА Ю. С.</i> ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ СРЕДСТВАМИ СУБИНСТИТУТА ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА	102
<i>ТЮТИНА Е. А.</i> КВЕСТ-ТЕХНОЛОГИЯ – ВИД ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА И ШКОЛЫ	108

ВОСПИТАНИЕ

<i>ГРУХИНА О. Е.</i> ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСКИХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ НА ПРИМЕРЕ НАУЧНОГО НАСЛЕДИЯ УЧЕНОГО-ГЕОГРАФА М. М. ПАХОМОВА	112
<i>ГУРЕВИЧ В. В., ЛОГИНОВ М. А., НЕКРАСОВА А. С.</i> ФЕНОМЕН ДЕТСТВА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	136
<i>ДВИНИНА Г. Г.</i> ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ НА ПРИМЕРЕ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫДАЮЩЕГОСЯ УЧЁНОГО А. Е. ФЕРСМАНА	140
<i>МОЛЧАНОВ С. Г.</i> ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА – ФУНДАМЕНТ СУВЕРЕНИТЕТА ГОСУДАРСТВА	157

НАЗАРЕНКО-МАТВЕЕВА Т. М., НЕЧАЕВ М. П. МАТРИЦА ЦЕННОСТЕЙ В УПРАВЛЕНИИ ВОСПИТАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	165
РУССКИХ Г. А., ЧЕРНЫШЕВА О. Л. РЕАЛИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ИДЕЙ В ОБРАЗОВАНИИ ШКОЛЬНИКА.....	176
СЕДНИН А. А. ИСТОРИЧЕСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ КАК ОСНОВА СОТРУДНИЧЕСТВА И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	183
ХОВРОВА Т. А. НОРМЫ И ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА.....	196

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ПАНОВ Н. А. МЕТОДИКА ТЕАТРАЛИЗАЦИИ ИСТОРИЧЕСКИХ СЮЖЕТОВ В ГОРОДСКИХ КРАЕВЕДЧЕСКИХ КОНКУРСАХ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ УЧАЩИХСЯ	204
--	-----

ПЕРСОНАЛИИ, ЮБИЛЕЙНЫЕ ДАТЫ

ГОЛОВАНОВ В. П. СЕМЕЙНЫЙ ВЕКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АЛЕКСЕЯ КОНСТАНТИНОВИЧА БРУДНОВА	216
ГОЛОВАНОВ В. П. Лев Юрьевич Ляшко — человек, опережающий пространство и время	228
ФИРСОВ М. В. Лев Владимирович Мардахаев: ОРГАНИЗАТОР. ИССЛЕДОВАТЕЛЬ. СОЦИАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГ	237
ПОМЕЛОВ В. Б. МЕТОДИСТ-МАТЕМАТИК ВАСИЛИЙ ИВАНОВИЧ ОБРЕИМОВ	246
СМИРНОВ Д. В. СЕРДЦЕ ОТДАЮ ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ДЕТЕЙ И ПЕДАГОГОВ ПОДМОСКОВЬЯ: К 55-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Д. Е. ЯКОВЛЕВА.....	257

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	274
---------------------------------	------------

А. В. Глузман, А. А. Глузман

Ребенок в неполной семье: теоретический анализ проблемы

В статье рассматриваются методологические и теоретические аспекты развития и воспитания детей в неполных семьях. Анализируются основные отечественные и зарубежные подходы к воспитанию детей в неполных семьях. Раскрываются основные типы функционирования неполных семей и поведения детей и подростков в таких семьях.

Ключевые слова: семья, неполная семья, семейные отношения, типы неполных семей, взаимоотношения в неполной семье, воспитание в семье, семейные ценности.

Как уже известно, 2024 год в Российской Федерации объявлен Годом семьи. В этой связи исследования семейных ценностей и различных аспектов внутрисемейных отношений становятся предметом изучения ученых в области социологии, демографии, философии, психологии, педагогики. Многочисленные вопросы, которые рассматриваются в контексте современной семьи, так или иначе связаны с содержанием и структурой взаимоотношений членов семьи: детей и их родителей. Специфика чувств, возникающих между ними, определяется главным образом тем, что забота, внимание, любовь родителей необходимы для поддержания жизнедеятельности ребенка. Родительская поддержка и сопровождение ребенка, особенно в первые годы существования, все больше выполняет функцию безопасности душевного, эмоционального и психологического мира детей.

В связи с многочисленными разводами, происходящими в современном отечественном социуме, возникает большое количество проблем у дитя, который остается с одним из родителей. Данная ситуация является шоком для постепенно взрослеющего ребенка, перед которым ставится дилемма – с кем будет он в дальнейшем проживать и какого из родителей выбрать?

Обратимся к классикам психологической науки. Широкое признание получила точка зрения Э. Фромма на особенности материнской и отцовской любви. По его мнению, специфика материнской любви безусловна и биологически обусловлена, любовь отца – условна, поскольку она должна быть заслужена или может быть утрачена, однако, трудясь, ребенок может ее получить. Чем старше становится ребенок, он более нуждается в любви отца и в его руководстве. Функция материнской любви – в обеспечении ребенку безопасности в

жизни за счет безусловной любви, функция же отцовской любви – научить ребенка справляться с теми трудностями, которые ставит перед ним общество. Как справедливо считал Э. Фромм, мать по мере взросления ребенка должна стремиться к автономности от нее, а отец должен направлять его в соответствии с определенными принципами и ожиданиями. Совместно родители должны постепенно развивать в ребенке чувство собственной силы, что, в конечном счете, позволит ему стать самим собой и освободиться от авторитарности отца. В этом уходе от материнской и отцовской привязанности состоит основа духовного здоровья и зрелости молодого человека [10].

В работах Д. В. Винникота обращалось внимание на то, что нехватка родительской любви плохо сказывается на психологическом здоровье детей. По мнению ученого, ответственное родительство предусматривает прохождение этапов от абсолютной потери индивидуальной независимости родителей при рождении маленького ребенка до ее восстановления в ходе борьбы с растущими потребностями и возможностями подростка. В результате рядом с личностью родителя формируется независимая полноценная личность. Однако ребенок в определенной степени может лишиться родительской любви при распаде семьи в случае расторжения брака, смерти одного из супругов или при раздельном их проживании, а также в других ситуациях, когда образуется неполная семья [2].

В обыденном сознании понятия «брак», «семья», «неполная семья» чаще всего отождествляются, но в науке принято их разграничивать. В первом термине находят отражение социально-правовые аспекты семейно-родственных отношений. Брак является общественным институтом, регулирующим отношения между полами. Мужчина и женщина вступают в брак как личности и как граждане государства. Социальный характер брака проявляется, прежде всего, в публичной форме его заключения, в контролируемом обществом выборе брачных партнеров, в наследовании семейного имущества.

Согласно пункту 1 статьи 38 Конституции Российской Федерации отмечено: «Материнство и детство, семья находятся под защитой государства», при этом понятия семьи не дано. Нормами Семейного кодекса Российской Федерации установлено, что добровольный союз мужчины и женщины, оформленный в установленном законом порядке, называется браком. Также определены субъекты семейных правоотношений: супруги (муж и жена – настоящие и бывшие); дети (родные и приемные); родители разных поколений; опекуны и попечители; усыновители; внуки; братья и сестры; иные лица, принимающие участие в судьбе несовершеннолетних детей.

В ряде научных работ брак трактуется как исторически обусловленная, санкционируемая и регулируемая обществом форма отношений между женщиной и мужчиной, устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям. Санкционируя брак, общество берет на себя обязательства по его охране и налагает на партнеров ответственность за материальное обеспечение и воспитание детей, а тем самым – за будущее семьи. Общество может оказывать материальную помощь семье, что является составной частью социально-демографической политики любого государства [8, с. 20–21].

В научной литературе дефиниции понятия «семья» известны и широко представлены. Ю. Б. Гиппенрейтер рассматривает семью как исторически конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми как малой группы, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения [3, с. 62].

В. Н. Дружинин уточняет, что «семья возникает не после того, как в браке или вне его рожден ребенок, а тогда, когда муж и жена, мужчина и женщина берут на себя ответственность за его жизнь, экономическое благосостояние и воспитание. Жизнь и минимальное экономическое вспомоществование может дать и государство или общественные организации. Но первичное воспитание (первичную социализацию), кроме родителей, не может дать никто» [4, с. 10–11].

Таким образом, отметим, что дети в семье являются неотъемлемой и важнейшей частью полноценной семьи. Вместе формируется иное, противоположное определение, которым оперирует современная психология и социология, – «неполная семья». В научной литературе можно встретить множество определений «неполная семья» – состоящая из отца с ребенком (или детьми) или матери с ребенком (или детьми).

В диссертационном исследовании В. А. Иванченко, посвященном внешним и внутренним детерминантам процесса социализации подростков из неполных семей, предлагается различать неполные семьи по времени существования монородительства и делить их на краткосрочные (временно неполные) и долгосрочные (Х. Миллар и С. Баррон (J. Millar, 1994, S. Barron Lopez, 2002)). В этом случае под временно неполными подразумеваются семьи, лишенные одного из родителей в связи с его эмиграцией, длительными командировками, лишением свободы, тяжелой болезнью, а долгосрочные – семьи, в которых возвращение родителя не предусматривается по причине развода или

смерти. Как отмечается автором диссертации, данные классификации, по мнению С. Баррон, нужны с целью изучения динамики процессов, происходящих в таких семьях, и их влияния на воспитание детей, а также на психологическое самочувствие всех членов семьи [5, с. 34].

Чаще всего неполная семья возникает в связи с расторжением брака, внебрачным рождением ребенка, смертью одного из родителей либо раздельным их проживанием. Проблемы неполной семьи актуальны, так как воспитание детей в неполной семье обладает рядом особенностей: недостаточное влияние на ребенка внутри семьи, односторонность воспитательного воздействия, проявление неуравновешенности родительских чувств, возможность возникновения в сознании ребенка мысли о собственной неполноценности (Г. Фигдор, А. И. Захаров, В. С. Мухина, Б. Б. Нусхаева, М. В. Носкова).

Главная причина функционирования неполной семьи связана с расторжением брака, то есть разводом двух человек. Ежегодно в России официально расторгается около 70% зарегистрированных браков. Так, в 2021 г. зарегистрировано 923 550 браков и 644 209 разводов, которые переживают сотни тысяч детей. Развод, по мнению В. А. Сысенко, несомненно создает стрессовую ситуацию, угрожающую душевному равновесию одного или обоих партнеров. Но прежде всего ситуация развода родителей наносит большой вред психическому здоровью ребенка, для которого нет и не может быть разрыва ни с отцом, ни с матерью. Родители не могут стать для него чужими, если очень не захотят этого. Особенно болезненно реагируют на развод 7–12-летние дети, которые, чувствуя себя ненужными, стремятся компенсировать недостаток внимания со стороны близких различными способами, выбирая в том числе и асоциальное поведение [9, с. 24].

Душевная травма, нанесенная ребенку разводом родителей, может по-особому проявиться в подростковом возрасте. По данным Г. Фигдора, у мальчиков-подростков с высокой самооценкой отцы заботливы, пользуются их доверием и являются для своих детей авторитетом. Согласно некоторым данным, наиболее уязвим при распаде семьи единственный ребенок. Те, у кого есть братья и сестры, намного легче переживают развод: дети в таких ситуациях вымещают агрессию или тревогу друг на друге, что значительно снижает эмоциональное напряжение и уменьшает вероятность нервных срывов [9, с. 35].

Вместе с тем многие ученые (Л. И. Савинов, Е. В. Камышова) не считают синонимами такие понятия, как «развод», «распад семьи»,

«раздельное проживание». По мнению специалистов в данном вопросе, развод представляет способ прекращения брака при жизни супругов путем юридического расторжения. Это реорганизация, а не гибель семьи. Семья приобретает статус разведенной семьи. Распад же семьи может произойти в нескольких случаях: при расторжении брака; в случае смерти одного из супругов; при раздельном их проживании и в других ситуациях, когда образуется неполная семья. Таким образом, распад семьи является более широким понятием, чем развод.

Получила в последнее время большую популярность такая форма семьи, как гражданский брак, отражающийся в статистике увеличения монородительских семей. Особенностью неполных семей, возникших вследствие рождения ребенка вне брака, является то, что одинокая мать обычно не поддерживает связей с отцом ребенка, чаще испытывает чувство одиночества и ощущает повышенную ответственность за ребенка, которая может в воспитании проявиться в виде гиперопеки [7]. Семьи, распавшиеся вследствие смерти члена семьи, составляют особую группу неполных семей, стоящих несколько особняком, поскольку распад здесь непреднамеренный. По мнению ученых, психологические особенности детей, воспитывающихся в таких семьях, детерминированы фактом переживания горя, а не воспитанием в неполной семье. Однако и в этом случае не удастся избежать последствий, общих для всех распавшихся семей: удар по эмоциональной защищенности; уменьшение эффективности семьи из-за утраты члена семьи с его специфической ролью и обязанностями; появление отклонений от нормальной семейной модели, с точки зрения окружающих. Ролевой диапазон в неполной семье сужен, а межперсональная зависимость чрезмерна, что также создает напряжение. Кроме того, члены таких семей нередко испытывают депривацию значимых психологических потребностей в поддержке, понимании, интимности. Ребенок в такой семье в зависимости от типа родительства может испытывать депривацию коммуникативных, познавательных потребностей, в уважении и безопасности. Личностное развитие ребенка из неполной семьи замедляется из-за сложностей процесса идентификации. Финансовые ресурсы такой семьи нередко также ограничены [1, с. 28].

Известная типология проблемных семей С. Минухина и Ч. Фишмана, основанная на системном подходе и пришедшая в психологию из теории информации и технических дисциплин, позволяет перейти в познании объекта от описательного уровня к более абстрактному и обобщенному уровню [6]. Структурный подход к анали-

зу семьи С. Минухина сформировался на основе опыта оказания психотерапевтической помощи неблагополучным подросткам и их семьям. Отличительным признаком подхода являлось понимание семьи как целого, составленного из отдельных целостностей – холонов, обладающих относительной функциональной независимостью и имеющих разные цели. Холон – система (или явление), которая сама по себе является целым, но вместе с этим представляет собой часть ещё большей системы. Каждая система может рассматриваться в качестве холона – от субатомных частиц до вселенной в целом. В структуре семьи С. Минухин и Ч. Фишман выделяли четыре вида холонов.

Первый – *индивидуальный* – включает отдельного члена семьи с его личностными свойствами, уровнем развития, жизненными целями и степенью включенности в семейное пространство. Члены семьи различаются вкладами в жизнедеятельность семьи. Некоторые из них обеспечивают внутрисемейный формат, создавая эмоциональный и психологический комфорт, пространство для развития, например женщина-домохозяйка или с маленьким ребенком. Другие являются проводниками во внешний мир социальных возможностей. Цели семьи в отношении отдельного индивида двуедины по содержанию. Первая цель включает создание условий для индивидуализации и автономности каждого члена семьи, вторая – направлена на формирование позитивного опыта принадлежности к семейной группе и далее к социальным группам за пределами семьи.

Второй – *супружеский* – создается супругами. Задачей этой автономной семейной группы является создание таких отношений, в которых удовлетворялись бы наиболее значимые потребности человека в интимности, безопасности, любви, самоуважении, развитии. Данный вид супружества создается на основе двух опытов принадлежности к разным исходным семьям, в связи с чем на этапе адаптации происходит борьба и примирение двух исходных мировоззренческих систем в единую согласованную концепцию семейной и человеческой жизни. Границы супружеского вида должны поддерживать абсолютную неприкосновенность интимного пространства супружеской жизни. Такой вид функционирования супружества составляет для ребенка образец его будущего супружеского поведения, так как дети очень внимательны к проявлениям особенностей поведения родителей.

Третий – *родительский* – состоит из родителей и детей, которые создают пространство для развития всех его членов. В отличие от второго, супружеского, в котором изначально существует позиция равенства участников, в родительском есть те, кому принадлежат

власть и ответственность, и те, кто находится в «зависимом» положении. Это обстоятельство создает одну из наиболее сложных и конфликтных зон функционирования в родительском виде семьи. Опыт взаимоотношений с тем, кому принадлежит власть, создает для ребенка основу обобщенного отношения к властным фигурам во взрослой жизни человека. Поэтому понятность действий «фигуры власти», их предсказуемость, внутренняя согласованность и справедливость являются ключевыми в поведении родителя. Изначальный контроль поведения ребенка должен сменяться делегированием ответственности, и этот процесс должен идти параллельно с ростом и взрослением. Ребенок, берущий на себя ответственность, готов к взрослой жизни. Опыт взаимоотношений со своими родителями также становится отправной точкой в формировании родительской позиции в будущей семье выросшего молодого человека.

Четвертый – *сиблинговый* – включает членов семьи в систему взаимоотношений между детьми и родителями, в рамках которой формируется опыт взаимодействия с равными, включая навыки сотрудничества, верности и примирения, которые впоследствии определяют «коллективистские» способности взрослого человека в его будущей семейной жизни.

С. Минухин и Ч. Фишман полагали, что семейные дисфункции могут существовать внутри каждого из семейных холонов и являться следствием нарушения взаимодействия общей семейной системы с более крупными социальными структурами: школой, учреждениями социальной помощи, учреждениями здравоохранения. Типология проблемных семей, разработанная ими, демонстрирует некоторые их особенности.

Семья типа «аккордеон», или дистантная семья, в которой один из членов семьи, чаще всего отец, подолгу отсутствует из-за специфики профессии (моряк, военный, геолог, нефтяник, сезонный строитель). Отец в ней находится в двух состояниях: как присутствующая физическая фигура и как символическая фигура. Трудности такой семьи касаются нарушения нормального функционирования супружеской, родительской и детской подсистем. В данном виде сами супруги испытывают депривацию потребностей в интимности, поддержке, защите, принятии и нередко живут в режиме постоянного ожидания. Такие супружеские отношения могут быть формой скрытого развода. Мать выполняет не только свои обычные функции, но в отсутствие отца она выполняет дополнительные функции, такие как контроль дисциплины и поведения ребенка, принятие решений. В этой семье больше сложностей финансового планирования, так как деньги в се-

мейный бюджет поступают нерегулярно. Таким образом, родительская подсистема преобразуется в материнскую и периодически испытывает перегрузки. Поскольку профессия отца в такой семье нередко имеет героический ореол, мать, воспитывая детей, использует такой образ отца и ее требования к детям, их поведению и успеваемости могут быть чрезмерными. В процессе личностного развития у сына будут сложности формирования личной и половой идентичности из-за отсутствия модельной фигуры отца, а у дочери будут сложности в личностном развитии из-за отсутствия комплементарной модельной фигуры отца, на основе которой строятся представления девочки о мужчинах и о том, как с ними следует себя вести. В связи с тем, что отец, как и другие члены семьи, в период расставания сохраняют прежние установки относительно друг друга без учета временных изменений, расставание способствует идеализации образов, поэтому встречи нередко сопровождаются переживанием неоправдавшихся ожиданий.

Флуктуирующие (неустойчивые) семьи – непостоянные по составу и часто меняющие место проживания. В первом случае непостоянство касается структуры семьи и речь чаще всего идет об одином родителе, который меняет партнеров, пытаясь устроить личную жизнь. Отсутствие постоянного объекта идентификации, несогласованные и иногда противоречивые требования новых мамы или папы также вносят хаос в мировосприятие ребенка. Помощью в такой ситуации будет поиск более постоянной фигуры, замещающей отсутствующего родителя, это может быть тренер, ведущий кружка, родственник, который заинтересован в судьбе ребенка, или кто-то еще. Во втором случае оставшиеся члены семьи меняют социальную среду обитания, например переезжает с места на место, как это бывает с семьями военных, мигрантов и беженцев. Даже при переездах внутри одной страны у членов семей разрываются сформировавшиеся значимые отношения с соседями, друзьями, учителями, врачами. Меняются привычная инфраструктура, ландшафт и география среды, члены семьи переживают состояние миграционного стресса. Состояние улучшится, когда начнут формироваться новые взаимоотношения, но на это должны быть осознанно потрачены определенные усилия.

Семьи с призраком, которые пережили смерть (или уход) своего члена, но психологически не могут принять новую ситуацию и продолжают чувствовать себя связанными отношениями с ушедшим человеком. Такая связанность проявляется в эффектах присутствия, обилии внутренних диалогов и другой феноменологии, связанной с утратой. Наиболее вероятно такое состояние в случае, если смерть

произошла неожиданно и с ушедшим были сложные, конфликтные взаимоотношения. По данным американских ученых, на психологическое переживание «цикла горя» уходит от года до полутора лет, при этом половина срока связана с депрессивной феноменологией, вторая половина – с процессами реабилитации, духовного возрождения и перерождения. Семья, которой не хватило времени для переживания горя, попадает в ситуацию стагнации, замораживания, когда функции не перераспределяются, не меняется ролевое поведение, члены семьи боятся задеть память об ушедшем и психологически остаются в точке утраты, несмотря на то что жизнь снаружи продолжается.

В рамках рассматриваемой проблемы интерес представляют также работы Э. Г. Эйдемиллера и В. В. Юстицкого, в которых рассматриваются некоторые аспекты негативного влияния семьи на ребенка. По их мнению, семья может служить источником психической травмы, психических переживаний, в центре которых находится определенное эмоциональное состояние неудовлетворенности, тоски, подавленности, тревоги, страха, беспокойства, неуверенности, беспомощности, эмоциональной напряженности, а также сложные совокупности состояний, возникающих при наличии внутреннего конфликта, столкновения индивида с непомерными препятствиями и трудностями. Даже в случае, если семья не является источником травматизации, она может участвовать в процессе ее развития. Учеными подчеркивается, что на фоне других факторов, влияющих на психологическое состояние и здоровье индивида, семья выступает ведущим фактором. С одной стороны, семья может предлагать «травмированному» индивиду способы и условия переработки травматических переживаний, то есть давать ресурс. С другой стороны, семья может усугублять травматические переживания. Так, нарушения семьи (ее динамики, структуры, жизненного цикла) вызывают тяжелые индивидуальные психические переживания – психическую травму; развитием этой травмы или реакцией на нее является далее нервно-психическое расстройство индивида – члена семьи (ребенка) [11].

Выводы. В настоящее время достаточно распространенной моделью семьи становится неполная семья, в которой отсутствует один из родителей. Именно такие семьи требуют особого внимания со стороны участников образовательного процесса: учителей, психологов, социальных работников. Неполная семья, в которой не существует гармонизации межличностных отношений, нуждается в поддержке и помощи, прежде всего, со стороны специалистов в области педагогики и психологии. Наиболее часто семейное неблагополучие проявляется в образе жизни детей, их поведении. Для более качественного

оказания помощи разными специалистами необходимо подробно исследовать типы поведения детей и подростков, которые проявляются под влиянием семейного неблагополучия. Их характеристика во многом поможет определить, какого вида семейное неблагополучие переживает ребенок. Довольно часто дети переживают все виды неблагополучия одновременно и нуждаются в психолого-педагогическом сопровождении в образовательной организации. На современном этапе развития общества совместно с формированием гуманистической направленности образования интенсивно развивается идея психолого-педагогического сопровождения всех субъектов образовательного процесса, возникшая в рамках проблемы оказания эффективной квалифицированной психологической помощи. Основная ее цель – сформировать средства и пути включения ребенка из неполной семьи в систему полноценных детско-взрослых отношений, нейтрализовать негативные переживания и действия ребенка.

Список литературы

1. Векилова С. А. Психология семьи : учеб. и практикум для вузов. – М. : Изд-во Юрайт, 2023. – 308 с.
2. Винникотт Д. В. Семья и развитие личности. – Екатеринбург : Литур, 2004. – 391 с.
3. Гиппенрейтер Ю. Б. Поведение ребенка в руках родителей. – М. : АСТ, 2013. – 128 с.
4. Дружинин В. Н. Психология семьи. – Екатеринбург : Деловая книга, 2000. – С. 10–11.
5. Иванченко В. А. Внешние и внутренние детерминанты процесса социализации подростков из неполных семей : автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Новосибирск, 2012. – 34 с.
6. Минухин С., Фишман Ч. Техники семейной терапии. – М. : Независимая фирма Класс, 1998. – 304 с.
7. Овчарова Р. В. Психология родительства. – М. : Академия, 2005. – 362 с.
8. Основы психологии семьи и семейного консультирования : учеб. пособие / под общ. ред. Н. Н. Посысоева. – М. : Изд-во Владос-Пресс, 2004. – 328 с.
9. Сысенко В. А. Супружеские конфликты. – М. : Мысль, 1989. – 174 с.
10. Фромм Э. Человек для себя / пер. с англ. и послесл. Л. А. Чернышевой. – Минск : «Коллегиум», 1992. – 253 с.
11. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. В. Психология и психотерапия семьи. – 4-е изд. – СПб. : Питер, 2008. – 672 с.

Методологические подходы к проблеме формирования полифункциональной компетентности педагогов в условиях внутрифирменного дополнительного образования туристско-краеведческой направленности

В статье представлены результаты исследования проблемы формирования полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности в условиях внутрифирменного дополнительного образования. Новые требования к педагогу, в частности введение профессионального стандарта педагога дополнительного образования, побуждают к поиску новой модели полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности, для чего необходимо рассмотрение методических подходов к данной проблеме.

Ключевые слова: педагог дополнительного образования, полифункциональный, компетентность, компетенция, педагогика, условие, дополнительное образование, туристско-краеведческая направленность дополнительного образования, методические подходы, методы, внутрифирменное обучение.

Актуальность темы. Современное дополнительное образование является одной из самых развивающихся ступеней образовательной системы в нашей стране.

Современные требования к организации образовательного процесса обязывают руководство организации дополнительного образования выстраивать современные образовательные маршруты развития сотрудников с тем, чтобы они могли реализовывать воспитательно-образовательный процесс в нынешних условиях модернизации системы образования.

В настоящее время акцент в образовании смещается на изменение содержания педагогической деятельности, в первую очередь, происходит отказ от монофункциональной трактовки, что было характерно для традиционной педагогики, когда речь шла исключительно о выполнении педагогом формирующей функции.

Необходимость организации работы по данному направлению обусловлена также тем, что в последнее время интерес к вопросам развития детского туризма как к одному из перспективных комплексных средств, в том числе и патриотического воспитания подрастающего поколения, существенно возрос. Данной тематике посвящен ряд поручений Президента Российской Федерации В. В. Путина, Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации О. Ю. Голодец.

При этом поручения ориентированы не столько на увеличение количественных показателей, сколько на качественное обновление деятельности. В «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [5] в качестве одного из кадровых механизмов реализации Стратегии указаны подготовка, переподготовка и повышение квалификации работников образования и других социальных сфер деятельности с детьми в целях обеспечения соответствия их профессиональной компетентности вызовам современного общества.

Степень изученности темы. Анализ современных исследований свидетельствует о наличии интереса ученых к различным аспектам проблемы формирования профессиональных компетенций педагогов дополнительного образования. В научной литературе имеются исследования, посвященные формированию профессиональных компетенций педагога дополнительного образования. При этом большинство из них рассматривают вопросы такого формирования в отдельности, а не комплексно. Так, в работах В. Баркасе, Н. Бирик, И. Бим, Н. Варгиз, С. Николаева, Дж. Ричардс рассмотрены компетентностная парадигма и профессиональная подготовка педагога.

Фундаментальные философские и педагогические концепции личностно-ориентированного образования и индивидуализации обучения представлены в трудах И. Бех, И. Зязюн, В. Кремень, А. Пехота, Г. Терещук, А. Хелмке.

Над изучением проблемы профессионально-личностной компетентности педагога работали И. Г. Третьяк, Т. Н. Сокольницкая, Р. Г. Давлетбаева, А. Ш. Жумаев, Л. Д. Плотников, О. М. Чикова, Ю. В. Сенько, М. Н. Фроловская, Л. Н. Халматов, Н. А. Швецова, А. Х. Кукубаева, С. А. Кульжанова и др.

Отметим при этом, что в настоящее время исследований, посвященных методологическим основам формирования полифункциональных компетенций педагогических работников дополнительного образования туристско-краеведческой направленности, не существует.

Отдельные исследования проводились по следующим направлениям: полифункциональная компетентность педагога (И. А. Казанцева, Ю. С. Новгородова, Л. Шмакова, Е. Д. Жукова, Д. С. Занин, Н. А. Суровцева); полифункциональные компетенции специалиста современного производства (Э. М. Габитова); полифункциональные компетенции специалистов ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма (М. В. Переверзев, И. Р. Гафуров, В. Д. Габдулхаков, Н. Н. Шуляк); поли-

функциональные компетенции психологов в образовании (Е. В. Дубинец).

Таким образом, как видно, выбранная тема обладает крайне высокой степенью актуальности на современном этапе развития дополнительного образования.

Отдельно стоит отметить, что с 2022 г. введен в действие новый профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» [4]. Наличие несоответствия образовательных потребностей педагогов дополнительного образования требованиям квалификации определяет необходимость формирования их профессиональных компетенций, которое осуществляется на основании определенных подходов. Такие условия определяют необходимость более комплексного исследования методологических подходов к проблеме формирования полифункциональной компетентности педагогов в условиях внутрифирменного дополнительного образования туристско-краеведческой направленности и указывают на актуальность углубленного теоретического исследования данного вопроса.

Изложение основного материала. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 г. в рамках реализации дополнительных общеобразовательных программ туристско-краеведческой направленности определяет:

- «совершенствование деятельности по организации экскурсий для детей, включая экскурсии по историко-культурной, научно-образовательной и патриотической тематике, оказание содействия в организации детских культурно-патриотических круизов;
- формирование в каждом субъекте Российской Федерации туристских маршрутов для ознакомления детей с историей, культурой, традициями, природой соответствующего региона, а также с выдающимися деятелями, внесшими весомый вклад в развитие субъекта Российской Федерации» [6].

Расширение возможностей использования современных технологий, форм и средств обучения невозможно без качественно подготовленных педагогических кадров дополнительного образования туристско-краеведческой направленности, наличия у них широкого круга профессиональных компетенций.

Таким образом, важность формирования и развития полифункциональных компетенций педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности не вызывает сомнений.

Термин «компетентный» с латинского *competentis* переводится как «соответствующий, способный, надлежащий». Под компетентно-

стью понимается способность успешно действовать и решать задачи, основанные на знаниях, умениях и опыте. Таким образом, компетентность понимается как характеристика степени соответствия профессиональным требованиям.

В широком смысле компетентность – это общая способность к владению знаниями, умениями и навыками, а также способность к их грамотному использованию в ходе осуществления профессиональной деятельности. Компетентность представляет собой выраженную способность применения знаний и навыков, способности к профессиональному росту и повышению квалификации, реализации профессиональной деятельности. В современном обществе под компетентностью достаточно часто подразумевают одно из качеств успешной личности, имеющей образование и способной к самоорганизации.

Обращаясь к трактованию понятия «профессиональная компетентность педагога дополнительного образования», делаем вывод о том, что это многостороннее явление, которое включает в себя совокупность теоретических знаний и практических умений педагога, а также владение положительными личностными качествами, благодаря которым реализуется возможность создания и проведения успешного учебного процесса.

По нашему мнению, профессиональные компетенции влияют на организацию развивающей среды. Образовательная среда, а именно характеристика образовательной ситуации, должна быть создана педагогом с целью организации «развивающей среды».

Выделим следующие характеристики:

- самостоятельная учебная деятельность учащихся (поиск необходимой информации, планирование и осуществление собственной деятельности);
- осуществление учащимися самостоятельного выбора темы, форм и уровня сложности задания;
- наличие групповых работ учащихся, оказывающих большое влияние на сплочение коллектива;
- участие учащихся в различных формах обсуждения материала.

Для создания данных условий для учащихся педагог должен быть компетентным в следующих направлениях:

- поощрение обучающихся за самостоятельно выполненную работу;
- побуждение обучающихся к отстаиванию личного мнения и способности его аргументировать;
- побуждение обучающихся к развитию собственных моделей мышления и поведения в условиях обучения;

– побуждение обучающихся к различным видам деятельности, способствующей развитию уникальности, индивидуальности и таланта [2].

Среди компонентов профессиональной компетентности педагога выделяют:

– содержательный (предметный) компонент. К данному компоненту относятся профессиональные знания предмета, совершенствование, обновление и дополнение к общепринятым характеристикам предмета;

– процессуальный (деятельностный) компонент. К указанному компоненту относятся суммарные умения и навыки, способствующие оперативному решению поставленных педагогических задач;

– мотивационно-волевой компонент. К этому компоненту относятся творческие и самобытные навыки педагога, его индивидуальный подход к решению поставленных задач и достижению результата, целенаправленность и целеустремленность, характерные личные направления в работе;

– функциональный компонент. Этот компонент предполагает информацию о способах деятельности педагога;

– коммуникативный компонент. К такому компоненту относят умение педагога выстраивать диалог со всеми участниками образовательного процесса (коллегами, учениками и их родителями/законными представителями);

– рефлексивный компонент. К данному компоненту относят умение давать оценку своей работе, объему знаний, умений и навыков в процессе ведения педагогической деятельности.

При анализе теоретических источников по теме полифункциональной компетентности обнаружено лишь некоторое количество исследований по данному вопросу.

Так, например, полифункциональная профессиональная компетентность, по мнению М. В. Переверзева [3], в контексте профессионализма будущих магистров к деятельности в сфере гостиничного сервиса и туризма, – системное образование, базирующееся на интеграции практико-ориентированных знаний, умений и способов действий, ключевых и специальных компетенций, опыта межличностных отношений, направленных на качественное выполнение интегративных ролей.

В структуре полифункциональной деятельности применительно к магистрам в области туризма и гостиничного бизнеса авторов выделяются личностные качества, которые, в свою очередь, подразделяются на психологические; мыслительные, связанные с восприя-

тием новой информации, ее осмыслением, творческой переработкой в процессе практического применения, креативностью в профессиональной деятельности; деятельностно-поведенческие (трудолюбие, лидерство, целеустремленность, инициативность, способность к предпринимательству, коммуникабельность, готовность к риску, личной ответственности за результаты труда, стремление к саморазвитию и профессиональному самосовершенствованию, к высокому качеству конечного продукта труда, конкурентоспособность) (И. А. Зимняя [1]).

Анализ научных работ по вопросу профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования показал, что практически все ученые сходятся во мнениях по поводу компонентов компетентности педагога дополнительного образования с точки зрения профессионализма и индивидуальных качеств личности. Таким образом, фундаментальными качествами компетентного педагога дополнительного образования определены: наличие достаточных и необходимых знаний в области преподаваемого предмета; способность к бесконфликтной коммуникации с коллегами, учащимися и их родителями или законными представителями; умение ставить цели и достигать их, решать педагогические задачи, умение организовывать собственную деятельность и деятельность учащихся; навык рефлексии, самоопределения и самокритики; высокий уровень владения информационными технологиями для создания увлекательного учебного процесса в условиях дополнительного образования.

Также в процессе теоретического исследования работ ученых выявлено, что практически все авторы сходятся во мнении, что личностный профессионализм способствует формированию педагогического мастерства [9]. Были выявлены компоненты профессионально-личностной компетентности педагога: когнитивный компонент, представляющий собой психологический компонент личности, обеспечивающий использование информации; коммуникативно-технологический компонент, рассматриваемый как личностное новообразование практических умений и навыков в рамках педагогической деятельности; конативный компонент, определяющийся как готовность учителя к действиям в рамках социально одобряемых норм педагогической деятельности.

У педагога дополнительного образования должны быть развиты познавательная, интеллектуальная, волевая и эмоциональная сферы. Он должен находиться в постоянном поиске новой информации, иметь достаточное количество знаний для возможности ответа на любой вопрос ученика, сохранять эмоциональное равновесие и стрес-

соустойчивость в любой ситуации. Таким образом, ученые отмечают, что педагогу дополнительного образования необходимо развивать творческий потенциал для заинтересованного преподавания профильного предмета.

Ввиду того, что в отечественной науке не существует на сегодняшний день определения понятия «полифункциональная компетентность педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности», предложим авторскую трактовку данного понятия: это системно-личностное образование педагога дополнительного образования туристско-краеведческой направленности, отражающее единство его теоретической подготовленности и практической способности к применению имеющихся знаний для решения вариативных задач его педагогического труда. В частности, на наш взгляд, к функциям, выполняемым педагогом дополнительного образования туристско-краеведческой направленности, можно отнести следующие: диагностическую, планирования, целевой ориентации, организаторскую, мобилизационно-побудительную, коммуникативную, формирующую, контрольно-аналитическую, оценочную, координации и коррекции, совершенствования.

Процесс формирования профессиональной педагогической компетентности является развитием и использованием методов обучения и творческих подходов, применяемых в педагогической среде с учетом имеющихся инновационных изменений. Уровень профессиональной компетентности педагога дополнительного образования предметов и направлений находится в зависимости от социально-экономического и духовного развития общества в целом.

Полипрофессиональная компетентность педагога дополнительного образования, на наш взгляд, предполагает наличие для реализации педагогической деятельности как профессиональных, так и личностных качеств. Данные качества должны присутствовать в совокупности, что способствует успешной реализации педагогической деятельности в сфере дополнительного образования, которая требует теоретической и профессиональной практической готовности педагога. Совокупность таких качеств представляется как модель полипрофессиональной компетентности педагога дополнительного образования.

Представим основные условия формирования профессиональных компетенций педагога дополнительного образования на рис. 1.

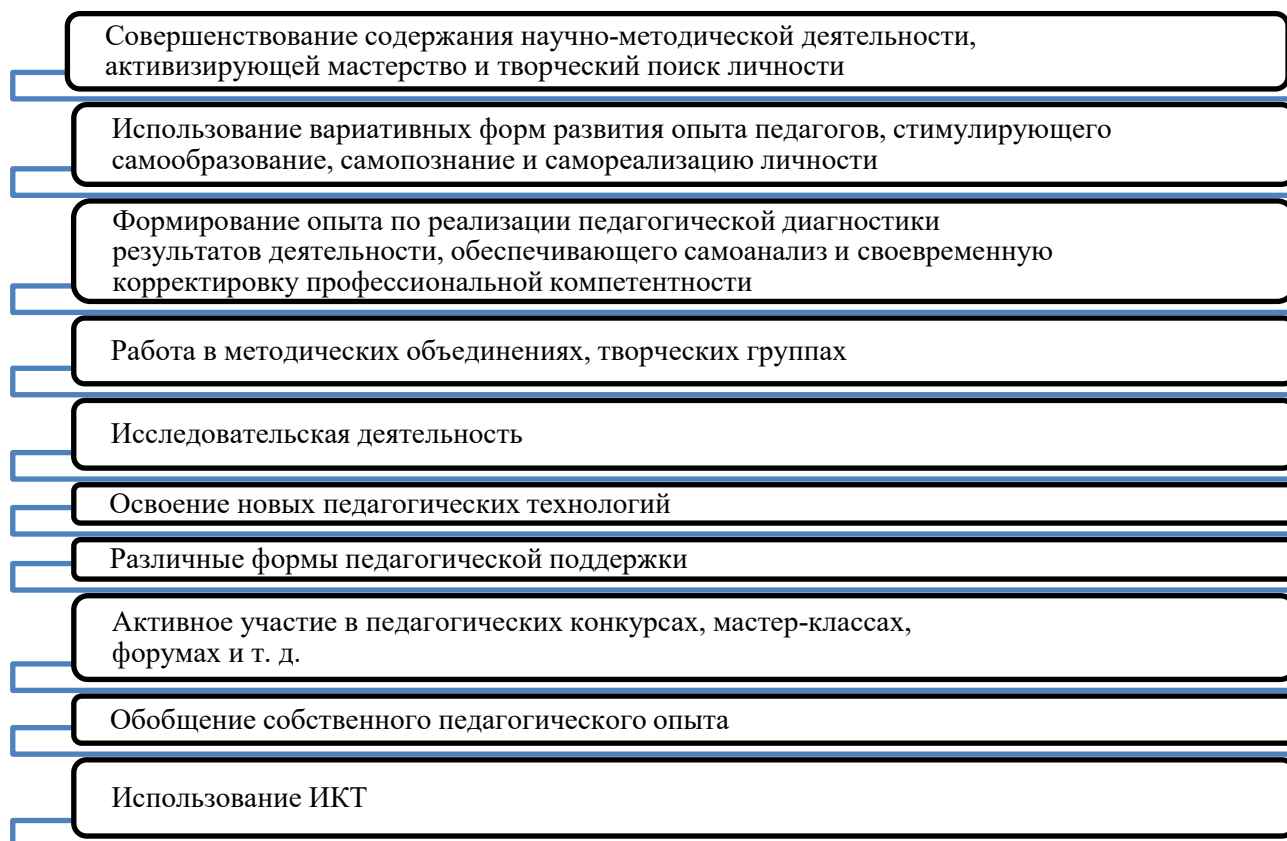


Рис. 1. Условия формирования профессиональных компетенций педагога дополнительного образования

Одним из способов постоянного повышения квалификации педагога является внутрифирменное обучение (ВФО), основным характерным признаком которого является возможность повышать свою профессиональную компетентность на рабочем месте в рамках своей образовательной организации [8]. Идея повышения квалификации одновременно с продолжением трудовой деятельности пришла из практики работы зарубежных и отечественных корпораций и крупных фирм («Моторола», «Макдональдс», ОАО «РЖД», ОАО «Северсталь» и т. д.).

В современных условиях образовательную организацию, в том числе и учреждение дополнительного образования, позволительно отождествлять со сложной, формальной и многофункциональной организацией, поэтому идеи бизнес-образования и обучения в корпоративных культурах крупных компаний вполне могут дополнять классическую систему повышения квалификации педагогов.

ВФО является современным способом единовременного повышения квалификации всего коллектива по определенной проблеме, стоящей как перед сотрудниками, так и перед самой организацией и требующей оперативного решения.

Особенности ВФО, такие как отсутствие отрыва работника от основной деятельности (обучение на базе учреждения), конкретность, нацеленность на решение вопросов, волнующих весь коллектив, заинтересованность сотрудников и их активное участие в поиске решения проблем, относительно невысокая стоимость, возможность использования собственных тренеров или приглашенных специалистов, прочно закрепили этот вариант неформального образования среди других способов повышения квалификации педагогов.

Обучение непосредственно в образовательном учреждении ориентировано на задачи учреждения, интересы и затруднения конкретных педагогов, способствует созданию профессиональных контактов, особой рефлексивной среды, содействующей саморазвитию и самообразованию педагогов дополнительного образования [7].

Далее обратимся к определению понятия «методология», несколько общепринятых определений изобразим на рис. 2.



Рис. 2. Подходы к определению понятия «методология»

Также интересным видится изучить трактование понятия «подход» – представим различные взгляды исследователей на рис. 3.



Рис. 3. Научные взгляды на определение термина «подход»

Таким образом, считаем, что методологический подход – это стратегия, базирующаяся на основных положениях соответствующей теории и определяющая направления поиска решений применительно к предмету исследования.

Обилие существующих подходов позволяет исследователю, интересующемуся проблемой формирования полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования, выбирать из предложенных в науке.

В науке представлены компетентностный, деятельностный, междисциплинарный, системный, информационно-коммуникационный подходы формирования компетентности. Представим содержание данных подходов на рис. 4.



Рис. 4. Сущность методологических подходов к формированию компетентности

Формирование профессиональных педагогических компетентностей проходит по двум фундаментальным направлениям, которые тесно связаны между собой. Обратим внимание на пути повышения профессионально-личностной компетентности педагога:

1. Развитие педагогического мастерства, искусства обучения и воспитания: создание методических объединений педагогов одной специальности или близких специальностей; прохождение курсов повышения квалификации.

2. Саморазвитие, самосовершенствование, самопознание: самообразование (получение новых знаний, умений, навыков); самовоспитание (развитие мировоззрения, формирование личностных мотивов, накопление педагогического опыта, совершенствование качеств личности); накопление педагогического опыта путем обмена информацией с другими педагогами [2].

Направление дальнейших исследований видится в разработке модели формирования полифункциональной компетентности в условиях внутрифирменной подготовки педагогов учреждения дополнительного образования.

Выводы. Анализ современных исследований свидетельствует о наличии интереса ученых к различным аспектам проблемы формирования профессиональных компетенций педагогов дополнительного образования, но при этом тема полифункциональности в деятельности педагогических работников дополнительного образования туристско-краеведческой направленности на сегодняшний день остается абсолютно не изученной.

В широком смысле компетентность – это общая способность к владению знаниями, умениями и навыками, а также способность к их грамотному использованию в ходе осуществления профессиональной деятельности. В современном обществе под компетентностью достаточно часто подразумевают одно из качеств успешной личности, имеющей образование и способной к самоорганизации.

Анализ научных работ по вопросу профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования показал, что практически все ученые сходятся во мнениях по поводу компонентов компетентности педагога дополнительного образования с точки зрения профессионализма и индивидуальных качеств личности. Таким образом, фундаментальными качествами компетентного педагога дополнительного образования определены: наличие достаточных и необходимых знаний в области преподаваемого предмета; способность к бесконфликтной коммуникации с коллегами, учащимися и их родителями или законными представителями; умение ставить цели и достигать их, решать педагогические задачи, умение организовывать собственную деятельность и деятельность учащихся; навык рефлексии, самоопределения и самокритики; высокий уровень владения информационными технологиями для создания увлекательного учебного процесса в условиях дополнительного образования.

Также в процессе теоретического исследования работ ученых выявлено, что практически все авторы сходятся во мнении, что личностный профессионализм способствует формированию педагогического мастерства. Были выявлены компоненты профессионально-личностной компетентности педагога: когнитивный компонент, представляющий собой психологический компонент личности, обеспечивающий использование информации; коммуникативно-технологический компонент, рассматриваемый как личностное новообразование практических умений и навыков в рамках педагогиче-

ской деятельности; конативный компонент, определяющийся как готовность учителя к действиям в рамках социально одобряемых норм педагогической деятельности.

Полифункциональная компетентность трактуется как системно-личностное образование специалиста, отражающее единство его теоретической подготовленности и практической способности применять полученные знания для решения вариативных задач его профессионального труда.

Ввиду отсутствия определения понятия «полифункциональная компетентность педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности», предложим авторскую трактовку данного понятия: это системно-личностное образование педагога дополнительного образования туристско-краеведческой направленности, отражающее единство его теоретической подготовленности и практической способности к применению имеющихся знаний для решения вариативных задач его педагогического труда.

Обобщив взгляды исследователей на проблему методологического подхода в педагогике, сделали вывод о том, что методологический подход – это стратегия, базирующаяся на основных положениях соответствующей теории и определяющая направления поиска решений применительно к предмету исследования. В науке представлены компетентностный, деятельностный, междисциплинарный, системный, информационно-коммуникационный подходы формирования компетентности.

На наш взгляд, формирование полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности может производиться с помощью внутрифирменного обучения.

Внутрифирменное обучение является современным способом единовременного повышения квалификации всего коллектива по определенной проблеме, стоящей как перед сотрудниками, так и перед самой организацией и требующей оперативного решения.

Список литературы

1. Зимняя И. А. Компетенция – компетентность: субъектная трансформация // Акмеология. 2010. № 2. – С. 47–51.
2. Лактионов В. В. Развитие профессиональных компетенций у педагогов дополнительного образования // Ученые записки. Электронный научный журнал КГУ. 2022. № 4(64). – С. 197–201.
3. Переверзев М. В., Гафуров И. Р., Габдулхаков В. Ф. Полифункциональная компетентность как условие эффективной подготовки

будущих магистров к деятельности в сфере гостиничного сервиса и туризма // Образование и саморазвитие. 2019. Т. 14, № 4. – С. 91–106.

4. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 сентября 2021 г. № 652н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»» (Зарегистрировано в Минюсте России 17 декабря 2021 г. N 66403) // СПС «КонсультантПлюс».

5. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // СПС «КонсультантПлюс».

6. Распоряжение Правительства РФ от 31.03.2022 № 678-р (ред. от 15.05.2023) «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей и признании утратившим силу Распоряжения Правительства РФ от 04.09.2014 № 1726-р» (вместе с «Концепцией развития дополнительного образования детей до 2030 года») // СПС «КонсультантПлюс».

7. Смирнов Д. В. Дополнительное профессиональное туристско-краеведческое образование педагога // Вестник Национальной академии туризма. 2011. № 2(18). – С. 68–72.

8. Смирнов Д. В. Образовательный кластер как социокультурная среда дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагога : монография / Учреждение РАО «Ин-т содерж. и методов обучения» ; Шуйский гос. пед. ун-т. – Шуя, 2011. – 190 с.

9. Смирнов Д. В. Педагогическое искусство: сюжеты и ассоциации на «заданную» тему! // Педагогическое искусство. 2017. № 1. – С. 134–147.

Л. В. Мардахаев

Патриотизм начинается с семьи

В статье раскрываются место и роль важнейшего социального и воспитательного института общества и государства – семьи – в формировании основ патриотизма подрастающего поколения. Раскрывается роль родителей через социокультурную среду, уход, семейный образ жизни и воспитательное влияние на детей. Раскрыты философские основания, разработанные философом русского зарубежья И. А. Ильиным, о роли родителей в воспитании детей, любви к матери, отцу, Отечеству; понимания существа воспитания, раскрытого П. Г. Редкиным, под воздействием природы и искусства воспитания; сущности патриотизма и особенности его формирования его основ в семье; В. А. Сухомлинский о воспитании у ребенка в семье особого чувства любви, любви к матери, любви к отцу, любви к Отечеству.

Ключевые слова: воспитание, воспитание в семье, воспитание патриотизма, социокультурная среда семьи, природа воспитания, искусство воспитания.

Семья – это важнейший социальный и воспитательный институт общества и государства. Именно в ней появляется ребенок, закладываются основы формируемой его личности, ее воспитанности. Такое становление обусловлено социализацией ребенка в социокультурной среде семьи и воспитанием, определяющим становление его воспитуемости¹ и основ воспитанности, в том числе основ патриотизма.

Учитывая исключительную важность семьи в воспитании подрастающего поколения в государстве и обществе и в целях повышения внимания к ней, ее роли в воспитании подрастающего поколения в России, Президент В. В. Путин объявил 2024 год Годом семьи. 23 января 2024 г. В. В. Путин на Всероссийском форуме «Родные-любимые» дал старт Году семьи в России. Выступая на форуме, Владимир Владимирович отметил: «Главное предназначение семьи – это рождение детей, продолжение рода, а значит, продолжение нашего народа, нашей многовековой истории. В семье укоренены наша культура, идентичность, национальный характер. Семья учит, воспитывает, передает традиции, знания, в том числе и профессиональный опыт» [7].

Именно в семье начинается становление личности ребенка под воздействием того семейного образа жизни и воспитания, который в ней сложился под воздействием родителей. Это определяет важность понимания природы семьи, ее места и роли в обеспечении становления личности растущего человека, гражданина и патриота. Именно на это обращал внимание Президент России В. В. Путин: «Семья даёт нам понимание многих простых, но важных истин. Они в советах, напутствиях отца, во всепоглощающей любви матери, в заботе сестёр и братьев друг о друге, в тех семейных ценностях, которые можно глубоко осознать, впитать только в семье. И которые потом становятся теми нравственными ориентирами, помогающими разобраться в сложностях жизненного пути, поддерживают на этом сложном жизненном пути любого человека стать ответственным за себя, за свою семью и за судьбу Отчества.

Семейные ценности воспитываются с детства и не обрываются за порогом родительского дома, воплощаются дальше в делах и поступках. В великой преданности родной стране, в мужестве сол-

¹ См. подробнее о воспитуемости и воспитанности ребенка // Социальная педагогика: основы воспитания [6, с. 35–41; 114–115].

дат и офицеров – в наши дни участников специальной военной операции, в работе ради общего блага. Это и бескорыстный труд волонтеров, и идущая от сердца народная поддержка наших героев, наших бойцов на передовой» [7].

На важность семьи в воспитании человека обращали внимание многие известные отечественные педагоги, в том числе А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, С. А. Калабалин (воспитанник А. С. Макаренко), его супруга Галина Константиновна и сын Антон Семёнович, всю свою жизнь посвятившие воспитанию детей трудных в воспитательном отношении, и многие другие. Как писала известный советский педагог Галина Константиновна Калабалина (1909–1999), «семья – это тот первичный коллектив, где начинается свой жизненный путь человек, где закладывается фундамент личности ребенка, где он оформляется как личность. Хорошая дружная трудовая семья, имеющая свои семейные традиции, семья, где есть взаимопонимание и взаимоуважение между членами семьи, где уважительно относятся к труду, живут интересами друг друга, интересами своих трудовых коллективов, своего города, своего государства, – является залогом того, что дети в ней вырастут хорошими людьми» [3, с. 124].

Именно в семье закладывается фундамент личности ребенка, основа ее воспитанности, во многом определяющая его дальнейшее воспитание. Ведущая роль в этом принадлежит родителям. Выдающийся философ русского зарубежья Иван Александрович Ильин (1882–1954) писал: «Родители всегда должны помнить о том, что дети не просто «воспринимают» отца и мать... они в глубине души *идеализируют их, мечтают* о них и втайне жаждут видеть в них *идеал совершенства*» [1, с. 96]. Они не просто создают семью, порождают детей, они организуют уход за ними и воспитание своих детей, выступая для них примером нравственности и долга. Нравственная ответственность родителей за воспитание своих детей сопровождает их по жизни либо гордостью, либо страданием.

Заслуживает внимания понимание существа воспитания, изложенного российским педагогом середины XIX в. Петром Григорьевичем Редкиным (1808–1891): «Под воспитанием в истинном смысле этого слова разумеется такое только влияние одного человека на другого, которое, основываясь на истинной природе человека, ведет его к истинному предназначению.

Такое воспитание совершается совместным влиянием двух деятелей, называемых обыкновенно **природой** и **искусством** (выделено мною. – Л. М.). Под *природой* разумеется здесь все то, что иначе называется школой жизни, школой света. Воспитание же как *искусство*,

производимое через прямое влияние одного человека на другого с сознательным намерением развивать в нем то, что существенно человеку, есть воспитание в педагогическом смысле этого слова» [8, с. 377].

В изложенной мысли П. Г. Редкина исключительно точно раскрыто существо воспитания. Оно имеет свое отражение и в семейном воспитании, которое включает понимание его *природы* и *искусства*. *Природа* – это естественное воспитание человека под воздействием социокультурной среды семьи и его образа жизни. Родители (при ведущей их роли) совместно со своими детьми создают социокультурную среду семьи и заботятся о ее развитии, с учетом потребностей всех ее членов. Эта среда и выступает фактором естественного воспитания всех ее участников, формируя себе подобное: общие ценности, нормы и правила, отношения, образ жизни, традиции и прочее. Особенно это важно для растущего человека, который в процессе своего роста естественным образом усваивает все то, чем его питает среда семьи. При этом роль каждого ребенка в развитии социокультурной среды семьи с возрастом меняется, приобретая большую выраженность и значимость.

Искусство – это воспитательная деятельность родителей, которая включает уход за маленькими, поддержание и развитие семейной здоровой среды, с учетом растущих потребностей всех ее членов, управление деятельностью всех участников, а также осуществление целенаправленного воспитания каждого ребенка, обусловленного его своеобразием и целями воспитания. При этом со временем воспитательная роль родителей в семье меняется, приобретая все новое качественное назначение, в зависимости от авторитетности, педагогического мастерства и выраженного чувства нравственного долга перед детьми и обществом.

Особая роль семьи принадлежит воспитанию у каждого ребенка любви к своим родителям, братьям и сестрам, если они есть, дому, земле, на которой он родился, школе, своему городу (селу), Отечеству – воспитанию гражданственности и патриотизма. Как подчеркивал П. Г. Редкин, назначение человека – «жить между людьми и с людьми. В этом положении является он и как человек вообще, и вместе как гражданин. Педагогика должна иметь в виду обе эти стороны человеческой жизни. Она должна образовать и человека, и гражданина» [8, с. 377]. Образовать Человека – это значит заложить в нем нравственную основу, гражданина – сформировать причастность к благополучию своего Отечества, где родился, вырос и чувствует ответственность за его будущее.

Патриотизм (от греч. *patris* – родина, отечество) – любовь человека к Родине, к земле, где он родился и вырос, гордость за исторические свершения народа, готовность подчинить себя, свои личные интересы, возможности общим интересам страны, верно служить ей, приумножая ее богатства и при необходимости самоотверженно защищать ее. С древнейших времен российский народ – патриот. Он хранитель того, что создано отцами, дедами и прадедами. В проявлении патриотизма каждому народу опору и поддержку оказывает та земля, на которой он вырос, которая дает ему хлеб насущный и хранит прах предков этого народа. Именно благодаря патриотизму народа сохраняется независимость земли, страны, ее значимость для тех, кто на ней родился и вырос.

Подтверждением изложенного служит тот факт, что многие попытки иноземных захватчиков, ставивших себе задачу поработить Российскую землю, встречали сплоченность народа в борьбе за свою независимость, проявляющего массовый героизм, мужество и самопожертвование. Никому не удавалось сломить душу русского народа, убить в сердце народном его святыни, национальные ценности, покорить его дух, посеять безразличие к «дыму Отечества» и к праху предков.

Многочисленные факты истории свидетельствуют о том, что все попытки иностранных государств взорвать благополучие русского общества, подорвать доверие народа к власти и создать предпосылки разрушения непременно вызвали сплочение народа, активизацию его деятельности вокруг руководства государства, защиты Отечества. Характерный пример: события 22 марта 2024 г., когда террористы атаковали концертный зал «Крокус Сити Холл» в подмосковном Красногорске. Вся страна поднялась в знак протеста против организаторов диверсии. В Петербурге, Подмосковье, Екатеринбурге, Москве и других регионах России сотни, тысячи граждан пришли добровольцами для защиты Отечества. К счастью, таких примеров немало! Сколько молодых и зрелых людей включились в волонтерскую деятельность, в создание того, что может помочь нашим воинам добиться победы в специальной военной операции! Это вызывает искреннее уважение к ним и признание величия русского гражданина-патриота!

Основы патриотизма русского человека закладываются в семье, в его семейных традициях, образе жизни и деятельности. При этом следует учитывать, как писал И. А. Ильин, что «обретение родины должно быть пережито каждым из людей самостоятельно и самобытно. Никто не может предписать другому человеку его родину – ни

воспитатели, ни друзья, ни общественное мнение, ни государственная власть, ибо любить и радоваться, и творить по предписанию вообще невозможно. Патриотизм, как состояние радостной любви и вдохновенного творчества, есть состояние духовное, и потому он может возникнуть только в порядке автономии (свободы) – в личном, но подлинном и предметном духовном опыте. Всякое извне идущее предписание может помешать этому опыту и привести к злосчастной симуляции. Любовь возникает “сама”, в легкой и естественной предметной радости, побеждающей и умиляющей душу. Эта свободная предметная радость или осеняет человека – и тогда он становится живым органом любимого предмета и не тяготится этим, а радуется своему счастью; или она минует его душу – и тогда помочь ему может только такое жизненное потрясение, которое раскроет в нем источники духовного опыта и любви» [1, с. 101].

Изначально воспитание основ патриотизма ребенка начинается в семье и полностью зависит от родителей. Они организуют воспитание своего ребенка и отвечают за него перед обществом и государством, перед жизнью детей, перед своим будущим счастьем. Именно перед родителями стоит задача пробудить у своих детей великое чувство любви, любви к матери, к отцу, к Родине. «Самое тонкое человеческое умение, – подчеркивал известный советский педагог Василий Александрович Сухомлинский (1918–1970), – это умение любить. Любовь может открыть самые сокровенные человеческие родники, и из них будет вечно журчать животворное добро; любовь же может превратить сердце сына или дочери в безводную пустыню – всё зависит от того, насколько проникнуто чувство любви взаимным долженствованием, взаимной заботой. Когда есть взаимное долженствование, слова о заботливом отношении к родителям доходят до юных сердец» [10, с. 52]. При этом Василий Александрович обращал внимание: «Нет ничего мудрее и сложнее человеческой любви. Это самый нежный и в то же время самый скромный, самый красивый и самый незаметный цветок в букете, имя которому – Нравственность. Любя своих детей, учите их любить вас; не научите – будете плакать на старости лет – вот, по-моему, одна из самых мудрых истин материнства и отцовства. Только там, где эта истина становится требованием, почва детского сознания, образно говоря, вспахивается под семена любви к родителям» [10, с. 52].

В. А. Сухомлинский справедливо отмечал, что сердцевина человека – любовь к Отечеству, которая закладывается в детстве. Именно с раннего возраста у человека формируется эта сердцевина через чувства, эмоциональные переживания, чтобы он с раннего возраста впи-

тал своим умом и сердцем дух народа, все безгранично дорогое народу.

Ведущая роль в воспитании ребенка в семье принадлежит матери. Она непосредственно организует жизнь детей, управляет (организует) их образом (образ) жизни в семье, определяющим направленность и интенсивность воспитания. Особенно велика роль мамы на ранних стадиях воспитания ребенка, становления его воспитанности. *«Самое важное в воспитании, – писал И.А. Ильин, – это духовно пробудить ребенка и указать ему перед лицом грядущих трудностей, а может быть, уже подстерегающих его опасностей и искушений жизни – источник силы и утешения в его собственной душе. Надо воспитать в его душе будущего победителя, который умел бы внутренне уважать самого себя и утверждать свое духовное достоинство и свою свободу – духовную личность, перед которой были бы бессильны все соблазны и искушения современного сатанизма»* [1, с. 93].

Учитывая исключительную важность раннего воспитания ребенка в семье, И. А. Ильин обращал внимание родителей: «Пусть никогда ребенок не будет для родителей игрушкой и забавой; пусть он будет для них нежным цветком, который нуждается в солнце, но который так легко может быть незаметно надломлен. Именно в эти первые годы детства, когда ребенок считается “несмышленищем”, родители должны помнить при всяком обхождении с ним, что дело не в их родительских восторгах, наслаждениях и забавах, а в состоянии детской души, *абсолютно впечатлительной* и (именно вследствие “несмыслия” своего) *абсолютно беспомощной*...

Итак, до пяти-шести лет, т. е. до самого “вытесняющего” перелома в детской душе, ребенка нужно душевно беречь, как нежный цветок, с тем чтобы затем постепенно изменить весь тон воспитания: ибо после периода *душевной теплицы* должен наступить период *душевного закала*; ребенок должен приучаться внутренне к *самообладанию и к высоким требованиям*; и этот процесс дастся ему тем легче, чем меньше “травм” он вынесет из первого периода. В нежнейшую эпоху своей жизни ребенок должен привыкнуть к семье – к любви, а не к ненависти и зависти; к спокойному мужеству и самодисциплине, а не к страху, унижениям, доносам и предательству. Ибо воистину – мир можно пересоздать, перевоспитать из детской, но в детской же можно его и погубить» [1, с. 95].

Роль матери в воспитании детей в семье важна не только в их раннем возрасте, но и по жизни. В каждом возрасте она приобретает свое назначение в воспитании любви, нравственности и играет роль как хранительница очага. Моя мать говорила мне: «Пока я жива, вы

(дети) будете собираться у меня, а после даже не знаю». Как поётся в известной песне («Родимый дом»):

«Как хорошо под мамино крыло...

И ощутить родимое тепло».

В семье Калабалиных и в детском доме, в котором они работали, Галину Константиновну называли «Берегиня». В мифологии древних славян «берегиня» – дух-покровитель, оберегающий достойных сынов и дочерей рода. Приемный сын Галины Константиновны Федя Крещук, перед вылетом в свой последний бой в годы Великой Отечественной войны, написал ей письмо и оставил у своего командира: «Мы не были для Вас чужими, мы были для вас свои, родные. Я не знал матери, этой матерью стали Вы. Сейчас знаю, у меня есть Мать. От этого на душе тепло, так хочется биться за счастье, за Вас, за Родину, которая имеет таких женщин, как Вы.»

Характерно, что В. В. Путин на пленарном заседании Всемирного русского народного собора 28 ноября 2023 г., привел слова святителя Григория Богослова: «Почитать мать – святое дело. Но у всякого своя мать, а общая мать – это Родина». Формирование патриотизма в формируемой личности начинается с любви к матери, отцу, своему дому.

Не менее важная роль в воспитании детей принадлежит отцу. Во многом он способствует полоролевой социализации формируемой личности, выступает для своих детей примером мужской социальной роли в семье и обществе. Антон Семёнович Калабалин (1939–2013) в одном из интервью подчеркивал, что когда он вырос, то понял, «что это за подвиг – быть отцом, быть мамой. Это всю жизнь быть таким, каким ты хочешь видеть ребенка» [2, с. 43]. И далее: «...Папа – это профессия, это призвание, но не образование. Папа, если хотите, гражданская совесть, огромная ответственность перед Богом и обществом, и, прежде всего, перед ребенком и самим собой за его воспитание» [2, 139–141]. Его участие отличается своими особенностями воспитания мужественности. Главное в его участии – это отношение к своей жене, к деятельностному проявлению в семье, а также личному повседневному проявлению (демонстрации примера). Это связано с тем, что дети повседневно копируют его во всем многообразии деятельностного проявления, которые его создают и обеспечивают его воспитание.

В семейном воспитании исключительно важным является совместность в становлении нравственности каждого члена семьи. В этом с особой остротой проявляется любовь родителей друг к другу и к своему ребенку. Французский писатель и журналист Антуан де

Сент-Экзюпери (1900–1944) писал: «Любить – это означает смотреть не друг на друга, а вместе, в одном направлении». В семейном воспитании это находит свое проявление в том, что и отец, и мать одинаково смотрят на организацию жизни и деятельностное проявление каждого своего ребенка, предъявляя к нему общий подход и общие требования, способствуя становлению нравственно воспитанного человека и гражданина. Совместно они направляют становление личности растущего ребенка и способствуют успешности его воспитания.

Одновременно среди детей формируются особые отношения любви к своим родителям, своему дому, Отечеству, которые они несут по жизни, закладываются основы патриотизма. Эти основы патриотизма, которые закладываются в раннем возрасте у каждого ребенка в семье, получают дальнейшее развитие и воспитание в дошкольных организациях и школе при активном участии в этом родителей.

Таким образом, раскрыты философские основы воспитания патриотизма у детей в российской семье, место и роль семьи, родителей и прежде всего матери в патриотическом воспитании подрастающего поколения.

Список литературы

1. Антология гуманной педагогики. Ильин. – М. : Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2005. – 224 с.
2. Выступление Президента России В. В. Путина на пленарном заседании Всемирного русского народного собора, 28 ноября 2023 г. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6080867.html> (дата обращения: 23.03.24).
3. Калабалин С. А. Педагогические размышления : сб. / сост. и ред. Л. В. Мардахаев. – М. : Юстиция, 2017.
4. Калабалин А. С. Педагогические размышления : сб. / сост. и ред. Л. В. Мардахаев. – 2-е изд. испр. и доп. – М. : Изд-во РГСУ, 2014.
5. Калабалина Г. К. Педагогические размышления : сб. / сост. и ред. Л. В. Мардахаев. – М. : Изд-во РГСУ, 2015.
6. Макаренко А. С. Книга для родителей // Макаренко А. С. Педагогические сочинения : в 8 т. Т. 4. – М. : Педагогика, 1984.
7. Мардахаев Л. В. Социальная педагогика: основы воспитания : учеб. – М. : Директ-Медиа, 2022. – 412 с.
8. Путин В. В. Открытие Года семьи в России. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/73297> (дата обращения: 23.03.24).
9. Редкин П. Г. На чем должна основываться наука воспитания // Антология педагогической мысли России первой половины XIX в.

(до реформ 60-х гг.) / сост. П. А. Лебедев. – М. : Педагогика, 1987. – С. 373–385.

10. Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека. Педагогическое наследие / сост. О. В. Сухомлинская. – М. : Педагогика, 1990.

С. Ч. Мирзоева, Д. В. Горячева, А. С. Некрасова

Педагогика высшей школы на современном этапе: особенности и основные проблемы

В статье рассмотрены специфика и проблемы педагогики высшей школы на современном этапе.

Ключевые слова: высшая школа, педагогика высшей школы, объект педагогики, предмет педагогики, функции педагогики, проблема усовершенствования, оценивание качеств, современные технологии.

Под педагогикой высшей школы понимается та область знания, которая предлагает выделение главных научных идей, информирующих нас о том, как правильно обеспечить основные связи в учебно-познавательной, научной, воспитательной, профессиональной подготовке и всестороннее развитие студента [2].

В. И. Вдовюк и С. М. Фильков рассматривают понятие «педагогика высшей школы» в системе трех различных отраслей, в каждой из которых выделяются свои особенности. Например, с точки зрения педагогики высшей школы как практической деятельности изучаются процессы воспитания, развития и психологической подготовки студентов и слушателей к освоению будущей профессии в условиях высшего учебного заведения. При этом педагог ставит перед собой следующие задачи: улучшение системы образования, придумывание новых способов ведения учебной деятельности, усовершенствование своего мастерства. Как элемент педагогической науки, педагогика высшей школы выделяет в качестве предмета исследования содержание и закономерности осуществления процесса подготовки квалифицированных специалистов. Происходит решение таких задач, как создание теоретических и методологических основ с помощью современных технологий, анализ и последующая оценка практики, которую проходят студенты. И наконец, педагогика высшей школы выступает в виде учебной дисциплины, которую изучают обучающиеся высших учебных заведений [1].

В настоящее время определение понятия педагогики высшей школы представляет собой отрасль педагогики, которая занимается

изучением основополагающих составляющих образовательного процесса в высших учебных заведениях, а именно: закономерности, принципы, методы и др.; а также рассматривает особенности и требования эффективной реализации профессиональной подготовки будущего специалиста.

В широком смысле объектом педагогики являются процессы воспитания и обучения человека, а также факторы, влияющие на эти процессы. Основная задача педагогики – изучение, анализ и оптимизация процессов обучения, воспитания и развития, а также разработка методик, технологий и подходов, направленных на организацию эффективного учебно-воспитательного процесса.

Объект педагогики достаточно широкий и является многоаспектным. Он включает в себя:

1. Личность ребенка или взрослого, т. е. обучающегося или воспитанника. Изучение особенностей личности, ее способностей, потребностей, интересов, психологических особенностей и индивидуальных особенностей является важным аспектом педагогической деятельности. Педагоги стремятся создать условия, способствующие развитию личности и раскрытию ее потенциала.

2. Образовательный процесс, включающий в себя содержание, формы и методы обучения. Педагогика изучает, как лучше всего структурировать и организовать обучение, как эффективнее использовать различные методики и технологии обучения.

3. Образовательное учреждение и его структура. Изучение образовательных учреждений, их организации, функционирования, педагогического коллектива, а также оценка их деятельности также являются объектом педагогики.

4. Общественная среда и воздействие общества на образование. Педагогические исследования также занимаются изучением социального и культурного контекста, в котором осуществляется образование. Это включает в себя влияние семьи, школы, общества, медиа и других факторов на процессы обучения и воспитания.

Важно отметить, что объект педагогики может различаться в зависимости от конкретных подходов и направлений в данной науке. Разные педагогические школы и теоретики могут подходить к изучению педагогического объекта с разных точек зрения и акцентировать внимание на разных аспектах образования и воспитания.

Исходя из этого, объектом педагогики высшей школы является человек в системе высшего образования, а именно те явления действительности, которые обуславливают развитие человеческого индивида в процессе целенаправленной деятельности общества [3].

Предметом представлен процесс обучения специалистов с высшим профессиональным образованием, включающий в себя учебно-познавательный процесс, вкупе с профессиональной подготовкой специалистов современного общества, из этого следует изучение педагогикой высшего образования корреляций между развитием, воспитанием и профессиональной подготовкой будущих специалистов. Педагогика высшего образования также рассматривает роль преподавателя и студента, вопросы оценки и контроля успеваемости, разработку учебных программ, формирование учебных планов и многое другое, что касается высшего образования.

Из вышесказанного вытекают следующие функции педагогики высшего образования, а точнее:

1. Образовательная функция, которая выражается в обеспечении эффективности образовательного процесса и развития учебных программ, способствующих качественному усвоению знаний студентам.

2. Воспитательная функция, представленная методами обучения, направленными на развитие личности будущего специалиста, его ценностных ориентаций, нравственных и профессионально важных качеств.

3. Научно-исследовательская и методологическая функция, а именно проведение научных исследований и разработка методов, которые будут способствовать качественному получению и усвоению профессиональных навыков студентами.

4. Социализирующая функция как интеграция студентов в общество, подготовка к успешной социальной адаптации и последующему карьерному росту.

5. Контролирующая функция, направленная на мониторинг оценки качества обучения и воспитания.

6. Коррекция и адаптация учебных программ и методик в зависимости от требований постоянно изменяющихся условий образовательной среды.

7. Инновационная функция, продиктованная внедрением в образовательный процесс высшего образования информационных технологий, современных принципов обучения.

8. Прогностическая функция, направленная на предвидение потребностей образовательных программ, в соответствии с требованиями современности.

Педагог должен сочетать в себе следующие важные качества: требовательность, высокая эрудированность и организованность. Их несформированность может привести к затруднению прохождения учебного процесса студентами. И даже наличие одного качества не

станет достаточным для достижения высоких результатов в деятельности [4]. Более того, без этих профессиональных качеств, адаптация обучающегося будет длительной.

Является важной и проблема усовершенствования педагогики высшей школы. Ведь этого нельзя достичь только путем переделывания учебных планов, внесения изменения в программы, которые упорядочивают деятельность высшей школы. Необходимо принимать во внимание прежде всего психолого-педагогические закономерности процесса обучения. Так реализация инструктивно-методических материалов будет наиболее успешной.

Помимо этого педагогика высшей школы характеризуется постоянным оцениванием качества преподавания дисциплины студентами и слушателями. Эта так называемая рейтинговая система получает все большее распространение в университетах России. Обучающиеся путем наблюдения за преподавателем дают оценку тому, как преподносится материал, какие способы использует педагог в своей работе. Но при этом такой метод имеет свои недостатки: могут возникнуть логические ошибки и ошибки великодушия [5].

С приходом современных технологий изменился и процесс обучения. В ряде университетов часть занятий проходит в дистанционном режиме. И педагогу необходимо время и приложение определенных усилий, чтобы адаптироваться к этому. Для эффективности своих занятий нужно овладеть интерактивными платформами, использованием цифровых инструментов.

Существенная особенность педагогики высшей школы на современном этапе заключается еще и в активном привлечении студентов к участию в процессе обучения. Им предоставляется возможность не просто овладеть неким алгоритмом выполнения задания, а самим прийти к вариантам решения проблемы, самостоятельно изучив материал. Это также поможет учащимся расширять свои знания в будущем собственными силами.

Особенностью служит то, что высшее образование приобретает более глобальный характер. В университетах все чаще можно встретить студентов различной национальности. У педагога может возникнуть языковой барьер, но он должен содействовать межкультурному пониманию, учитывая культуру разных стран.

Список литературы

1. Вдовюк В. И., Фильков С. М. Основы педагогики высшей школы в структурно-логических схемах : учеб. пособие. – М. : МГИМО(У) МИД России, 2004. – 67 с.

2. Гурье Л. И. Основы педагогики высшей школы : учеб. пособие / М-во образования Рос. Федерации ; Каз. гос. технол. ун-т. – Казань : Каз. гос. технол. ун-т, 1999. – 185 с.

3. Леонтьев О. В., Беляев А. М., Рогачев М. В., Савенкова А. Е. Педагогика высшей школы : учеб. пособие для обучающихся в системе высшего образования. – СПб. : НМИЦ онкологии им. Н. Н. Петрова, 2018. – 244 с.

4. Лобыч Г. А. Психолого-педагогические особенности деятельности преподавателя высшей школы : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Л., 1975. – 326 с.

5. Андреева Э. В., Качуровский В. И. Педагогика высшей школы : учеб.-метод. пособие / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Электрон. дан. – Пермь, 2019. – 88 с.

И. В. Штанько

Искусство – средство диалога культур в современном социокультурном пространстве

В статье представлены размышления автора с опорой на научные источники о роли искусства в межкультурной коммуникации. Автор рассуждает об универсальности народного искусства как средстве, обладающим эмоциональной силой и способностью стать мостиком межкультурного диалога. Раскрывается технология «диалога культур» как возможность организовать процесс диалога с автором и его произведением.

Ключевые слова: искусство, «человек мира», глобальная культура, культурные ценности, народная культура, художественная коммуникация, диалог культур, полиэтничность, поликультурное образование.

Современный мир все быстрее вступает в эпоху глобализации, постепенно интегрируясь в информационно-культурное пространство. Западный мир переживает этап размывания этнической идентичности, деформирует традиционную этническую систему ценностей и ориентирован на «человека мира». Культурному многообразию человечества брошен вызов со стороны массовой культуры, появляются серьезные опасения по поводу размывания культур и потери ими своей индивидуальности, специфики. Национальная культура «захлебывается» в пространстве глобальной культуры.

Именно русская философия, в отличие от западной, ориентирована на изучение особенностей многонационального народного менталитета – духа нашей большой страны [5]. И вот тогда мы вспоминаем об искусстве как инструменте, обладающем большой силой эмоционального воздействия, который несет в себе неповторимый коло-

рит – отпечаток души народа, имеет уникальные возможности для межкультурного диалога в условиях нашей многонациональной страны.

Рассматривая искусство как одну из форм коммуникации, необходимо остановиться на самом понятии искусства. Под искусством принято понимать форму освоения окружающего мира через художественное его освоение [3]. Ю. Б. Борев в своих работах отмечает, что главная функция искусства заключается в «способности организовывать межличностные контакты, взаимопонимание, возможность диалога в передаче и восприятии общечеловеческих и культурных ценностей» [2]. Произведения искусства находят отклик у людей различных культур и привлекают их к более глубокому изучению традиций.

Рассмотрим искусство как средство «художественной коммуникации» и обратимся к словарю по эстетике, в котором это понятие трактуется как «функционирование искусства в обществе, где оно выступает как специфическая эстетическая деятельность и средство общения» [7]. Именно искусство и художественная культура представляются сегодня наиболее эффективным способом духовного объединения разных народов.

В данной статье мы рассмотрим возможности применения технологии «диалога культур» при создании поликультурного пространства в образовательной организации. Целью применения технологии «диалога культур» является формирование у детей и подростков диалогического сознания и мышления, выражающегося в умении сравнивать смыслы различных национальных культур и традиций.

Понятие «диалог культур» ввел русский философ М. М. Бахтин, который под диалогом понимал универсальный способ изучения не только человеческой личности, но и культуры через опосредованное взаимодействие человека с культурным прошлым [1]. Учение о диалоге культур М. М. Бахтина находит творческое развитие в трудах В. С. Библера, А. А. Гусейнова, М. С. Кагана, Ю. М. Лотмана и др. [2, 3]

На сегодняшний день существуют различные подходы к пониманию сущности диалога культур. Большинство авторов понимают под диалогом культур сложно организованный социокультурный феномен, построенный на основе межсубъектности, установки на равенство, партнерство и самобытность других культур.

Рассмотрим особенности применения технологии «диалога культур» в образовательной организации в двух направлениях:

- Реализация принципа «диалога культур» через диалог с художником, композитором, производением искусства.

– «Диалоговость» в изучении традиций и культур различных национальностей.

Особенностью методики, основанной на технологии «диалога культур», является создание педагогом ситуации диалога с произведением искусства (музыкальным, театральным, изобразительного искусства и т. д.) (см. рисунок).

Рассмотрим подробнее технологический конструкт организации диалога с различными видами народного искусства, в котором педагог является организатором диалога и посредником между авторами, их произведением и детьми. Сначала, при самостоятельном восприятии произведения, у ребят устанавливаются эмоционально-личностные отношения, связанные с узнаванием знакомых символов, образов, деталей, что помогает им установить диалог с произведением на основе личных мотивов.

Задача педагога – перевести эти личные мотивы в эстетически-оценочное отношение. Педагог строит беседу с ребятами на знакомстве с эпохой, народными символами понимания традиций и особенностей (быта, народного костюма, утвари, предметов быта) (см. рисунок).

Процесс ознакомления с произведениями народного искусства осуществляется постепенно и строится на основе погружения. Вначале идет целостное, нерасчлененное восприятие произведения, затем проходит этап осознанного анализа совместно с педагогом, который делает акценты на связи национального характера с особенностями быта и жизнедеятельности, жилищем, традициями народа, и вторичное целостное восприятие, основанное на синтезе (см. рисунок).

Другими словами, язык искусства – это средство коммуникации, благодаря которому произведение народного искусства через педагога, который становится посредником, начинает «общаться» со зрителем, читателем, слушателем, погружая в историческую эпоху рождения произведения, знакомя с традициями (см. рисунок).

Социокультурной особенностью нашей страны является полиэтничность и поликонфессиональность. Глубина межнационального диалога определяется уровнем знакомства с историей, искусством, литературой, а также с бытовыми реалиями и традициями изучаемого народа.



Методический конструкт «диалога с произведением искусства»

Теперь рассмотрим технологию «диалога культур» как средство межкультурной коммуникации.

Для этого необходимо выделить основные принципы поликультурного образования, которые базируются на следующих позициях:

- любая культура представляет собой совокупность уникальных традиций и ценностей;
- ни одна культура не может претендовать на право быть универсальной, так как она складывается из взаимопроникновения и взаимовлияния культур всех народов мира, каждый из которых утверждает свою самобытность;
- необходимо признать права каждого народа и каждого культурного сообщества утверждать культурную самобытность и обеспечивать её уважение;
- все культуры составляют единое целое в общем наследии человечества.

Раскрывая сущность поликультурного образования, А. В. Шафрикова подчеркивает, что оно направлено на сохранение и развитие всего многообразия культурных ценностей, норм, образцов и форм деятельности, существующих в данном обществе, и базируется на принципах диалога и взаимодействия различных культур [6].

Известные ученые определяют поликультурное образование как педагогический ответ на реальность мультикультурного общества, как открытую деятельностно-ориентированную концепцию, воспринимающую все общественные изменения [4].

В настоящее время поликультурное образование и воспитание находятся в процессе поиска новых форм, связанных с трансляцией культуры и передачей подрастающим поколениям её наиболее значимых художественных образцов и духовных ценностей.

Таким образом, национально-культурная идентичность становится главным условием развития современного государства и комфортного существования всех его граждан, способствует развитию социального партнерства с представителями других государств.

Национальная культура как основа национально-культурной идентичности выступает фактором, определяющим развитие межкультурной коммуникации, диалога культур, социально-культурного партнерства цивилизаций, которые становятся необходимыми в глобальном мировом пространстве.

Список литературы

1. Бахтин М. М. Собрание сочинений : в 7 т. – М., 2003. – Т. 1. Философская эстетика 1920-х.
2. Библер В. С. Культура. Диалог культур (опыт определения) // Вопросы философии. 1989. № 6. – С. 31–42.
3. Боров Ю. Б. Эстетика. – М. : Высш. шк., 2002. – С. 207.
4. Кроче Б. Теория и история историографии / пер. с итал. И. М. Заславской, Т. В. Павловой ; науч. ред. М. Л. Андреева. – М. : Школа «Языки русской культуры», 1998. – 192 с.
5. Исаенко В. П., Смирнов Д. В. Слагаемые менталитета русского народа // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2018. № 3(129). – С. 7–20.
6. Шафрикова А. В. Мультикультурный подход в обучении и воспитании школьников : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Казань, 1998.
7. Эстетика : словарь. Т. 1–4. – М., 1995. – С. 154.

В. В. Безрукова

Реализация междисциплинарных связей в учебных программах в современном образовательном пространстве профессионального хореографического училища

Автор анализирует реализацию междисциплинарных связей в деятельности профессионального хореографического училища ГБПОУ (колледж) г. Москвы «МХУ при МГАТТ "Гжель"»: учебные программы по истории хореографического искусства, истории музыки, мировой художественной культуре, истории театра (русского и зарубежного), истории русской и зарубежной литературы.

Ключевые слова: профессиональное образование. хореографическое училище (колледж), междисциплинарные связи, творческая (концертная) практика, учебные программы, балльная культура, нравственное воспитание, эстетическое воспитание, духовные ценности.

Реализация междисциплинарных связей в профессиональном хореографическом училище весьма актуальна для его плодотворной учебной и творческой работы.

В хореографическом училище (колледже) при МГАТТ «Гжель» ныне успешно развиваются три направления профессиональной подготовки: классический танец (искусство балета), народно-сценический танец и современный танец. Рассмотрим, прежде всего, классическое направление. Классика, как известно, тот шедевр, значимость которого непреходяща и позволяет донести до обучающихся в колледже приоритет духовных ценностей в системе жизнеориентации, понять огромное значение национального духовно-исторического опыта народа. Классика обеспечивает преемственность поколений, опору на лучшие традиции, тот фундамент, который позволяет осуществлять нравственное, эстетическое воспитание на основе приоритета духовных ценностей. Прежде всего, мы в ГБПОУ (колледж) г. Москвы «МХУ при МГАТТ "Гжель"» опираемся на достижения русской балетной классики, русской хореографии, которая признана как лучшая в мире. Обучающиеся колледжа в процессе обучения овладевают основами классического искусства, приобщаются к изучению шедевров хореографических постановок, участвуют в исполнении их фрагментов. Не менее важно и проникновение в балльную культуру, в постижение ее эволюции в контексте историко-культурных традиций русской усадьбы середины XIX – начала XX в., в особенности – русского стиля в культуре бала, в преемственности его

традиций в современности. Безусловно, преподавательский состав колледжа исходит из реалий учебного плана, рабочих программ. Однако искусство всегда предполагало, опираясь на богатые традиции, поиск новых форм, развитие, совершенствование их, отвечая задачам сегодняшнего дня.

Считаем необходимым расширять и углублять представления наших обучающихся о балльной культуре, тех новациях, которые принесли в мировое искусство знаменитые Дягилевские сезоны, оказавшие огромное влияние на Европу (помимо собственно хореографии, декорационное искусство, моду – стиль «а ля рюс», оперу, балетный костюм), открывших миру выдающихся русских танцовщиков В. Нижинского, С. Лифаря, Л. Мясина и балерин Т. Карсавину, М. Кшесинскую, А. Павлову. В практике работы нашего училища мы используем такие методы, как лекции-презентации, изучение творческого наследия великих режиссеров-хореографов А. Горского, М. Фокина, ученых-культурологов: В. Ванслова, Р. Захарова, В. Захарова, внесших огромный вклад в развитие отечественной и мировой хореографии. Основываясь на этом, мы знакомим обучающихся с «грамматикой» и «лексикой» балльных танцев, с элементами моды (в том числе – в рамках курса по выбору «История моды»).

В 1900-х гг. качественно меняется подход к созданию балетного костюма, это происходит под влиянием двух магистральных процессов – распространения «в Европе и России так называемого “свободного”, пластического танца и прихода на русскую театральную сцену художников-станковистов» [1].

В отношении новых форм, способствующих улучшению нравственно-эстетического развития обучающихся – будущих танцовщиков, хореографов, педагогов, можем отметить всевозможные творческие конкурсы и фестивали, в которых участвуют наши питомцы, демонстрируя серьезные успехи и достижения.

С 2020 по 2023 г. обучающиеся стали дипломантами и лауреатами фестивалей и конкурсов, а также приняли участие в мероприятиях:

- Общероссийский конкурс «Молодые дарования России» – 2020–2023 гг.;
- VII Международный конкурс-фестиваль «Москва объединяет друзей» – 2020–2023 гг.;
- Всероссийская премия по народно-сценическому танцу – 2020–2023 гг.;
- Международный фестиваль-конкурс «Московское время» – 2020–2023 гг.;

- X Международный Московский конкурс молодых исполнителей классической, современной, сценической и народной хореографии «DANCE MOSCOW» – 2020–2023 гг.;
- Международный конкурс «Русский танец – от традиции до современности» – 2020–2023 гг.;
- Международный фестиваль-конкурс Dance Forum Vortex-dance – 2020–2023 гг.;
- Всероссийский фестиваль-конкурс хореографического искусства «Ты в танце» – 2020–2023 гг.;
- V Всероссийский фестиваль-конкурс «Радуга талантов» – 2020–2023 гг.;
- IV Межрегиональный фестиваль-конкурс классического балета «Культурные сезоны» – 2020–2023 гг.;
- XII Открытый городской фестиваль-конкурс хореографического искусства «Танцевальный калейдоскоп» – 2020–2023 гг.;
- Концерт для участников парадного расчёта Военной академии материально-технического обеспечения в рамках конкурса-фестиваля «Таланты Великой России» – 2023 г.;
- Музыкальный дивертисмент «Искусство – детям» – 2023 г.;
- Гала-концерт детских коллективов-спутников государственных ансамблей народного искусства в Сочи, проводимый в рамках Года культурного наследия по инициативе Министерства культуры Российской Федерации – 2023 г.;
- Концерт «Молодёжь против терроризма», посвящённый юбилею подразделения «Альфа» Центра специального назначения ФСБ России – 2023 г.;
- Выступление в рамках торжественного приёма по случаю 50-летия Российско-Бангладешских дипломатических отношений в Посольстве Российской Федерации в Народной Республике Бангладеш – 2023 г.;
- Концерт-посвящение великой балерине О. В. Лепешинской – 2023 г.;
- Юбилейный концерт, посвященный 20-летию «МХУ при МГАТТ "Гжель"» – 2023 г.;
- Отчетный концерт хореографических отделений колледжей города Москвы – 2023 г.;
- Праздничный концерт в честь 876-летия Москвы в парке «Зарядье» – 2023 г.;
- Юбилейное шоу «Город Гжель» – 2023 г.;

- Социальный проект – балет «Алиса в стране чудес» (8 спектаклей для детей ЛНР и ДНР) – 2023 г.;
- Балет «Снегурочка» (3 спектакля для жителей Москвы) – 2023 г.;
- Ночь искусств в Театре танца «Гжель» – 2023 г.

Если использовать метафору «бальная культура и ее зеркало», то в ней, с учетом учебной программы, должны отображаться такие дисциплины, как русская и зарубежная литература, история музыки, история хореографического искусства, мировая художественная культура, история театра. Обратимся к русской литературе. Наши обучающиеся изучают такие произведения отечественной классики, как «Евгений Онегин» А. С. Пушкина, «Маскарад» М. Ю. Лермонтова, «Война и мир», «Анна Каренина», «После бала» Л. Н. Толстого, «Анна на шее» А. П. Чехова, «Мастер и Маргарита» М. А. Булгакова. Сцены балов занимают в этих произведениях значительное место, а главное – связаны с важными, порой кульминационными моментами, играющими определенную, значительную роль в дальнейших судьбах героев. Преподаватели обращают внимание обучающихся на эти моменты, используют в процессе преподавания фрагменты кинофильмов, видеозаписи балетов, снятых и поставленных по данным произведениям, в которых герои раскрывают различные стороны своей натуры именно в сценах балов. Литература, музыка, хореография образуют то единое целое, которое позволяет лучше, яснее увидеть героев известных произведений в «зеркале» бальной культуры.

Что касается истории музыки, то здесь преподаватели могут рассказывать и представлять те танцы, которые были обязательными на балах: полонез, вальс, мазурка, котильон, иллюстрировать их роль в «бальной цепочке», показать отличие вальса из «Войны и мира» от вальса в главе «Великий бал у Сатаны» из «Мастера и Маргариты» (во фрагментах из кинофильмов это явственно видно).

В курсе «История мировой культуры» преподаватели могут продемонстрировать наиболее яркие (с точки зрения архитектуры, садово-парковых ансамблей) русские усадьбы – те, что находятся и сохраняются в хорошем состоянии вблизи Москвы и Санкт-Петербурга, и те, что иллюстрируют усадебный быт провинции. Будет очень интересно коснуться в рамках данного курса темы, связанной с литературно-музыкальными салонами (Зинаиды Волконской, Евдокии Ростопчиной, Авдотьи Елагиной, Виельгорских, Фукса), там балы играли заметную роль, формировали вкусы, моду аристократического общества и тех, кто был рангом ниже. При этом преподаватель может подчеркнуть, что литературно-музыкальные салоны – чисто рус-

ское явление, феномен нашей культуры. Следует также основываться на роли ассамблей Петра I, формировании в дальнейшем русского стиля Елизаветой Петровной, намечая междисциплинарные связи с отечественной историей.

При изучении истории русского театра необходимо остановиться на феномене куртуазных балов в Европе и эволюции балов, танцевальных вечеров в России, на современных балах (выпускных, посвященных нашим праздникам, например Бал Победы на Поклонной горе).

Творческое отношение к реализации междисциплинарных связей поможет в решении наших задач по развитию и совершенствованию духовно-нравственного, патриотического воспитания обучающихся творческих учебных заведений. Мы сможем донести до умов и сердец наших воспитанников величие русского искусства: музыки, хореографии, поэзии, лирической прозы, декорационного искусства. Это то, что являет всему миру подлинный триумф нашего искусства и всегда наполняло и будет наполнять наши души чувством великой гордости от того, что мы – носители этого Прекрасного, его хранители.

Список литературы

1. Войтова И. А. Русский балетный костюм начала XX века: генезис и эволюция : автореф. дис. ... канд. искусствоведения : 17.00.04 / Войтова Инна Анатольевна; [Место защиты: Государственный институт искусствознания]. – М., 2021. – 21 с.
2. Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства. – СПб, 1994. – 576 с.
3. Захарова О. Ю. История русских балов. – М., 1998. – 79 с.
4. Комиссаренко С. С. Культурные традиции русского общества : учеб. пособие для студ. вузов культуры и искусства. – СПб., 2003. – 300 с.

М. М. Бондарчук

Педагогическая психология в высшей школе

В данной статье подробно описывается значение педагогической психологии в высшей школе. Также говорится о том, что влияет на содержание, развитие и направление педагогической психологии и на чем сосредоточены исследования в области педагогической психологии. В статье рассмотрены некоторые учебные работы отечественных учёных, внесших вклад в развитие педагогической психологии и образовательного процесса.

Ключевые слова: педагогическая психология, педагогика, психология, высшая школа, высшее образование, воспитание, развитие, обучение.

В современном мире, где активно развивается психология и её разделы, преподавание в высших учебных заведениях не обходится без определённых знаний, закономерностей и особенностей психологии и педагогики.

Педагогическая психология – это прикладная отрасль психологии, которая возникла по причине запросов теоретической педагогики и образовательной практики.

Для повышения качества учебного и воспитательного процесса требуется развитие психолого-педагогического обеспечения, а также высокая культура психологии и педагогики профессорского и преподавательского коллектива, что обуславливает потребность в знаниях педагогической психологии в высшей школе [6].

Педагогическая психология является отдельной прикладной отраслью психологии, в основе которой находятся закономерность общей психологии и механизмы образовательного процесса (П. Ф. Каптерев). Этот раздел психологии связан с большим количеством разных наук, таких как психология, педагогика, социология, философия, физиология. Ведь образовательный процесс по своему содержанию, целям и задачам обучения является передачей социального и культурного опыта. Предметом изучения педагогической психологии и многих других наук является сам человек [3].

Многие учёные, писатели, исследователи, педагоги оказали огромное влияние на развитие педагогической психологии. Одними из многих считаются И. П. Павлов, Л. С. Выготский, К. Д. Ушинский, И. М. Сеченов и др. Однако можно сказать, что главной основой отечественных концепций педагогической психологии стала педагогическая антропология К. Д. Ушинского, в которой описывались именно воспитательный характер обучения и сама человеческая природа. Именно К. Д. Ушинскому принадлежит разработанная категория методов обучения.

Педагогическая психология является наукой, которая развивается по настоящее время. На содержание, развитие и направление этой науки оказывают влияние различного рода общественные и исторические события, такие как катаклизмы природы, войны, революции и т. п. [2]

Развитию педагогической теории и организованного обучения в школе послужила педагогическая мысль, описанная в работе Я. А. Коменского «Великая дидактика» в 1632 г. Данная работа является, можно сказать, основной предпосылкой к становлению педагогиче-

ской психологии. И хотя педагогическая психология, пройдя три этапа формирования, стала самостоятельной наукой только в конце XIX в., можно с уверенностью сказать, что основной предпосылкой к становлению педагогической психологии является вышеуказанная работа Я. А. Коменского.

Первый этап является общим дидактическим этапом, направленным на качественное образование детей.

Второй этап длился до 1950-х гг. В то время педагогическая психология расширилась до самостоятельной области.

Третий этап формирования начался в 1990-х гг. и продолжается до сих пор в XXI в. На данном этапе в области педагогической психологии разрабатываются основы теории и психологические теории для обучения в высших учебных заведениях.

Высшей школой является совокупность учебных заведений, которые подготавливают специалистов с высокой квалификацией для отраслей культурного, хозяйственного и государственного управления, входящих в состав университетов, вузов, институтов, колледжей, лицеев и академий [5].

В современном мире исследования педагогической психологии уже вышли за рамки высшей школы. На данном этапе исследования в этой области изучаются не только проблемы обучения и воспитания, что, естественно, входит в сферу компетенции педагогической психологии. В настоящее время рамки обучения и воспитания расширились вплоть до уровня общегуманитарных, социальных, культурных и гуманистических задач. Новые исследования сосредоточены на личностных, межличностных, реабилитационных и когнитивных изменениях в жизни человека [1].

Естественно, что без влияния и вкладов учёных, отечественных психологов, педагогов в развитие педагогической психологии не было бы такой колоссальной трансформации.

«Педагогическая психология», написанная П. Ф. Каптеревым в 1877 г., является первой научной работой, где психологическая наука обращает внимание именно на проблемы в обучении и воспитании. В ней говорится о том, что педагогическая психология не является чем-то определённым. Это не психология или педагогика. Педагогическая психология – это связь между психологией и педагогикой, которая начинается с психологии и продолжается в педагогике [4].

В высшей школе важно отметить, что именно целостное содержание психологии является главной основой для обучения, воспитания и развития человека. Отсюда и возникло новое особенное направление, которое называли педологией.

Педология – это наука о развитии детей.

В XX в. благодаря этой науке многие специалисты в разных областях, которые интересовались процессами развития, воспитания и обучения детей, объединились и создали отделения педологии в Санкт-Петербурге (В. М. Бехтерев, П. П. Блонский, Л. С. Выготский, А. П. Нечаев, М. Я. Басов) и в странах зарубежья (Д. М. Болдуин, Э. Мейман, Э. Киркпатрик). Благодаря им в образовательный процесс были включены педологическое консультирование, психодиагностические методики, метод естественного эксперимента и т. п. Тесная взаимосвязь психологии и педагогики и их экспериментальное направление и стали предпосылкой к научным работам и достоверности [2].

Также благодаря работам Б. Г. Ананьева и его учеников развивалось более качественное обучение в высших школах, ведь данные работы основаны на проблемах обучения, антропологической проблеме развития, воспитания и обучения человека, на психологических особенностях и процессов познания.

В высшей школе существует чёткая стратегия. Она заключается в том, что все ресурсы и возможности направляются именно на подготовку, воспитание и обучение образованных специалистов высшего класса, которые будут иметь возможность работать успешно и качественно по полученной специальности. Ведь реальный специалист должен эффективно выполнять свою работу и быть профессионалом в своём деле. Однако это не означает, что достаточно только лишь владеть современной теорией в области науки и техники. На сегодняшний день очень важна социализация специалиста, его умение работать с людьми [8].

Выпускники высшей школы должны уметь работать коллективно, строить деловые отношения с начальством. Это является одной из главных задач педагогической психологии в высшей школе.

Система высшего образования в высшей школе должна формировать профессиональную компетентность специалистов будущего, предоставлять определённые знания по специальности и прививать будущему специалисту навыки профессиональной деятельности. А также подготовить его к требованиям работы в современных условиях, к разнообразной трудовой жизни [7].

В последние годы поднимается вопрос о практике пополнения плана учёбы дисциплинами гуманитарного профиля. Однако введение в учебные программы различных гуманитарных курсов происходит без учёта интересов студентов. Это происходит потому, что общество стремится сформировать интеллигентных, образованных чле-

нов общества, которые прекрасно знают философию, разбираются в культуре и истории, имеют знания иностранных языков.

С точки зрения педагогической психологии необходимо понимать и реализовывать идею «гуманитаризации» высшего образования. Ведь именно гуманитаризация должна обучить каждого человека спокойно воспринимать взлёты и падения в своей карьере, помочь слиться в уже сложившийся коллектив и работать в нём. И самое важное – жить в многонациональном, многоконфессиональном обществе [10].

Преподаватель высшей школы должен быть профессионалом в своей области науки и техники. Также в его обязанности входят исследования, публикации и обязательное внедрение в практику своих научных трудов, которые дают хорошие результаты [9]. Преподаватель абсолютно любой дисциплины является человеком творческим. Ведь преподавание – это тяжёлая сфера деятельности человека, в которой имеется чёткое владение конкретным предметом и, самое главное, владение комплексом приёмов для эффективности передачи знаний и организации педагогического процесса. Преподаватель должен уметь ладить с людьми, уважать их и быть хорошим психологом.

Буквально в 1990-х гг. процесс воспитательной работы в высшей школе считался унижительным вмешательством в личную жизнь человека, а слово «воспитание» считали ругательством. К счастью, это тяжёлое и мрачное время прошло. В современном обществе теперь отмечают важность воспитательной работы, важность обучения и важность формирования и развития нравственного, духовного, культурного образа молодого специалиста.

Теперь перед преподавателями высшей школы стоит цель, которая заключается не только в передаче знаний студентам, но и в том, чтоб помочь им стать хорошими, умными и профессиональными людьми XXI в., достойными гражданами своей Родины, качественно работающими членами трудового коллектива.

Воспитательный процесс – сложная работа. И. Кант как-то сказал: «Два изобретения человека можно считать самыми сложными: искусство управлять и искусство воспитывать». А если воспитанием должны заниматься преподаватели высшей школы, тогда, в этом случае, их необходимо обучать научным основам и практическим приёмам новой для них деятельности. Для начала – психологии и педагогике, потому что именно эти дисциплины и являются главными инструментами воспитательной работы.

Знания педагогической психологии, полученные в высшей школе, необходимы не только в профессиональной и преподавательской будущей деятельности. Эти знания необходимы и в обычной жизни. Например, в общении с друзьями, родными, в воспитании детей, в поддержании собственного комфортного психологического уровня и т. п. Ведь человек ежедневно сталкивается с различного рода проблемами и вопросами. И чем глубже человек желает вникнуть в психологию и педагогику, тем легче ему будет работать и общаться с людьми.

Подводя итоги, можно отметить, что педагогическая психология играет большую роль в образовании и развитии человека. Однако не каждый человек имеет желание читать, изучать данную дисциплину. Человека нельзя заставить чем-то интересоваться, если он сам не захочет этого. Многие люди именно так и относятся к психологии и педагогике. Они не понимают важность этих наук и не осознают, какую силу получит человек, который, хотя бы немного, понимает самого себя и окружающих его людей. Но с годами книги по психологии и педагогике постепенно занимают всё более заметное место в «самообразовательном чтении».

Список литературы

1. Бенедиктов Б. А., Бенедиктов С. Б. Психология обучения и воспитания в высшей школе. – Минск, 1983.
2. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А., Кандыбович А. Л. Психология высшей школы. – Минск : Харвест, 2006. – 416 с.
3. Зимняя И. А. Педагогическая психология : учеб. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Логос, 2000. – 384 с.
4. Кандыбович Л. А. Психология высшей школы. – Минск, 2005.
5. Матюшкин А. М. Актуальные вопросы психологии в высшей школе. – М. : Знание, 1977. – 44 с.
6. Психология и педагогика высшей школы : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / И. В. Охременко [и др.] ; под ред. И. В. Охременко. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2017. – 178 с.
7. Смирнов С. Д. Психология и педагогика в высшей школе : учеб. пособие для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2018. – 352 с.
8. Столяренко Л. Д. Психология и педагогика высшей школы. – Ростов н/Д: Феникс, 2014. – 624 с.
9. Якунин В. А. Педагогическая психология : учеб. пособие. – СПб. : Полиус, 1998. – 638 с.
10. Ясперс К. Идея университета. – Минск : БГУ, 2006. – 159 с.

Влияние русской школы классического танца на формирование профессионального балетного театра в Белграде

В статье рассматривается влияние русской школы классического танца на формирование профессионального балетного театра в Белграде силами артистической эмиграции первой послеоктябрьской волны. Автор приводит сведения о творческой и педагогической деятельности таких артистов балета, работавших в Белградском национальном театре, как Е. Д. Полякова, Н. В. Кирсанова, М. П. Фроман и др. Приводятся сведения об артистах балета, подготовленных русскими эмигрантами: А. М. Жуковском, К. Ф. Грундт-Дюме, М. Мишкович и др.

Ключевые слова: артисты балета, Белградский национальный театр, русская школа классического танца, балетный театр, Е. Д. Полякова, Н. В. Кирсанова, М. П. Фроман, А. М. Жуковский, К. Ф. Грундт-Дюме, М. Мишкович.

Массовая волна творческой и научной эмиграции из революционной России началась сразу после октября 1917 г. Уже к 1918 г. только в Финляндии количество эмигрантов из России составило 20 тысяч человек. По разным оценкам, страну покинули от 2,5 до 10 миллионов человек. Находясь за границей, эмигранты получили статус беженцев. По данным беженской секции международного бюро труда, расселение беженцев из России было следующее: Австрия – 2465 человек, Англия – 30 тысяч человек, Бельгия – 5 тысяч человек, Венгрия – 5294 человека, Болгария – 26494 человека, Германия – 150 тысяч человек, Греция – 2075 человек, Дания – 300 человек, Испания – 500 человек, Италия – 1154 человека, Китай – 76 тысяч человек, Латвия – 40 тысяч человек, Франция – 400 тысяч человек, Швейцария – 2268 человек, Швеция – 1000 человек, Чехословакия – 30 тысяч человек [1, с. 12]. Число эмигрантов в Королевство сербов, хорватов и словенцев (с 1929 г. – Югославия) от 32 до 35 тысяч человек [6, с. 77–78].

Специфика эмиграции артистов балета заключается в том, что Россию покинула большая часть служителей Терпсихоры. Следует также отметить, что популяризация русского балета благодаря русским сезонам С. П. Дягилева и гастролям А. М. Павловой привела к тому, что к 1917 г. русский балет был широко известен, а артисты балета востребованы. Язык танца был ясен и понятен зрителю, и языковых барьеров при устройстве на работу у артистов балета не возникало. Профессионально реализовываться артисты балета будут и как исполнители, и как балетмейстеры, и как педагоги. Будут примеры, когда артисты балета, эмигранты возглавляли национальные театры. Например, Серж Лифарь долгие годы руководил Гранд-Опера, Тамара

Карсавина являлась вице-президентом Королевской академии танца (Англия). Силами артистов балета будет открыто большое число школ-студий по всему миру. В ряде стран о классическом танце узнают благодаря русским эмигрантам. Например, гастрольная деятельность Анны Павловой послужит толчком к появлению интереса к классическому танцу у жителей Индии, Мексики, Явы, Филиппин и пр. Труппа Анны Павловой свыше двадцати лет будет вести гастрольную деятельность, в ходе которой артисты балета посетят свыше сорока стран и более тысячи городов.

Крупнейшими центрами сосредоточения артистов балета станут Париж (Франция) и США, но двумя странами перечень не исчерпывается. Артисты балета будут успешно работать в Германии, Китае, Финляндии и других странах, не исключением станет и Королевство сербов, хорватов и словенцев.

Во Франции будут работать С. Лифарь, Л. Егорова, М. Ф. Кшесинская, О. И. Преображенская и др.; в Англии – С. А. Астафьева, Т. П. Карсавина, Н. Г. Легат, Л. Г. Кякшт и др.; в США – Дж. Баланчин, М. М. Мордкин, Б. Ф. Нижинская, М. М. Фокин и др.; в Канаде – Б. Волков, Л. И. Карпова, Т. Я. Кудрявцева и др.; в Бразилии – Н. А. Вершинина, Т. Лескова, М. Оленева, И. Швецов и др.; на Кубе – Н. П. Яровский, А. В. Леонтьева; в Австралии – К. Абрикосова, И. Баранова, Э. Борованский и др.; в Китае – К. М. Кулическая, В. К. Ижевский и др. Это далеко не исчерпывающий перечень имен.

У истоков формирования сербского балета будут стоять русские артисты-эмигранты первой волны. О. А. Марар отмечает: «До появления русских артистов можно сказать, что балета в Сербии не было» [3, с. 167].

Среди артистов балета, работавших в Белграде, особо следует отметить имя Елены Дмитриевны Поляковой (1884–1972), которая воспитает целое поколение профессиональных танцовщиков для только формирующейся балетной труппы Национального театра.

Е. Д. Полякова окончила Санкт-Петербургское театральное училище по классу Куличевской в 1902 г. Вместе со своей ученицей Алисой Никитиной прибыла в Люблян в 1920 г., затем в Белград в 1922 г. с партнером и учеником Сергеем Стрешневым.

Исследователь М. А. Российский пишет: «В те годы сербский классический балет создавался практически на пустом месте. Остро стояла задача по подготовке национальных кадров, способных со временем заменить русский костяк труппы. Все эти заботы ложились на первую солистку балета БНТ (Белградского национального театра. – М. В.) Елену Полякову, занимавшуюся также педагогической

деятельностью в актерско-балетном училище при театре и в собственной хореографической студии» [5, с. 31].

Среди учеников Поляковой – Милорад Мишкович (1928–2013), Марьяна Петровна Оленина (1901–1963), Яна Владимировна Васильева (1912–?), Анатолий Михайлович Жуковский (1906–1998) и многие другие.

Полякова в конце Второй мировой войны эмигрирует в Австрию, затем в Чили.

В 1924 г. в балетную школу Е. Д. Поляковой был зачислен Анатолий Михайлович Жуковский (1906–1998). По его воспоминаниям: «Нашим педагогом была Елена Полякова из Мариинского театра, участница “Русских сезонов” Дягилева, с моей точки зрения, балерина класса Карсавиной и Павловой. Она нас всех сделала балетными артистами» [4, с. 176]. Жуковский будет зачислен в Белградский национальный театр, где пройдет путь от танцовщика до балетмейстера театра. С 1935 по 1941 г. поставит 11 балетов в операх и 10 хореографий в балетном репертуаре. В 1941 г. ушел добровольцем на фронт. После войны работал в труппе Русского балета полковника Базиля, а после распада труппы – в Королевском оперном театре в Бельгии. С 1951 г. работал в Америке.

Среди русских эмигрантов были не только исполнители, балетмейстеры и педагоги, но и руководили Белградским национальным театром: Нина Кирсанова (1932–1934), Борис Князев (1934–1936), Борис Романов (1930–1931), Маргарита Фроман (1937–1938).

Нина Васильевна Кирсанова (1898–1989) родилась в Москве, училась в балетной школе Нелидовой и Собошанской, в музыкально-балетной школе Александра Шора, затем в Московском императорском театральном училище по классу В. Мосоловой, посещала классы усовершенствования у А. А. Горского. В Москве Кирсанова выступала в опере Зимина, где в одно время её партнером был Игорь Моисеев. С 1923 г. работала в Национальном театре Белграда, где в разное время занимала должности ведущей балерины, директора, балетмейстера (поставила свыше 28 балетных спектаклей) и педагога. Организовала собственную труппу, с которой объехала всю Европу. Повышала исполнительское мастерство у знаменитого балетного педагога, открывшей свою школу-студию в Париже, Любови Егоровой. Выступала в труппе А. Павловой (1927–1931), в Русском балете Монте-Карло (1935–1938). Н. В. Кирсанова трижды возвращалась в Белград. Во время и по окончании Второй мировой войны работала как балетмейстер в театрах Белграда, Скопье, Сараево. Организовала школу-студию при Национальном театре Белграда, которая в скором време-

ни получила статус государственной школы. Подготовила свыше двадцати учеников, среди которых ведущие исполнители труппы Национального театра Белграда. Оставила сцену в 1950 г.

О Кирсановой вспоминает Милорад Мишкович: «Мне действительно повезло: в Белграде я начал заниматься у Нины Кирсановой. Она – москвичка, училась у Горского, в 1920-х годах тоже танцевала у Анны Павловой, часто её заменяла, а после её смерти гастролировала с Мордкиным, который, кстати, тоже побывал в Белграде. Обе они, Кирсанова и Полякова, возобновляли классические балеты в Белградской Опере, где я стал солистом» [4, с. 313].

Маргарита Петровна Фроман (1890–1970) – артистка балета, педагог, балетмейстер. Окончила Московское императорское театральное училище, после окончания которого служила в труппе Большого театра (1909–1921). Партнер по сцене – В. Д. Тихомиров. Затем была приглашена С. П. Дягилевым в его балетную труппу, с которой гастролировала по Европе и Америке. Выступала с В. Ф. Нижинским. В 1916–1917 гг. выступала в США с сольным турне, в том числе в «Метрополитен-опера». Вернулась в Россию, но после революции 1917 г. эмигрировала. В 1927–1931 гг. работала в Белграде. Затем работала в Загребе, где поставила 28 балетов, среди которых «Пряничное сердце», «Имбрек с носом», «Охридская легенда». Ставила также балетные спектакли из дягилевского наследия, такие как «Шахерезада» и «Половецкие пляски». С 1950 г. проживала в США. Занималась педагогической деятельностью в своей балетной студии вплоть до кончины.

Благодаря русским балетмейстерам-эмигрантам только в первые десять лет их работы в Белграде было поставлено около 40 спектаклей, среди которых как традиционная классика: «Жизель» А. Адана, «Лебединое озеро» и «Спящая красавица» П. И. Чайковского, «Копелия» Л. Делиба и др., так и новаторские для того времени балеты: «Шехеразада» на музыку Н. А. Римского-Корсакова, «Жар-птица» и «Петрушка» И. Ф. Стравинского, «Половецкие пляски» сцены из оперы «Князь Игорь» А. П. Бородина и др.

Также среди артистов балета, выступавших на сцене Белградского национального театра, следует упомянуть имя русской балерины Ксении Федоровны Грундт-Дюме (1906–1979). О её творчестве сохранилось мало информации: «Известно, что в 1930 г. русская балерина, солистка Народного театра в Белграде, после стажировки в Лютеции под руководством всемирно известной Ольги Преображенской восхитила, надо полагать, привезенными оттуда танцами... и словен-

ских ценителей Терпсихоры» [2, с. 295]. Была партнершей А. М. Жуковского по сцене.

Таким образом, у истоков формирования белградского профессионального балетного театра, белградского хореографического образования стоят русские эмигранты первой послеоктябрьской волны: Е. Д. Полякова, Н. В. Кирсанова, М. П. Фроман и др. Деятельность русских артистов балета в контексте культуры русского зарубежья – достойная страница не только в истории балетмейстерского и исполнительского искусства, но и в истории педагогики и наставничества.

Список литературы

1. Борьба за Россию. 1928. № 69.
2. Косик В. И. Ксения Грундт-Дюме и её коллеги на словенской сцене в начале 1930-х гг. (по неопубликованным мемуарам русской балерины) // Slovenica. 2018. – С. 292–300.
3. Марар О. А. История российской артистической эмиграции в славянских странах: 1918–1939 (Чехословакия, Югославия, Болгария) : дис. ... канд. ист. наук. – Воронеж, 2000. – 203 с.
4. Мейлах М. Б. Эвтерпа, ты? Художественные заметки. Беседы с артистами русской эмиграции. Т. 1. Балет. – М., 2008. – 768 с.
5. Российский М. А. Куба и русское зарубежье: из истории культурных связей первой половины XX века : дис. ... канд. ист. наук. – М., 2001. – 232 с.
6. Танин С. Ю. Русский Белград. – М. : Вече, 2009. – 304 с.

М. С. Дицкая, Е. В. Борисенко

Использование цифровых технологий в развитии коммуникативных навыков у детей с расстройствами аутистического спектра

Тенденции современного образования всё больше и больше включают в себя использование цифровых технологий. Цифровые технологии могут стать хорошим инструментом в руках педагогов, работающих с детьми с особыми образовательными потребностями. В частности, в работе с детьми с расстройствами аутистического спектра по развитию коммуникативных навыков посредством систем альтернативной коммуникации.

Ключевые слова: цифровые технологии, образование, лица с особыми образовательными потребностями, расстройства аутистического спектра, коммуникация, альтернативная коммуникация.

Ещё в 2005 г. на совещании, посвященном развитию российской экономики и социальной сферы, Президент Российской Федерации

Владимир Владимирович Путин заявил о необходимости цифровизации образования. Тогда и началась активная работа по развитию этого направления современного образования.

На сегодняшний день реализация всех видов образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий регламентирована Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Порядок и особенности использования электронного обучения и дистанционных образовательных технологий утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 23.08.2017 г. № 816, что подтверждает законное право школы на использование цифровых технологий.

Развивающиеся информационные технологии в сфере образования и стремительный процесс компьютеризации общества обуславливают возникновение возможностей для повышения качества предоставления образовательных услуг и повышения эффективности работы дошкольных, школьных и профессиональных учебных заведений.

Участниками образовательного процесса на всех его ступенях являются в том числе обучающиеся с особыми образовательными потребностями, для которых цифровые технологии стали ключом к миру познания, развития и коммуникации.

Подробнее остановимся на одной категории лиц с особыми образовательными потребностями – на детях с расстройствами аутистического спектра.

Расстройства аутистического спектра (РАС), или, просто, аутизм, – это группа психических расстройств, которые характеризуются нарушениями в социальном взаимодействии и коммуникации – процессе общения и передачи информации другим людям. При аутизме наблюдается ограниченное, стереотипное, повторяющееся поведение. У разных обучающихся нарушения выражены в разной степени, при этом они могут сочетаться с нарушениями речи и интеллекта.



Рис. 1. Характерные признаки детей с РАС

Первые признаки отклонения отмечаются уже в раннем детском возрасте, аномалии социального функционирования и особенностей поведения сохраняются на протяжении всей жизни.

Главное нарушение при аутизме, мешающее взаимодействию с окружающим миром, вследствие чего нарушается познавательная сфера и речь, – это нарушение коммуникации.

Что же такое коммуникация и почему она так необходима?

Коммуникация (лат. communicatio) – взаимодействие людей и животных, предполагающее обмен информацией с помощью специализированных сигналов-посредников. В человеческом обществе коммуникация – это общение, обмен мыслями, знаниями, чувствами, поступками.

Коммуникация нужна, чтобы:

- кому-то что-то сообщить,
- на кого-то повлиять (например, попросить),
- получить опыт (например, обсудить что-то с другими людьми).

Коммуникация осуществляется посредством знаков. Основным средством человеческой коммуникации считается вербальный (словесный) язык. Но для определенных лиц с ОВЗ, в том числе и для некоторых видов аутизма вербальная речь просто не доступна или вызывает большие трудности. Для преодоления этих проблем разработаны различные формы альтернативной коммуникации.

Альтернативная коммуникация – это все способы коммуникации, дополняющие или заменяющие обычную речь людям, не способным удовлетворительно объясняться с помощью речи.

Цели использования альтернативной коммуникации:

- построение функционирующей системы коммуникации;
- развитие навыка самостоятельно и понятным образом доносить до слушателя новую для него информацию;
- развитие способности ребёнка выражать свои мысли с помощью символов.

Основные принципы работы с системой дополнительной коммуникации:

Принцип «от более реального к более абстрактному». При обучении использованию графической системы символов ребёнку сначала необходимо предъявлять фотографии реального объекта, потом – рисунок с объектом, и затем – пиктограмму.

Принцип постоянной поддержки мотивации. Обучение использованию любой системы дополнительной коммуникации – это чаще всего сложная и упорная работа, которая требует постоянного обучения семьи и педагогов, работающих с ребёнком, постоянной поддержки мотивации, так как не всегда система воспринимается легко и быстро.

Принцип функционального использования в коммуникации. То есть система дополнительной коммуникации должна работать не только в рамках занятий со специалистом, но и выходить за пределы кабинета дефектолога и использоваться ребёнком в повседневной деятельности.

Принцип избыточности символов (совмещение различных систем коммуникации – жестов, картинок и, например, написанного слова). Использование как можно большего количества дополнительных знаков и символов помогает развивать абстрактное мышление и символическую деятельность, способствуя, таким образом, развитию понимания и вербальной речи.

Альтернативная коммуникация может:

- использоваться постоянно;
- временно замещать речь;
- использоваться как вспомогательное средство для улучшения процесса овладения речью.

Рассмотрим основные системы альтернативной коммуникации, применяемых в работе с детьми с РАС.

Система коммуникации при помощи карточек PECS

Систему общения с помощью обмена карточками-картинками (the Picture Exchange Communication System; сокращенно – PECS) разработали доктора Лори Фрост и Энди Бонди.



Рис. 2. PECS

Языковая программа «Макатон»

Макатон – это языковая программа, использующая в своей системе жесты, символы и звучащую речь, помогающая общаться людям с коммуникативными трудностями. Преимуществом этой системы является совместное использование жестов, символов и звучащей речи, что приносит эффективные результаты, так как задействовано сразу несколько каналов передачи информации, и способствует развитию таких психических функций, как мышление, речь, внимание, восприятие.

Программа коммуникации с помощью графических символов (пиктограмм) Л. Б. Баряевой и Л. В. Лопатиной

Слова в этой системе представлены пиктограммами и сопровождаются подписями, что в дальнейшем способствует формированию навыка глобального чтения. В этой системе слова классифицированы в соответствии с основными грамматическими категориями и обозначены разными цветами (имена существительные – синий (голубой); глаголы – красный; прилагательные – зеленый; наречия, предлоги, союзы – черный), что в дальнейшем на уроках русского языка способствует более быстрому освоению тем, посвященных частям речи.

Данные системы альтернативной коммуникации объединены общей идеей построения фраз и выстраивания общения посредством слов-карточек. Карточки слов находятся в личном альбоме ребенка, откуда ребенок достает необходимые ему картинки и на планшете-коммуникаторе выстраивает фразу или предложение. С помощью систем альтернативной коммуникации можно быстрее обучить ребенка проявлять инициативу и спонтанно произносить слова, чем с помощью классической методики вызова речи.

Но использование такого альбома слов не всегда удобно, так как его везде приходится носить с собой, а со временем он становится всё объемнее и объемнее, что связано с обогащением словарного запаса ребенка, а это в свою очередь затрудняет поиск нужных карточек.

Еще один недостаток, выделенный нами, – это использование в работе приёма глобального чтения.

Глобальное чтение

Авторами данного метода коммуникации, который родился примерно в 50-е гг. XX в., являются американский нейрофизиолог Глен Доман и японский педагог Шиничи Сузуки.

Этот метод получил широкое распространение в США и других англоязычных странах. В России метод появился в начале 2000-х гг. Базой глобального чтения выступает зрительная и слуховая память без выполнения анализа и синтеза написанного слова. Суть глобального чтения заключается в том, что ребёнок может научиться узнавать написанные слова целиком, не вычленяя отдельных букв.

Глобальное чтение прекрасно подходит для английского языка, так как он относится к группе аналитических языков, в которых грамматическое значение выражается вне слова, а само слово несет лишь лексическое значение. Русский же язык относится к группе синтетических языков, в которых грамматическое значение заключено внутри слова посредством изменяемых частей слова, ударения и т. д. А значит, запомнив одно написание слова, ребенок не сможет в русскоговорящей среде выстроить грамотную фразу.

В решении выделенных проблем использования альбома с карточками альтернативной коммуникации нам помогают электронные приложения-коммуникаторы, которые сохраняют в себе функции классического альбома слов, но экономят пространство и упрощают процесс выстраивания коммуникации. Электронные устройства понятны и привлекательны для детей с РАС, что повышает их мотивацию в работе по развитию речи. Также эти приложения регулярно расширяют функционал, и возможно их использование логопедами и

дефектологами в качестве развивающих пособий (например, формирование обобщающих понятий, выделение четвертого лишнего и др.). Также эти приложения могут озвучивать слова и выстроенные фразы, что способствует развитию слухоречевой памяти детей с РАС.

Рассмотрим самые популярные приложения.

«Аутизм: Общение»

Это разработка организации «Наш солнечный мир». Приложение впервые было представлено в 2012 г., а в 2020-м выпущена его обновленная версия.

Подходит как для коррекционных занятий со специалистами, так и для коммуникации. Содержит более 150 карточек, по которым ребенок расширяет свой словарный запас. В этом приложении есть возможность создавать и озвучивать свои карточки, а значит, бесконечно расширять лексику. При создании учитывался многолетний опыт педагогов центра в сфере реабилитации и адаптации людей с РАС. Приложение бесплатное, доступно для скачивания на всех платформах.

«Говори молча»

Это цифровая версия карточек PECS. Ребенок может выбирать необходимые карточки слов, составлять просьбы, вопросы, ответы. Эта программа позволяет обучать детей на любом уровне развития. Приложении доступно для Android.

«ABA Cards»

Приложение для обучения детей с аутизмом. В основе работы приложения – карточки, но есть встроенные уроки и упражнения, которые позволяют сделать процесс обучения систематизированным.

Приложение имеет собственную систему сбора и анализа данных и отслеживает динамику обучения ребенка. Программа позволяет загружать свои карточки и создавать свои задания и упражнения. Доступно на всех платформах.

Список программ и приложений, позволяющих детям и подросткам с расстройствами аутистического спектра найти точки соприкосновения с внешним миром, научиться общаться, понимать себя и окружающих, регулярно растёт. В нашей статье мы рассмотрели лишь малую часть программ, которые педагоги могут использовать в своей работе с особенными детьми. Как и любая система, эти приложения имеют свои достоинства и недостатки. Наша задача, как педагогов, – уметь грамотно пользоваться теми ресурсами, которые нам даёт современный мир, во благо наших подопечных.

Список литературы

1. Расстройства аутистического спектра: современные подходы к психолого-педагогическому сопровождению [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / А. И. Ахметзянова, В. Ю. Дадакина, И. В. Кротова и др. – Электрон. сетевые данные (1 файл: 10,29 Мб). – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2020. – 911 с.
2. Фрост Л., Бонди Э. Система альтернативной коммуникации с помощью карточек (PECS) : руководство для педагогов. – М. : Изд-во Теревинф, 2011.
3. Большая Российская энциклопедия 2004–2007. Коммуникация. – URL: <https://old.bigenc.ru/psychology/text/2085652>

А. Д. Зыкова

Наставничество на разных этапах обучения (на примере студентов – будущих педагогов)

В статье освещается понятие наставничества и его роль в современном образовании, в частности у студентов педагогических вузов. Рассматриваются суть данного понятия и его цели. Приводятся примеры видов работы, их оптимальное использование в процессе обучения. Рассматривается связь образовательного процесса в школе и в университете.

Ключевые слова: наставничество, наставник, педагог, цели наставничества, Московская электронная школа.

2023 год назван Годом педагога и наставника неслучайно. Сложно недооценить роль наставника в обучении. Внимание к потребности в расширении практик наставничества в образовании усилилось на протяжении нескольких последних лет на различных уровнях управления. В декабре 2013 г. В. В. Путин на совместном заседании Государственного совета РФ и Комиссии при Президенте РФ подчеркнул необходимость возрождения института наставничества.

Определимся с самим понятием. В широком понимании наставником считался человек, который передает свои накопленные знания и личный опыт другому человеку или целому коллективу [6].

Целью наставничества было воспитание чувства верности интересам племени, передача информации о традициях, обычаях, нормах поведения. При этом миссия наставника могла быть возложена только на мудрого старца, вождя племени или священника.

Деятельность современного наставника отчасти заключается в педагогической поддержке, теоретико-методологические и научно-практические основы которой разработаны в трудах отечественных авторов 1990–2000-х гг. (О. С. Газман, С. С. Гиль, Н. Б. Крылова,

Н. Н. Михайлова и С. М. Юсфин и др.). По мнению большинства авторов, суть педагогической поддержки состоит в том, чтобы оказать помощь человеку в преодолении тех или иных внешних барьеров, которые самостоятельно он преодолеть не способен.

Наставничество в современном образовании имеет различные цели на разных ступенях [5].

Наставничество у старшеклассников служит для профориентации.

Задача наставника студентов-стажеров – углубление профессионального образования и подготовки к будущей профессиональной специализации.

Готовя будущих преподавателей иностранных языков, педагогический состав университета ставит одной из целей формирование ценностей в процессе обучения иностранному языку, поскольку владение иностранным языком тесно сопряжено с коммуникацией, в первую очередь межкультурной [4].

Работая с группами будущих педагогов, наши преподаватели ориентируются на передачу собственного опыта.

Проводя практические занятия, преподаватели выбирают темы, связанные с профессиональной деятельностью учителя, вовлекая студентов в обсуждение проблем, возникающих в ходе работы. Работая в парах и группах, студенты учатся продумывать заранее решение проблем, осуществляя речевую деятельность на английском языке. Таким образом, мы совершенствуем речевые навыки, вовлекаем студентов в предмет, выбирая новые и актуальные темы, и все время акцентируем внимание на их будущую профессиональную деятельность.

Для наших педагогов важно оставаться со студентами на связи всегда. Завершение обучения в институте не означает окончание нашей работы. Вопросы, возникающие у начинающих педагогов, также решаются с помощью их преподавателей. Часто такого рода сложности возникали при работе с порталом «Московская электронная школа» (МЭШ), поэтому мы учим студентов ориентироваться в системе заранее. Смотрим электронные уроки, создаем тесты, учим быстро разрабатывать собственные электронные уроки. Также на практических занятиях мы воссоздаем элементы уроков, выбирая самые сложные грамматические темы и правила (Conditionals, Participle I etc.), и тренируем их на английском языке. На некоторые практические занятия мы приглашаем студентов первого курса. Они играют роль учеников, студенты-старшекурсники играют роль педагогов. Это помогает лучше подготовиться к практике и последующей работе

в школе, предвидеть возможные ошибки и поработать со «спокойными учениками». На занятиях студенты разрабатывают систему упражнений и анализируют ее достоинства и недостатки.

Следует отметить такой интерактивный метод работы, как интервью. Студенты во время интервью выступают в роли директоров школ, в роли учителя, выигравшего конкурс «Учитель года», в какой-то яркой и интересной роли, которая помогает студентам вжиться в эти роли. Студенты начинают видеть себя блестящим учителем, директором, закладывая глубокие цели и расширяя будущие горизонты. Также данный вид работы помогает формулировать вопросы и ответы на них. Как правило, поначалу студенты этого не умеют.

Проигрывание проблемных ситуаций, конфликтов с родителями или учениками также является важным элементом обучения студентов. Правильные реакции, обязанности учителя, классного руководителя – все это может и должно обсуждаться на практических занятиях по иностранному языку, помогая улучшить речевые навыки и закладывая правильные поведенческие модели будущих учителей.

Практика студентов в школе также создает большие возможности для наставничества. Преподаватели посещают уроки студентов, затем проводят свои мастер-классы, на которые приглашаются студенты. Методы и приемы, используемые во время работы, обсуждаются и анализируются позднее.

Как пример рассмотрим практику студентов, проведенную в МБОУ Общеобразовательной школе № 3 г. Мытищи Московской области. Во время прохождения педагогической практики будущие педагоги иностранных языков – студенты факультета лингвистики и иностранных языков Института славянской культуры проводили занятия в параллели 10-х классов. Преподаватели университета посещали данные занятия. Затем старшим преподавателем А. Д. Зыковой был проведен мастер-класс по финансовой грамотности, посещенный уже студентами. Такого рода обмен опытом позволяет не только выстроить крепкие связи между студентами внутри группы, студентами и школьниками, а также студентами и преподавателями, но и приводит к улучшению дисциплины, пониманию студентами своих ошибок и недочетов и постановке новых целей.

После проведения практики мы обязательно выясняем, какие проблемы возникли у студентов, как решаются вопросы с дисциплиной. Все «удачные» упражнения обязательно выкладываются для общего доступа. Таким образом, по окончании вуза студенты имеют базу качественных, проверенных упражнений, которые можно использовать в работе.

Все вышеперечисленные упражнения и виды работы не только сплочают студентов и совершенствуют их навыки, но и позволяют им начать думать о будущей работе, осознавать себя как педагога.

Список литературы

1. Блинов В. И., Есенина Е. Ю., Сергеев И. С. Наставничество в образовании: нужен хорошо заточенный инструмент // Профессиональное образование и рынок труда. 2019. № 3. – С. 4–18.
2. Бондаренко Н. Ю. Пять главных приемов наставничества. Как обучать и мотивировать взрослых людей // Управление корпоративной культурой. 2009. № 4. – С. 282–289.
3. Кларин М. В. Современное наставничество: новые черты традиционной практики в организациях XXI века // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2016. № 5.– С. 92–112.
4. Куликова Е. В., Солянкин А. В., Юдин М. В. Реализация аксиологического подхода в воспитательной работе и обучении иностранному языку // Актуальные проблемы лингвистики и межкультурной коммуникации : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 13 ноября 2019 г. Вып. 4(8). – М. : ФГБОУ ВО «Российский государственный университет имени А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», 2020. – С. 170–175. – EDN FNUWUJ.
5. Никитина В. В. Роль наставничества в современном образовании // Отечественная и зарубежная педагогика. 2013. № 6(15). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-nastavnichestva-v-sovremennom-obrazovanii>
6. Субочева О. Н. Наставничество как фактор эффективности организации // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. №12. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nastavnichestvo-kak-faktor-effektivnosti-organizatsii> (дата обращения: 01.10.2023).
7. Тамарская Н. В. Особенности подготовки преподавателей университета к обучению поколения Z // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-podgotovki-prepodavateley-universiteta-k-obucheniyu-pokoleniya-z>
8. Югфельд Е. А. К вопросу о феномене наставничества: исторический // Мир науки. Педагогика и психология. 2022. Т. 10, № 5. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/05PDMN522.pdf>

Феномен наставничества: теоретический обзор

В статье приводится теоретический обзор литературы по проблеме наставничества. Понятие наставничества трактуется с позиции социального института, даётся краткий исторический экскурс. Излагаются результаты отечественных и зарубежных исследований различных аспектов наставничества. Характеризуются методы организации и формы реализации наставничества.

Ключевые слова: наставничество, наставник, подопечный, диада, воспитанник.

К пониманию термина «наставничество» можно подойти со стороны социального института как устойчивой системы отношений по поводу социального воспроизводства человеческой деятельности, сложившейся исторически, закреплённой правовыми и моральными нормами. С этой точки зрения, будучи связанным с воспитанием и образованием, наставничество посредством трансляции профессионального опыта делает возможным преемственность норм и ценностей, умений и навыков, культуры. И всё же в первую очередь наставничество связано с освоением профессии, повышением профессионализма, передачей навыков, компетенций. В зарубежной литературе отечественному термину «наставничество» аналогичны «ментор», «коучер», «тьютор» [1].

Исторически происхождение наставничества связано с развитием орудий труда и разделением труда, сопряжённым с усложнением человеческих взаимоотношений. Тогда, на ранних этапах развития человеческого сообщества, наставник обеспечивал передачу навыков, напрямую связанных с владением орудиями труда, готовил молодых к взрослению, потому в роли наставника выступал пользующийся уважением старший [1].

В ходе дальнейшего развития человечества росла и менялась и роль наставника. Так, с выделением семьи в основную общественную ячейку наставник занялся обучением и воспитанием ребёнка, его подготовкой к взрослой жизни; по мере развития производства в задачи наставника включилась передача практических навыков вместе с жизненным опытом для обеспечения адаптации к условиям реальной жизни. Поскольку в роли наставника, как правило, выступали члены семьи, родственники, профессиональные навыки передавались из поколения в поколение, складывались трудовые династии. В эпоху процветания ремесленничества для передачи профессиональных навыков организовывались гильдии и цехи. Промышленные революции же положили начало преобразованиям в институте образования: с изменением рынка труда изменились и требования к про-

фессиональным навыкам и квалификации будущих работников, возросла необходимость в массовой подготовке новых кадров, что потеснило институт наставничества с его индивидуальной ориентированностью [1].

Концепция наставничества испытала на себе влияние греческой мифологии и творчества Гомера. Так, «протеже» как термин, используемый для описания человека, руководимого ментором, был принят в период развития концепции наставничества в 1980-х гг. в результате интерпретации роли Афины как защитницы и заступницы Одиссея. В основу ещё одной концепции было положено доверие Одиссея своему близкому другу – Ментору, которому было поручено присматривать за Телемахом, сыном Одиссея, пока тот был на войне [2].

Традиционная модель наставничества представляет собой иерархическое взаимодействие старшего с младшим – диадой, однако на сегодняшний день выделяют и ряд других моделей. Среди них реверсивное наставничество, которое осуществляется, в том числе, для преодоления межпоколенческого цифрового разрыва, обогащает старших сотрудников новыми знаниями, а молодым позволяет внести свой вклад в дело организации [2].

В ковидный и постковидный период особую популярность приобрело онлайн-наставничество. Оно выполняет всё те же функции, что и традиционное, отличаясь формой осуществления, поскольку применяет такие технологии, как электронная почта, видеоконференции, чаты и иные формы использования платформ социальных сетей. Среди преимуществ такой формы наставничества можно выделить возможность преодоления организационных и демографических ограничений, касающиеся часовых поясов, – того, с чем сталкивается традиционная форма. Однако онлайн-наставничество сталкивается с такими проблемами, как неверное истолкование, отсроченное установление доверия и взаимопонимания, различия в цифровых навыках между наставниками и подопечными [2].

В отечественной науке тема наставничества активно изучалась К. Д. Ушинским. Наставничество понималось им как взаимодействие учителя и ученика не только по поводу обучения, но и воспитания личности, причем влияние наставника по воспитательной силе «<...> ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений» не нагнать. Поскольку в результате подопечный должен был обрести самостоятельность, основами наставничества Ушинский считал доверие и уважение, благодаря которым между наставником и воспитанником делается возможной атмосфера без-

опасности и комфорта во время обучения, а также создание наставником благоприятных условий, обеспечивающих развитие и рост воспитанника. Наставник как источник знаний, принципов морали и этики, человек, содействующий развитию личности воспитанника, должен быть сам носителем нравственных качеств и высокой культуры, чтобы быть примером для подопечных [3].

Помимо диады «педагог – ученик» Ушинский также выделял диаду «педагог – педагог», в которой под руководством опытного наставника осуществляется профессиональная адаптация молодого педагога в ходе обучения на рабочем месте. Это способствует повышению квалификации, личностному и профессиональному росту [3].

Таким образом, ближе всего к корням наставничества творческие и личностно-ориентированные сферы: научные школы, авторские школы и мастерские в искусстве, педагогическое образование, спорт [1].

Немаловажными в вопросе о методах организации и формах реализации наставничества относительно той или иной страны являются потребности общества в их многообразии и совокупности отличительных черт: национальные, экономические, социокультурные [1].

Так, касательно менторских программ в университете существует точка зрения, согласно которой для успешного наставничества наиболее благоприятным является общий культурный бэкграунд (опыт) обеих сторон взаимодействия: образование, семья, этничность, географическое происхождение. Изучается также кросс-культурное менторство, когда наставник и его подопечный имеют разный личный и социокультурный бэкграунд. Надо отметить, что в университете роль ментора может принадлежать как преподавателю (диада «преподаватель – студент»), так и студенту старшего курса (диада «старшекурсник – младшекурсник»). Подобное курирование широко распространено, поскольку оказывает мотивирующее воздействие, способствует академическим успехам и адаптации, снижает стресс, позволяя снизить отток студентов и увеличить процент выпускников. Тем не менее критики формального наставничества отмечают и такие проблемы, как игнорирование потребности студента в целостном развитии в пользу подчинения достижению целей учебного заведения [4]. Наставничество со стороны сверстников обладает, подобно традиционному, психологическими, эмоциональными и карьерными преимуществами, но при такой форме наставничества может наблюдаться нехватка статуса традиционного наставника [2].

В Тихоокеанском государственном медицинском университете (ТГМУ) было проведено исследование качеств наставника, значимых для успешного осуществления им деятельности по социализации ординатора и введения его в профессиональную врачебную сферу. Выборку составили ординаторы первого года обучения различных специализаций в количестве 127 человек. По результатам исследования среди необходимых для наставника профессиональных и личностных качеств респонденты чаще всего отмечали: на инструментальном уровне – профессионализм (56%); на индивидуально-психологическом – ответственность (27%); на социально-психологическом – коммуникабельность (15%), терпеливость (11,4%); на духовно-культурном – отзывчивость и чуткость (17%), честность (8,7%), доброту (7,8%). Также результаты исследования показали, что институт медицинского наставничества работает, поскольку 84% ординаторов имели наставника, помогающего официально или неофициально, кроме того, 80% респондентов отметили необходимость данного института для старших курсов вуза, ординаторов, молодых специалистов, 70% оказались довольны своим наставником [5].

Возвращаясь к вопросу о межкультурном менторстве, один из исследователей (Smith, 2007) подчеркивает позитивное влияние кросс-культурного менторства на становление социального равенства: за счёт него оказывается возможной передача культурного капитала (установки, поведение и т. д.), что увеличивает возможности подопечных добиться успехов в учебе и достичь социального успеха. Это также было отмечено другими исследователями (Hill, Reddy, 2007, Johnson-Bailey, Cervero, 2004) [4].

Трудности, с которыми сталкиваются участники кросс-культурного наставничества, связаны с гендером, расовыми непониманиями, различиями в идеологии, что приводит к несовместимости наставника и подопечного. В рамках этой проблемы было выдвинуто предположение о нежелании сторон выходить за пределы собственной зоны комфорта, касающейся гомофилии (Clark, Andrew, 2009). Необходимо обеспечить гибкость подобного взаимодействия, учитывать различия между культурными ценностями, мировоззрением, работать над университетской культурой и структурой менторства [4].

Ряд трудностей можно выделить и при осуществлении наставничества в диаде «педагог – педагог». Так, в ходе исследования, проведенного кафедрой педагогики и андрагогики СПб АППО в 2017–2018 гг., было изучено качество работы образовательных организаций с молодыми педагогами. В исследовании приняли участие более

четырехсот педагогов-наставников. Было показано отсутствие специфического обучения наставников выстраиванию профессиональных отношений и организации взаимодействия с подопечными. Как правило, наставники назначаются администрацией образовательного учреждения, в силу чего у подопечных нет возможности воздействовать на содержание и способы деятельности наставников, а сами же наставники в случае назначения не всегда понимают конкретно, с чем будет связана их деятельность. В совокупности это приводит к неэффективному взаимодействию, что заканчивается, в том числе, уходом молодых учителей из профессии [6].

Среди основных рисков наставниками были названы формальный подход, профессиональное выгорание и отсутствие реального материального стимулирования. Вместе с тем в образовательных организациях осуществляются различные формы наставничества: саморегулируемое наставничество, в ходе которого молодые специалисты обращаются к выбранным ими коллегам, а не назначенным приказом; командное наставничество при большом количестве молодых учителей в образовательной организации; виртуальное наставничество [6].

Таким образом, проведенный теоретический обзор литературы по проблеме наставничества показал актуальность работы данного института, что признается и со стороны самих подопечных. Технологический прогресс и развитие человеческого сообщества предоставили новые возможности для методов организации и форм реализации наставничества. Вместе с тем перед наставничеством встают и новые проблемы, требующие решения, среди которых трудности, возникающие как при традиционных, так и современных формах наставничества, вопрос о личностных качествах наставника, организационные аспекты.

Список литературы

1. Гаспаришвили А. Т., Крухмалева О. В. Наставничество как социальный феномен: современные вызовы и новые реалии // Народное образование. 2019. № 5(1476). – С. 109–115.
2. Haidusek-Niazy S., Huyler D., Carpenter R. E. Mentorship reconsidered: A case study of K-12 teachers' mentor-mentee relationships during the COVID-19 pandemic //Social Psychology of Education. 2023. – С. 1–20.
3. Петрова Т. Л. Образ наставника в трудах К. Д. Ушинского // XXVII Царскосельские чтения. Год педагога и наставника : материалы

Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, 18–19 апреля 2023 г. – СПб. : Ленингр. гос. ун-т имени А. С. Пушкина, 2023. – С. 68–70.

4. Zhou L. Cross-Cultural Mentoring: Cultural Awareness & Identity Empowerment // InterActions: UCLA Journal of Education and Information Studies. 2021. Т. 17, № 1.

5. Гринько Е. Н. Наставничество и наставник как социокультурные феномены // Человек. Культура. Образование. 2023. № 1(47). – С. 10–25.

6. Шилова О. Н., Ермолаева М. Г., Ахтиева Г. Р. Современное состояние и проблемы развития института наставничества молодых учителей // Человек и образование. 2018. № 4(57). – С. 202–209.

А. С. Крылова

Повышение мотивации студентов к обучению посредством социальных сетей

В статье рассматриваются социальные сети как инструмент повышения мотивации студентов высшего учебного заведения к обучению, факторы влияния социальных сетей на современную молодежь в рамках дистанционного обучения.

Ключевые слова: социальные сети, дистанционное обучение, мотивация, развитие личности.

Современное развитие технологий невозможно не заметить, оно является неотъемлемой частью жизни каждого человека независимо от сферы его деятельности. С распространением современных социальных сетей человек получил возможность удовлетворения своих потребностей общения, не выходя из дома. Однако 2020 г. был охарактеризован глобальными проблемами мировой пандемии, которые сделали людей зависимыми от технологий и социальных сетей. Особенно кардинальный эффект пандемия оказала на сферу образования, где социальные сети заняли первое место в жизни студентов.

Молодежь и старшее поколение активно пользовались онлайн-платформами для общения, которые стали излюбленными и вынужденными местами общения. Однако следует учитывать возрастные категории и предпочтения молодежи в выборе социальных сетей. Некоторые вузы предпочитают пользоваться социальными сетями, учитывая тенденции развития информационных систем и интересы выпускников школ.

В условиях современного мира социальная сеть становится все более популярной онлайн-платформой, используемой для общения и создания социальных отношений между людьми, имеющими схожие

интересы. Кроме того, социальные сети могут быть использованы как средства развлечения и в качестве инструмента работы. Однако пандемия коронавируса изменила общественную жизнь, настоятельно рекомендуя людям соблюдение правил дистанцирования и самоизоляции. В образовательной сфере пандемия также вызвала изменения. В 2020 г. учебный процесс в вузах был вынужденно переведен в режим дистанционного обучения. Время шло, и многие стали осознавать ограничения и недостатки дистанционного обучения. В настоящее время используется новый подход, где применяется смешанное обучение; это сочетание традиционной формы обучения с использованием элементов онлайн-обучения. Такой подход позволяет достичь эффективных результатов, когда обучающиеся могут использовать все возможности, доступные посредством современных технологий, а также общаться и обмениваться опытом со своими коллегами и преподавателями в режиме реального времени.

Современная форма организации учебного процесса – дистанционное обучение – основана на использовании традиционных и новых телекоммуникационных информационных технологий, обеспечивающих эффективное интерактивное взаимодействие удаленных участников процесса обучения. Несмотря на интенсивное совершенствование технического и программного обеспечения, нужно отметить, что здесь важен процесс самостоятельной познавательной деятельности обучаемого. Онлайн-образование по своей природе требует большей самостоятельности и дисциплины со стороны обучаемого, в отличие от традиционной формы обучения. Однако в современном мире, где учеба на расстоянии становится все более популярной, возможность обучаться удаленно становится значительным преимуществом. Это создает новые возможности для обучения не только взрослых, но и молодежи, которая может комбинировать обучение с работой или другими обязательствами.

Для студентов второго и старших курсов характерно наличие достаточного фундамента, который может послужить основой для дальнейшего развития и самообразования. В свою очередь, студенты первых курсов нуждаются в формировании навыков приобретения и применения знаний, поиска и выбора соответствующих средств обучения и источников информации, а также владения навыками работы с этой информацией.

Однако важно подчеркнуть, что эффективность дистанционного обучения для студентов первых курсов может быть достигнута только при наличии высокой степени осознанности и мотивации к самостоятельной интеллектуальной деятельности. В связи с этим важной

задачей является стимулирование студентов к развитию указанных качеств.

Мотивация – это сложный психологический процесс, который направляет и организует действия человека в соответствии с его потребностями. Она является ключевым фактором, влияющим на адекватность поведения и настойчивость в достижении определенных целей. В контексте обучения мотивация становится двигателем, способствующим развитию интереса к изучаемым наукам и приводящим к достижению успеха.

Однако не всегда студенты испытывают достаточный уровень мотивации в традиционной форме обучения. Это особенно актуально в наше время, когда дистанционное образование стало широко распространенным. Неудобства, связанные с отсутствием живого общения и монотонностью обучения, могут стать препятствием на пути к достижению успеха.

Таким образом, мотивация играет важную роль в обучении и развитии личности. Ее уровень зависит от множества факторов, включая возраст, социальную среду, индивидуальные потребности и особенности личности. Важно создавать условия, которые способствуют повышению мотивации, а также понимать, что определенные трудности могут возникать на пути к достижению успеха, которые можно преодолеть с помощью правильной мотивации.

В современной образовательной практике термин «студент» происходит от латинского слова «studens», что означает усердно работающего ученика, занятого трудом. Однако в современном контексте этот термин используется для обозначения учеников высших учебных заведений. Несомненно, в процессе обучения студенты нуждаются в мотивации со стороны вуза, родителей и преподавателей, чтобы достичь поставленных целей. В выборе формы обучения на первый план выходят амбиции и личные цели студента. В большинстве случаев абитуриенты предпочитают очную форму обучения, так как она предоставляет больше возможностей для роста и развития. Однако в настоящее время множество факторов, например экономический кризис, ограничивает доступность очной формы обучения.

Рассмотрим две популярные системы мгновенного обмена сообщениями: WhatsApp и Telegram. Обе платформы позволяют пользователям обмениваться текстовыми сообщениями, а также предоставляют голосовую и видеосвязь.

WhatsApp является бесплатной системой мгновенного обмена текстовыми и видеосообщениями, доступной для различных мо-

бильных и других платформ. Система позволяет осуществлять сквозные сообщения и чаты, а также делиться медиафайлами любых форматов. Telegram, в свою очередь, является кроссплатформенным мессенджером, обладающим богатым набором функций. Клиентские приложения Telegram доступны на большинстве платформ, включая Android, iOS, Windows, macOS и Linux. Следует отметить, что обе системы обеспечивают быструю, безопасную и удобную связь между пользователями, позволяя им находиться на связи в любой точке мира. Однако при выборе мессенджера стоит учитывать личные предпочтения и потребности.

Одним из актуальных вопросов является взаимодействие мессенджеров и ограничительных мер со стороны государства, а также их влияние на информативность общества. Анализ результатов исследования показал, что примерно 40% студентов получили информацию об Институте славянской культуры РГУ им. А. Н. Косыгина через мессенджеры.

Привлечение внимания студента к учебному процессу является важным этапом в обучении. Если во время очного обучения это происходило естественным путем, то в условиях дистанционного обучения необходимо использовать методы, которые охватывают большие аудитории в режиме реального времени. Один из таких методов – это использование мессенджеров и социальных сетей.

В процессе обучения важен не только начальный этап, но и постоянная мотивация, которая должна сопровождать студента на протяжении всего периода обучения. Для поддержания внимания и интереса обучающегося необходимо использовать разнообразные методы и подходы, такие как вариативность типов представления материала и смена видов деятельности. Также следует уделять внимание методике подачи материала, используемым средствам и технологиям. Студентов первого курса особенно важно заинтересовать, привлечь их внимание нестандартными и креативными идеями.

Существует необходимость изменения формы и методов передачи информации во избежание монотонности. Одним из возможных вариантов является переход на другую социальную сеть. Например, ВКонтакте предоставляет различные способы передачи информации, такие как фотографии, анимация, видеоролики (истории). Также в этой социальной сети есть возможность проведения прямых трансляций с мгновенными ответами на вопросы, задаваемые онлайн. Изучая комментарии к опубликованному контенту, можно узнать интересы и проблемы социальной аудитории, в данном случае студентов. Такой подход к передаче информации позволяет не только донести

необходимую информацию, но также улучшить взаимодействие с обучающимися и получить обратную связь.

В процессе обучения особенно важно уделить внимание повышению мотивации студентов, что может быть достигнуто за счет нескольких компонентов. Одним из таких компонентов является придание значимости обучению. В этот момент студенты начинают оценивать важность выбранной профессии и свои практические потребности. Однако часто абитуриенты и их родители испытывают трудности в понимании процесса поступления и обучения. Для того, чтобы обеспечить им уверенность в том, что выбранный вуз именно то, что им необходимо, следует предоставить им дополнительные факты и примеры. Важно показать студентам, что они смогут влиться в учебный процесс, освоить учебный курс и получить качественные знания. Для этого необходимо проводить активную деятельность вуза, кафедры и самих обучающихся, повышая уверенность студентов и укрепляя их мотивацию. Более того, для создания дополнительной уверенности студентов можно использовать примеры деятельности старших курсов и выпускников.

Важной составляющей процесса обучения является обратная связь, которая позволяет сохранить и повысить мотивацию студента. Данный вид обратной связи должен быть неформальным, адресным и поддерживающим, при этом не следует злоупотреблять формальностью в комментариях и не превращать их в отписки. Студент должен чувствовать, что он может обратиться за помощью к преподавателю или управлению учебного заведения в любой момент.

Проявление эмоций студентов относительно приобретаемых знаний и навыков важно учитывать, так как если эмоции направлены вверх, то и уверенность в собственных возможностях возрастает. Данные положительные аспекты первых трех компонентов процесса обучения действуют как толчок для достижения последнего компонента – удовлетворения. Следовательно, чтобы достичь максимальной мотивации и удовлетворения у студентов, необходимо уделять внимание и активно использовать неформальную и адресную обратную связь, а также учитывать эмоции обучающихся. Такой подход может положительно повлиять на результаты обучения и достижение поставленных целей.

Приступая к обучению в университете, первокурсник сталкивается с новым окружением. Однако каждый студент имеет свои особенности и потребности, для чего необходим индивидуальный подход. Студент также беспокоится о продолжении обучения в традиционном офлайн-режиме и множестве других факторов, которые влия-

ют на его мотивацию по учебному процессу. Для успешной мотивации первокурсников следует учитывать разнообразные факторы и выслушивать каждого студента, чтобы понимать, что необходимо ему и какие ожидания у него есть.

Следуя принципу индивидуального подхода к каждому обучающемуся, мотивация может быть эффективно повышена путем создания постоянной ситуации успеха. Это достигается через создание атмосферы доверия и психологического комфорта для студента. Когда чувство уверенности у обучающегося на достаточно высоком уровне, возможно ориентировать его на достижение так называемых «амбициозных целей», которые должны содержать вызов для студента. Формулировка целей должна быть специфичной и резкой, чтобы поддерживать высокий уровень мотивации студента.

Эффективность дистанционного обучения зависит от использования комплексного подхода, основанного на регулярном обновлении актуальной информации в социальных сетях, применении информационно-образовательных систем и онлайн-платформ с использованием обратной связи. Важным условием является регулярный контроль и анализ знаний студентов, что позволяет отслеживать динамику качества приобретаемых знаний.

Наравне с этим следует обеспечивать своевременное и регулярное проведение студенческих встреч, что позволяет стимулировать активное участие обучающихся в образовательном процессе. Однако не стоит забывать о тесной взаимосвязи с каждым студентом своего курса, а также поддержке связи с родителями обучающихся. Такая система взаимосвязи позволит эффективно реализовать образовательную программу дистанционного обучения и достичь требуемых результатов в области социализации студентов.

Список литературы

1. Клейман М. Б. Социальные сети как инструмент дистанционного обучения // Вестник Гуманитарного института ИГХТУ. 2021. № 2. – С. 35–44. – DOI 10.6060/ВНИСУСТ2021_35. – EDN EHENU1.html

2. Лучанинов Д. В. О применении социальных сетей для обучения с использованием дистанционных образовательных технологий // Электронная информационно-образовательная среда вуза: опыт создания, тенденции, перспективы развития : сб. материалов науч.-метод. конф., Благовещенск, 2 марта 2017 г. – Благовещенск : Благовещенский гос. пед. ун-т, 2017. – С. 73–75. – EDN ZTGCFH.

3. Вдовин С. А. Роль социальных сетей в дистанционном обучении // Актуальные вопросы образования. 2021. № 2. – С. 217–221. – EDN EITTTU.

И. В. Пантюхина

Воспитание гордости к отечественной географической науке на примере жизни и деятельности П. П. Семёнова-Тян-Шанского

Автором статьи предлагаются материалы для проведения внеурочного и урочного занятий, цель которых воспитывать гордость обучающихся за отечественную географическую науку, способствовать их мотивации к изучению материалов о жизни и деятельности выдающегося ученого П. П. Семёнова-Тян-Шанского, патриота, используя прием персонификации в обучении.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, прием персонификации в обучении, развитие личности, ученый-географ, функциональная задача, кейс-пакет, урок обобщающего повторения, технология практико-ориентированной мастерской.

Биографическая справка. Пётр Петрович Семёнов-Тян-Шанский (до мая 1906 г. – Семёнов, 1827–1914) родился в Рязанской губернии, русский географ, ботаник, статистик, экономист, путешественник, государственный и общественный деятель, глава Русского географического общества (с 1873 г.).

Цель патриотического воспитания – развитие у обучающихся ценностного отношения к своему Отечеству, готовности выполнять свои гражданские обязательства, проявлять их в созидательном процессе в интересах своей большой и малой родины. Система патриотического воспитания средствами географического образования предполагает взаимодействие учителя и обучающихся в процессе урочной и внеурочной деятельности. Сочетание требований стандарта и развитие активности детей в соответствии с их интересами и потребностями на основе осознания ценностных ориентиров позволяет учителю реализовать воспитательные идеи в ходе образовательной деятельности. Одним из важнейших приемов в воспитании личности является прием персонификации. При изучении тем, связанных с ге-



роическими личностями в истории нашей Родины, особое внимание мы уделяем подбору такого материала, который бы вызвал отклик у детей, побуждал их гордиться своими предками, размышлять над поступками людей, понимать, кем и почему гордится наш народ, кого хранит в своей памяти [3].

В нашей статье мы раскрываем образ человека, который верой и правдой служил своему народу и своей стране – это Пётр Петрович Семёнов-Тян-Шанский. На примере служения Отечеству этого выдающегося исследователя у школьников есть возможность определить для себя такие понятия, как «гражданин России» и «патриот родной земли». Изучаются понятия на основе работы с оригинальным текстом. В нашей статье кейс «Пётр Петрович Семёнов-Тян-Шанский – подлинный гражданин России» предлагается как итоговый прием работы на внеурочном занятии, которое состоит из двух частей ролевой игры «Защита географического альманаха» и кейса, традиционно включающего следующие компоненты: учебный текст, задания метапредметного характера, ключи и критерии оценки результатов деятельности обучающихся. На уроке по теме «Население России: «Демографический портрет» раскрывается роль П. П. Семёнова-Тян-Шанского как организатора переписи населения 1897 г.

Сценарий внеурочного занятия

«Пётр Петрович Семёнов-Тян-Шанский – выдающийся ученый-географ, которым гордится Россия»

Форма занятия: ролевая игра «Защита географического альманаха».

Цель занятия: раскрыть образ Петра Петровича Семёнова-Тян-Шанского – выдающегося ученого-географа, подлинного гражданина своего Отечества.

Задачи занятия:

1. Изучить жизненные события П. П. Семёнова, которые предшествовали принятию решения стать путешественником, исследователем, географом.

2. Определить личностные качества П. П. Семёнова, которые характеризуют его как гражданина своего Отечества.

3. Обосновать жизненный девиз П. П. Семёнова-Тян-Шанского «Для тебя, Россия».

4. Раскрыть научные традиции семьи Семёновых-Тян-Шанских (семейный вклад в развитие географической науки).

5. Выполнить кейс «П. П. Семёнов-Тянь-Шанский – достойный гражданин России».

6. Защитить содержание иллюстрированного альманаха «П. П. Семёнов – Семёнов-Тян-Шанский».

Первый этап. Организация деятельности обучающихся

Для проведения занятия в классе формируются пять групп. В каждой группе работают два «журналиста», «художник-оформитель», «редактор». Заказчик альманаха – школьный библиотекарь. Цель создания альманаха – подготовить текст и иллюстративный материал для организации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся на уроках географии и внеурочных занятиях. Если альманах будет соответствовать требованиям заказчика, то альманах займет свое достойное место в фондах библиотеки. Создание альманаха осуществляется в соответствии с логикой организации проектной деятельности, поэтому большое значение имеет этап предварительной работы с информацией и консультирование каждой групп

Второй этап. Подготовка школьников к деятельности

Групповая консультация проходит в компьютерном классе. Творческие группы работают с базовым текстом (см. текст приложения), учитель отвечает на вопросы школьников. Затем каждый ученик работает с интернет-ресурсами, отбирая дополнительный материал по теме. На основе базовой и дополнительной информации создается текст для альманаха. В это время «художники-оформители» создают презентацию по своей теме. Черновые материалы проверяет учитель и поясняет, что надо доделать. Групповая консультация как непосредственная живая форма общения учителя и учащихся имеет важный воспитательный эффект, так как ученики непосредственно наблюдают отношение учителя к личности путешественника и его заинтересованность в успехе каждого ученика. Важно, что ученики отмечают ответственность за общее дело – защиту творческого проекта и готовность его оказать помощь каждой группе.

Работа над групповыми творческими проектами завешается во внеучебное время. Таким образом, группа на основе базовой информации создает для альманаха свой текст и иллюстративный материал о П. П. Семёнове-Тян-Шанском, используя дополнительные информационные источники.

Третий этап. Публичная защита альманаха – завершающий этап работы каждой творческой группы. Оценивают уровень подготовки «рукописного» издания члены жюри в составе заказчика, рецензентов и читателей.

Члены жюри в ходе защиты задают авторам альманаха вопросы разного вида: информационные (краткое сообщение с вопросами

«Какие факты...?»), аналитические (с вопросами «почему?»), вопросы для креативной беседы («как вы считаете, выскажите свое мнение, суждение...»). По ходу защиты жюри заполняет аналитическую таблицу и оценивает продукт в соответствии с общепринятыми критериями

Четвертый этап. Применение нового опыта деятельности в новой ситуации (выполнение заданий кейса)

Кейс

Пётр Петрович Семёнов-Тян-Шанский – подлинный гражданин России

Функциональная задача (жизненная ситуация)

Кого из россиян мы можем назвать подлинным гражданином нашего Отечества? Можешь ли себя считать гражданином? [8]

Текст 1

Окончив школу гвардейских подпрапорщиков и юнкеров, в 1845 г. Пётр Семёнов стал вольнослушателем Санкт-Петербургского университета на физико-математическом факультете по отделу естественных наук. Спустя четыре года он выдержал экзамен на степень кандидата и был избран в члены Императорского Русского географического общества по отделению физической географии.

Задание 1 (базовый уровень)

Владеешь ли ты информацией о жизни и деятельности выдающегося ученого-путешественника П. П. Семёнова-Тян-Шанского? Если нет, то почему? В каких источниках можно найти информацию о Семёнове-Тян-Шанском?

Ответ: _____

Текст 2

В 1856 г. Пётр Семёнов, имея за плечами обширный опыт исследований в России, курс обучения в Берлинском университете и путешествие по Европе, получает поручение Русского географического общества о проведении экспедиции для исследования горной системы Тянь-Шаня. В течение двух лет Семёнов посетил Алтай, Тарбагатай, Семиреченский и Заилийский Алатау, озеро Иссык-Куль, Тянь-Шань, первым посетив высочайшую горную группу Хан-Тенгри [4].

Задание 2 (повышенный уровень)

Вам необходимо подготовить краткий текст об удивительных страницах жизни первооткрывателя горной страны Тянь-Шань. Готов ли ты создать такую информацию? Аргументируйте свою точку зрения.

Ответ: _____

Текст 3

Императорским указом 23 ноября 1906 г. за заслуги в открытии и первом исследовании горной страны Тянь-Шань к его фамилии «с нисходящим потомством» была присоединена приставка: Тянь-Шанский.

К этому моменту на счету учёного было множество других исследований: геологическое исследование о переходных пластах между девонской и каменноугольной системами в Средней России, работы в области энтомологии и ботаники Сибири, Туркестана, Закаспийского края и других регионов. Велика заслуга Петра Петровича в том, что он подготовил первую в истории России всеобщую перепись населения и руководил ею. Перепись 1897 г., организованная Семёновым, оказалась первой и единственной в истории Российской империи [4].

Задание 3 (повышенный уровень)

Какие рекомендации по изучению жизни и деятельности выдающегося ученого-географа ты мог бы предложить своим ровесникам (уточни, что такое рекомендации)?

Ответ: _____

Ключи и критерии оценивания

Задание 1 (базовый уровень)

Ключ:

Возможные варианты ответа: Нет. Потому что не был заинтересован изучением такой информации. Источниками информации о Семёнове-Тянь-Шанском могут быть книги о его жизни, энциклопедии, статьи в журналах, материалы в сети Интернет.

Критерии оценивания:

2 балла – дан ответ на вопрос, записано объяснение, указаны источники.

1 балл – дан ответ на вопрос, записано объяснение.

0 баллов – иное.

Максимальное количество баллов – 2.

Ключи и критерии оценивания

Задание 2 (повышенный уровень)

Ключ:

Нет. Я не владею информацией. Чтобы подготовить краткий текст надо найти информацию и отобрать интересные факты.

Да. Я умею работать с различными источниками информации, отбирать нужное и оформлять краткий текст.

Критерии оценивания:

3 балла – указан ответ и дана разумная аргументация, указано несколько умений.

2 балла – указан ответ и дана разумная аргументация.

1 балл – указан ответ, но нет аргументации.

0 баллов – иное.

Максимальное количество баллов – 3.

Ключи и критерии оценивания

Задание 3 (повышенный уровень)

Ключ:

Рекомендации – это советы, которые помогают выполнить работу.

Найти информацию в системе Интернет. Отобрать наиболее интересные факты из жизни и деятельности выдающегося ученого.

Дополнить информацию из других источников.

Определить план изложения материала.

В соответствии с планом подготовить текст.

Подготовить презентацию как иллюстрацию к своему тексту.

Критерии оценивания:

5 баллов – раскрыта суть понятия «рекомендация» и сформулировано более четырёх предложений.

4 балла – раскрыта суть понятия «рекомендация» и сформулировано три предложения.

3 балла – раскрыта суть понятия «рекомендация» и сформулировано два предложения.

2 балла – раскрыта суть понятия «рекомендация» и сформулировано одно предложение.

1 балл – раскрыта суть понятия «рекомендация».

0 баллов – иное.

Максимальное количество баллов – 5.

Общее количество баллов – 10.

В заключение нашего занятия вспомним основные вехи, которые характеризуют масштаб личности П. П. Семёнова-Тян-Шанского, ученого-географа, которым гордится Россия (просмотр видеосюжета «Пётр Петрович Семёнов-Тян-Шанский – гражданин России») [7].

Приложение

Вариант содержания базовой информации

Информация 1. Рождение интереса к наукам и путешествиям. Пётр Семёнов родился 2 января 1827 г. в старинной дворянской семье, в родовом имении Рязанка. Усадьба была основана дедом учёного Николаем

Петровичем в конце XVIII в. Его отец Пётр Николаевич Семёнов, отставной капитан лейб-гвардии Измайловского полка, участник Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов, за Бородинское сражение был награждён Золотой шпагой «За храбрость». Прославился Пётр Николаевич и литературными трудами, он был известен как поэт и драматург. Пятилетним мальчиком Семёнов лишился отца; к этому времени он умел уже читать и писать и мог говорить по-немецки и по-французски. Осиротевшее семейство переехало в Москву, где воспитание Петра Петровича до 8-летнего возраста велось в духе богатых русских дворянских семей. После того, как старший брат Семёнова поступил в Императорский Александровский лицей в Царском Селе, а сестра – в Екатерининский институт в Петербурге, 8-летний мальчик переехал в родную деревню вместе со своей матерью. В деревне он прожил 7 лет. В богатой отцовской библиотеке он много читал. Его любимым чтением была «История России» Карамзина и географические сочинения на английском языке. (Этому языку он выучился от своей матери, высокообразованной женщины.) Зимой он предавался изучению географических карт различных стран, летом же будущий географ с таким же удовольствием занимался собиранием всевозможных растений и цветов» (Александр Васильевич Григорьев). Интерес к наукам, в частности к географии, прививался с детства. Большую роль в этом сыграли и обширная домашняя библиотека, и игра – географическое лото с названиями стран, материков, рек, городов. Втянувшись в игру, Пётр заинтересовался географией и ботаникой всерьёз. Детское увлечение постепенно переросло в научный интерес. Этому немало способствовал приглашённый для подготовки 14-летнего Петра к поступлению в учебное заведение немецкий учёный-ботаник Даниил Крейме. «Способ воспитания нашего был самый разумный, мы в первом детстве всему учились играя, а между тем незаметно приобретали много познаний... Так, мы рано выучились географическим названиям по прекрасно составленному лото, в котором разумно были набраны только самые главные и существенные имена земель, рек, городов и проч. Было и арифметическое лото, по которому мы научились считать и запоминать твердую таблицу умножения. В эти игры взрослые всегда сами играли с нами, так что всякая игра была вполне осмысленна и полезна», – писала Наталья Петровна Семёнова (Грот) [6]. Юношеские годы П. Семёнова совпали со знаменательным событием – в 1845 г. было основано Русское географическое общество, ставшее центром географической науки в России [1]. Учёные того времени называли географию Центральной Азии «географией, основанной на догадках». В 1850-х гг. с этой «географии догадок» и началась деятельность молодого Семёнова, ставшего членом Русского географического общества. Одним из первых поручений для молодого учёного стала работа

по переводу на русский язык и дополнению издания немецкого географа Карла Риттера «Землеведение Азии».

Информация 2. Исследование Тянь-Шаня. Весной 1853 г. по настоянию врачей П. П. Семёнов отправляется в Европу. Два года он занимается в Берлинском университете, изучая преимущественно геологию и физическую географию, близко знакомится со знаменитым путешественником и учёным Александром Гумбольдтом. Летом он участвует в экспедициях Генриха Бейриха по Швейцарии, Германии и Италии, исследуя горные хребты Гарц и Альпы, проводя геологические съёмки местности. Вернувшись из поездки, он предлагает РГО свои услуги в подготовке экспедиции. В 1856 г. было получено согласие Географического общества на снаряжение экспедиции в Среднюю Азию, и в начале мая Семёнов отправился в путь. Маршрут путешествия пролегал через Барнаул, Семипалатинск, Копал в укрепление Верное (ныне город Алма-Аты) – к подножию Заилийского Алатау. Исследование Тянь-Шаня началось с посещения Иссык-Куля, а проникнуть в сердце Тянь-Шаня, к его исполинским горам, Семёнову удалось в следующем 1857 г. Около двух лет продолжалась Тянь-Шанская экспедиция. На географической карте были запечатлены открытия путешественника: истоки рек Чу, Сырдарьи и Сары-Джаз, вершины Хан-Тенгри и др. Семёнов установил в общих чертах расположение хребтов Тянь-Шаня, высоту снежной линии в этом районе и открыл громадные Тянь-Шанские ледники. Им было доказано отсутствие на Тянь-Шане вулканов и тем самым опровергнута ошибочная теория Гумбольдта о вулканическом происхождении Небесных гор (название Тянь-Шань в переводе с китайского), широко распространенная в западноевропейской науке. В этом путешествии Семёнов проявил себя крупнейшим географом. Опередив во взглядах на природу современную ему науку, он изучал зависимость рельефа от геологического строения местности. Ученый выделил на Тянь-Шане природные зоны и дал характеристику особенностей каждой из этих зон, рассматривая в тесной связи их климат, растительность. Своей экспедицией Семёнов заложил фундамент подлинных географических знаний о Тянь-Шане и создал основы новой географической методики экспедиционных работ [1].

Информация 3. «Крестьянский вопрос» и другое. В 1858 г., после окончания экспедиции на Тянь-Шань, Пётр Семёнов был приглашён принять участие в «крестьянском вопросе». В начале 1859 г. Александром II было принято решение о создании «Редакционных комиссий по рассмотрению предложений губернских комитетов и выработке законопроекта об отмене крепостного права». Руководство ими было поручено императором Я. И. Ростовцеву. Комиссии должны были комплектоваться из представителей заинтересованных в реформе министерств и членов-экспертов, хорошо знакомых с бытом и хозяйственным укладом деревни.

Первым в состав Комиссий в качестве эксперта был приглашён П. П. Семёнов, кроме этого Ростовцев предложил ему ключевой пост управляющего делами Комиссий. Пётр Петрович принимал активное участие в подготовке всех ключевых его положений. Работать приходилось по 18 часов. Потом Пётр Петрович скажет: «Я черпал силы в оптимизме и уверенности в том, что делаю нужное дело». Он называл в шутку свою многогранную деятельность аппетитом к работе. И действительно, работая в Главном комитете и Редакционных комиссиях, он продолжал заниматься научными проблемами. Годы, израсходованные Семёновым на подготовку к крестьянской реформе, были и годами его плодотворной научной деятельности. В этом же году он закончил перевод второго тома Риттера «Землеведения Азии», принимает участие в разработке карты Европейской России и Кавказа, работает над вопросом о причинах обмеления Азовского моря. Наряду с кабинетной работой Пётр Петрович занимается полевыми исследованиями. Посещая летом родные места, он заинтересовался каменноугольными копиями в селе Малевке и, исследуя палеонтологическую фауну известняков на пространстве между Малевкой Тульской губернии и селом Мураевней Рязанской губернии, установил особую группу слоев, переходную между девонским и каменноугольными образованиями, которую он назовёт малевко-мураевенским ярусом. Под этим названием установленная им группа слоёв вошла в науку и, как он сам выражается, «навсегда установила за собой право гражданства в русской геологии». В 1863 г. Пётр Петрович назначается членом Статистического совета при Министерстве внутренних дел, а с 1 января 1864 г. становится директором вновь образованного Центрального статистического комитета, который он возглавляет на протяжении 33 лет. Выходят его статьи, посвященные вопросам статистики: «Первая всеобщая перепись» в «Вестнике финансов, промышленности и торговли», «Характерные выводы из первой всеобщей переписи» в «Известиях РГО» и статья «Статистика поземельной собственности и населённых мест Европейской России». За заслуги перед наукой Семёнов в 1864 г. был награжден малой золотой медалью Географического общества. Позже стал почетным членом Российской академии наук. По инициативе П. П. Семёнова в Санкт-Петербурге прошли в 1870 г. I Всероссийский статистический съезд, в 1872 г. – VIII сессия Международного статистического конгресса [1].

Информация 4. Традиции семьи Семёновых Тян-Шанских. Все выросшие дети Петра Семёнова-Тян-Шанского унаследовали от отца любовь к науке и стали известными учеными. Дмитрий Петрович был статистиком, специалистом по сельскому хозяйству. Дочь Ольга Петровна стала этнографом и фольклористом, получила серебряную медаль РГО за собрание русских народных песен, собирала коллекции одежды для этнографического отделения Русского музея и написала книгу «Жизнь „Ива-

на“: Очерки из быта крестьян одной из чернозёмных губерний». Андрей Петрович стал крупным энтомологом, специалистом по жесткокрылым, работал в Зоологическом музее Академии наук, а также был знатоком латинской поэзии и переводчиком Горация. Вениамин Петрович был специалистом по статистике и экономической географии, автором фундаментальных работ по районированию, городскому и сельскому расселению, в том числе знаменитых монографий «Торговля и промышленность Европейской России по районам» (13 томов), «Город и деревня Европейской России» и «Район и страна». Измаил Петрович был ученым-метеорологом, его сын Олег Измайлович – орнитологом и организатором Лапландского заповедника на Кольском полуострове [4].

Информация 5. Девиз жизни П. П. Семёнова-Тян-Шанского «Для тебя, Россия!». Вот так русские люди, выросшие на бескрайних российских равнинах, покоряли неведомые, неприступные горы. Пришёл час, когда в путевом дневнике Семёнова появилась запись: «В этой местности не было ещё ни одного русского. 10 июня 1857 года». Экспедиция достигла центра Тянь-Шаня. Это было время открытий. Первым из учёных он исследовал горные хребты Тянь-Шаня, начертил их схему, определил высоту, достиг ледников и описал их. Самый большой ледник потом назовут его именем. Он поднялся на самую остроконечную белоснежную пирамиду, высотой 7 километров – Хан-Тенгри, которую китайцы называют Царём небесных духов. Так вот почему они дали этой горной стране имя Тянь-Шань. Это значит – Небесные горы. И они, эти горы, открыли свои тайны русскому путешественнику. Он исследовал жемчужину Тянь-Шаня озеро Иссык-Куль и нашёл истоки великой реки Средней Азии – Сырдарьи. Обнаружил десятки неизвестных науке растений. Казаки из уважения к его научным познаниям называли его не магистром ботаники, а министром ботаники. Пётр Петрович был в этой экспедиции и географом, и зоологом. Как геолог, он исследовал природные богатства Тянь-Шаня, а как метеоролог – изучал его климат. Как этнографа его интересовали быт и культура киргизов, история заселения этого горного края и его экономические возможности. Он открыл Тянь-Шань для мировой науки. Семёнову было тогда 30 лет, и он ещё не знал, что его путешествие войдёт в историю великих географических открытий. О своей экспедиции Пётр Петрович написал книгу «Путешествие в Тянь-Шань». Читать её невероятно интересно, у великого учёного был дар писателя. В честь 50-летия путешествия Петра Петровича Семёнова в Тянь-Шань был прочитан правительственный указ: «Отныне ему и нисходящему потомству его дозволено впредь именоваться Семёновым-Тян-Шанским». Был награждён высшими степенями всех русских орденов, в том числе и орденом Андрея Первозванного. «Для тебя, Россия!» Это было девизом его жизни. Более 40 лет возглавлял Пётр Петрович Русское географическое общество [4]. Был ор-

ганизатором всех великих экспедиций XIX – начала XX в. «Русские должны открыть Россию для себя», – говорил он. Участвовал в подготовке реформы по отмене крепостного права, по его инициативе была проведена первая перепись населения России. Им была собрана коллекция голландской живописи, за которую лучшие музеи мира предлагали огромные деньги. Но он всем отвечал «Моя коллекция принадлежит России» и ещё при жизни завещал её Эрмитажу. Он был великим гражданином и патриотом.

В Петре Петровиче было редчайшее сочетание таланта учёного и таланта человеческого. Его любили все, с кем сводила судьба: крепостные крестьяне, учёные, писатели, художники. Более полувека он был на государственной службе, чтобы иметь возможность больше помогать людям. Будучи почётным мировым судьей Липецкого и Данковского уездов, он всячески помогал крестьянам в их просьбах. В жизни великого учёного было немало горя и потерь, но они не ожесточили его доброе, большое сердце. Он говорил так: «Любить! Любить всех тех, кому нужна, дорога или полезна эта любовь» [1].

План-конспект урока по теме «Население России: «Демографический портрет»

Дидактическое обоснование урока

1. *Тема* «Население России: «Демографический портрет».

2. *Дидактическая цель* – способствовать формированию опыта творческой деятельности обучающихся в процессе закрепления, применения и оценки результатов их деятельности средствами технологии практико-ориентированной мастерской и ИКТ.

3. *Тип урока* – урок обобщающего повторения.

4. *Планируемые результаты* (цели по содержанию):

4.1. *Предметные*: знать определения понятий «демография», «демографический кризис», «естественный прирост», «демографические потери», «воспроизводство населения», «демографическая ситуация», «возрастной состав», «половозрастной состав», «половозрастная пирамида»; уметь характеризовать современную демографическую ситуацию в России; использовать различные источники географической информации для решения практико-ориентированных задач.

4.2. *Метапредметные*:

Познавательные: уметь анализировать, интерпретировать данные и делать выводы, объяснять явления, предлагать объяснительные гипотезы, устанавливать причинно-следственные связи.

Регулятивные: уметь выполнять работу в соответствии с правилами; контролировать своё время и управлять им; адекватно оцени-

вать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы.

Коммуникативные: уметь планировать учебное сотрудничество с учителем и с одноклассниками; формулировать собственное мнение, работать в группе – устанавливать рабочие отношения; осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь; рефлексировать.

4.3. *Личностные*: осознание ценности географического знания как важнейшего компонента научной картины мира, воспитание чувства гордости за российскую науку; потребность в самовыражении и самореализации.

5. *Методы обучения*: частично-поисковый, исследовательский, репродуктивный.

6. *Формы организации познавательной деятельности*: фронтальная, групповая, индивидуальная.

7. *Средства обучения*: учебник «География. 8 класс» под ред. А. И. Алексеева, сообщения по результатам выполнения индивидуального домашнего задания «Экскурсия в музей-квартиру Семёнова-Тян-Шанского в Санкт-Петербурге», карты атласа «Размещение населения» (атлас 8 класса), компьютер, интерактивная доска, электронная презентация, дидактическая карта «Демографический портрет России».

Ход урока

Судьбе угодно было, чтобы моя земная жизнь совпала с двумя эпохами в истории развития человечества и моей родины.

П. П. Семёнов-Тян-Шанский

1. *Оргмомент*. Учитель приветствует школьников и предлагает проверить готовность рабочего места обучающихся для самостоятельной познавательной деятельности на уроке.

2. *Индуктор* (целеполагание и мотивация). Учитель предлагает прочитать эпиграф и пояснить, о каких двух эпохах идет речь. (1) отмена крепостного права; 2) переход от аграрного общества к индустриальному). Поясняет, что изучение темы сегодняшнего урока тесно связано с результатами научной деятельности выдающегося патриота и гражданина нашей страны, ученого-географа П. П. Семёнова-Тян-Шанского. Учитель предлагает заслушать выступление обучающегося по результатам индивидуального опережающего задания. Это заочная экскурсия в музей П. П. Семёнова-Тян-Шанского. Цель экскур-

сии – напомнить значимость открытий П. П. Семёнова-Тян-Шанского в области статистики (перепись населения) и причины естественного движения населения. Таким образом, цель нашего обобщающего урока – создать демографический портрет нашей страны, опираясь на достижения российской географической науки.

3. *Подготовка к творческой деятельности* (актуализация опыта деятельности). Учитель напоминает, что весной 2023 г. в ходе предметной недели по естественнонаучным предметам прошло специальное занятие, посвященное жизни и деятельности П. П. Семёнова-Тян-Шанского (предлагает открыть портфолио недели) и глоссарий. Приготовить для групповой работы дидактическую карту «Демографический портрет России», которая заполняется по ходу урока в процессе решения познавательных задач.

4. *Формирование нового опыта деятельности* (работа круглых столов)

Познавательная задача 1. Любое общество состоит из людей разного пола и возраста, которые отражает половозрастная пирамида. Изучить особенности половозрастной пирамиды России в 2012 г. (см. рис. 15, с. 36). Подготовить ответы на следующие вопросы: 1. В каком возрасте мужское население преобладает над женским? Объясните, почему? 2. В каком возрасте женское население преобладает над мужским? Объясните, почему? 3. Как объяснить «Демографические волны», которые вы наблюдаете на графике? При подготовке ответов использовать текст «О чем рассказывает “Пирамида населения”?».

Познавательная задача 2. На демографическую ситуацию регионов России влияет их неравномерный переход к современному типу воспроизводства (уточнить понятия в глоссарии), а также различная направленность миграций. Объяснить, почему это так. Выводы занести в карту «Демографический портрет России». При подготовке ответов использовать текст «Где население молодое, а где старое?».

Познавательная задача 3. Изучить особенности половозрастной пирамиды России в 2023 г. (см. раздаточный материал). Подготовить ответы на следующие вопросы: 1. В каком возрасте мужское население преобладает над женским? Объясните, почему? 2. В каком возрасте женское население преобладает над мужским? Объясните, почему? 3. Как объяснить «Демографические волны», которые вы наблюдаете на графике? При подготовке ответов использовать текст «О чем рассказывает “Пирамида населения”?».

Познавательная задача 4. Изучить картосхему «Трудоспособное население России» (с. 38, рис. 16). Объяснить причины географии

трудоспособного населения и определить перспективы изменения. При подготовке ответов использовать картосхемы и текст учебника на с. 38.

Познавательная задача 5. Изучить особенности половозрастной пирамиды Кировской области в 2023 г. (см. раздаточный материал). Сравнить половозрастные пирамиды России и Кировской области 2023 г., сделать выводы о сходстве и различии показателей, результаты оформить в карте «Демографический портрет России».

По результатам решения познавательных задач проводится общая дискуссия, результаты деятельности круглых столов уточняются, записи в карте «Демографический портрет России» корректируются [8].

5. *Учебное исследование* (закрепление опыта деятельности)

На этом этапе учитель и школьники определяют, как демографическая ситуация влияет на развитие экономики России. Учебное исследование проводится в творческих парах, которые самостоятельно выбирают задачу для решения проблемы. Результаты работы заслушиваются последовательно в ходе групповой дискуссии.

Исследовательская задача 1. Увеличение продолжительности жизни – один из факторов улучшения демографической ситуации в России. Каковы ваши рекомендации по решению проблемы увеличения продолжительности жизни в России (при подготовке ответа использовать текст на с. 39).

Исследовательская задача 2. Известно, что Россия осуществляет специальную военную операцию с целью защиты интересов населения России и целостности нашей территории. Выскажите свое предположение о влиянии этого исторического события на изменение численности населения России.

6. *Практическая работа* (применение опыта в новой ситуации)

Сравнить материалы первой переписи населения России (1847 г.) и последней переписи населения (2021 г.) (см. приложения 1, 2). Определить характерные (отличительные) черты каждой переписи. Объяснить, почему перепись населения является необходимым процессом сбора и анализа социальных данных населения страны (см. текст приложения).

По результатам сравнения проводится фронтальная беседа.

7. *Подведение итогов* (групповая работа)

Ответить на вопросы: Какой основной продукт мы получили с вами в ходе совместной деятельности сегодня на уроке? Где и когда мы можем воспользоваться результатами работы на уроке? Ответы

на вопросы обсуждаются в группах, затем каждая группа предлагает свой вариант ответа.

8. Рефлексия

Прием «обмен мнениями». Учитель предлагает каждой группе оценить результаты своей деятельности на уроке по 10-балльной системе. Пояснить, почему именно такое количество баллов поставила себе группа? Школьники работают в группах, оценивают свою работу, результаты работы афишируют в классе.

Приложение 1

Материалы первой переписи населения 1897 г.

Указом Петра I от 26 ноября 1718 г. было положено начало подушным переписям («государственным ревизиям»), которых было проведено 10 с 1719 по 1858 г. Первая всеобщая перепись населения России была проведена по состоянию на 9 февраля 1897 г. Она зафиксировала общую численность населения Российской Империи в 125,5 млн человек (для сравнения – общая численность населения России на начало 2023 г. составила 146,4 млн человек). Цель переписи 1897 г. – изучить особенности собственного населения России. Прежние переписи, которые проводились со времен Петра I, преследовали другую цель – увеличение налогов, которые платят россияне. Петр I прибегал к всеобщности обложения налогами. Чрезвычайные налоги должны были платить все классы населения. Дворяне и духовенство не составляли исключения [4].

Подготовка к переписи: 5 июня 1895 г. Николай II подписал Положение о проведении первой всеобщей переписи населения России. С этих пор началась подготовка, руководил которой П. П. Семёнов-Тян-Шанский. Положение утверждало основные пункты (всего их было 14), по которым должны были собираться данные. Эти пункты делились на 3 большие группы: а) демографические (Ф. И. О., пол, принадлежность главе семьи, возраст, семейное положение, звание/сословие); б) условия проживания (место рождения, место прописки, место проживания, отметка о временном пребывании); в) социально-экономические данные (родной язык, вероисповедание, грамотность, род занятий).

Перепись 1897 г. в Вятской губернии проводилась в течение 3 месяцев. В итоге насчиталось 3 030 831 человек, в том числе 1 426 359 мужчин и 1 604 472 женщины. В состав Вятской губернии на тот момент входили 11 уездов: Вятский, Глазовский, Елабужский, Котельничский, Малмыжский, Нолинский, Орловский, Сарапульский, Слободской, Уржумский, Яранский. По итогам переписи 1897 г. Вят-

ская губерния была второй по численности населения губернией Российской империи, уступая только Киевской (https://43.rosstat.gov.ru/hystory_vpn) [12].

Приложение 2

Перепись населения 2021 г. имела свои особенности:

Во-первых, она проводилась в условиях жестких ковидных ограничений, что в значительной степени ограничивало возможности взаимодействия переписчиков с населением. Во-вторых, это была по сути экспериментальная перепись, где апробировались новые цифровые технологии. Основной вывод по результатам переписи – наша страна сохраняет статус многонационального государства. В Кировской области численность населения по итогам переписи 2021 г. составила 1250,2 тыс. человек. По сравнению с 2010 г. население области уменьшилось на 91,1 тысячи.

Выводы: перепись является уникальным источником информации о населении нашей большой страны. Информация позволяет отслеживать происходящие изменения, которые наглядно отражают динамику социально-демографических и этнокультурных процессов [8].

Список литературы

1. Алдан-Семёнов А. И. Семёнов-Тян-Шанский. – М. : Мол. гвардия, 1965. – 304 с. – (Жизнь замечательных людей).
2. Асанова Л. И. и др. Естественнонаучная грамотность : пособие по развитию функциональной грамотности старшеклассников. – М. : Академия Минпросвещения России, 2021. – 84 с.
3. Воспитать патриота : метод. рекомендации по организации мероприятий по патриотическому просвещению обучающихся : сб. метод. рекомендаций / сост. Г. А. Кобелева. – Киров : КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», 2022. – 23 с.
4. Очерки деятельности Русского географического общества за 170 лет: 1845–2015. – М. : Исполнительная дирекция Русского географического общества, 2015. – 300 с.
5. Развитие функциональной грамотности обучающихся в процессе географического образования : метод. рекомендации / авт.-сост. Г. А. Русских, О. Л. Чернышева. – Киров : Изд-во МКОУ ДПО ЦПКРО г. Кирова, 2022. – 103 с.
6. Реализация деятельностного подхода в условиях перехода на стандарты второго поколения. – Киров : Изд-во МЦИТО, 2014. – 80 с.

7. Семёнова (Грот) Н. П. Русская семья: от рождения к вечности. – М. : Изд-во «Белый город», 2011. – 240 с.
8. Учебное занятие – форма реализации деятельностного подхода в обучении: из опыта работы лицея № 21 города Кирова : метод. сб. / авт.-сост. Г. А. Русских. – Киров : МЦИТО, 2017. – 126 с.
9. Фролова В. О. Кейс-метод как инновационная технология обучения и контроля // Энигма. 2020. № 17-2. – С. 11–21.
10. <https://school14klgd.ru>
11. <https://www.youtube.com/watch?v=vlQJfjQPvM>
12. https://43.rosstat.gov.ru/news_resp/document/192566

А. Г. Рычкова

Развитие исследовательских умений младших школьников на уроках окружающего мира

Автор в статье раскрывает возможности организации исследовательской деятельности младших школьников для развития их творческих способностей и исследовательских умений. Показан опыт внедрения в образовательную практику начальной школы проблемно-исследовательского метода преподавания.

Ключевые слова: развитие ребенка, младшие школьники, начальная школа, универсальные учебные действия, исследовательская деятельность, проблемно-исследовательский метод.

Новые социальные запросы, связанные с переходом нашей страны к постиндустриальному информационному обществу, обусловили возрождение интереса к идеям развивающего обучения, ядром которого является познавательное и личностное развитие ребенка. Общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся становится целью образования, которое обеспечивает такую ключевую компетенцию, как умение учиться [2].

Изменена приоритетная задача развития образования. Сегодня формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию [3], рассматривается в качестве приоритетной задачи школьного образования. Общая дидактика и частные методики в рамках учебного предмета призывают решать эти проблемы... А это предполагает поиск новых форм и методов обучения, обновление содержания образования [5].

Для учителя начальной школы актуален вопрос о том, как можно развивать универсальные учебные действия обучающихся. Именно овладение обучающимися универсальными учебными действиями создает возможность самостоятельного успешного усвоения новых

знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, т. е. умения учиться. Кроме этого приоритетом начального общего образования стало формирование способов деятельности, уровень освоения которых в значительной мере предопределяет успешность всего последующего обучения [7]. А. Б. Воронцова указывает, что «это предполагает поиск новых форм и методов обучения, обновление содержания образования» [4].

Учебная дисциплина в начальной школе «Окружающий мир» выполняет интегрирующую функцию и обеспечивает формирование у обучающихся целостной научной картины природного мира и мира социокультурного, отношений человека с природой, обществом, другими людьми, государством, осознания собственного места в обществе. Курс создает основу становления мировоззрения, жизненного самоопределения и формирования гражданской идентичности личности. В «Планируемых результатах начального образования» отмечено, что в результате изучения «Окружающего мира» у выпускников начальной школы будут сформированы личностные, коммуникативные, познавательные и регулятивные универсальные учебные действия как основа умения учиться [1].

Существенная особенность курса «Окружающий мир» состоит в том, что в нем заложена содержательная основа для широкой реализации межпредметных связей всех дисциплин начальной школы. В основной школе материал «Окружающего мира» будет изучаться дифференцированно на уроках различных предметных областей, среди которых география и биология, обществознание, история и экономика, физика и химия [4].

Изучение предмета «Окружающий мир» в начальной школе способствует формированию общепознавательных универсальных учебных действий: овладению начальными формами исследовательской деятельности, формированию действий замещения и моделирования, установлению причинно-следственных связей, формированию логических действий [8].

Включение обучающихся в исследовательскую деятельность является одним из путей повышения мотивации и эффективности учебной деятельности как в начальной, так и в основной школе [6]. А деятельность, по А. Н. Леонтьеву, – это всегда целеустремленная система, нацеленная на результат.

Что больше всего может помочь нынешнему младшему школьнику, будущему взрослому человеку не просто выжить в современном мире, а реализовать себя, свой творческий потенциал? Предполагается, что это готовность к поиску новой информации, наблюдений, зна-

ний, новых способов мышления и поведения, исследовательское отношение к действительности [6, 7]. С данной точки зрения воспитание у детей исследовательской установки по отношению к жизни является важнейшей задачей школы. Тогда актуальным становится вопрос о создании такой образовательной среды, которая будет способствовать становлению у ребенка исследовательской позиции [6]. Но сам предмет «Окружающий мир», какими бы содержательными возможностями он ни обладал, не может обеспечить развитие познавательных интересов, исследовательского отношения к миру или исследовательских умений учащихся без особого метода преподавания, как отмечает Н. Б. Шумакова [9].

Проблемно-исследовательский метод помогает поставить обучающегося в активную позицию исследователя, познающего мир с его закономерностями, противоречиями, загадками. Этот метод поможет обеспечить высокий уровень самостоятельности обучающегося. Этот метод поможет организовать такое построение учебного процесса, когда в центре стоит ребенок со своими вопросами и интересами, а не учитель с «правильным» знанием, которое он должен передать в «готовом виде». Важно и то, что проблемно-исследовательский метод предполагает не только индивидуальный, но и совместный поиск учащимися неизвестного. Индивидуальное творчество ребенка, самостоятельные эксперименты и совместные формы группового исследования становятся в таком случае необходимыми составляющими обучения.

Чтобы обеспечить у обучающихся начальной школы развитие исследовательских умений, необходимо систематически применять проблемно-исследовательский метод в преподавании учебных предметов, включающий две основные методики исследования – индуктивного и дедуктивного типа [9].

Любой поиск нового знания начинается с возникновения проблемы, которая предшествует постановке учебной задачи. Этот этап мотивации или создания проблемной ситуации – этап ключевой в исследовании. В ходе осуществления индуктивных и дедуктивных исследований на этом этапе занятия-исследования дети учатся ставить исследовательские вопросы, формулировать проблемы.

На следующем этапе – этапе исследования, который рекомендуется проводить в малых группах, ребята учатся выдвигать гипотезы, составлять план работы, раскрывать смысл исследования, вести наблюдения, выделять существенную информацию из разных источников (книги, энциклопедии, графики, таблицы, рисунки, схемы, модели и т. п.), структурировать тексты.

Этап обмена информацией (при наличии нескольких групп) соотносится с этапом обоснования решения, с одной стороны, и с этапом поиска решения – с другой. У младших школьников формируется умение соотнесения своего и чужого мнений, вызывающего необходимость дальнейшего мыслительного процесса по поиску решения.

На этапе организации информации ребята учатся классифицировать, систематизировать, связывать информацию и делать свое открытие, могут найти общий связующий принцип, закономерность. Степень приближения к обобщению является критерием качества организации информации по типу классификации.

Этап связывания информации, изложения результатов исследования и подведения итогов для младших школьников является обучающим при формировании умения структурировать материал, представлять и защищать результаты работы в разных формах, оценивать полученные результаты, рефлексировать. Далее могут следовать этапы постановки новых вопросов и применение результатов исследования.

Организация обучения по формированию исследовательской деятельности ведет к развитию познавательных потребностей и способностей учащихся. В результате организации исследовательской деятельности на уроках «Окружающего мира» обучающиеся приобретают как мыслительные, так и исследовательские умения.

Одним из новых метапредметных результатов, достижению которых придается большое значение в федеральном стандарте государственного общего образования, является формирование и развитие у обучающихся таких универсальных познавательных действий, как базовые исследовательские умения, обеспечивающие способность учиться путем сознательного и активного присвоения социального опыта.

Список литературы

1. Алексеева Л. Л. Планируемые результаты начального общего образования. – М. : Просвещение, 2011. – 120 с.
2. Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. – М. : Просвещение, 2011. – 159 с.
3. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. – М. : Просвещение, 2013. – 119 с.
4. Виноградова Н. Б. окружающий мир. Методика обучения. – М. : «Вентана-Граф», 2013. – 362 с.

5. Воронцова А. Б. Проектные задачи в начальной школе. – М. : Просвещение, 2011. – 176 с.
6. Горский В. А., Русских Г. А., Смирнов Д. В. Учебно-исследовательская деятельность школьников : монография – М. : Учреждение РАО «Ин-т содерж. и методов обучения», 2010. – 151 с.
7. Русских Г. А., Смирнов Д. В. Методические основы проектирования дистанционного учебного занятия при реализации содержания дополнительного образования детей // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2021. № 1. – С. 43–48.
8. Савинов Е. С. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа. – М. : Просвещение, 2011. – 204 с.
9. Шумакова Н. Б. Развитие исследовательских умений младших школьников. – М. : Просвещение, 2011. – 157 с.

Ю. С. Трофимова

Формирование гражданской идентичности обучающихся средствами субинститута изобразительного искусства

В статье автор затрагивает проблему использования средств субинститута изобразительного искусства общеобразовательными организациями в процессе внеучебной деятельности по формированию гражданской идентичности обучающихся, опираясь при этом на материалы проведенного им социологического опроса обучающихся.

Ключевые слова: воспитание, общероссийская гражданская идентичность, изобразительное искусство, субинститут изобразительного искусства, патриотизм, молодежь.

В условиях дестабилизации мирового устройства, построения многополярного мира, обострения внешнеполитических, межгосударственных противоречий чрезвычайно актуальным становится формирование у каждого молодого человека общероссийской гражданской идентичности как основного источника социальной консолидации российского общества и развития патриотизма.

Следует признать, что проведенный автором анализ научных теоретических трудов показывает, что в научном сообществе к понятию гражданской идентичности не сложилось единообразного подхода.

Нормативное определение общероссийской гражданской идентичности дано в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [1].

Принимая за основу предложенную А. Г. Асмоловым [2] структуру гражданской идентичности из четырех компонентов (когнитивно-познавательный, ценностно-смысловой, эмоциональный, деятельностный), автор дополняет каждый компонент гражданской идентичности внутренними элементами:

1. Когнитивно-познавательный компонент должен выражаться в элементах:

- осознания человеком таких понятий, как «гражданин», «народ», «Родина», «народное единство», «патриот»;
- знания истории своего государства; памятных дат; знаменательных событий, достижений государства; государственного устройства;
- знания и понимания глубинных смыслов и кодов государственного языка;
- осознания и представления образов героя, Родины, патриота, народа;
- осознания символов государства и героизма российского народа (флаг, герб, геральдика, аббревиатура).

2. Ценностно-смысловой компонент должен выражаться элементами:

- признание ценности народного единства и преемственности поколений, разделяемой личностью;
- наличие установки в социальных действиях на укрепление государственности, защиту Родины, ответственности за судьбу страны;
- опора на принципы верности Отечеству, добросовестного исполнения своего долга перед государством, которые исповедует личность;
- сложившаяся система жизненных смыслов, в основе которых служение своему народу.

3. Эмоциональный компонент выражается элементами:

- наличие чувства привязанности и любви к народу; Родине;
- наличие гордости знаменательными событиями и памятным датами, достижениями государства и его представителей;
- принятие своей принадлежности к многонациональному российскому народу.

4. Деятельностный компонент выражается в элементах:

- готовности к сотрудничеству с органами власти по решению социально значимых задач и задач обеспечения национальной безопасности государства;

- участие в социально значимой деятельности и в гражданско-патриотических общественных объединениях;
- проявление ответственности за свои поступки;
- выполнение конституционных обязанностей гражданина Российской Федерации;
- расположенность к диалогу в конфликтных и спорных ситуациях.

Рассматривая два сложившихся базовых подхода к формированию гражданской идентичности (первый: направлен на создание максимально целостной картины прошлого, насыщенной позитивными смыслами и символами. А также на выстраивание внятного и яркого образа будущего, в котором благополучие государства и общества соединено с успехом отдельного человека; второй – это конструирование негативной идентичности, через постоянную эксплуатацию образа неких внешних или внутренних сил, которые пытаются помешать нашему «счастью»), автор отдает предпочтение первому и усматривает значительный социальной воспитательный потенциал субинститута изобразительного искусства в процессе формирования гражданской идентичности обучающихся в формате этого подхода.

Изобразительное искусство рассматривается как уникальное средство отображения внутреннего мира человека, в первую очередь ребенка, так как является эмоциональным и коммуникационным каналом передачи его представлений о мироустройстве и происходящих в мире событиях. Погружаясь в мир изобразительного искусства, молодой человек приучается видеть те закономерности и детали окружающего мира, которые раньше были не доступны его пониманию и восприятию. Еще одно направление влияния субинститута изобразительного искусства реализуется посредством создаваемых образов и цветовых и иных художественных решений, способно проникать во внутреннюю связь явлений жизни, раскрывать их взаимосвязь и восстанавливать не только чувственный зрительный облик реальности, но и скрытую духовную сущность, воплощение социальных, политических, философских, религиозных, этических идей.

Автор в качестве наиболее важных выделяет следующие формы влияния субинститута изобразительного искусства на духовный мир обучающегося:

- «приобщение школьников к миру пластических искусств как неотъемлемой части духовной эмоционально-ценностной и материальной культуры общества;

- формирование художественно-образного мышления как основы развития творческой личности, ее эстетических вкусов и потребностей, морально-эстетического облика;
- развитие творческих способностей;
- обучение основам изобразительной грамотности, формирование практических навыков работы в различных видах изобразительной деятельности;
- расширение диапазона чувств, воображения, фантазии, воспитание эмоциональной отзывчивости в ответ на явления художественной культуры;
- систематическое развитие зрительного восприятия, чувства цвета, композиционной культуры, пространственного мышления, умения воплощать в художественных образах (изобразительных, декоративных, дизайнерских) творческие задачи;
- осознание ценности наследия отечественного и мирового искусства и ответственности за его сохранение и передачу следующим поколениям россиян;
- восприятие активного эстетического отношения к действительности, явлениям художественной культуры, народным художественным традициям» [3].

При этом следует признать, что влияние произведений изобразительного искусства на формирование гражданской идентичности может быть дуалистичным: с одной стороны, усиливая процесс гражданской идентичности объекта воздействия, с другой стороны, размывая складывающуюся идентичность (может приводить к восприятию школьника себя человеком «мировой цивилизации», «гражданином мира» и т. д.).

Спонтанность влияния субинститута изобразительного искусства проявляется в нецелевом восприятии произведений и средств изобразительного искусства, усвоении образов, созданных в них, формировании на их основе ценностных установок, которые совпадают или, напротив, противоречат традиционным российским ценностям, и осознание собственной причастности (или непричастности) к российскому народу, его судьбе, к обществу в котором он живет, к государству, которое формирует условия реализации жизненных и личностных потребностей молодых людей. Постоянно взаимодействуя с социумом, человек испытывает его влияние на все аспекты своего развития через те знаковые символы, культурные коды, которые складываются в нем, как позитивные, так и негативные.

В 90-е гг. и начале двухтысячных в России стал складываться уклад жизни, ориентированный на массовую западную культуру, ко-

торая носит коммерческий характер: все продукты, которые в ней производятся, ориентированы на получение прибыли, а вкусы, запросы массового потребителя ориентируются на продиктованные коммерческими структурами стереотипы.

Именно на выявление реализации воспитательного потенциала субинститута изобразительного искусства на формирование гражданской идентичности личности обучающего было направлено проведенное автором социологическое исследование в 2023 г.

При выявлении практики посещения институализированных структур субинститута изобразительного искусства выяснилось, что у абсолютного большинства респондентов (от 85,6 до 90%) практика к посещению точек, где они могут самостоятельно, вне программы образовательной организации ознакомиться с различного рода произведениями изобразительного искусств, почти отсутствует (см. таблицу).

Ответы на вопрос «Часто ли вне школьной программы самостоятельно ты посещаешь различные места, где можно ознакомиться с произведениями изобразительного искусства?»

МУЗЕИ	%
Часто целенаправленно	14,5
Иногда по настроению или с кем-то	35,3
Редко	39,2
Никогда	9
Другое	–
ВЫСТАВОЧНЫЕ ЗАЛЫ	
Часто целенаправленно	14,5
Иногда по настроению или с кем-то	27,8
Редко	40,8
Никогда	15,3
Другое	–
ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ГАЛЕРЕИ	
Часто целенаправленно	14,6
Иногда по настроению или с кем-то	26,4
Редко	37,4
Никогда	19,7
Другое	–
ВРЕМЕННЫЕ ИНСТАЛЛЯЦИИ	
Часто целенаправленно	10,7
Иногда по настроению или с кем-то	33,2
Редко	38,7
Никогда	16,2
Другое	–
ИНТЕРАКТИВНЫЕ ЛЕКЦИИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ	
Часто целенаправленно	10,6

Иногда по настроению или с кем-то	30,6
Редко	42,7
Никогда	14,9
Другое	–

Данные опроса свидетельствует о низком интересе к различным формам изобразительного искусства со стороны молодежи, отсутствии сформированной культуры посещения выставочных пространств институционализированных субъектов изобразительного искусства и, как следствие, низком использовании социального потенциала субинститута изобразительного искусства в неорганизованном, стихийном процессе развития личности молодого человека и формировании его гражданской идентичности в частности. В связи с этим необходима целенаправленная социокультурная деятельность по использованию социального потенциала субинститута изобразительного искусства для формирования общероссийской гражданской идентичности молодого поколения россиян.

Целенаправленное воздействие субинститута изобразительного искусства должно осуществляться в процессе совместной социокультурной деятельности как институционализированных структур и субъектов самого субинститута изобразительного искусства, так и использования его продуктов политическим институтом государства, другими социальными институтами культуры, в первую очередь образования, структурами гражданского общества в процессе воспитательной работы с подрастающим поколением.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 06.12.2018 г. № 703 «О внесении изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666».

2. Асмолов А. Г., Карабанова О. А., Марциновская Т. Д. Как рождается гражданская идентичность в мире образования: от феноменологии к технологии : в 2 ч. Ч. 1 / под общ ред. А. Г. Асмолова. – М. : Федеральный институт развития образования, 2011. – 112 с.

3. Буланцева Е. М. Влияние изобразительного искусства на развитие личности ребенка // Научный альманах. 2022. № 10-1(96). – С. 75–77.

Квест-технология – вид интерактивного обучения в образовательном пространстве вуза и школы

В современном образовании, с акцентом на развитие творческого потенциала обучающихся, эффективным инструментом являются образовательные квесты. Создание интерактивных уроков с использованием квестов способствует активному участию обучающихся, вовлечению их в решение задач, а также содействует развитию аналитических способностей и навыков принятия решений. Для наглядной иллюстрации практического применения этой методики, в работе рассматривается пример военно-патриотического квеста «Письма памяти», проведенного студентами МГОУ.

Ключевые слова: образовательные квесты, групповая работа, деятельностный подход, игровые формы, интерактивные технологии, военно-патриотическое воспитание.

Об изменяющейся роли учителя и о смене приоритетов со знаниевой парадигмы на развивающую сегодня не говорит только ленивый. Но как изменить себя и начать преподавать по-новому, то есть, что с этим делать опытному учителю, пока не понятно. А вот начинающие, те, у кого есть только потенциал, но нет своего собственного наработанного набора методов проведения десятков уроков по одной теме, стараются придерживаться обозначенных ФГОС задач.

Одной из основных задач современного педагога является создание ситуации, при которой появляется возможность реализации способностей учащихся, раскрытия их творческого потенциала, а также систематизация полученных знаний, отработка навыков и применение их на практике. В арсенале учителя много технологий, помогающих в реализации этой задачи. Одной из них является технология образовательных квестов.

Квест (англ. quest) – «поиск, предмет поисков, поиск приключений» [3]. В литературе понятие «квест» обозначало один из способов построения сюжета в фольклорном произведении – путешествие персонажей к определенной цели через преодоление трудностей. Квест – это приключенческая игра, где нужно решать задачи для продвижения по сюжету. Как правило, есть цель, дойти до которой можно последовательно разгадывая загадки. Каждая загадка – это ключ к следующему этапу или следующей задаче. А задачи могут быть самыми разными: активными, творческими и интеллектуальными. Замечательно то, что квесты могут проводиться в классе, в городе, на природе, то есть в любом пространстве, которое можно приспособить для решения образовательных целей. Это позволяет уйти от привычной классно-урочной системы, расширив рамки образовательного про-

странства. Ряд исследований показывают, что, используя квест-технологию, педагог применяет деятельностный подход в обучении, а грамотно выстроенная цепь заданий приводит к достижению цели – обучению, развитию и воспитанию [1].

Образовательный квест – педагогическая технология, включающая в себя набор проблемных заданий с элементами ролевой игры, для выполнения которых требуются различные ресурсы, в том числе ресурсы Интернета.

Квест – это одна из форм обучающих и одновременно развивающих программ, которая позволяет участникам полностью погрузиться в игровую реальность. Любой квест построен на коммуникации между игроками. Нельзя достичь индивидуальных целей без активного взаимодействия, что стимулирует общение и служит хорошим способом сплотить играющих. Квесты способствуют развитию аналитических способностей. Погружение в атмосферу игры или эпохи было бы неполным без встреч с представителями данной эпохи. Участники квеста по ходу прохождения этапов могут дополнять и изменять запланированный сценарий своими решениями, все зависит лишь от фантазии и изобретательности участвующих детей.

При помощи квеста можно воспитывать и формировать определенное отношение к историческим персонажам и фактам. Эта технология учит участников самостоятельно принимать решения, нести ответственность за свои действия. Ведь зачастую от правильно принятого решения каждого из участников зависит командный результат. В этом кроется один из важных моментов, который нужно учесть учителю или организатору при создании квеста. Если выстроить цепь увлекательных заданий, направленных на приобретение или использование знаний, для педагога не составит особого труда, то предусмотреть все возможные варианты развития событий может быть очень сложным.

Проанализируем итоги проведения военно-патриотического квеста «Письма памяти», который был организован студентами МГОУ. Основная идея заключалась в том, что участники квеста попадали на место проведения боев в октябре 1941 г. – на Можайскую линию обороны (д. Ельня, п. Колочь, д. Рогачево) в те же самые даты – 11–18 октября. Были выбраны три населенных пункта – пос. Колочь, д. Рогачево и д. Ельня, общая протяженность маршрута – около 8 км. На этом участке находится противотанковый ров, который был выкопан местными жителями во время подготовки к обороне Можайска, и были сооружены ДОТы, сохранившиеся до наших дней. Всего в мероприятии принимали участие 48 человек, которых разделили на

4 группы, у каждой группы был свой сопровождающий (куратор). Проводники были переодеты в военную форму и играли каждый свою роль героя времен обороны Можайска. У каждого из них была основная часть истории – они доставали из полевой сумки письмо, которое получили от матери, зачитывали его и просили помочь написать ответ. Но для этого нужно пройти все этапы и получить информацию о событиях, в которых тот или иной герой принимал участие. Студентами для каждой команды были подготовлены задания. Участники квеста проходили испытания последовательно. Сначала ребятам было необходимо сдать нормы ГТО, потом бинтовать раненого товарища, преодолевать минное поле, научиться метать противотанковую гранату, строить дерево-земляные укрепления, делить хлеб для пропитания на всех участников команды. Затем команды организовывали небольшой привал, где ребята смогли выпить горячий чай у костра и вспомнить поэзию и прозу времен Великой Отечественной войны. После привала участники квеста передавали шифровку при помощи азбуки Морзе. Им нужно было сначала расшифровать текст послания, а потом зашифровать для следующей команды. Также ребята налаживали телефонную связь, создавая линию передач из своих рук – участникам нужно было передать послание без слов. Погрузившись в атмосферу тех далеких военных дней 1941 г., участники получали за каждое пройденное испытание часть информации о ходе наступления на этом рубеже (отчетная сводка боевых действий 32-го батальона 17-й стрелковой дивизии, взятая из военного архива) [2]. Оказавшись на конечной точке квеста, пройдя все испытания и собрав всю информацию о бое, ребята смогли написать письмо матери того героя, с которым они проходили все испытания. Положив эти письма военному почтальону в сумку, участники почтили память погибших минутой молчания.

Какие можно сделать выводы из этого квеста?

1. Организаторы. Во время подготовки ребята самостоятельно подбирали информацию для заданий, искали исторический материал, карты и сводки в архивах, пытались сделать необычные и интересные вопросы из истории своих героев, имена которых тоже были найдены среди реальных участников обороны Можайска 11–18 октября 1941 г. Найденной информации хватит для написания курсовой работы.

2. Все участники с увлечением проходили испытания, невзирая на тяжелые погодные условия (временами начинался дождь, а также было очень грязно).

3. Это не просто прочитать о войне или посмотреть фильм, по сути, это принять участие в ходе обороны – подержать в руках противотанковую гранату, забинтовать подручными материалами раненого бойца и т. д.

4. Это дает представление о том, почему на первом этапе войны советские войска отступали – не была налажена связь, не было понимания, что и как нужно делать, куда идти и как защищать.

5. Участие в квесте, по отзывам самих участников, помогло почувствовать, как было тяжело молодым бойцам, и теперь они иначе относятся к подвигу своих прадедов – с большим трепетом, с настоящим пониманием ситуации.

Организацией и проведением подобных квестов, заглядывая в прошлое, можно вовлечь школьников и студентов в социально значимую деятельность и формировать патриотизм в подрастающего поколения – будущее нашей страны.

Сегодня квесты завоевали сердца людей разного возраста. И по нашему мнению, квест-технология как вид интерактивного обучения должна применяться в образовательном пространстве вуза и школы. Технология имеет большое будущее в образовательном и культурно-досуговом процессе, если окажется в умелых руках.

Список литературы

1. Акимов А. Ю., Смирнов Д. В. Создание инструментальной системы для формирования и проведения квестов на открытой территории // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2016. № 2(119). – С. 7–16.

2. ЦАМО. Ф. 208. Оп. 2511. Д. 1042, Л. 104–137 // Можайская оборонительная операция : [сайт]. – URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=114806512&backurl=q> (дата обращения: 10.09.2023).

3. Квест (значения) // Википедия. [2022]. Дата обновления: 10.09.2022. – URL: <https://ru.wikipedia.org/?curid=223906&oldid=125388138> (дата обращения: 20.09.2023).

О. Е. Грухина

Воспитание гражданских качеств личности на примере научного наследия ученого-географа М. М. Пахомова



В статье предлагаются материалы для проведения внеурочного и урочного занятий, цель которых воспитывать гордость обучающихся за отечественную географическую науку, способствовать их мотивации к изучению краеведческого материала, используя научно-популярные тексты профессора Михаила Михайловича Пахомова и тексты его учебных пособий.

Ключевые слова: внеурочная деятельность, познавательные задачи, урок деятельностного типа, таксономия Блума, кейс-технология, лично значимый вопрос, система заданий, личностные качества обучающихся.

Биографическая справка. Пахомов Михаил Михайлович – доктор географических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии естествознания (с 25 апреля 1998 г.), заслуженный работник высшей школы РФ (с 2005 г.); участник многих экспедиций на Памире, в Тянь-Шане, в Заполярной Якутии, Монголии, в пустынях Средней Азии, в Предуралье, в Забайкалье. Область научных интересов профессора М. М. Пахомова: палеогеография, биостратиграфия, палеоклиматология, палеофлористика, история древнего оледенения.

В нашей статье мы раскрываем системную работу по изучению творческого наследия выдающегося учёного-палеоботаника, профес-

сора, доктора географических наук М. М. Пахомова в процессе внеурочного занятия и урока обобщения и систематизации географических знаний и умений по теме «Путешествие по Северной Евразии».

Внеурочное занятие

Внеурочное занятие осуществляется в ходе недели естественных наук, урок по теме проводится в соответствии с ФГОС в 8-м классе в ходе обобщения и систематизации знаний о природе России и повторения темы курса 7-го класса – природа Евразии.

Особенность внеурочного занятия заключается в том, что учитель и школьники беседуют о географических закономерностях, причинах природных явлений, лучших качествах людей разных национальностей, непростой жизни в горах и т. д.

С целью организации беседы на внеурочном занятии учитель предлагает обучающимся домашнее задание: прочитать научно-популярные рассказы М. М. Пахомова (см. приложение 1), промаркировать/выделить цитаты по принципу: интересно/удивительно (!), не понятно/требуется пояснения учителя (?)

В качестве примеров могут быть следующие цитаты из текстов [3] Михаила Михайловича, которые могут стать основой беседы:

1. «2,5–3 млн лет назад /.../ в межгорной котловине /Памира/ плескалось большое в несколько километров озеро с чистой прозрачной водой».

2. «Но здесь случилось непредвиденное, редкое явление для пустынного Памирского плато – пошел снег».

3. «Вот с запада медленно напозала тень с гор, солнце явно покидало нас, сразу стало холоднее, даже морозно, хотя был летний месяц июль».

4. «Шум воды у берега /реки/ был таким сильным, /.../, что для того, чтобы что-то сказать и тебя услышали, нужно было кричать во весь голос около уха».

5. «Мы заметили издали, что вверх поднимается пар /.../ из многочисленных трещин по склону сочится горячая вода /.../ Температура была близка к 80°».

6. «А в одном месте я и не заметил, как река неожиданно исчезла. Нет реки. Оглянулся, а за мной в полукилометрах выше река неспешно течет, а рядом со мной реки уже нет».

7. «И однажды в тишине жаркого дня я вдруг услышал неожиданно возникший шум, гул, грохот /... / По руслу, где до этого протекал небольшой солёный ручей, бушевал и гремел мощный грязевой поток».

8. «Быстро на такой высоте ходить не рекомендуется, так как при спешной ходьбе сразу учащается биение сердца».

9. «Вниз-вниз, где более густой воздух, легче дышится и сердцу спокойнее».

10. «Рис на такой высоте плохо разваривался – сколько ни кипятить, а макароны раскисают и превращаются в кисель».

11. «О встрече с Памиром – с этим гранитным океаном, горные хребты которого, как застывшее грозное цунами, надвинутое с юга, со стороны Гималаев, молчаливо глядят в дальний космос. Иногда они вздрагивают, двигая эти волны по уходящим в глубь Земли тектоническим разломам. И это движение не утихает и продолжается на протяжении тысяч и миллионов лет. И тревожит тех, кому судьбой было суждено связать свою жизнь с этим исполином».

Предваряет внеклассное чтение и беседу слово учителя географии о личности учёного, основанное на воспоминаниях его последователей – аспирантов, современных ученых-географов и студентов – современных учителей географии (см. приложение 3).

Урок

На уроке предлагаются задания по материалам учебного пособия М. М. Пахомова, сконструированные на основе таксономии Блума, согласно которой обучение не просто запоминание каких-либо фактов, а их анализ и оценка. В таксономии шесть уровней, на каждом уровне учащийся побуждается к определенному действию. Для этого используются специальные глаголы, с которых начинается конструкция задания для самостоятельной работы обучающихся, побуждающего его к деятельности. Рассмотрим особенности уровневого обучения по технологии (таксономии) Блума [1]:

1. *Знание* – это выделение важной информации. На этом уровне школьник должен уметь выполнять следующие действия: перечислить, запомнить, назвать.

2. *Понимание* – это осознание полученной информации, объяснение ее сути своими словами. На этом уровне школьник должен уметь выполнять следующие действия: определить, пересказать, обосновать.

3. *Применение* – это использование новых знаний в конкретных ситуациях. На этом уровне школьник должен уметь выполнять следующие действия: применить, вычислить, изменить, классифицировать, завершить, инсценировать, провести эксперимент, соотнести, спланировать, решить, использовать.

4. *Анализ* – это разделение информации на отдельные, связанные между собой части. На этом уровне школьник должен уметь: про-

анализировать, сгруппировать, сравнить, связать, упорядочить, проверить.

5. *Синтез* – это обобщение информации. На этом уровне школьник должен уметь выполнить действия: сгруппировать, скомбинировать, разработать, предложить, перегруппировать, установить, заменить.

6. *Оценка* – это оценивание владения знаниями и умениями согласно определенным критериям. На этом уровне школьник должен уметь выполнять следующие действия: доказать, сделать выводы, обосновать, порекомендовать, суммировать, проверить, оценить.

Таксономия Блума – это система учебных целей, которые классифицированы по принципу «от простого к сложному». На практике это своеобразный навигатор: с его помощью педагогам удобно выстраивать как отдельные занятия, так и систему занятий, находить нужные инструменты оценивания деятельности школьников на каждом этапе обучения.

С использованием технологии Блума разработан урок, целью которого является создание условий для обобщения и систематизации географических знаний обучающихся по теме «Путешествие по Северной Евразии», закрепление их умения анализировать карты атласа, расширение географического кругозора школьников и воспитание их устойчивого интереса к изучению географии. Урок спланирован с акцентом на приемы развития функциональной грамотности: читательской и естественнонаучной [1].

*Модель урока «Путешествие по Северной Евразии»
(география, 8-й класс)*

Дидактическое обоснование

1. *Тема урока* «Путешествие по Северной Евразии».

2. *Дидактическая цель*: создать условия для обобщения и систематизации блока новой учебной информации и формирования нового опыта деятельности средствами таксономии Блума и кейс-технологии.

3. *Тип урока*: обобщения и систематизации.

4. *Планируемые результаты (цели по содержанию)*:

4.1. *Предметные*: знать понятия «широтная и долготная зональность», «высотная поясность»; уметь использовать различные источники географической информации, определять и сравнивать качественные показатели, характеризующие географические объекты,

оценивать характер взаимосвязи компонентов природы в разных географических условиях.

4.2. Метапредметные:

познавательные: уметь устанавливать причинно-следственные связи, осуществлять сравнение и классификацию, структурировать тексты, осуществлять расширенный поиск информации;

коммуникативные: уметь формулировать собственное мнение, координировать действия с партнерами;

регулятивные: уметь ставить цель, планировать пути достижения, самостоятельно анализировать условия достижения цели на основе учета выделенных ориентиров действий, контролировать своё время и управлять им.

4.3. Личностные: потребность в самовыражении и самореализации, готовность к выполнению норм и требований в процессе учебной деятельности; позитивная самооценка; устойчивый познавательный интерес.

5. Методы обучения: репродуктивный, частично-поисковый.

6. Формы организации познавательной деятельности: индивидуальная, групповая.

7. Средства обучения: специально оборудованное рабочее место школьника (персональный ноутбук с выходом в Интернет), кейс-пакет «Широтные и меридиональные маршруты путешествий по Северной Евразии», бумажные контурные карты (физическая и политическая карты России/Северной Евразии) и электронная ссылка на презентацию общего доступа для выполнения индивидуальной самостоятельной работы.

Ситуационная задача

«Без знания географического пространства, расположения его объектов, в целом – без физико-географической карты трудно осваивать фактический материал по комплексу физико-географических черт любой территории.

Чтобы упорядочить и облегчить усвоение теоретического материала совершенно необходимо знание географической номенклатуры. С целью познания номенклатуры (названий и расположения географических объектов) можно совершать мысленные путешествия по маршрутам с пересечением основной географической номенклатуры всех широтных зон и меридиональных секторов, а также береговой линии морских акваторий» [2].

Доктор географических наук,
профессор М. М. Пахомов

Личностно значимый вопрос

Возможно, ли самостоятельно по разработанным детальным маршрутам, используя карты, совершить мысленное путешествие по Северной Евразии, «чтобы находиться одновременно всюду, оставаясь при этом дома», как «жители /французского/ города Нанси, которые /с этой целью/ чертят старинные карты мира на своих столах»?

Писатель М. Фрай

Текст 1

Обоснования построения маршрутов [2]

Природные зоны Северной Евразии не соответствуют каким-либо определенным широтам и нередко отклоняются от них. Это обусловлено нарастанием континентальности и холода с запада на восток, а также другими факторами (рельефом, почвами и т. д.). Иначе говоря, на одной и той же широте на западе и на востоке могут располагаться совершенно несходные природные зоны. Чтобы увидеть это, нужно проследовать строго заданным широтным маршрутам: Заполярный (по 70° с. ш.), Карельско-Корякский (по 65° с. ш.), Прибалтийско-Камчатский (по 55° с. ш.), Подольско-Сахалинский (по 50° с. ш.), Кавказско-Среднеазиатский (по 40° с. ш.)

Знакомясь с природой по меридиональным секторам, можно заметить довольно резкие изменения компонентов природы. Чтобы увидеть это, нужно проследовать по следующим маршрутам: Балтийско-Черноморский (по 35° в. д.), Баренцевоморско-Кавказский (по 45° в. д.), Печорско-Каспийский (по 50° в. д.), Западносибирско-Казахско-Среднеазиатский (по 70–72° в. д.), Северосибирский (по 100–110° в. д.), Дальневосточный (вдоль восточного побережья России).

На нашем уроке мы отправимся по 7 маршрутам.

Интересен и маршрут Северного морского пути от порта Мурманск через Берингов пролив до залива Петра Великого.

Широтные маршруты путешествий [2]

1	Карельско-Корякский (по 65° с. ш.) Начинается с Карельского перешейка, представляющего собой часть древнего кристаллического Балтийского щита, а также область максимального развития четвертичных оледенений Европы. «Переплываем» Белое море, самое теплое из всех морей России бассейна Северного Ледовитого океана. На пути – невысокий Тиманский кряж и Приполярный Урал. Именно здесь Урал достигает максимальных высот (гора Народная, 1895 м). Восточнее на многие сотни километров простирается Западно-Сибирская равнина, прорезанная здесь полноводными реками Обь, Надым, Пур, Таз. Река Енисей служит естественным рубежом между Западной Сибирью и Среднесибирским плоско-
---	---

	рьем. Минуя её на 65° с. ш., мы пересекаем порожистую и бурную Нижнюю Тунгуску и два массивных трапповых плато, а именно Сыверма и Вилуйское. По высоте они ниже, чем лежащие к северу от них плато Путорана и Анабар. Опускаемся в сильно заболоченную Центрально-Якутскую равнину, которая является частью обширного предверхоянского краевого прогиба. Эта равнина с востока ограничена Леной и подножием мощного меридионально вытянутого Верхоянского хребта, за которым возвышается массивный хребет Черского с наивысшей точкой Северо-Восточной Сибири горой Победа (3147 м). Интересно, что хребет Черского был открыт для науки сравнительно недавно. Постепенно поднимаемся на пологое Колымское нагорье и, опускаясь с него, выходим к каменистому побережью Анадырского залива, являющегося северной частью Берингова моря. Здесь же отметим Берингов пролив с максимальной глубиной около 36 м, отделяющий Чукотку от Аляски
2	Подольско-Сахалинский (по 50° с. ш.) Подольская возвышенность на юге граничит с самыми западными в этой части горами, возникшими в альпийскую эпоху складчатости, с Карпатами. Пересекаем Днепр чуть южнее Киева, проходим по южному краю Среднерусской возвышенности, пересекаем Приволжскую возвышенность по правому берегу реки Волги и, переплыв Волгу, двигаемся вдоль северного края Прикаспийской низменности, в её приморских частях лежащего ниже уровня мирового океана. Далее начинается постепенный подъём к пологим и низким отрогам Урала, к горам Мугоджары, а затем такой же постепенный спуск к Тургайской ложбине – древнейшему проливу между мезозойскими и кайнозойскими морскими бассейнами Западной Сибири и Древнего Средиземья в пределах Средней Азии и Южного Казахстана. Далее к востоку от Тургайской ложбины – просторный степной Казахский мелкосопочник и возрожденные горы Алтая, возникшие в новейшее время на месте разрушенных палеозойских гор. В Алтае, чуть южнее 50° с. ш., расположена самая высокая точка гор Южной Сибири – гора Белуха (4506 м). На этой же широте лежит крайняя точка юга Тувы, которая отгорожена с севера Западными Саянами. На 50° с. ш. находится южная часть российского Забайкалья. Пересекая Большой и Малый Хинган в пределах Китая, мы снова попадаем на территорию России, но уже в районе Благовещенска (Зейско-Буреинская низменность), переваливаем через Буреинский хребет и после Амура поднимаемся на Сихотэ-Алинь
3	Кавказско-Среднеазиатский (по 40° с. ш.) Этим маршрутом мы пересекаем самые высокие горы юга СНГ и самые обширные жаркие пустыни. Кавказ представлен двумя главными орострукциями – Большим Кавказом и Малым Кавказом. Восточнее Малого Кавказа раскинулась жаркая Кура-Араксинская низменность, лежащая в пределах области субтропического климата, а чуть севернее 40° с. ш. – Апшеронский полуостров, далеко вдающийся в Каспийское море, расположенное на 28 м ниже уровня Мирового океана. На восточном побережье Каспия точно по 40° с. ш. расположен г. Красноводск и Красноводское плато, безводное, сильно раскаленное летом. Удаляясь от Каспийского моря на восток, пересекаем пустыню Каракумы и двигаемся по югу Кызылкумов. Это самые обширные в Средней Азии песчаные массивы – результат развеивания ветрами продук-

	тов разрушения гор Копетдага, Гиндукуша, Памира, Тянь-Шаня. Туранская низменность, на которой лежат эти пустыни, рассекается многоводными реками Амударьей и Сырдарьей. Ныне эти крупные водные артерии Средней Азии почти целиком разбираются на орошение. 40° с. ш. почти точно разделяет две крупнейшие на юге горные системы: Памир и Тянь-Шань. Эти горные системы имеют своё естественное продолжение к востоку от государственной границы в пределах Китая. Напомним, что в горах Памира и Тянь-Шаня расположены самые высокие вершины: пик Согдиана (Коммунизма) (7495 м), пик Победы (7439 м) и пик Ленина (7134 м) в Заалайском хребте. Алайский и Заалайский хребты разделены Алайской долиной, служащей границей между Памиром и Тянь-Шанем
--	--

Меридиональные маршруты путешествий

4	Балтийско-Черноморский (по 35° в. д.) Омывают север европейской части России Баренцево и Белое моря – самые теплые моря Северного Ледовитого океана. Именно поэтому тундра на Кольском полуострове и южном побережье Белого моря имеет сравнительно узкую полосу. Балтийский кристаллический щит в пределах России занимает Карелию и Кольский полуостров, в пределах которых сохранились совершенно свежие следы последнего (Валдайского) оледенения. Южнее мы попадаем в область великих северных озёр Ладожского и Онежского и пересекаем Валдайскую и вытянутую почти широтно Смоленско-Московскую возвышенность. Постепенно внедряемся в степи (заповедник «Стрелецкие степи» под Курском) на Среднерусской возвышенности. По Днепру опускаемся в Причерноморскую низменность в Крым, омываемый Чёрным и Азовскими морями
5	Печорско-Каспийский (по 50° в. д.) Этот маршрут во многом сходен с предыдущим. Отметим лишь, что начинается он с острова Колгуев, пересекает Тиманский кряж, Северные Увалы и вдоль Камы и Волги приводит нас в Прикаспийскую низменность, к берегам Каспия. На этой же широте лежит Апшеронский полуостров, а южный берег Каспийского моря ограничивается хребтом Эльбрус, расположенным уже в пределах Ирана. Заметим, что на долготе нашего маршрута мы пересекаем Кировскую область чуть восточнее города Кирова
6	Северосибирский (по 100–110° в. д.) Чем дальше на восток мы удаляемся от Атлантики, тем суровее становится природная обстановка Сибири. Острова Северной Земли, от которых начинается новый маршрут, разделяют Карское и море Лаптевых. Северный из островов (остров Комсомолец) расположен за 80° с. ш., а все остальные (остров Октябрьской Революции и остров Большевик) покрыты мощными ледниками. На севере полуострова Таймыр лежат невысокие, но древние горы Бырранга, южнее которых, как крайне северо-восточное продолжение Западно-Сибирской низменности, раскинулась столь же заболоченная Северосибирская низменность, покрытая тундрой и лесотундрой. На пути Анабарское плато, переходящее южнее в Вилуйское плато, Центрально-Тунгусское плато и Лено-Ангарское плато. В совокупности они образуют Среднесибирское

	плоскогогорье. Двигаясь в этом направлении, мы пересекаем бурные порожи- стые притоки рек Енисея и Лены. Эти притоки – сами крупные реки: Нижняя Тунгуска, Подкаменная Тунгуска. Отличительной особенностью этих рек яв- ляется очень высокое (до 20–30 м) половодье. Река Ангара вытекает из озера Байкал
7	Маршрут Северного морского пути Этот маршрут пересекает все моря Северного Ледовитого и Тихого океанов, омывающие берега России. Из Мурманска отплываем в Баренцево море, са- мое теплое из всех морей Северного Ледовитого океана, проходим проливом Карские Ворота, отделяющим архипелаг Новая Земля от острова Вайгач. По- падаем в холодное Карское море и далее идем проливом Вилькицкого, кото- рый разделяет архипелаг Северная Земля (острова Большевик, Комсомолец, Октябрьской Революции) от полуострова Таймыр. Выходим в море Лаптевых и огибаем Новосибирские острова, разделенные с материком проливом Дмитрия Лаптева. Затем выходим в самое холодное море Северного Ледовито- го океана – Восточно-Сибирское, которое в течение большей части года по- крыто плавучими льдами. Через пролив Лонга между материком и островом Врангеля заходим в Чукотское море и огибаем крайний континентальный восточный мыс России – мыс Дежнёва. Огибаем скалистые берега Чукотско- го полуострова. К востоку от него расположена самая восточная островная точка России – остров Ратманова. Далее входим через Берингов пролив в во- ды Тихого океана. Проходим Беринговым морем, мимо Командорских остро- вов до южной оконечности полуострова Камчатка (мыс Лопатка). Затем вхо- дим в узкий Первый Курильский пролив между Камчаткой и длинной дугой Курильских островов и оказываемся в самом холодном, замерзающем почти на девять месяцев море Тихого океана – Охотском. Проходим восточнее ост- рова Сахалин и через пролив Лаперуза, отделяющий этот остров от японско- го острова Хоккайдо, попадаем в Японское море и далее приходим в залив Петра Великого, на берегу которого находится порт Владивосток

Текст 2

Географические объекты,

о которых вы узнаете из маршрутов следования

1. Главные горные системы Северной Евразии.
2. Реки северной покатости Русской равнины.
3. Возвышенность, на которой находятся истоки Волги; её
главные притоки.
4. Объекты, где находятся истоки и устья крупнейших рек Си-
бири.
5. Крупные равнины и низменности Северной Евразии.
6. Крупные заливы, проливы и острова морей Северного Ледо-
витого и Тихого океанов.
7. Самая высокая точка и самая низкая впадина Северной Евра-
зии. Их абсолютные отметки.

8. Бессточные внутриконтинентальные моря Северной Евразии и самые крупные озёра. Их максимальные глубины.
9. Реки, впадающие в Черное море. Их истоки.
10. Главные притоки реки Енисей. Их истоки.
11. Исток реки Амур.
12. Главные горные хребты Дальнего Востока, самая высокая точка в этих горах.
13. Самая северная и самая южная часть Уральских гор, их максимальная высота.
14. Крупнейшие песчаные и каменистые пустыни Туранской равнины.
15. Крупные реки, истоки которых на Алданском нагорье.
16. Западная и восточная низменности Закавказья, водораздел между ними, его высота.
17. Высшие точки Кавказа, их высота.
18. Горные системы пояса гор Южной Сибири, самая высокая точка Сибири, её абсолютная высота.
19. Проливы, соединяющие между собой моря российской Арктики и Дальнего Востока.
20. Государства, расположенные вдоль континентальных границ и морских рубежей России.

Текст 3

Карты Северной Евразии

1. Физическая карта Северной Евразии. – URL: <https://mapsworld.ru/materiki-na-karte/fizicheskaya-karta-evrazii.html>
2. Тектоническая карта. – URL: http://neotec.ginras.ru/neomaps/M050_Euras-N_1979_Tectonics_Tektonicheskaya-karta-severnoy-evrazii.html
3. Климатическая карта. – URL: <https://mapsworld.ru/materiki-na-karte/klimaticheskaya-karta-evrazii.html>

Система заданий

Предусматривается индивидуальное *опережающее домашнее задание*: прочитайте тексты, выберите один наиболее интересный маршрут путешествия по Северной Евразии; выпишите в таблицу (см. бланк ответов) географические объекты, которые названы в честь известных российских ученых, путешественников и первопроходцев.

Предполагается самостоятельная работа на уроке в ходе выполнения заданий по шагам Блума (одно задание – на выбор в каждом шаге). По завершении индивидуальной работы обучающиеся объединяются в группы (по 4 человека) для заслушивания и обсуждения

результатов выполненных заданий по выбранным маршрутам мысленного путешествия; сдают контурные карты и бланки для ответов на проверку учителю [1].

Шаг 1 (задания на ознакомление/знание)

1. Подпиши на физической карте Северной Евразии/отдельных географических районов России названия всех географических объектов своего маршрута путешествия. Прорисуй маршрут следования. Вынеси необходимые условные обозначения в легенду карты.

2. Подпиши на административно-территориальной карте Северной Евразии отдельных географических районов России те регионы России, соседние страны России, по которым пролегает маршрут твоего путешествия. Прорисуй маршрут следования. Вынеси необходимые условные обозначения в легенду карты.

Шаг 2 (задания на понимание)

Ответьте на вопросы:

1. В какой сезон года (летом или зимой) лучше путешествовать по выбранному тобой маршруту и почему? (Объясни, опираясь на особенности климатических показателей карты атласа.)

2. Растительность каких природных зон (нижних высотных поясов гор) можно увидеть, путешествуя по выбранному тобой маршруту? Объясни, почему, перемещаясь по одной параллели/ по одному меридиану, они изменяются?

Шаг 3 (задания на применение)

Рассчитайте протяженность выбранного маршрута:

А) По градусной сети.

Б) С помощью курвиметра/нитки и линейки, и масштаба карты.

Сделайте вывод о более точном способе определения заданной величины.

Шаг 4 (задания на анализ)

1. Выберите в перечне вопросов из учебного пособия М. М. Пахомова «Компоненты природы и эволюция ландшафтов Северной Евразии в кайнозое» (см. текст 2) те, на которые возможно дать ответ, опираясь на информацию выбранного вами маршрута. Сформулируйте ответы на эти вопросы.

2. Выберите в описании выбранного маршрута (см. опережающее домашнее задание) географические объекты, названные в честь известных российских личностей. Перечислите самые значимые достижения этих людей.

3. Выберите для анализа одну из карт (см. текст 3) Северной Евразии и проследите (на выбор) тектоническое строение по пути следования вашего маршрута. (Тектонические структуры – это зако-

номерно повторяющиеся в земной коре формы залегания горных пород.)

Шаг 5 (задания на синтез)

1. Придумайте туристические слоганы/заголовки научных статей о любых трёх географических объектах выбранного маршрута, используя материалы учебного пособия М. М. Пахомова «Компоненты природы и эволюция ландшафтов Северной Евразии в кайнозое» и научно-популярные рассказы М. М. Пахомова, а также дополнительные источники информации.

2. Продолжите туристический маршрут по выбранной параллели или меридиану или побережью за пределами России. Представьте его в виде описания (см. текст 1) или карты (см. свой ответ на задание 1).

Шаг 6 (задания на оценивание)

Оцените возможность реального путешествия по выбранному маршруту по следующим критериям:

- 1) транспортная доступность;
- 2) научная привлекательность;
- 3) туристическая популярность.

Приложение 1

М. М. Пахомов

Ископаемое озеро и лепёшки с овечьим сыром [3]

Восточный Памир, высота 4300 м, взгляд на юг, вдали Южно-Аличурский хребет, за ним Афганистан.

Кратко о Памире. Памир – это высокогорная страна в центре Азии. Здесь находится высшая точка Северной Евразии, пик Исмаила Сомани (7495 м). Центральная часть Памира (с высотами от 3600 м и выше) представляет собой горное обособленное плато. К востоку от него – Тибет, к югу – горы Гиндукуш, как западное продолжение Гималаев, а к западу от Памира – обширные жаркие пустыни Средней Азии. По природным условиям Памирское плато – это высокогорная пустыня со скудной криоксерофитной (холодно, сухо) растительностью на подпочвенной многолетней мерзлоте. Мерзлота – следствие сурового климата с зимними температурами до $-20...25^{\circ}\text{C}$. Хорошо запомнился первый самостоятельный экспедиционный выезд на Памир.

Знакомство с восточным Памиром. Это был 1963 год. Машина, свернув с Памирского тракта и преодолев бурное течение реки Токуз-Булак, натруженно поднималась по крутой и каменистой, давно не

езженной горной дороге, и наконец достигла высоты около 4300 м. Мы прибыли в урочище Кокджар-Учкуль на юге Памирского плато... Здесь нам предстояло работать. Я, аспирант первого года обучения Института геологии АН Таджикистана, со мной мои помощники, два старших школьника Саша и Владик, а также Валера, молодой человек, решивший провести свой трудовой отпуск в горах Памира. Романтик. Разгрузили машину, и шофёр, не дожидаясь чая, спешно отправился в обратный путь – вниз, где более густой воздух, легче дышится и где сердцу спокойнее.

Осмотрелись. Вокруг горы и горы, дальние снеговые вершины, чистое глубокое тёмное синее небо, яркое слепящее солнце, сухость, растительность в виде разрозненных отдельных кустов полыни, терескена и прочих. И хотя Памир расположен в пределах субтропического климатического пояса, здесь, на высоте более 4000 м, бывают суровые зимние морозы, поэтому всюду сохраняется подпочвенная многолетняя мерзлота, короче – высокогорная пустыня. Гул уходящей машины стих. Мы остались одни, и как-то тревожно воспринималась равнодушная тишина гор.

Поставили палатки. Расстелили в них спальные мешки, уложили по местам провизию, вещи. Дело – к вечеру, стало прохладно. Развели костёр из сухостоя терескена и старых кустов полыни. Приготовили еду, чай. Когда солнце скрылось за дальними хребтами, стало холодно. На потемневшем небе зажглись первые звёзды. Мы приготовились к холодному ночлегу.

Спали беспокойно, так как иногда во время сна от разреженности воздуха перехватывало дыхание. Проснулись рано. Утро было холодным, на палатках изморозь. Солнце ещё не выглянуло из-за гор. Небо суровое, ни одного облачка. Быстро приготовили завтрак, консервы, хлеб, чай. Собрали рюкзаки, и до восхода солнца отправились в маршрут. Предстояла трудная работа. Старые брезентовые палатки застегнули на деревянные пуговицы. Людей здесь нет, но изредка рыскают невзрачные грязно-рыжего цвета горные лисы, которые могут залезть в палатку и навести там «порядок». Я пожелал моим помощникам и себе успеха. И – в путь.

В путь. Цель маршрута (и дальнейшей на несколько дней работы) состояла в следующем: небольшая, но бурная река Кокджар-Учкуль на дне долины эрозией вскрыла древние озёрные плитчатые глины. Впоследствии (в лаборатории Памирской экспедиции) палеомагнитным методом удалось установить, что время формирования этих озёрных глин оценивается в 2,5–3 миллиона лет назад. В то далёкое геологическое прошлое здесь, в межгорной котловине плеска-

лось большое в несколько километров озеро с чистой прозрачной водой. На дне озера за многие годы накопилась достаточно мощная толща тонких придонных глин. Нам предстояло отыскать, если повезёт, в напластованиях этих голубовато-свинцового цвета глин отпечатки растений, которые когда-то росли по берегам этого давно исчезнувшего озера, послойно отобрать образцы на спорово-пыльцевой анализ, чтобы по ископаемой пыльце растений (уже в лаборатории) определить флористический состав древнего растительного ландшафта. А известно, что состав растительности всегда хорошо отражает климатические условия местности. Значит – можно будет восстановить климатические условия времени существования этого озера. Палеоботаническое изучение этого геологического разреза было частью большой общей проблемы: воссоздания последовательных изменений природы Памира за последние два-три миллиона лет.

Двинулись в путь. Быстро на такой высоте ходить не рекомендуется, так как при спешной ходьбе сразу учащается биение сердца, а это нежелательно. Прошли два-три километра и оказались на краю распадка. Далеко внизу голубой лентой журчит небольшая горная река Кокджар-Учкуль. Спускаемся по крутому склону, и вот мы у русла реки и одновременно – мы стоим на выходах древних озёрных глин, то есть – мы фактически на дне ископаемого древнего озера. Сняли рюкзаки, попили чистейшей горной водички, текущей от снежников с высоты более 5000 м. Передохнули, перекусили, галеты, сахар, в кружках – снегом пахнущая вода, перекура не было (все некурящие), и приступили к работе. Я показал парням, как надо молотком разбивать по плоскостям напластований окаменевшие монолиты глин и выискивать в них какие-либо следы, остатки растений. А сам приступил к осмотру и детальному описанию геологического обнажения. Работали долго и упорно. Уже солнце клонилось к западу, на нас напозла тень. Стало прохладно. В итоге – удалось найти не только отпечатки растений, ископаемую древесину, но и остатки скелетов рыб. Все образцы переложили ватой, аккуратно завернули в плотную бумагу, и – в обратный путь, к палаткам. Время клонилось к вечеру.

Летний снегопад. Мы слишком увлеклись работой и не заметили, как начало смеркаться. Это моя ошибка, что так затянулась работа. Пока выбрались из распадка на плато, стемнело. Направление движения к палаткам было выбрано правильно. Но здесь случилось непредвиденное, редкое явление для пустынного Памирского плато, – пошёл снег! Крупными хлопьями он валил на землю, устилая её тонким белым ковром. Было это 26 июля, в разгар лета! Летний снегопад! От ветра и снега мы спрятались за большой, в полтора-два

метра, эрратический валун, оставленный здесь когда-то древним ледником. Снег падал недолго, с полчаса. Затем открылось усыпанное звёздами чистое небо. Мы продолжили свой путь к палаткам.

Откуда же взялся летний снегопад в этой высокогорной пустыне? (Посмотрите на карту.) Южнее Памира, Гиндукуша и Гималаев расположен в виде огромного материкового клина обширный Индийский субконтинент. В конце июня и в июле над Индией выливаются обильные муссонные дожди. Насыщенные влагой тёплые воздушные массы, сформированные над Индийским океаном, двигаются к северу, рассеивая по пути влагу, и «ударяются» о южные склоны Гималаев и Гиндукуша. Но наиболее мощные потоки муссона могут переваливать через водоразделы горных массивов и даже проникать в южные пределы Тибета. Вот и в этот раз такие обрывки муссона, преодолев горные массивы Гиндукуша, достигли юга Памирского плато, а на большой высоте в холодном памирском воздухе превратились в снег и кратковременным снегопадом запорошили пустынный ландшафт Памира. Утром это белоснежное покрывало толщиной в 2–3 сантиметра преобразило ландшафт, но пролежало недолго. В сухом пустынном воздухе снег не растаял, а просто с восходом солнца быстро испарился. И вокруг снова простиралась высокогорная равнодушная пустыня.

Лепешки и овечий сыр. Уже в темноте подошли к палаткам. Пуговицы застёгнуты, значит, посетителей не было. Но неожиданно обнаружили, что перед входом в палатку в чистой тряпиче было что-то завернуто. Развернули, а там лежали... две небольшие лепёшки и несколько шариков сухого овечьего сыра. Ребята удивились, загадочно переглянулись, но я догадался и объяснил, что приходил чабан. Недалеко от нас, в полутора-двух километрах у озера Турумтайкуль, видимо, паслись несколько отар овец. Здесь по приозёрным низинам, как контраст окружающему пустынному ландшафту, яркой луговой зеленью разрослась кобрезия, особый вид осоки. Здесь был летний выпас отар. Чабаны слышали наверняка гул машины, когда мы взбирались на плато. Один из чабанов и пришёл, чтобы познакомиться и угостить нас, чем Бог послал. Но нас не застал и оставил гостинец у входа в палатку.

На следующий день у нас был отдых. В этот день необходимо было сытно и вкусно поесть, так как на следующий день предстоял дальний маршрут в урочище Орта-Учкуль. А что значит – вкусно поесть? И что в памирских условиях самое простое и вкусное? – Конечно, гречневая каша. Рис на такой высоте плохо разваривается – сколько его ни кипятить, макароны раскисают и превращаются в ки-

сель, так как вода здесь, на высоте более 4000 метров, кипит при температуре чуть выше 80 градусов. Поэтому легко разваривающаяся гречка с тушёнкой – вот наилучшая еда в высокогорьях Памира. Кроме того, у нас были хлеб и сухари, сгущёнка, галеты... Не пропадём!

Гость в этот день к нам не пришёл. На следующий день, утром, уходя в маршрут, мы в тряпице, в которой нам накануне были оставлены лепёшки и овечий сыр, завернули две жестяные коробочки леденцов. Других деликатесов у нас не было, а вкусные кисло-сладкие леденцы для нашего пока неизвестного друга будут приятным сюрпризом.

Маршрут на Орта-Учкуль был труднее предыдущего (из-за значительной удалённости). Но работы там было меньше, и мы вернулись к палаткам засветло и без снегопада. Усталые от дальней ходьбы добрались до наших палаток. И опять сюрприз: у входа в палатку мы снова нашли что-то завернутое в знакомую нам тряпицу. Развернули. Нет, леденцов там уже не было, но снова были две лепёшки и – кусочки жареной баранины. Это было кстати, мы очень проголодались. Где же ты, наш незнакомый доброжелатель?

В последующие дни мы дважды поднимались на перевал Кол-Джилга, где на дневную поверхность выходят древние речные (аллювиальные) отложения. И из этого геологического разреза, расположенного на высоте чуть более 4600 метров, были взяты образцы на микропалеоботанический анализ.

Встреча и беседа с горцем. До назначенного приезда к нам машины оставалось три дня. В эти дни у нас были камеральные работы в сочетании с отдыхом. Нужно было тщательно и аккуратно перевернуть собранные образцы в плотную бумагу, сложить в крепкий ящик, чтобы в полном порядке довести их до лаборатории в Институте. К каждому образцу необходимо было написать подробную этикетку. В полевом дневнике поправить и уточнить зарисовки геологических обнажений. Короче, занимались своими делами. И вот заметили, что к нам издалека медленной походкой, с пастушьим посохом приближается наш незнакомый друг. Мы встали, чтобы встретить гостя. Поздоровались: «Салом аликум», в ответ: «Аликум ба, а салам». Значит – таджик. Узбеки произносят: «Салям алейкум».

Гостя звали Анваром. Это был молодой мужчина едва более тридцати лет. Он – памирский таджик, а здесь они выпасают три большие отары овец. Общаться нам с Анваром было сложно. Он едва-едва понимал нас, потому что не знал русского языка (в отличие от городских таджиков, которые свободно общаются по-русски). Я кое-что мог рассказать по-таджикски, но немного. В общем, я объяснил

ему, что мы геологи. Последовал вопрос: «Тилло?» «Золото?». Нет, золото мы не ищем. У нас другая задача. Мы изучаем природу Памира в геологическом прошлом. Я говорил старательно, растолковывал ему, показывая на пустынное пространство, расстилавшееся перед нами. Ну как можно объяснить и рассказать неграмотному горному человеку, что миллионы лет тому назад здесь, где мы сейчас находимся, было очень большое озеро. Оно существовало очень долго. На его дне накопились толщи озёрного ила, глины. Поскольку в то время Памир располагался ниже современного уровня на полтора-два километра, климат был влажным и тёплым. В растительности преобладали субтропические хвойно-широколиственные леса, такие как в Гималаях. Затем наступил всеобщее похолодание, ледниковый период, с гор в низины надвинулись мощные ледники. Они заполнили всю озёрную котловину.

При последующем потеплении ледники растаяли и оставили, в частности, на месте бывшего озера грубые отложения из глыб горных пород, галечников, песка и т. д. Геологи такие ледниковые наносы называют мореной, под которой были погребены и озёрные осадки. Затем последовало общее тектоническое поднятие территории, в результате чего Памир отгородился от влажных ветров. Климат из влажного субтропического постепенно становился сухим, а в высокогорьях – и холодным. Лесная субтропическая растительность поэтому исчезла. Затем горные речушки стали врезаться в эти наносы и «докопались» до перекрытых мореной озёрных отложений, которые были ничем иным, как дном этого древнего исчезнувшего озера.

Анвар внимательно слушал мой рассказ, кивал в знак того, что он всё понимает. Не перебивал. Но мой рассказ для него наверняка был словно монотонный звон тишины пустыни. Но я понимал, что передо мною вежливый слушатель, и на его молчаливое внимание я не обиделся. Я кое-как мог изъясняться по-таджикски и проявил ответную вежливость, задал несколько простых вопросов. В каком кишлаке он живёт? Есть ли у него дети? Скучает ли он по дому в дальней отлучке? Он назвал мне своё горное селение (название я не запомнил), сказал, что у него двое детей: "бача" и "духтар" (мальчик и девочка) и красивая молодая жена. Улыбнулся. Я ему поверил и подтвердил на английско-таджикском наречии: «very – нагз», «очень хорошо». На Памире действительно нередко встречаются очень красивые женщины с выразительными серыми с зелёным оттенком глазами. Это память о том, что когда-то через Памир, на юг, через Афганистан, через горные массивы Гиндукуша в Индию направлялось многочисленное войско греческого завоевателя Александра Македонско-

го. Это были настоящие мужчины. И они, естественно, оставили здесь свои генетические знаки, сохранившиеся, в том числе, и в глазах красивых памирских женщин.

Мы попрощались с Анваром. Сказали, что завтра должна прийти за нами машина. Он сказал нам: «Рохи сафед» (Доброго пути), пожал всем руку и медленной походкой горца удалился. На следующий день мы переезжали на другую точку работы, в Аличурскую долину.

Приложение 2

Биография М. М. Пахомова

Родился 26.11.1931 г. в городе Орджоникидзе (ныне – Владикавказ). Школьные годы пришлось на военный и послевоенный период и прошли в Средней Азии, в Таджикистане, в городе Душанбе. После окончания 1-й мужской гимназии Михаил Михайлович поступил в Таджикский государственный университет на факультет естественных наук, который окончил в 1955 г. В университете он увлекся палеоботаникой и в 1962 г. поступил в очную аспирантуру Института геологии Таджикской Академии наук, которую окончил досрочно с защитой в 1965 г. кандидатской диссертации на тему «Плиоцен-четвертичные флоры Памира и их значение для палеогеографии и биостратиграфии».

С 1968 по 1974 г., работая в должности старшего научного сотрудника Центрального научно-исследовательского геологоразведочного института (Тульский филиал), изучал вопросы стратиграфии и палеогеографии четвертичных золотоносных отложений Центральной Якутии.

Желая продолжить исследования в Средней Азии, он в 1974 г. вновь переехал на жительство в Таджикистан, где вплоть до 1985 г. работал в должности старшего научного сотрудника Института ботаники Таджикской Академии наук. В этот период М. М. Пахомов вновь неоднократно участвовал в экспедиционных работах на Памире и Тянь-Шане, а также организовал экспедицию по изучению эоценовой ископаемой флоры Бадхыза (Туркмения).

При участии и под руководством М. М. Пахомова начаты важные для стратиграфии и палеогеографии палинологические исследования в Средней Азии. До этого такие исследования в Средней Азии не проводились. Им была организована при Геологическом управлении Таджикистана спорово-пыльцевая лаборатория. М. М. Пахомовым впервые была предложена оригинальная методика оценки темпов и скорости поднятия горных стран, основанная на палеоботанических

данных, что вывело горную палеоботанику на проблемы новейшей тектоники.

В 1982 г. он защитил докторскую диссертацию на тему «Палеогеография гор востока Средней Азии в позднем кайнозое и вопросы флороценогенеза (по данным спорово-пыльцевого анализа)». В основу диссертационных исследований легли более чем 20-летние полевые и лабораторные исследования в горах Средней Азии, а объектом изучения были опорные разрезы Памиро-Алая и его предгорий в диапазоне высот 800–4500 метров над уровнем моря. На основе сравнительного ретроспективного анализа последовательного ряда ископаемых кайнозойских флористических комплексов автором установлены высокие темпы поднятия Памиро-Алая в кайнозое, реконструирована эволюция климата и впервые воссоздана история и выявлены основные этапы флороценогенеза. Анализ кайнозойских отложений высокогорий Памира дал возможность показать методические особенности палинологических исследований в горных районах и расширить традиционные рамки применения спорово-пыльцевого анализа в науке.

В 1985 г. М. М. Пахомов переехал с семьёй на постоянное жительство в г. Киров. В это время он, молодой доктор географических наук, начинает работу в Кировском государственном педагогическом институте им. Ленина (ныне – ВятГУ) в качестве заведующего кафедрой экономической географии.

В 1991 г. Михаил Михайлович получил звание профессора.

Неослабевающий глубокий интерес к научно-исследовательской работе привёл к тому, что в 1993 г. по его инициативе была организована научно-исследовательская лаборатория «Эволюции природной среды». С этого времени началось систематическое изучение истории четвертичного периода Вятской земли: палеогеография четвертичных отложений, история флоры, палеоклиматические реконструкции в связи с проблемой древнего оледенения.

В 1996 г. М. М. Пахомов выиграл конкурс грант-проектов. В течение нескольких лет под его руководством успешно выполнялся ряд проектов палеогеографической тематики, финансируемых Российским фондом фундаментальных исследований: «Становление таёжных лесов Вятско-Камского Приуралья в связи с изменениями климата за последние 12000 лет» (1997–1999) и «История растительности Вятско-Камского Приуралья в четвертичное время» (2000–2003).

В 1996 г. по инициативе М. М. Пахомова была открыта аспирантура «Геоморфология и эволюционная география», под его руковод-

ством выполняли исследования аспиранты и молодые специалисты. Кандидатские диссертации защитили И. А. Жуйкова (1999 г.), О. М. Пахомова (2004), С. А. Пупышева (2004), И. Л. Бородатый (2010). Сегодня это ведущие преподаватели кафедры географии; С. А. Пупышева заведует кафедрой географии в ВятГУ.

География маршрутов, которыми прошёл Михаил Михайлович, вызывает глубокое уважение. Своими впечатлениями об отдалённых и труднодоступных, но удивительно интересных уголках Евразии в целом и Кировской области в частности Михаил Михайлович делился со студентами-географами и биологами, будущими учителями, в процессе преподавания курсов «Физическая география России и сопредельных государств», «Эволюционная география».

Результаты научных исследований, проводимых Михаилом Михайловичем, отражены в более чем 200 публикациях, изданных в отечественных и зарубежных научных изданиях (Великобритания, Германия, Польша). Среди наиболее важных работ необходимо отметить монографию «Палинология кайнозоя Средней Азии и Кавказа» (1980). За годы работы в педагогическом вузе М. М. Пахомов был одним из авторов монографии «Природа, хозяйство и экология Кировской области» (1996), ответственным редактором и соавтором школьного учебного пособия «Природа Кировской области» (1999), соавтором монографии «История почвенно-растительного покрова Вятско-Камского края в послеледниковье» (2003), одним из авторов монографии «Леса Кировской области» (2008), автором учебного пособия «Компоненты природы и эволюция ландшафтов Северной Евразии в кайнозое» (2009). Все перечисленные издания получили высокую оценку среди научной общественности и учителей географии, биологии, экологии Кировской области. Публикации М. М. Пахомова широко используются в научной, учебной, просветительской и других видах работ.

Необходимо отметить ещё одно качество Михаила Михайловича – умение просто и популярно рассказать о сложных вопросах палеогеографии и палинологии. Его научно-популярные статьи «Железнодорожный детектив, или О пользе палинологии и ареалогии растений» (1999 г.), «Тайны, занесённые песком» (2000 г.), вышедшие в газете «География», действительно можно читать как увлекательный детектив. В одной из них Михаил Михайлович рассказал удивительно захватывающую, почти детективную историю о применении спорово-пыльцевого метода в криминалистике.

Профессор М. М. Пахомов был постоянным участником всесоюзных, всероссийских научных совещаний и конференций по изучению

четвертичного периода, а также участвовал в работе международных конференций и Всемирного географического конгресса (Москва, 1976) по палеогеографии, геологии, палинологии. Он был членом двух докторских советов: в Институте геологии Республики Коми (г. Сыктывкар) и в Вятской государственной сельскохозяйственной академии. Профессор тесно сотрудничал с другими научными организациями: отделом археологии Государственного исторического музея (г. Москва), исследовал материалы из южных регионов России (Калмыкия, Ставропольский край, Украина); Институтом геологии УрО РАН (г. Сыктывкар); Институтом географии РАН.

Кроме учебной и научной работы в университете, Михаил Михайлович регулярно занимался учебно-методической и лекторской деятельностью при Институте развития образования Кировской области, был членом экспертной комиссии по аттестации учителей географии, докладчиком на научно-практических конференциях учителей Кировской области.

Об активной работе Михаила Михайловича Пахомова в период работы в Академии наук Таджикской ССР, Институте ботаники Таджикской ССР и КГПИ (ныне – ВятГУ) убедительно свидетельствуют записи в трудовой книжке, это 13 благодарностей, поощрения и почётные грамоты Министерства общего и профессионального образования РФ. Особо необходимо отметить Благодарность за активное участие во Всероссийском рабочем совещании авторского коллектива атласа-монографии «Палеогеография территории СССР в позднем плейстоцене и голоцене». Это издание после выхода в печать стало настольной книгой специалистов в области палеогеографии. Награждён Михаил Михайлович знаком «Отличник народного просвещения», серебряной медалью «За укрепление авторитета Российской науки» и почётным званием «Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации» (2005 г.).

Приложение 3

Слово о личности учёного, основанное на воспоминаниях его последователей – аспирантов, современных учёных-географов и студентов – современных учителей географии

Воспоминания Ольги Пахомовой об отце: «Все мои самые лучшие воспоминания о родителях связаны с периодом жизни в Душанбе. Папа работал в НИИ ботаники Таджикской АН. Приходя домой, он говорил – я устал на работе. А мы с мамой искренне удивлялись – как можно устать в таком чудесном месте. Дело в том, что НИИ находился в Ботаническом саду г. Душанбе. Это прекрасный, радующий глаз, уголок города. Для меня ценным было то, что дома папа не занимался

работой, он был с нами, отдыхал, интересовался нашими делами, разговаривал. Важным было – совместное чтение. Дома была огромная библиотека, и папа любил читать вслух. Читал Паустовского, Пушкина, Пришвина... Я слушала чтение и рисовала в альбоме. Иногда были песни под гитару. Для мамы – романсы, для меня – геологические песни, которые стали вдохновением для выбора будущей профессии. Вообще, культурно-просветительская составляющая – неотъемлемая часть моего детства. Вместе часто ходили на концерты, в кино, в театр. Диапазон – от “Пиратов XX века” до “Лебединого озера”. С папой было интересно, он сформировал мои пристрастия в дальнейшей жизни – горы, походы, география, романтика, наука. Он не был скучным диванным папой. Мы все были легкие на подъем, поэтому путешествия, спланированные за ужином, всегда становились реальностью».

Аспиранты М. М. Пахомова: «Во время полевых сезонов Михаила Михайловича, как истинного географа, интересовало всё, что помогло бы раскрыть палеогеографические загадки нашего региона: обнажения рек, карьеры и котлованы, загадочные “пуги”, искусственные траншеи... Много было удивительных случаев во время таких научных поисков. Интересен один из них, когда вблизи АЗС г. Малмыжа была обнаружена свежая траншея, в которой чередовались темноцветные горизонты непонятного возраста. Для разгадки этой тайны в стенке траншеи было решено отобрать образцы. Надев белые халаты и вооружившись необходимым оборудованием, начали работу. А спустя некоторое время к учёным подошел милиционер, который очень осторожно стал выяснять, чем мы тут занимаемся. Оказалось, что данная траншея была заложена для прокладки газовой трубы, а наше научное любопытство было воспринято не совсем правильно».

Аспиранты М. М. Пахомова: «Работая под руководством Михаила Михайловича, мы, аспиранты, всегда чувствовали его надёжную научную поддержку. Она начиналась с полевых выездов, где нас учили правильно отбирать и упаковывать образцы, а потом продолжалась ценными консультациями у микроскопа и при редактировании аспирантских публикаций. Один тот факт, что всю свою научную библиотеку по палеогеографии, палинологии, палеоботанике, геокриологии, которую Михаил Михайлович собирал десятилетия, он принёс в научно-исследовательскую лабораторию в помощь аспирантам и студентам естественно-географического факультета, говорит о многом».

Е. В. Пестрикова, выпускница ЕГФ 1997 г., учитель географии Муринского ЦО 1 Ленинградской области: «Мне запомнилась дальняя по-

левая практика после четвертого курса. Ездили мы в Кирс. Это были тяжёлые 90-е годы. Михаил Михайлович ездил с нами. Мы вместе гуляли по Кирсу, ездили на объекты, вечером у костра разговаривали. Наш руководитель рассказывал много занимательного про научные экспедиции, в которых он участвовал, об обычаях жителей Средней Азии. Очень интересный собеседник был Михаил Михайлович!»

А. Н. Самострол, выпускник ЕГФ 2003 г.: «С Михаилом Михайловичем мне посчастливилось быть в одной научной экспедиции на северо-восток Кировской области. Вечерами он очень увлекательно, с юмором рассказывал про свои экспедиции на Памире, вспоминал курьёзные случаи. Здоровье уже не позволяло ему самостоятельно вести работу, но он стойко целый день находился с нами рядом и всем своим видом показывал, что, скинь ему десяток-другой лет, он сам взялся бы за черенок лопаты. Подсказывал: “Глеб, а ну копни в этом месте еще раз. Саша, этой породы возьми побольше, должно быть интересно”. Ну а самое коронное у Михаила Михайловича – это был плов!»

И. А. Сидоров, выпускник ЕГФ 2005 г.: «Преподаватель он был замечательный, со своим взглядом на предмет, науку и в целом на жизнь. Пожалуй, моё уважение вызывало и умение Михаила Михайловича слушать “сопливого” студента. Будучи научной глыбой, принимать к сведению и студенческие высказывания по некоторым вопросам!».

О. Е. Грухина, выпускница ЕГФ 2005 г., учитель географии ЛИНТех № 28 города Кирова: «Михаил Михайлович Пахомов был научным руководителем моей дипломной работы. Помню, как одной фразой перед предзащитой преподаватель “вселил” в меня уверенность и спокойствие: “Оленька, я настолько уверен в вас, что даже рекомендовать по структуре выступления ничего не буду и задавать предварительно вопросы тоже”. Михаил Михайлович для нас тогда, студентов 2000-х, был одновременно и “великим путешественником”, и образцовым лектором; ценителем и знатоком не только географии и смежных дисциплин, но и русской литературы. Мы не знали, потому как Михаил Михайлович никогда об этом не говорил, что он является ученым с мировым именем, что результаты его исследований “раскрашивали” белые пятна на палеографических картах СССР.

Михаил Михайлович спустя несколько лет после моего завершения университета подарил мне, уже учителю географии, сборники стихов А. С. Пушкина и С. А. Есенина, учебное пособие, написанное им для студентов и преподавателей “Компоненты природы и эволюция ландшафтов Северной Евразии в кайнозое” с подписью “Ольге Евг.

Грухиной с наилучшими пожеланиями от автора 13.09.2018". Материалы этого пособия легли в основу написания одной из моделей урока географии по теме "Путешествие по Северной Евразии".

До конца своей жизни он читал произведения российских классиков, цитировал их; писал рассказы, основанные на личных воспоминаниях, публиковал их на сайте proza.ru; слушал радио "Вера". Михаил Михайлович Пахомов был человеком большого сердца, простым и приятным в общении, добрым и очень порядочным».

Приложение 4

Бланк для ответов

Ф. И. _____

Класс _____

Опережающее домашнее задание:

№ выбранного маршрута _____

Перечень географических объектов, названных в честь известных деятелей

Задания на уроке:

Классификация задания по шагам Блума	№ выбранного задания шага	Ответ на задание	Отметка о выполнении (выставляется учителем)
Шаг 1		См. контурную карту	
Шаг 2			
Шаг 3			
Шаг 4			
Шаг 5			
Шаг 6			
Ответ на личностно значимый вопрос			

Итоговая отметка:

Ключ (на примере одного из выбранных маршрутов путешествия)

Критерии оценивания

«3» – выполнены задания двух/трех шагов;

«4» – выполнены задания четырех/пяти шагов;

«5» – выполнены задания пяти/шести шагов и сформулирован ответ на личностно значимый вопрос.

Список литературы

1. Грухина О. Е. Развитие функциональной грамотности обучающихся средствами таксономии Блума и кейс-технологии // Развитие функциональной грамотности обучающихся в процессе географического образования: метод. рекомендации /авт.-сост. Г. А. Русских, О. Л. Чернышева. – Киров : Изд-во МКОУ ДПО ЦПКРО г. Кирова, 2022. – С. 17–40.
2. Пахомов М. М. Компоненты природы и эволюция ландшафтов Северной Евразии в кайнозое. – Киров : Изд-во ВятГГУ, 2009. – 287 с.
3. Пахомов М. М. Научно-популярные рассказы. – URL: <https://proza.ru/avtor/mp1234yandexr>

В. В. Гуриева, М. А. Логинов, А. С. Некрасова

Феномен детства в контексте современного образования

В статье рассматриваются и раскрываются основные концепты современного образования, сохраняющие или влияющие деструктивно на феномен детства, в частности недостаточность уделенного внимания в структурах современного образования сохранению феномена детства. Также были освещены подходы, концентрирующие свой взгляд на проблемы феномена детства.

Ключевые слова: детство, современное образование, личность ребенка, социализация ребенка, развитие ребенка, становление личности.

Феномен детства представляет собой уникальный и важный период в жизни человека. Это время, когда ребенок проходит через значительные физические, психологические и социальные изменения. Детство играет важную роль в формировании личности и определяет будущее развитие индивида. Значимую роль в формировании личности играет образование, которое в современном обществе представлено институтами семьи, детского сада, школы. Эти институты выполняют функцию адаптации детей ко взрослой жизни, перехода из детства во взрослость. Весь этот процесс сопровождается педагогической формирующей деятельностью и основывается на ней. Феномен детства изучался на протяжении множества веков, основой его изучения являлись труды античных философов Платона и Аристотеля, в более поздние годы его изучение было раскрыто в основном в рамках философии, после чего изучение этого феномена стало интересно психологам. Детство как феномен исследовали: В. Т. Кудрявцев, А. Г. Кислов, Д. Б. Эльконин, Д. И. Фельдштейн, Л. С. Выготский, М. Мид, Ю. Бронфенбреннер и др. [2]

Психологические исследования, заключающиеся в историческом анализе понятия «детство», выделяли противоречивость этого периода развития. Детство по своей сути является, скорее, не биологическим понятием, а социальным. Д. Б. Эльконин высказывал следующую идею: «Ребенок присваивает общество, все, что должно появиться у ребенка, уже существует в обществе, в том числе потребности, общественные задачи, мотивы и даже эмоции» [6]. Таким образом, детский период развития характеризуется постижением доступных форм деятельности, внедрением человека в социум, развитием в рамках социума. Данный процесс исторически организуется взрослыми: взрослые ставят рамки задач и деятельности, поддерживают социализирующие институты общества, направляют детей в своем развитии, в конечном счете сами и обеспечивают возможности данного развития.

Изложенное выше построение отношений: взрослый – ведущий, ребенок – ведомый – вызывает ряд вопросов, находящих свое переосмысление в рамках гуманистической психологии и педагогики. Крайне интересная концепция была создана Я. Корчаком в XX в. Он разделил социум на «класс взрослых» и «класс детей», которые в современных реалиях не являются равноправными. Взрослые имеют гораздо больше свобод и прав, также они воспринимают детей в качестве своей собственности и могут распоряжаться ими по своему усмотрению [3]. Несмотря на то, что концепция была создана в прошлом веке, ситуация не изменилась кардинально, а значит, проблематика сохранения феномена детства до сих пор актуальна и требует разрешения.

Исходя из актуальности проблемы, следует обратить внимание на современное построение образовательной парадигмы, которое ведет к ряду проблем: взрослые определяют педагогическое содержание детства, систему ценностей, установок, навыков, присущих взрослой социальной группе, возможно иррациональных для нового поколения ввиду изменения социально-исторического контекста самой жизни; укрепление авторитарных механизмов в образовании, которые направлены на форсирование развития ребенка, редукцию детства как феномена, части человеческого бытия; стереотипизация детства в качестве несамобытной жизненной структуры, всего лишь необходимого этапа в процессе становления взрослым [1]. Но также следует уделить внимание и успехам гуманистического направления психологии и педагогики в защите феномена детства в современном образовании.

Мир взрослых практически во всем определяет содержание детства, подчиняя себе эту структуру: система образования декларирует детям достаточно узкие рамки развития, ребенок зачастую не может самостоятельно определить даже направление своего развития, а предлагаемые даже самой либеральной системой образования возможности не позволяют каждому ребенку найти реализацию своего потенциала. Сам феномен детства определяется взрослым миром, люди создают организации, направленные на защиту прав детей, вносят определенные законы, обеспечивающие полноту и исполнение прав ребенка, но в сути своей это все делается на основании некоего стереотипа, коллективного представления взрослых о том, что нужно детям. Данная проблема также во многом обусловлена спецификой детства как периода развития организма и личности – пожалуй, мало какой ребенок может вполне продуманно представить взрослому свои желания и потребности, как и то, в каком направлении он хочет развиваться.

Таким образом, современная педагогика постепенно приходит к осознанию кризисности своего положения, эффективность системы образования является в своей сути степенью удовлетворенности ожиданий взрослых от темпа, скорости, объема и качества развития ребенка [5]. С учетом того, что социум сейчас выдвигает все больше и больше требований к индивидам, растут и требования взрослых по отношению к детям, а их неудовлетворение является иррациональным маркером неудовлетворительности современной системы образования, которая наполнена механизмами форсирования развития детей. Возможно, следует пересмотреть систему ожиданий, а не образовательную систему, в которой дети иногда находятся на пределе адекватного функционирования. В подобных условиях о гармоничном развитии, прививании культурных ценностей, единении с искусством и природой речь идти не может, ребенок вынужден практически выживать в той среде, которая по своей изначальной концепции должна иметь кардинально противоположную задачу.

Рассмотрим авторитарные механизмы в реалиях современного образования. Особо сильно авторитарность проявляется в современных педагогических социальных институтах. В школах и детских садах имеется жесткая иерархия, учителя и администрация занимают главенствующую позицию над учащимися, которые зачастую даже не имеют средств влияния на административные, образовательные процессы, систему наказания и поощрения (такую функцию мог бы выполнять совет учащихся, наделенный реальными полномочиями). Такая система возвращает в личностях учащихся страх перед автори-

тетами, ведь они всегда находятся под контролем, и их свобода ограничена, они вынуждены подчиняться учителям. Такая система в целом сводится к субъект-объектному взаимодействию между учителем и учеником, в которой ученик в целом является объектом воздействия, подвергается внешним изменениям, внушениям, установкам. Иерархическая структура может негативно повлиять на формирование самостоятельности и свободы самовыражения у учеников.

Также еще одной характеристикой авторитаризма в современном образовании являются отрицание индивидуальности учащихся, строгие правила и наказания. Эти факторы обычно сопутствуют друг другу, очень многие элементы учебной действительности стандартизированы и унифицированы: ученики одинаково одеваются, решают одни и те же задания, получают оценки в рамках определенной шкалы, которая по своему существу отражает лишь некое соответствие выполненной учеником деятельности заданному системой стандарту. А за нарушение этих строгих правил, многие из которых ограничивают индивидуальность личности учащегося, следует наказание, которое ученик часто даже не в праве оспорить.

В целом авторитарные механизмы в системе современного образования деструктивно влияют на феномен детства, ограничивают творческий потенциал учащихся, влияют на их самоопределение.

На основании вышеперечисленных доводов попробуем отметить позитивное влияние современного образования на феномен детства. Несмотря на вышеперечисленные проблемы в образовании, оно в целом оказывает положительное влияние на сохранение детства как феномена. В процессе своего развития образование пришло к гораздо более демократичной системе взаимодействия между учеником и учителем. Современное образование ставит перед собой задачи развития у учеников критического мышления, творческого потенциала, учитывает индивидуальные потребности и возможности учащихся, содействует социальной адаптации [4].

Социальная адаптированность является очень важным аспектом в сохранении феномена детства: дети, находящиеся в стабильном и здоровом контакте с другими детьми, имеют более адекватную самооценку. Они более творчески подходят к исполнению ученической деятельности, имеют более развитое воображение, что, несомненно, сказывается положительно на их становление как личностей. Более индивидуалистический подход позволяет ученикам раскрывать свои сильные стороны и подтягивать слабые, развиваясь более гармонично, упрощает нахождение своего места в социуме.

Список литературы

1. Ганина С. А. Феномен детства в контексте повышения эффективности современного образования // Инновационное развитие социально-экономических систем: условия, результаты и возможности : материалы II междунар. науч.-практ. конф., Орехово-Зуево, 21 марта 2014 г. / Московский государственный областной гуманитарный институт, социально-экономический факультет, кафедра экономики, управления и бизнеса. – Орехово-Зуево : Моск. гос. обл. гуманитарный ин-т, 2014. – С. 47–52.
2. Демакова И. Д. Понятие «детство» в психологии и педагогике // Ценности и смыслы. 2012. № 3. – С. 19.
3. Корчак Я. Как любить ребенка. – М. : Политиздат, 1990.
4. Мамычева Д. И. Феномен детства в контексте современности: тенденции и перспективы развития // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2008. № 1(143). – С. 23–26.
5. Торохтий В. С. Кризис в социальной педагогике и ресурсы его преодоления // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. 2012. № 2. – С. 73–75.
6. Эльконин Б. Д. Кризис детства и основания проектирования форм детского развития // Вопросы психологии. 1992. № 3-4. – С. 7–13.

Г. Г. Двинина

Гражданско-патриотическое воспитание школьников на примере жизни и деятельности выдающегося учёного А. Е. Ферсмана

Статья представляет собой методические рекомендации для организаторов школьных экспедиций, целью которых является комплексное изучение территорий Российской Федерации. Материалы этих экспедиций используются в урочной и внеурочной деятельности как средство воспитания гражданских и патриотических качеств личности обучающихся.

Ключевые слова: воспитание школьников, школьные экспедиции, геологические памятники, исследовательские проекты, внеурочное занятие, урок краеведения.



Идея гражданско-патриотического воспитания школьников во все времена занимала особое место в образовательном процессе. Патриотизм – это неотъемлемый компонент отечественной культуры. Известно, что существенным признаком гражданско-патриотического воспитания является любовь к Отечеству, к родной земле, к своей культурной среде. Эти ценностные ориентиры лежат в основе работы педагога в урочной и внеурочной деятельности [1]. Теоретически эти ценности не возникают, необходима планомерная работа по включению школьников в активное соприкосновение с объектом будущей любви, родиной.

В практике работы лицея естественных наук города Кирова ежегодно проводятся традиционные летние школьные экспедиции. В последнее время целью изучения часто становятся особенности геологических памятников, находящихся как в Кировской области, так и в России. Для экспедиционной работы в лицее формируется временный творческий коллектив, занимающийся организацией и подготовкой деятельности юных исследователей. В состав группы входят обучающиеся 7–10-х классов, которые увлекаются изучением основ геологии. Полевой сезон длится всё лето, иногда погодные условия позволяют захватить часть осени. В походах собираются многочисленные коллекции горных пород и минералов. По результатам экспедиционной работы старшеклассники пишут исследовательские проекты, получают опыт оформления результатов своей научно-исследовательской деятельности и публичных выступлений. У каждого участника экспедиции есть возможность подготовить своё выступление об участии в экспедиции [2]. Но не только опыт по написанию первой научной работы остаётся обучающимся. Впечатления от полевых работ и материалы экскурсий хорошо мотивируют будущую

геологическую деятельность. Итоги экспедиции используются в дальнейшем учителем географии много лет. Рассмотрим, как можно применить результаты двух летних экспедиций 2023 г.

Первая проходила в Верхнекамском районе Кировской области и была посвящена изучению крупнейшего в России месторождения фосфоритов. Вторая – изучению различных месторождений в Хибинском горном массиве Мурманской области (приложение). Цели, которые ставил перед собой педагог: способствовать развитию познавательного интереса к изучению геологии, формировать гражданско-патриотические чувства [3].

По итогам экспедиций составлены две модели – урока-исследования по краеведению на тему «Химическая промышленность Кировской области» и модель внеурочного занятия на тему «Выдающийся ученый-минеролог Александр Евгеньевич Ферсман». Содержание моделей урока и внеурочного занятия мы предлагаем в нашей статье.

Основная воспитательная цель урока – понимание роли выдающихся учёных для развития экономики страны, осознание чувства гражданского патриотизма и гордости за свою страну.

Основная воспитательная цель внеурочного занятия – раскрыть образ выдающегося ученого А. Е. Ферсмана в становлении и развитии экономики нашей страны, показать значимость его открытий для современной России.

Модель урока-исследования

Химическая промышленность Кировской области

1. *Тема урока-исследования по краеведению «Химическая промышленность Кировской области» (9-й класс).*

2. *Дидактическая цель:* способствовать овладению школьниками универсальными учебными действиями в процессе самостоятельной работы по изучению новой учебной информации, закреплению, применению и самопроверке уровня достижения планируемых результатов, используя технологию учебно-исследовательской деятельности.

3. *Тип урока* – урок-исследование (комбинированный).

4. *Планируемые результаты (цели по содержанию):*

4.1. *Предметные:* знать понятия «химическая промышленность», уметь читать карты (полезные ископаемые, общеэкономическое развитие), характеризовать горно-химическое производство, основную химию, микробиологическую промышленность.

4.2. *Метапредметные:*

Познавательные: умения определять цели исследования, формулировать задачи, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности; планировать пути достижения цели, конструировать гипотезу, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

Регулятивные: умения организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и одноклассниками, корректировать свои действия в соответствии с учебной ситуацией.

Коммуникативные: умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, владеть устной и письменной речью, конструировать ответ-монолог.

4.3. *Личностные:* понимание роли выдающихся учёных для развития экономики страны, осознание чувства гражданского патриотизма и гордости за свою страну, уважительное отношение к процессу и результатам своей исследовательской деятельности и деятельности одноклассников.

5. *Методы обучения:* частично-поисковый и исследовательский.

6. *Формы организации познавательной деятельности:* фронтальная, парная.

7. *Средства обучения:* учебник «География. 9 кл.»; учеб. пособие «Экономика Кировской области» под ред. И. Ю. Алалыкиной и К. А. Чернышева; атлас-книга «География Кировской области» под ред. А. М. Прокашева и др.; А. Ферсман «Занимательная минералогия»; дидактические материалы, презентация к уроку, выставка материалов по результатам школьных экспедиций в Верхнекамский район и на Кольский полуостров, рабочие тетради и др.

Опережающее домашнее задание для урока (выполняют двое): изучить информацию по результатам экспедиций 2023 г. в Верхнекамский район и на Кольский полуостров, отобрать материал для таблицы, оформить аналитическую таблицу, сделать выводы.

Ход урока

1. *Организационный момент.* Подготовка рабочего места к исследованию. Учитель концентрирует внимание и проверяет готовность рабочего места к исследовательской работе.

2. *Целеполагание и мотивация.* Выбор и утверждение темы исследования «Размещение предприятий химической промышленности на территории Кировской области». Учитель организует работу по утверждению темы исследовательской работы, основные вопросы которой «Обосновать, какие предприятия химической промышленности, где и почему именно здесь имеют место в Кировской области?».

3. *Актуализация опыта деятельности*

Учитель напоминает школьникам о значимости исследовательской деятельности в процессе изучения нового материала, и поясняет, что в ходе урока школьники будут решать несколько познавательных задач исследовательского характера, опираясь на известные географические закономерности.

Предлагает ответить на вопросы: 1) Что такое химическая промышленность? 2) Какое значение химическая промышленность играет в развитии экономики России? 3) Какие отрасли выделяют в структуре химической промышленности? 4) Что является сырьём для разных отраслей химической промышленности? 5) Какие факторы и условия влияют на развитие отраслей химического производства? 6) Почему производство минеральных удобрений имеет наиважнейшее значение в экономике страны?

4. Изучение блока новой учебной информации

– Известно, что в городе Кирово-Чепецке Кировской области работает одно из крупнейших предприятий страны по производству минеральных удобрений. Сырьё для этого производства привозят с Кольского полуострова за сотни километров. Известно, что на территории Кировской области имеются разведанные крупнейшие в Европе запасы фосфорита, которое могут использоваться для производства удобрений. Как объяснить этот факт?

– Ответить на этот вопрос нам помогут содержание таблицы по материалам школьной геологической экспедиции в Верхнекамский район Кировской области и на Кольский полуостров «Сравнительная характеристика сырья для производства фосфатных удобрений», дидактический материал «Происхождение фосфоритов», а также биографическая справка об академике А. Е. Ферсмани.

Школьники выдвигают гипотезы, с целью проверки которых учитель предоставляет слово ученикам, выполнившим опережающее домашнее задание, затем делает вывод о том, что в современных условиях целесообразно использовать в Кирово-Чепецке сырьё Кольского полуострова.

Вариант выполненной домашней работы (по материалам школьной геологической экспедиции)

Сравнительная характеристика сырья для производства фосфатных удобрений

№	Основание для сравнения	Апатиты Кольского п-ва	Фосфориты Верхнекамского р-на Кировской области	Вывод
1	Мощность залегания пластов	150–200 м	0,4–1,3 м	Запасы на Кольском мощнее в 100 раз
2	Способ добычи	Открытый, шахтный	Открытый	Добывать фосфориты проще
3	Содержание полезного вещества P_2O_5 в руде	25–75%	11–15%	На Кольском руда богаче
4	Сопутствующие минералы	Апатит, нефелин, эгирин, полевой шпат, сфен и др.	Глины, глауконитовый песок	На Кольском минералы вулканического происхождения, а в Верхнекамском осадочные
5	Содержание фосфора (%) в обогащённой руде	Получают апатитовый концентрат с содержанием фосфора не менее 37,5%, реальная концентрация P_2O_5 в концентрате ФосАгро составляет 39–40%	Товарная («обогащённая») фосфоритная руда содержит не менее 28%, а часто более 30% P_2O_5 , фосфоритная мука содержит 19–20% пятиоксида фосфора (P_2O_5)	Сырьё ФосАгро Кольского полуострова богаче
6	Инфраструктура предприятия	Отделение РАН, рудники, АНОФ, ж/д станция, электростанция, хвостохранилища	Предприятие закрыто	Всё необходимое для добычи есть на Кольском

Вывод по таблице: Сравнительная характеристика сырья для производства фосфатных удобрений показала, что выгоднее в Кировской области в условиях современного развития производства перерабатывать руду с содержанием P_2O_5 с Кольского полуострова.

Дидактические материалы для школьников

Происхождение фосфоритов

...Там, где в океанах встречаются течения, нередко внезапно создаются условия, в которых жизни рыб и других организмов делается

невозможной. Эти подводные кладбища дают начало скоплениям фосфорной кислоты, и залежи минерала фосфорита в различных отложениях пород говорят нам о том, что этот процесс не только идёт сейчас, но шёл и раньше, в отдалённом геологическом прошлом... Одни организмы участвуют в образовании минералов своей жизнью, вырабатывая из химических элементов земли новые устойчивые соединения, в форме ли известковых скорлупок, фосфатных скелетов животных или кремнёвых панцирей. Другие организмы участвуют в образовании минералов лишь после своей смерти, когда начинаются процессы распада и гниения органического вещества... (А. Ферсман «Занимательная минералогия», с. 100).

Биографическая справка

Александр Евгеньевич Ферсман – выдающийся российский, ученый-минералог, профессор, академик Российской академии наук, директор Минералогического музея РАН, ректор первого в России географического института и инициатор открытия первого в СССР Ильменского минералогического заповедника. Он стал основоположником новой науки – геохимии. Большое научное и экономическое значение имеют экспедиции ученого в Крым, в Среднюю Азию, на Урал, в Заполярье, в Забайкалье, его поездки по Монголии, Алтаю, Центральной России. Эти исследования выдвинули А. Е. Ферсмана в ряды передовых учёных своего времени.

Далее учитель предлагает школьникам несколько познавательных задач. Каждый ученик выбирает для себя одну задачу. Затем формируются творческие группы по интересам, которые решают познавательные задачи, а результаты своей деятельности обсуждают в ходе фронтальной беседы. Учитель консультирует юных исследователей в процессе решения задач, предлагает источники для выполнения задания.

Познавательные задачи

– На северо-западе Кировской области имеются запасы фосфоритовой руды, горючих сланцев, нефти. Каковы перспективы использования этих полезных ископаемых в химической промышленности Кировской области? Аргументировать свою точку зрения.

– На территории Кировской области работает несколько крупных предприятий химической промышленности. Используя карту «Общэкономическое развитие» и информацию (см. Атлас-книгу, с.60, 64–65), определить центры, специализацию и мощность предприятий.

– Химическая промышленность – одна из главных отраслей промышленности нашей области. Она дает 20% стоимости промыш-

ленного производства. Каковы связи химической промышленности области по сырью, топливу и готовой продукции?

– Начертить схему отраслей химической промышленности. Определить, какие отрасли развиты в Кировской области. Привести примеры.

Известно, что эффективность развития отраслей промышленного производства зависит от научного потенциала отрасли. Какие научные центры обеспечивают научное сопровождение развития химической промышленности в нашей области?

5. Закрепление и применение опыта деятельности

Учитель организует работу круглого стола в каждой группе, консультирует школьников по формам представления результатов деятельности.

6. Проверка уровня достижения результатов деятельности школьников

Учитель организует работу публичной защиты результатов исследовательской деятельности. Подводит итоги работы.

7. Домашнее задание

Предлагает домашнее задание, предусматривая элементы выбора творчества.

Выбери одну из географических закономерностей и докажи ее проявление на конкретном примере развития хозяйства Кировской области. При выполнении задания можно использовать экономические и физические карты Кировской области [4]. Задание выполняется устно. Результаты работы оцениваются в ходе фронтальной беседы на следующем уроке.

Географические закономерности:

1) природные ресурсы - это естественная база развития отраслей народного хозяйства; 2) природа влияет на развитие хозяйства, но не определяет направление и темпы его развития; 3) природные ресурсы разнообразны и, следовательно, по-разному влияют на хозяйство различных территорий страны; 4) влияние географической среды исторически меняется в зависимости от уровня развития производительных сил и от характера общественных отношений.

Модель внеурочного занятия

«Выдающийся ученый-минеролог Александр Евгеньевич Ферсман»

Александр Евгеньевич Ферсман – выдающийся ученый-минеролог, является одним из основоположников науки геохимии, что выдвинуло его в ряды передовых учёных своего времени. Алек-

сандр Евгеньевич рассматривал в своих работах не минералы сами по себе, оторванные от природной обстановки, в которой они встречались, а вместе с окружающими их горными породами, изучая одновременно месторождения, условия их образования. Он подмечал закономерности распространения минералов в зависимости от особенностей геологического строения местности.

Главные открытия Ферсман сделал на Кольском полуострове в конце 20-х гг., когда голодающей молодой стране Советов, в которой стремительно развивалась промышленность, не хватало сырьевой базы. Благодаря Александру Евгеньевичу Ферсману начались масштабные геологические исследования в Кольском Заполярье. Под его руководством были открыты Мончегорское медно-никелевое месторождение и Хибинские месторождения апатитов.

Кейс «Результаты экспедиций учёного в Хибинах»

Задание 1. Рассмотрите информационный текст 1, составьте 4 вопроса об открытии нефелиноapatитовых руд на Кольском полуострове.

Текст 1 (по Д. И. Щербакову) [5]

В начале лета 1920 года делегация ученых Академии наук побывала в Мурманской области для ознакомления с окрестностями озера Имандра, ученые отправились на прогулку и на вершине горы обнаружили удивительные редкие минералы. Ферсман писал: «Для меня сразу стало ясно, что Хибин – это целый новый, своеобразный мир камня». Три последующие года подряд на Кольском полуострове работал разведочный отряд Академии наук СССР под руководством академика Ферсмана. Учёные изучали Хибинские тундры в поисках полезных ископаемых.

В первый год отряд изучал климатические условия, особенности перемещения по местности, а также основные черты минералогии массива. Определили, что минеральный мир Хибин богат и многообразен и одной поездки недостаточно. В следующем году учеными были найдены новые интересные минералы, апатит («камень плодородия»), а главное – серьезно изучены процессы и закономерности минералообразования юго-западной части Хибин. В 1922 году Ферсман поставил перед собой новую практическую задачу: найти в центре Мурманской области богатства, которые помогут промышленному развитию Советского Союза. Маршруты, пройденные геологами, охватили большой район от Имандры до Ловозера. Общая протяженность маршрутов составила около 1100 километров. Собранный научный материал составил 95 пудов (около полутора тонн). Полевые работы были ограничены климатическими условиями: начина-

лись они с июля, а заканчивались в сентябре. Маршруты прокладывали по границе между лесной и тундровой зонами, в долинах рек, часто по самому берегу. Существенно осложняли работу не только непредсказуемость погоды, но и гнус. Жилы, расположенные вблизи с главными лагерями, разрабатывали с помощью взрывов, но большинство образцов откалывали с помощью молотков. Образцы породы, собранные на маршруте, постепенно выносились через промежуточные лагеря к одной из шести горных баз, а затем по долинам на оленях отвозились на станцию Имандра – это составляло самую тяжелую часть работ. Обширные задачи и тяжелые условия требовали суровой дисциплины. Исполнение приказов было нравственной обязанностью каждого, ибо от этого зависело часто благополучие целого отряда. «Это вносило большую стройность в работу, но требовало часто огромного напряжения, даже самопожертвования», – вспоминал Александр Евгеньевич Ферсман.

Задание 2. С помощью текста 2 оцените приведённые ниже утверждения и заполните таблицу: у верных высказываний поставьте «+», у неверных «-».

№	Утверждение	Верно	Неверно
1	Экспедиции Академии наук СССР под руководством академика Александра Ферсмана на Кольском полуострове осуществились в 1921–1923 гг.		
2	В долинах, в лесной зоне, в качестве средства передвижения использовались вьючные лошади		
3	Крайне важным для науки и промышленности стала находка апатитовой руды		
4	Наилучшим сырьем для производства удобрений является осадочная порода – фосфорит		
5	Именно апатит является ценнейшим сырьем для производства удобрений		

Текст 2 (по публикации журнала «GoArctic») [6]

Благодаря общему энтузиазму, четкому планированию и относительно хорошей для Хибин погоде, ученые смогли очень многое. Удалось изучить геологию обширного района Хибин.

Многие до сей поры безымянные реки и долины, вершины и перевалы получили названия, частично «сконструированные» Ферсманом на основе саамских слов. Так, «поадз», означает «северный олень», «вум» – «долина», «чорр» – «гора», «йок» – «река». Зимой 1923 года описали и открыли новые минералы. Геологи нанесли на карту

территории, богатые эвдиалитом и пирротинном, цирконом и другими перспективными минералами. В Ловозерских тундрах выявили крупные пегматитовые скопления.

Крайне важным для науки и промышленности стала находка апатитовой руды. Название минерала апатит переводится с греческого как «обманщик»: формы, цвета, блеск его, меняющиеся в зависимости от условий образования. Апатит содержит большое количество фосфора, причем в форме, доступной для усвоения растениями. Именно апатит является ценнейшим сырьем для производства удобрений. К началу XX века месторождения апатита были найдены и разрабатывались только в Норвегии и Канаде. Этого количества для мирового сельского хозяйства было совершенно недостаточно. Российские промышленники были вынуждены использовать более бедное сырье – осадочную породу под названием фосфорит. К 1922 году стало понятно, что находка крупных месторождений «камня плодородия» в Хибинах дала старт бурному развитию промышленности и появлению городов.

Так, годы 1920–23 для Ферсмана стали периодом блестящих систематических исследований по минералогии и минеральным богатствам Хибинских и Ловозерских тундр, что внесло огромный вклад в создание минерально-сырьевой базы СССР.

Задание 3. Прочитайте текст 3, найдите 3 высказывания, которые характеризуют личностные качества учёного А. Е. Ферсмана.

Текст 3 (по Д. И. Щербакову) [5]

В молодости ученому-минерологу Д. И. Щербакову посчастливилось работать в тесном общении с Александром Евгеньевичем около 25 лет и неоднократно участвовать с ним вместе в экспедициях. Ярko, запечатлелись в его памяти совместные самые ранние поездки.

К месту работы мы приезжали поздно вечером или ночью и, даже не оглядевшись как следует, усталые немедленно ложились спать. Но на следующий день обыкновенно первым поднимался А. Е. Ферсман и будил нас, горя нетерпением поскорее приступить к полевым исследованиям. Мягкий баритон Александра Евгеньевича раздавался где-то близко над головой, властно призывая начинать трудовой день.

– Вставайте, скорее вставайте, лентяи! Пора на работу!

Когда дело касалось осмотра рудников, обещавших новый интересный сбор минералов, которые Александр Евгеньевич так любил, он был неумолим. Его высокая массивная фигура уже маячила в отдалении, когда последние отстающие срывались ему вдогонку, бросая недопитый чай...

Он любил ходить, окруженный шумной ватагой спутников и местных работников, которые теснились возле него, стараясь не пропустить интересное объяснение или замечание.

Забравшись первым на кучу руды, немедленно садился в самый её центр, поджав под себя ноги, начинал перебирать куски руды. Временами он обращался к лупе, всегда висевшей у него на груди на чёрной закрутившейся ленточке. Так обычно начиналась работа на каждой новой разведке. Отбирая наиболее интересные образцы, Александр Евгеньевич насвистывал какой-то однообразный мотив. Периодически он писал коротенькие этикетки и быстро заворачивал образцы в газетную бумагу. Мы ему в этом помогали...

Потом начинался длинный, тщательный осмотр рудника со спуском в шахту. В некоторых местах Александр Евгеньевич задерживался, просил осветить ему интересный участок, который он долго и внимательно изучал. После многочасового осмотра мы, мокрые и выпачканные глиной, выбирались на дневную поверхность. Александр Евгеньевич, тяжело дыша, бежал к кучам руды, где оставались завернутые образцы. Вместительные карманы его куртки уже были переполнены новыми образцами. Не будучи в состоянии нести весь груз, он передавал кому-нибудь из окружающих наиболее тяжелые камни, добавляя при этом: «Неси, неси, будь полезен человечеству». Затем мы, усталые и голодные, спускались вниз в рудничный поселок. После обеда начиналось самое главное.

Стол приводили в порядок, и на нем вместо еды появлялись карты, планы, профили, образцы пород и минералы. Комната набивалась до отказа желающими участвовать в этом своеобразном производственном совещании. Александр Евгеньевич сидел на председательском месте. На его лице играла приветливая улыбка, в живых глазах светился юмор. Сначала мы слушали доклад администрации рудника или местного геолога. После этих докладов слово брал Александр Евгеньевич.

— Сначала, — говорил он, — мы изложим и проанализируем факты, точные, проверенные, изученные в определенной последовательности и закономерно сопоставленные. А затем последуют и выводы.

И Александр Евгеньевич начинал описывать, казалось бы, всем уже знакомые факты, и эти факты становились все более и более значительными и убедительными. Широкими мазками художника рисовал Александр Евгеньевич яркую картину далекого прошлого, когда сложные процессы, совершавшиеся в земной коре, приводили к образованию интересовавших нас руд. И все становилось ясным и понятным. Не оставалось никаких сомнений в том, где и почему надо проходить новые забои, в каких местах можно было ждать руду и каковы перспективы самого рудника. Когда доклад окончен, Александр Евгеньевич, вытирая платком крупные капли пота на коротко стриженной голове, отвечал на сыплющиеся

многочисленные вопросы. Только поздно вечером расходились участники собрания по своим жилищам, обмениваясь впечатлениями дня. Александр Евгеньевич опять поторапливал:

– Спать, скорее спать. Завтра мы должны рано уехать, иначе нам не добраться до следующего рудника.

Всегда у Александра Евгеньевича согласно программе всё время экспедиции было расписано по минутам.

Уже ночь. Мы валимся от усталости и немедленно засыпаем, а ученый, сидя около керосиновой лампы, записывал в полевую книжку все то, что запомнил за день. Он с ней никогда не расставался.

Во время путешествий поражала нетребовательность и невзыскательность Александра Евгеньевича. Он мог передвигаться на чем угодно, спать в любой обстановке и питаться крайне ограниченным количеством самой простой пищи.

Оценивая творческий путь А. Е. Ферсмана, приходится прежде всего удивляться широте и разнообразию его научных интересов, его исключительной работоспособности, его кипучей организаторской деятельности и плодотворной научно-исследовательской работе.

Задание 4. Представьте себя членом экспедиции А. Е. Ферсмана на Кольском полуострове: что могло стать основанием для предложения о постройке предприятия по выпуску фосфорных удобрений в Хибинах. Приведите три суждения в защиту выдвинутого предложения.

(По ходу выполнения заданий дети оформляют письменные ответы и проверяют результаты своей работы, используя ключи и критерии оценивания, которые учитель предлагает на слайдах.)

Ключи и критерии оценивания

Задание 1

Примеры вопросов:

Где и когда открыты месторождения апатитонефелиновой руды?

При каких обстоятельствах случилось открытие апатитонефелиновой руды?

В чём ценность открытия апатитонефелиновой руды?

С какими трудностями столкнулись учёные во время открытия апатитонефелиновой руды?

Критерии оценивания: за каждый правильный ответ – 1 балл.

Максимальное количество баллов – 4.

Задание 2

Правильный вариант ответа

№	Утверждение	верно	неверно
1	Экспедиции Академии наук СССР под руководством академика Александра Ферсмана на Кольском полуострове осуществились в 1921–23 гг.	V	
2	В долинах, в лесной зоне, в качестве средства передвижения использовались вьючные лошади		V
3	Крайне важным для науки и промышленности стала находка апатитовой руды	V	
4	Наилучшим сырьем для производства удобрений является осадочная порода – фосфорит		V
5	Именно апатит является ценнейшим сырьем для производства удобрений	V	

Критерии оценивания: за каждый правильный ответ – 1 балл.
Максимальное количество баллов – 5.

Задание 3

Варианты ответа

№	Высказывание
1	Работоспособность, «жадность» до работы
2	Мобильность, подвижность, ловкость, выносливость
3	Нетребовательность и невзыскательность к условиям работы и отдыха

Критерии оценивания: за каждый правильный ответ – 1 балл.
Максимальное количество баллов – 3.

Задание 4

Возможный вариант ответа:

В Хибинах нашли богатые залежи апатитонефелиновой руды.

Строить предприятия надо у источников сырья, так как меньше транспортные затраты.

Близко транспортные узлы: Петрозаводск, Санкт-Петербург, – что позволяет поставлять продукцию в различные регионы России.

Критерии оценивания: в ответе представлены 3 суждения – 5 баллов, в ответе представлены 2 суждения – 3 балла, в ответе представлено 1 суждение – 1 балл.

Максимальное количество баллов – 5.

Затем учитель предлагает школьникам выполнить практическую работу с использованием коллекции минералов, которая была собрана участниками экспедиции на Кольский полуостров.

Практическая работа с коллекцией минералов

Задание. Дайте описание внешних признаков образцов полезных ископаемых и их использования на основании изучения коллекции и справочного материала. Результаты работы оформите в таблице «Особенности минерального сырья».

Справочный материал об использовании минералов Хибин [7]

Апатит – сырье для фосфатных удобрений, фосфор, фосфорная кислота и другие соединения, в литье и керамике.

Нефелин – сырье для выплавки алюминия и производства цемента, соды. Используется в стекольной и кожевенной промышленности.

Эвдиалит – сырье для получения циркония, стронция, а также редкий поделочный камень.

Эгирин используется в производстве защитно-смазочных покрытий, керамических изделий, облицовочных плиток, глазурей, огнеупорных покрытий.

Вариант выполненной работы

Особенности минерального сырья

№	Минерал	Внешний вид	Использование
1	Апатит	В виде зернистой сахаровидной массы серого и бледно-зелёного цвета	Фосфатные удобрения, фосфор, фосфорная кислота и другие соединения, в литье и керамике
2	Нефелин	Кристаллы сероватой окраски с различными оттенками и типичным жирным блеском	Сырье для выплавки алюминия и производства цемента, соды. Используется в стекольной и кожевенной промышленности
3	Эвдиалит	Кристаллы имеют густую розовую окраску	Сырье для получения циркония, стронция, а также редкий поделочный камень
4	Эгирин	Чёрные игольчатые кристаллы	Используется в производстве защитно-смазочных покрытий, керамических изделий, облицовочных плиток, глазурей, огнеупорных покрытий

Завершается внеурочное занятие групповой дискуссией по решению познавательной задачи краеведческого характера.

Познавательная задача

На территории Кировской области имеется одно из крупнейших в мире месторождений фосфоритной руды. Как объяснить факт, что

Кирово-Чепецкий комбинат в качестве сырья для производства фосфатного удобрения использует апатиты с Кольского полуострова?

Для решения этой познавательной задачи вспомните урок краеведения по теме «География химической промышленности Кировской области».

Завершая занятие «Выдающийся ученый-минеролог Александр Евгеньевич Ферсман», учитель напоминает основные сведения, которые характеризуют масштаб личности Ферсмана и его вклад в развитие науки и экономики России.

Уже в 1926 г. Ферсман выдвинул проблему промышленного освоения громадных залежей апатитовых руд Хибинских тундр, казавшуюся тогда практически неразрешимой. Разработка Хибинских месторождений началась с 1930 г., и в кратчайшие сроки в стране была создана база для производства фосфатных удобрений.

В 1929 г. за работы по химизации народного хозяйства Ферсман был удостоен премии имени В. И. Ленина, а в 1942 г. – Сталинской премии первой степени за работу «Полезные ископаемые Кольского полуострова».

Александр Евгеньевич написал 1500 статей по кристаллографии, минералогии, геологии, геохимии, географии, астрономии, философии, искусству, археологии, почвоведению, биологии. Он известен как автор популярных книг «Занимательная минералогия», «Занимательная геохимия», «Воспоминания о камне», «Рассказы о самоцветах», «Геохимия России», «Нерудные ископаемые», «Пегматиты», «Драгоценные и цветные камни России».

В честь великого учёного названы минералы ферсмит и ферсманит, крупнейший в России Минералогический музей РАН в Москве и Минералогический музей в деревне Мурзинке Свердловской области, перевал в Хибинском горном массиве, центральная улица города Апатиты и кратер на обратной стороне Луны.

Список литературы

1. Воспитание на уроке: методика работы учителя : метод. пособие / [Степанов П. В., Круглов В. В., Степанова И. В. и др.] ; под ред. П. В. Степанова. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». 2021. – 94 с.

2. Леонтович А. В. Экспедиция как форма реализации исследовательской педагогической технологии // Исследователь. 2012. № 1–2. – С. 338–345.

3. Валиева З. И. Решение проблемы патриотического воспитания молодежи в современных условиях. – URL: http://www.rusnauka.com/6_PNI_2012/Pedagogica/3_99399.doc.htm
4. Атлас-книга «География Кировской области» / под ред. Е. А. Колеватых, А. М. Прокашева, Г. А. Русских. – Киров : Кир. обл. тип., 2015. – 80 с.
5. Щербаков Д. И. А. Е. Ферсман и его путешествия. – М. : Изд-во геогр. лит., 1950. – 198 с.
6. Щур Н. Сто лет третьей экспедиции академика Ферсмана. – URL: <https://goarctic.ru/news/sto-let-tretey-ekspeditsii-akademika-fersmana/>
7. Ферсман А. Е. Занимательная минералогия. – М. : Просвещение, 1953. – 270 с.

Приложение

Экспедиция в Верхнекамский район

Маршрут поездки: г. Киров – г. Кирс – п. Рудничный – с. Лойно – п. Рудничный – г. Кирс – г. Киров.

План экспедиции:

- посещение п. Рудничный (экскурсия на промышленную площадку бывшего предприятия по добыче фосфоритов);
- посещение с. Лойно (изучение обнажения верхнеюрских пород);
- посещение г. Кирс (Верхнекамский исторический музей).

Цель экспедиции – изучить геологические особенности Верхнекамского района Кировской области.

Задачи:

- 1) определить особенности географического положения района исследования;
- 2) собрать информацию о геологических особенностях и ресурсных возможностях района исследования (интервью у специалистов: геолог Н. А. Звонцова, маркшейдер Л. М. Попова, палеонтолог В. В. Масютин);
- 3) собрать коллекцию горных пород и минералов, палеонтологических редкостей региона;
- 4) провести камеральную обработку собранных материалов и подготовить отчёт по результатам экспедиции;
- 5) представить результаты экспедиции на научно-практических мероприятиях разного уровня.

Экспедиция на Кольской полуостров

Маршрут поездки: г. Киров – г. Москва – г. Апатиты – г. Кировск – г. Апатиты – г. Мончегорск – Лапландский заповедник – г. Апатиты – г. Москва – г. Киров.

План экспедиции на Кольский полуостров:

1) посещение г. Кировска (Краеведческий музей, музей С. М. Кирова, музейно-выставочный центр «Апатит», Полярно-альпийский Ботанический сад-институт РАН (музей, оранжерея, прогулка с учёным по экологической тропе), экскурсия на предприятие «ФосАгро»);

2) походы: на перевал Рамзая, в молибденитовый рудник, в ловчорритовый рудник в ущелье Гакмана, на г. Юкспоррйок, озеро Вудъявр, на перевал географов;

3) посещение г. Апатиты (музей геологии и минералогии им. Белькова геологического института Кольского научного центра РАН, геологический парк, Музей-архив истории изучения и освоения Европейского Севера России);

4) посещение г. Мончегорск (Мончегорский музей цветного камня имени В. Н. Дава, Музей истории города Мончегорска);

5) посещение Лапландского заповедника, озера Имандра.

Практическая цель экспедиции – изучить геологические особенности района г. Кировска Мурманской области (Хибины).

Задачи:

1) определить особенности географического положения территории исследования;

2) изучить ресурсную базу района исследования;

3) собрать коллекцию горных пород и минералов региона;

4) провести камеральную обработку и подготовить отчёт по результатам экспедиции;

5) представить результаты экспедиции на научно-практических мероприятиях разного уровня.

С. Г. Молчанов

Патриотическое воспитание детей дошкольного возраста – фундамент суверенитета государства

В статье предлагается обсуждение соотношения контентных и терминологических пространств феноменов «суверенитет» и «патриотизм», а также предлагается технология оценивания, конкретно, социальной компетенции «патриотичность». Автор утверждает, что без оценивания результата (продукта) патриотического воспитания, явленного в виде патриотичности, сам процесс педагогического воздействия становится хаотичным и неуправляемым. Таким

образом, отказ в дошкольном образовании от оценивания становится не просто ошибкой, но, в условиях СВО, преступлением. В статье дается краткое описание технологии оценивания патриотичности, которая состоит из последовательно реализуемых акций.

Ключевые слова: актер, акция, нематериальный актив (НМА), общественное (индивидуальное) сознание, патриотизм, патриотичность, патриотическая компетентность, патриотическая образованность, патриотическое поведение, поступок, реципрокность, суверенитет, суверен, экспертный лист.

О феномене «суверенитет»

В. В. Путин в выступлении на политическом форуме «Валдай» в 2007 г. подчеркнул: «Суверенитет – это очень дорогая вещь и на сегодняшний день, можно сказать, эксклюзивная в мире. Для России суверенитет – не политическая роскошь, не предмет гордости, а условие выживания в этом мире. Россия – такая страна, которая не может существовать без защиты своего суверенитета. Она будет либо независимой и суверенной, либо, скорее всего, ее вообще не будет»¹.

Но везде ли и все ли одинаково понимают, что такое суверенитет, но пишется и слышится во всех европейских языках почти одинаково: в немецком – *Souveränität*; во французском – *souveraineté*; в английском – *sovereignty*; в итальянском – *sovranità*; в испанском – *soberana*; на польском – *suwerenność*; на украинском – *суверенітет* и т. д.).

Суверенитет традиционно определяют как *suprema potestas*², т. е. верховная власть, верховенство, господство, а также независимость государства во внешних делах и верховенство государственной власти во внутренних делах. Суверенитет определяют еще как автономию, независимость, самоуправление; над данной властью не должно стоять никакой другой власти, имеющей правомерное полномочие давать ей повеления или препятствовать осуществлению ее воли³.

История суверенитета

В XIII в. борьба за власть между папством и королем Франции завершилась его легистами (Г. де Нугаре) формулой «*rex imperator in*

¹ <https://topwar.ru/33555-valdayskie-tezisy-vladimira-putina.html>.

² Верховная власть.

³ my-dict.ru/dic/enciklopediya-brokgauza-i-efrona.

regno suo»¹ [1]. Весь этот конфликт состоял в том, чтобы доказать, что «les rois de France... tiennent leur royaume de Dieu et non du pape»².

Здесь ключевое слово «suo» или «leur» («свой, -е, -ем») или «сам», т. е. *сам повелевает, управляет, ни от кого не зависит*. Или «sub» (**sub potentissime** Imperatore Russiae³), что означает источник власти.

Появление феномена и термина «суверенитет» обусловила необходимость указания на источник власти.

Суверен – источник волеизъявления

До Французской буржуазной революции суверен – это монарх, действующий в формате «rex imperator in regno suo»⁴. Так Николай II называл себя – Хозяин Земли Русской. Суверен (*в англ. sovereign (у англичан была даже денежная единица «соверен»⁵); в нем. Landesherr⁶; во фр. souverain; в итал. sovrano и sobillare; в исп. soberano*) – это источник власти, волеизъявления, а в итальянском и испанском языках – глаголы «sovrano» и «sobillare», а особенно «soberano (*в исп.*)», звучит почти по-русски – «собирать», указывают на *собираение* земель⁷.

После Французской буржуазной революции, с конца XVIII в., сувереном, во многих странах после социальных революций, становится и народ, и гражданин. Но буржуазия. А затем опять император! Наполеон! Тот еще собиратель земель... Насобирали, почти как современный Евросоюз.

Суверенитет и созидание – защита – уважение

Заметим, что по-испански *собираение* земель вызывает почёт и уважение: испанское soberbio – «гордость, высокое достоинство»⁸. И здесь уже просматривается прямая связь суверенитета с гражданственностью и патриотизмом. Потому что *собираение земель* – это, по существу, **созидание**, *делание* чего-то полезного; *независимость во внешних делах* – это, по существу, **защита** от внешних угроз; *гордость*

¹ studfile.net>preview/16749718/page:5/.

² Короли Франции... получили королевство от Бога, а не от Папы (Римского). cours-de-droit.net/le-roi-au-moyen-age-sacre-souverainete-independance.

³ Под властью Императора России. thor-2006.livejournal.com>603327.html

⁴ «Король есть **император** в своем королевстве», т. е. верховный правитель (император) повелевает в **своём** государстве САМ.

⁵ Соверен (англ. sovereign – монарх) – английская, затем британская золотая монета. Впервые выпущена в 1489 г. во времена короля Генриха VII (1485–1509). Названа по изображению короля на троне («суверена»).

⁶ В немецком слове, кстати, очень конкретно: Land – «земля» и – herr – «господин», то есть хозяин земли.

⁷ Почему хозяин? Да потому, что суверен занимался *собираением* земель. Все наши князья и цари занимались *собираением* земель. Ну дальше можно не продолжать...

⁸ <https://proza.ru/2014/02/16/2438#>

и достоинство – это, что вызывает **уважение**. Все и о патриотизме же...

Итак. До XIX в. суверен – это только монарх, а с конца XVIII в. сувереном становится и государственная власть, и народ, и нация, и каждый гражданин, и каждая личность.

Суверенитет и образовательный объект в нем

В настоящее время различают три вида суверенитета: 1) государственный, 2) народный, 3) национальный.

Государственный суверенитет – это независимость государства, его неотъемлемое право решать проблемы внешнего и внутреннего характера с соблюдением международного, но с приоритетом внутреннего права.

Народный суверенитет (народовластие, суверенитет народа) – это признание только народа законным носителем и источником верховной власти.

Национальный суверенитет – это полновластие нации, её политическая возможность самоопределяться вплоть до образования самостоятельного государства¹.

Важно отметить, что в многонациональных государствах, образованных добровольным объединением наций, как Россия, суверенитет не может быть суверенитетом одной лишь нации².

Эти определения позволяют понять, что для педагогов объектом внимания и воздействия выступает, прежде всего «народный суверенитет», «народовластие», «суверенитет народа». Поскольку народ России многонационален и государство, Российская Федерация, представляет интересы всего народа.

Суверенитет личности

Народный суверенитет состоит из суверенитетов граждан, каждый из которых личность. И суверенитет личности определяют как самопринадлежность или индивидуальный суверенитет; как право собственности индивида, выраженной в моральном или естественном праве человека иметь телесную неприкосновенность и быть единственным, кто распоряжается своим телом и жизнью.

Естественное право мы не обсуждаем. Это биолого-физиологическое право человека жить среди себе подобных и не под-

¹ <https://proza.ru/2022/11/04/1017>

² <https://proza.ru/2022/11/04/1017>

вергаться внешним экзистенциальным угрозам. Буллингу¹, например.

А моральное право понимается как ограничение степеней свободы индивида степенями свободы окружающих его людей. Эта мысль оформилась в разных общеизвестных формулах.

Например: *свобода – это осознанная необходимость. Или: (Не) поступай по отношению к другим так, как ты (не) хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе*².

Древние греки говорили: проявляй уважение а) к богам, б) к живущим рядом с тобой людям и в) к тем, кто уже ушел из этой жизни, т. е. в этом как бы намечены степени твоей свободы границами сверху, сбоку и снизу.

Или, как говорил Вольтер³: *я готов отдать жизнь за право каждого (другого) на свои убеждения*. И это тоже о суверенитете личности.

Но убеждения, как говорил Цицерон, – это *битва за алтари и очаги*. А это значит – за Родину, за Отчизну, которую Вольтер поэтизирует, называя ее «*край, где пленница душа*», где и *дым Отечества нам сладок и приятен!* (А это уже А. С. Грибоедов.)

Это все об уважении.

А теперь о защите. Дерзайте отчизну мужеством прославить! – призывает М. В. Ломоносов. А Г. Гегель говорит: *Истинное мужество просвещенных народов состоит в готовности к самопожертвованию во имя родины*⁴.

В. А. Сухомлинский пишет: *Принимать близко к сердцу радости и горести Отечества способен лишь тот, кто не может пройти равнодушно мимо радостей и горестей отдельного человека*.

Теперь и школьный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» будет назваться «Основы безопасности и защиты Родины» [2].

И это все – о защите.

¹ Трэ́вля – агрессивное преследование и издевательство над одним из членов коллектива со стороны другого, но также часто группы лиц.

² Данное нравственное требование фигурировало под разными наименованиями: краткое изречение, принцип, заповедь, основной принцип, поговорка, предписание и т. д. Термин «золотое правило» за **ним** закрепился с конца XVIII в. Первые упоминания о «золотом правиле нравственности» относятся к т. н. «осевому времени» – середине I тысячелетия до н. э. Оно встречается в «Махабхарате», в изречениях Будды, у Гомера и Геродота.

³ Вольте́р – французский писатель и философ, один из главных представителей просветительской мысли XVIII века.

⁴ bank-argumentov.info

А теперь о созидании.

В. Г. Белинский писал: *Любить свою родину – значит пламенно желать видеть в ней осуществление идеала человечества и по мере сил своих споспешествовать этому*¹. О созидании? Да!

И в ФЗ «Об образовании...» внесены следующие изменения: «...5) бережно относиться к имуществу организации, осуществляющей образовательную деятельность, поддерживать в ней чистоту и порядок; ...6) с учетом возрастных и психофизических особенностей участвовать в общественно полезном труде, предусмотренном образовательной программой и направленном на формирование у обучающихся трудолюбия и базовых трудовых навыков, чувства причастности и уважения к результатам труда» [2].

Важно сказать и о тех, кто Родину предает. Марциал Марк Валерий² еще в I в. н. э. сказал: *тот, кто всюду живет, нигде не живет*. А Цицерон в одной из своих гениальных речей сказал римлянам: *только одно отечество заключает в себе то, что дорого всем*.

Таким образом, быть суверенным – значит защищать и уважать все, что тебе дорого, а также делать что-то полезное для этого дорогого Отечества.

И это все и о суверенитете, и о патриотизме. Защищать, уважать и созидать или Защищать, уВажать и соЗидать – это глаголы, обозначающие основные компетенции патриота. Эти компетенции есть фундамент суверенности.

Все вышеизложенное позволяет фиксировать, что существует прямая связь контентных (содержательных) и терминологических пространств феноменов «суверенитет» и «патриотизм».

Патриотизм и патриотичность

Конечно, этимология этих слов едина и восходит к латинскому «pater, -tris», что означает «отец, предок; родители» [цит. по 3, с. 127] и понимается в настоящее время как «любовь к родине, преданность своему отечеству, своему народу» [цит. по 3, с. 127]. Так, В. И. Даль определяет патриотизм как «любовь къ отчизнѣ» [цит. по 3, с. 3, 129], а далее фиксирует, по существу, содержание такой компетенции, как «патриотичность»: «**патріотическій**» [цит. по 3, с. с. 130] – «...отчизненный, отечественный, полный любви къ отчизнѣ» [цит. по 3, с. с. 125].

¹ bank-argumentov.info

² Марк Валéрий Марціал (лат. Marcus Valerius Martialis; 03.38–03.101 н. э.). Римский поэт, в жанре эпиграммы.

В связи с изложенным мы видим попытку уже в XIX в. различить феномены «патриотизм» и «патриотичность».

Патриотизм – эта категория философская, факт общественного сознания, нематериальный актив (НМА), а вот патриотичность – факт индивидуального сознания, личностная компетенция, качество личности, которое выражается в совокупности поступков, обозначенных глаголами «уважать», «защищать» и «созидать».

Патриотическая образованность и патриотическое поведение

Внутри патриотичности это различие необходимо для того, чтобы определить объект педагогического воздействия. И педагогическое социализирующее воздействие должно увеличивать выраженность патриотичности, т. е. инициировать увеличение поступков в поведении ребенка, в которых проявляются компетенции «уважение», «готовность защищать» и «созидание».

Если фиксировать патриотичность как совокупность патриотических компетенций, то ее можно представить как патриотическую компетентность.

Мы предлагаем различать внутри патриотической компетентности две группы компетенций: 1) образовательные и 2) социальные. Это позволяет понять, что в структуре личности есть патриотическая образованность и патриотическое поведение.

На патриотическую образованность педагог воздействует обучением (например, «Разговоры о важном»), а на патриотическое поведение – воспитанием. Так же, как различаются образованность и социализованность, ошибочно названные в ФЗ «Об образовании...» «учебными и внеучебными достижениями» (ст. 97) [4].

Патриотическая образованность – это теоретические представления об официально закрепленных, стандартизированных признаках патриотизма, названных в госпрограмме «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации до 2024 года»: активность, верность, взаимное доверие, гордость, достоинство, готовность к выполнению гражданского долга (к защите Родины [моральная, психологическая, физическая], к исполнению конституционных обязанностей по защите интересов Родины), гражданственность, гражданская идентичность, дисциплинированность, духовность, лояльность, любовь к Родине (семье), ответственность, патриотическое сознание, почитание государственных символов России, уважение к святыням, памятникам, традициям, культуре и истории России, чувство сопричастности [5].

Названные признаки патриотической образованности – это наименования образовательных компетенций, входящих в ее состав.

Патриотическое поведение – это реализация всех вышеназванных компетенций в виде поступков, обозначенных глаголами «уважать», «защищать» и «созидать» (и их синонимами). А это уже компетенции социальные.

Технология оценивания патриотичности

Предлагаемая нами технология состоит из нескольких последовательно реализуемых акций, описанных детально в нашей статье [6], а также в нашей методике [7].

Акция 1-я предназначена для определения детей-участников оценивания, с согласия родителей, и для их включения в экспертный лист [6].

Акция 2-я предполагает а) изготовление необходимого и достаточного количества экспертных листов для вручения родителям каждого ребенка и б) проведение консультаций по их заполнению.

Акция 3-я предполагает, что родители проведут инициальное оценивание патриотичности, т. е. оценивание до начала какого-либо события (социализирующего воздействия) и (или) временного периода, чтобы зафиксировать ее (патриотичности) исходное состояние. Родители (в течение недели, наблюдая за своими и чужими детьми) заполняют экспертные листы в соответствии с инструкцией.

Акция 4-я содержит первичную обработку экспертных карт, и по итогам обработки данных происходит формирование информации в виде таблицы «Выраженность каждого качества у каждого участника оценивания» [6].

Таким образом, фиксируется социальный статус каждого ребенка в группе. Последующие акты оценивания позволят сравнивать полученные числовые значения с предыдущими, т. е. фиксировать динамику выраженности патриотичности.

Акция 5-я (текущий инструктаж) реализуется в ходе заполнения экспертных листов. Если участники оценивания затрудняются в понимании, идентификации и фиксации поступков ребенка (детей), то организатор может им предложить таблицу «Синонимы к глаголам “уважать”, “защищать”, “созидать”» [6].

Резюме

Таким образом, увеличение выраженности названных выше ключевых качеств (компетенций) в структуре личности каждого россиянина обеспечит его личностный суверенитет, а совокупность личностных суверенитетов всех граждан обеспечит и народный, и наци-

ональный, и государственный суверенитет, а, по большому счету, и экзистенциальный суверенитет России.

Список литературы

1. Колпаков М. Ю. Политические идеи легиста Гийома де Ногаре. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-idei-frantsuzskogo-legista-giyoma-de-nogare/viewer>

2. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». ФЗ от 04.08.2023 № 479-ФЗ. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_454050/3d

3. Малиновский Е. С., Молчанов С. Г., Ангеловская С. К. Формирование и оценивание социальной активности обучающихся профессиональной образовательной организации // Инновационное развитие профессионального образования. 2022. № 1(33). – С. 124–131.

4. Об образовании в Российской Федерации. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 13.06.2023 [normativ.kontur.ru>document?moduleId=1](http://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1) (дата обращения: 01.07.2023)).

5. Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации до 2024 года. Федеральный проект. – URL: <http://dodfsc.lub.obr55.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

6. Молчанов С. Г. Оценивание патриотичности детей дошкольного возраста // Детский сад от А до Я. 2022. № 3. – С. 63–67.

7. Молчанов С. Г. Методики отбора содержания социализации (ОСС – ВПО) и оценивания социализованности юношей и (или) девушек (ОС – ЮД – ВПО) в образовательном учреждении профессионального образования : пособие для кураторов академ. групп вузов). – Челябинск : Энциклопедия, 2013. – 62 с.

Т. М. Назаренко-Матвеева, М. П. Нечаев

Матрица ценностей в управлении воспитательным процессом образовательной организации

Статья посвящена проблеме воспитания обучающихся на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей в условиях реализации обновленных Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. Выстраивается иерархия ценностей содержания современного образования, представляется матрица ценностей как инструмент управления воспитательным процессом образовательной организации.

Ключевые слова: воспитание, духовно-нравственное развитие, духовно-нравственное воспитание, ценности, базовые ценности, национальные ценности, духовно-нравственные ценности, матрица ценностей.

В современном ускоренном ритме общественной жизни, который характерен и для системы образования, перед педагогическими работниками стоит большое количество задач и не меньшее количество входящих в педагогический инструментарий форм, методов, технологий, приёмов, средств для их реализации. Тем не менее становятся востребованы новые компоненты инструментария педагога, которые позволяют учитывать изменения в современной действительности и позволяют синхронизировать временной аспект постановки актуальных задач в быстро меняющемся мире с моментом их решения. Задержка во времени создаст дополнительные трудности. Большое количество задач, стоящих перед педагогами, обилие форм, методов, технологий, мероприятий, средств, появившихся в системе образования и направленных на достижение планируемых результатов, в том числе личностных, необходимость составления различных планов работы и программ требует от педагогов четкого понимания своих профессиональных целей, задач и их взаимосвязи, расстановки приоритетов для реализации государственной политики в области образования, в том числе через реализацию рабочей программы воспитания. Педагогическому работнику, как показали результаты исследований учёных, сложно разобраться, не запутавшись, в этом большом потоке информации на пути к реализации поставленной цели, сложно найти то, что объединяет все нормативные документы в области образования. Недостаточное понимание сути стоящих перед педагогическим сообществом цели и задач, где приоритетным становится воспитание и создание единого воспитательного пространства Российской Федерации, приводит к формальному подбору видов деятельности, содержания, набору элементов программ и планов (календарного плана, плана урока, плана учебного занятия, плана работы классного руководителя, рабочих программ), методов, педагогических технологий, форм и т. п., препятствующих использованию воспитательного ресурса модулей рабочей программы воспитания. В данной статье мы рассмотрим использование матрицы ценностей (разработка Т. М. Назаренко-Матвеевой) в управлении духовно-нравственным развитием и воспитанием обучающихся в общеобразовательной организации для повышения эффективности использования имеющихся ресурсов и выявления новых в профессиональной деятельности педагогов для достижения цели и задач образования.

Одним из важных факторов формирования основных направлений, критериев, ориентиров деятельности и поведения как руководящих, так и педагогических работников в области образования, является формирование ценностных ориентаций обучающихся. Это подчёркивается в нормативных документах в области воспитания.

Матрица ценностей, рассматриваемая в данной статье, прошла апробацию в системе повышения квалификации руководящих и педагогических работников Московской области по дополнительным профессиональным программам: «Патриотическое воспитание школьников. Проектирование и реализация программ, организация внеурочной деятельности» и «Формирование основ российской гражданской идентичности в реализации рабочей программы воспитания». Были получены высокие результаты в развитии профессиональной компетентности слушателей и положительные отзывы по применению ими данного инструмента в своей профессиональной практике в воспитании обучающихся (далее – «Матрица ценностей» или «Матрица»).

Матрица основывается на аксиологическом принципе. Ценности определяют основное содержание воспитательного процесса в школе [1, 2, 3].

Педагогика, в силу своего предназначения, направляет свое внимание на формирование ценностей у обучающихся. В трудах педагогов И. П. Дымова, А. Н. Кохичко, Л. Л. Крившенко, М. П. Нечаева, М. Ю. Новицкой, Н. Е. Щурковой и др. рассмотрены проблемы особенностей и классификации базовых национальных ценностей и определено особое место в системе культуры таких ценностей, как Отечество, патриотизм, гражданственность, семья, русский язык. Приоритет данных ценностей в настоящее время обозначен и в нормативной базе воспитания.

Ценности организованы в определённую систему и связаны друг с другом. В качестве оснований для различных классификаций ценностей использованы:

- предметное содержание;
- сферы общественной жизни;
- характер поведения;
- уровень социокультурной системы.

Базовые ценности в существующей «иерархии ценностей» являются основанием. Они представляют собой своеобразный ценностный архетип менталитета нации, этноса, общества, то есть своеобразную «ценностную память», которая формируется еще на ранних стадиях формирования личности. Как правило, это происходит в се-

мье, что и определяет важную роль семейного воспитания в формировании ценностного отношения к миру. Базовые ценности в раннем детстве закладываются и присваиваются детьми посредством погружения в культуру, культурную среду: сказки, приобщение к родному языку, через любовь, воспитание, игры и т. п.

Общечеловеческие же ценности представляют собой инвариант освоения мира, характерный для всех народов, позволяющий охарактеризовать человечество как единый ценностный субъект в его отношениях к Природе, к Космосу, к самому себе, к процессам воспроизводства, связаны с общественным идеалом, являющимся не только образом лучшего социального устройства, но и ценностной моделью будущего. Данная модель описывается, как правило, через такие социальные ценности, как «свобода», «равенство», «гармоничное развитие», «справедливость», «духовность» и т. п. Исходя из этого, можно утверждать, что данный контекст понятия «идеал» входит по определению в «ценностный генофонд» нации, народа, этноса, локальной цивилизации и способствует формированию воспитательного идеала образовательных сред.

Основой национального воспитательного идеала образовательной среды общеобразовательной организации в современных условиях является «ценностный геном» нации, состоящий из системы базовых и общечеловеческих ценностей, общественного идеала, выстроенного на их основе и национальной идее. Данная иерархия ценностей определяет воспитание в образовательной среде как личностно-ориентированный педагогический процесс и направленность воспитывающего потенциала на неповторимую, но существующую в универсальных условиях общества личность гражданина России.

Вокруг базовых общечеловеческих и национальных ценностей группируется содержание образования. Каждая из них в педагогическом смысле формулируется в виде обращенного к самому себе вопроса, поставленного педагогом перед учеником. Именно на решение этой актуальной социальной задачи направлена образовательная деятельность [7].

В данной статье рассмотрена система традиционных национальных ценностей российского общества, положенная в основу отечественной системы воспитания обучающихся и отраженная в соответствующих нормативных документах.

Основой ценностного сознания, которому сейчас придаётся особое значение, являются базовые ценности, формируемые в процессе социализации. Они регулируют конфликты, которые возникают внутри общества, являясь нравственным ориентиром и закрепляясь в

воспитательном идеале. Базовые национальные ценности и современный национальный идеал в период модернизации российского образования были определены в 2009 г. в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [4, с. 11].

Особо важным документом стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, который появился ближе к завершению 2022 г. и внёс свои коррективы в государственную нормативную базу и в задачи, поставленные перед образованием и воспитанием в условиях глобального цивилизационного и ценностного кризиса, ведущего к утрате человечеством традиционных духовно-нравственных ориентиров и моральных принципов, явились «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809) [2]. В них дается определение традиционных ценностей и перечень ценностей, на которые важно обратить особое внимание.

В системе образования данная Матрица может быть использована:

- для исследования, планирования, реализации и контроля на мониторинговой основе достижения планируемых результатов на всех уровнях образования в соответствии с требованиями Федеральных государственных стандартов соответствующего уровня образования, рабочей программы воспитания и иных нормативных документов в области воспитания;

- для отбора и анализа выбранных объектов рассмотрения в соответствии с определенной системой ценностей, рекомендованной в нормативных документах сферы образования для достижения цели и решения поставленных задач в области воспитания и обучения;

- при различных видах планирования образовательных технологий, методов, форм, приемов, средств, видов деятельности, подбору контента на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей с целью формирования у обучающихся ценностных ориентаций, чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде.

Матрица ценностей состоит, с одной стороны, из перечня необходимых для формирования в образовательном процессе духовно-нравственных ценностей, а с другой стороны, из необходимых для анализа объектов рассмотрения: содержание, виды деятельности, педагогические технологии, методы, формы, приемы, средства, компоненты уроков, занятий, рабочих программ, планов, произведения искусства и литературы, объекты для проведения экскурсий, изучаемые события, исторические деятели, ключевые общешкольные дела, знаменательные даты, профессии, программы модулей рабочей программы и другое, подлежащее рассмотрению сквозь аксиологическую призму. Она позволяет рассматривать объекты по уровням и количеству участников образовательного процесса. При этом данную Матрицу ценностей можно также использовать и как инструмент для реализации принципа ориентации на идеал и принципа следования нравственному примеру.

Структура (базовая) Матрицы ценностей, где Ц – ценности, О – объект рассмотрения, П – конкретные примеры к каждой ценности, имеющие воспитательный потенциал, представлена на рис. 1 [6, с. 62].

$$O \begin{pmatrix} Ц1 & Ц2 & Ц3 & Ц4 & Ц5 & Ц6 & Ц7 & Ц8 & \dots & Цn \\ П1 & П2 & П3 & П4 & П5 & П6 & П7 & П8 & \dots & Пn \end{pmatrix}$$

Рис. 1. Структура Матрицы ценностей (базовая)

Матрица работает с двумя типами проблем: объекты и ценности. Объект – это любая часть окружающей действительности (предмет, процесс, явление), воспринимаемая человеком как единое целое. Количество объектов рассмотрения и видов в Матрице может быть один и более. Варианты структуры Матрицы ценностей приведены на рис. 2, 3.

$$\begin{matrix} Ц \\ О1 \\ О2 \\ \dots \\ Оn \end{matrix} \begin{pmatrix} Ц1 & Ц2 & Ц3 & Ц4 & Ц5 & Ц6 & Ц7 & \dots & Цn \\ П1 & П2 & П3 & П4 & П5 & П6 & П7 & \dots & Пn \\ П1 & П2 & П3 & П4 & П5 & П6 & П7 & \dots & Пn \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ Пn & Пn & Пn & Пn & Пn & Пn & Пn & Пn & Пn \end{pmatrix}$$

Рис. 2. Структура Матрицы ценностей с различным количеством объектов

Ц	Ц1	Ц2	Ц3	Ц4	Ц5	Ц6	Ц7	...	Ц8
Ц1	01П1	02П2	03П3	04П4	05П5	06П6	07П7	...	08П8
Ц2	02П1	02П2	02П3	02П4	02П5	02П6	02П7	...	02Пn
Ц3	03П1	03П2	03П3	03П4	03П5	03П6	03П7	...	03Пn
Ц4	04П1	04П2	04П3	04П4	04П5	04П6	04П7	...	04Пn
Ц5	05П1	05П2	05П3	05П4	05П5	05П6	05П7	...	05Пn
Ц6	06П1	06П2	06П3	06П4	06П5	06П6	06П7	...	06Пn
Ц7	07П1	07П2	07П3	07П4	07П5	07П6	07П7	...	07Пn
Ц8	08П1	08П2	08П3	08П4	08П5	08П6	08П7	...	08Пn
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Цn	0nП1	0nП2	0nП3	0nП4	0nП5	0nП6	0nП7	...	0nПn

Рис. 3. Структура Матрицы ценностей с объектами на пересечении ценностей

По данной Матрице с примерами (П) объектов рассмотрения (О) на пересечении ценностей можно выявить, на каких ценностях основываются рассматриваемые объекты для определения их воспитательного потенциала. Один объект рассмотрения может затрагивать более одной ценности. Идеальным считается вариант рассмотрения, когда в одном объекте собраны все рассматриваемые ценности, то есть один объект проявляется многогранно и иллюстрирует интеграцию ценностей. Например, в одном проведённом мероприятии, уроке, занятии сделан акцент на все рассматриваемые в матрице ценности. Однако это требует достижения вершины профессионального мастерства.

Для применения данной Матрицы ценностей необходимо определиться с источником (нормативным документом) в области воспитания и с перечнем рассматриваемых ценностей. Различные нормативные документы в сфере образования ориентируют на различный их перечень.

Первый перечень базовых национальных ценностей с опорой на Конституцию Российской Федерации был представлен в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России: патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, человечество [4].

Каждая базовая национальная ценность раскрывается как система со своей подсистемой ценностей (представлений). Например, ценность «патриотизм» имеет подсистему ценностей: любовь к России, к своему народу, к своей малой родине, служение Отечеству. Аналогично в вышеназванной концепции представлен весь перечень базовых национальных ценностей. Вышеперечисленные базовые национальные ценности легли в основу целостного пространства духовно-

нравственного развития и воспитания школьников, то есть уклада школьной жизни, который определяет урочную, внеурочную и внешкольную деятельность обучающихся.

В табл. 1 приведены примеры использования Матрицы ценностей на основе подбора значимых событий на каждую из базовых национальных ценностей с учетом раскрываемой системы ценностей, относящихся к ней. Важно, чтобы не нарушалось формирование целостной картины мира и единство базовых ценностей. В качестве объекта в Матрице ценностей использованы отечественные значимые, памятные даты и события, которые важно учитывать в воспитательной работе и в образовательном процессе в целом при его планировании для реализации ФГОС ОО.

Таблица 1

Базовые национальные ценности и значимые, памятные даты и события в Матрице ценностей

Национальные ценности	Даты и события
Патриотизм	09.05 День Победы
Социальная солидарность	12.05 Международный день сестры милосердия
Гражданственность	15.02 День памяти о россиянах, исполнявших свой долг за пределами Отечества
Семья	08.07 День семьи, любви и верности
Труд и творчество	01.05 Праздник Весны и Труда
Наука	08.02 День российской науки
Традиционные российские религии	19.01 Всемирный день религии
Искусство и литература	01.10 Международный день музыки
Природа	11.01 День заповедников и национальных парков
Человечество	01.06 Международный день защиты детей

Выявление недостающего объекта рассмотрения в какой-либо рассматриваемой ценности является сигналом для его восполнения.

Аналогично Матрицу ценностей можно использовать и для подбора содержания образования, педагогических технологий, методов, форм, перечня произведений искусства и литературы, экскурсий,

профессий и многого другого для того, чтобы не упустить какие-либо из базовых национальных ценностей. Это позволит подобрать контент, создающий основу для получения воспитательных эффектов.

Ниже приведена заполненная матрица в табличной форме для планирования модуля «Основные школьные дела» рабочей программы воспитания и для планирования экскурсий (табл. 2). Представленные в табл. 1, 2 примеры взяты из работ слушателей повышения квалификации по указанным выше дополнительным профессиональным программам.

Таблица 2

**Базовые национальные ценности и основные школьные дела
в Матрице ценностей**

Национальные ценности	Воспитательные мероприятия (основные школьные дела)	
Патриотизм	Участие в игре «Зарница»	Конкурс чтецов ко Дню Победы
Социальная солидарность	Благотворительная акция «Дети – детям»	Посвящение в первоклассники
Гражданственность	Вручение паспортов	День народного единства. Классный час
Семья	Спортивные семейные праздники «Веселые старты»	Концерт ко Дню матери
Труд и творчество	Школьный фестиваль профессий	Участие в акции «Помоги книге»
Наука	Предметные недели	Школьное научное общество «Мысль»
Традиционные российские религии	Рождественские чтения	Школьный фотоконкурс «Дорога к храму»
Искусство и литература	Конкурс театральных постановок «Чеховская весна»	Школьный конкурс рисунков «Война глазами детей»
Природа	Участие в акции «Помоги птицам»	Конкурс рисунков «Береги природу»
Человечество	Урок мира	Мероприятие «Жить в мире и согласии», посвященное Международному дню толерантности

В данной Матрице приведены по два примера основных школьных дел на каждую базовую национальную ценность:

Во втором столбце – основные школьные дела на внешкольном уровне (социальные проекты):

- открытые дискуссионные площадки (детские, педагогические, родительские, совместные);
- проводимые для жителей микрорайона совместные праздники, состязания, фестивали, представления.

В третьем столбце – основные школьные дела на школьном уровне:

- ежегодные разновозрастные сборы (многодневные выездные события, включающие коллективно-творческие дела);
- ежегодные общешкольные праздники (театрализованные, музыкальные, литературные и т. п.), дела, связанные со знаменательными событиями;
- торжественные ритуалы посвящения, связанные с переходом на другую ступень образования;
- капустники педагогов, родителей и учащихся;
- церемонии награждения по итогам года.

Заполнение Матрицы ценностей с выбранным перечнем традиционных ценностей российского общества и для определённых объектов позволит не упустить из вида ни одной из них и действительно реализовывать единый подход к воспитанию обучающихся.

Матрица ценностей также может служить основой для составления заданий обучающимся. Ведь именно им необходимо иметь целостное представление о традиционных национальных ценностях, передаваемых предыдущими поколениями многонациональной России, сформировать к ним позитивное отношение и получить опыт социальной деятельности, руководствуясь данными ценностями.

В случае необходимости метод «Матрица ценностей» может быть использован и для работы с общечеловеческими ценностями.

В рамках данной статьи нет возможности привести большее количество примеров применения данной Матрицы в системе воспитания и образования.

Среди достоинств рассматриваемого в статье метода можно выделить:

- легкость применения в исследовании, планировании, реализации и контроле (мониторинге);
- удобство анализа запланированной стратегии, цели и задач;
- способность фильтровать используемые в профессиональной деятельности объекты;
- использование в качестве основы для заданий, проектов обучающихся.

У него есть и недостатки:

- увеличивающийся размер матрицы при использовании в отдельных столбцах всей системы ценностей, относящейся к базовой национальной ценности, и большого количества объектов рассмотрения;

- необходимо корректно определиться с рассматриваемыми в матрице ценностями и их подсистемой.

Матрица ценностей может быть применена также и для управления воспитательной деятельностью в образовательных организациях среднего профессионального и высшего образования.

Таким образом, Матрица ценностей на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей (базовых национальных ценностей российского общества), рассмотренная в данной статье, может быть использована на различных уровнях образования, включая как повышение квалификации руководящих и педагогических работников образовательных организаций (в том числе классных руководителей), так и в образовательном процессе при планировании, реализации, контроле (мониторинге) реализации рабочей программы воспитания, а также может служить основой учебных заданий для формирования ценностной ориентации обучающихся.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.01.2024).

2. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061> (дата обращения: 14.01.2024).

3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 16.11. 2022 № 993 «Об утверждении Федеральной образовательной программы основного общего образования». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405897655> (дата обращения: 14.01.2024).

4. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков). 2009 г. – URL: https://mosmetod.ru/files/metod/nachalnoe/orkse/fgos/konc_dnr.pdf (дата обращения: 14.01.2024).

5. Назаренко-Матвеева Т. М. Формирование ценностных ориентаций обучающихся в социокультурной среде на основе Матрицы

ценностей. – Конференциум АСОУ [Электронный ресурс] : сб. науч. тр. и материалов науч.-практ. конф. Вып. 4 / под ред. А. А. Лубского. – Электрон. дан. (4 Мб). – М. : АСОУ, 2022. – 1 электрон. опт. диск – ISSN 28726082. – С. 131–138.

6. Назаренко-Матвеева Т. М. Формирование основ российской гражданской идентичности обучающихся : учеб.-метод. пособие / Министерство образования Московской области, Академия социального управления. – М. : АСОУ, 2022. – 101 [3] с.

7. Нечаев М. П. Краткая энциклопедия школьного воспитания : учеб. пособие. – М. : АСОУ, 2021. – 189 с.

Г. А. Русских, О. Л. Чернышева

Реализация воспитательных идей в образовании школьника

Для нашей страны престиж
географии особенно важен, ибо
география – это судьба России.

В. Д. Сухоруков

В статье раскрываются особенности реализации воспитательных идей развития гражданских качеств личности ученика в образовательной деятельности. Авторы показывают специфику воспитательной работы в урочной и внеурочной деятельности, основным средством которой является персонификация, то есть создание образа выдающихся людей, их вклада в развитие науки и экономики России.

Ключевые слова: воспитательные идеи, гражданские качества личности, персонификация, доверительные отношения, интересный урок, событийность.

Гражданские качества личности ученика мы рассматриваем как его духовно-нравственные ресурсы, развитие которых в условиях образования необходимо воспитаннику для его успешной ориентации в жизненном пространстве и защиты достойных условий жизни.

Цель статьи – показать конкретные приемы учебной и внеучебной деятельности, реализация которых способствует воспитанию гражданско-патриотических качеств обучающихся.

Требования к реализации воспитательных целей определяются в соответствии с ФГОС как достижение личностных планируемых результатов. Личностные планируемые результаты отражаются в дидактическом обосновании образовательной деятельности и служат важнейшим ценностным ориентиром взаимодействия учителя и обучающихся.

Раскрывая особенности теории воспитания школьников на учебном занятии, известный ученый-педагог П. В. Степанов обосно-

вызывает три кита результативного воспитания: доверительные отношения учителя и ученика, развитие познавательного интереса школьников (интересный урок), эффективная коммуникация в ходе образовательного процесса на уроке (воспитывающая среда урока) [4].

Учителю, организующему образовательный процесс, необходимо помнить о том, что посещение занятий в школе – это обязанность ученика, которая не всегда совпадает с его интересами. И следовательно, ученик далеко не всегда мотивирован на ту деятельность, которую ему предлагает учитель. Именно поэтому сочетание перечисленных «китов» способствует созданию условий для мотивированной, продуктивной деятельности обучающихся на уроке и на внеурочных занятиях.

Как установить доверительные отношения с учениками? Это одна из важнейших проблем, которую решает не одно поколение учителей. Известны слова педагога-новатора В. А. Караковского о том, что *дети не всегда тянутся к знаниям, но всегда тянутся к личности*. Именно личность учителя, яркого, с разносторонними интересами, уважающего интересы своего ученика, привлекает школьников. У участников образовательно процесса формируются доверительные отношения, слово учителя становится значимым для ученика. В педагогической практике известно значительное количество примеров, когда ученики, ориентируясь на гражданскую позицию своего любимого учителя, его отношение к профессиональному долгу, связывают свою жизнь с той профессией, интерес к которой пробудил Учитель.

В течение многих лет учителя ищут ответ на вопрос, как сделать урок интересным. Базовыми для каждого учителя являются работы Г. И. Щукиной. Для Галины Ивановны, выдающегося педагога, интерес стал отправным в проблеме человека, для которого жизнь обретает личностный смысл, выраженный в деятельности [13]. Во многих талантливых публикациях педагогов нашего времени предлагаются эффективные приемы активизации познавательной деятельности обучающихся, раскрывается потенциал инновационных педагогических технологий [3, 7, 8, 12]. Значительный опыт развития познавательного интереса как условия формирования нравственной цельности ученика средствами географического образования представлен и в публикациях последних лет учителей-мастеров города Кирова [14, 15, 16, 17].

Следующая проблема – обеспечение эффективной коммуникации на уроке. Известно высказывание Л. С. Выготского о том, что об-

щение и взаимодействие – условие тех психологических изменений, которые происходят в процессе обучения. Движущая причина обучения и воспитания – практическая деятельность ученика [9]. Как организовать практическую деятельность школьников на современном уроке? Создать условия для достижения воспитательных целей? Отвечая на эти вопросы, учителя-мастера демонстрируют преимущество использования во взаимодействии с учениками приемов педагогических технологий деятельностного типа. Одна из таких перспективных технологий – кейс-технология. Использование приемов этой технологии способствует формированию функциональной грамотности школьников, позволяет одновременно увидеть и обучающий, и воспитательный эффект взаимодействия учителя и ученика в ходе учебной и внеучебной деятельности [15]. В реализации воспитательных идей в образовании важное место занимает технология событийной деятельности. Событийность ученые-педагоги рассматривают как преодоление обыденности и повседневности школьной жизни. Лично пережитое на учащихся оказывает более сильное впечатление, нежели привычное обучение. Событийное обучение характеризуется конкретной направленностью и локальным характером воздействия. Событием в жизни школьников может быть и необычный урок, и удивительное внеурочное занятие. Событийная педагогика, как правило, связана с участием обучающихся в проектной и учебно-исследовательской деятельности.

Каждый учитель-мастер, как правило, формирует свою систему воспитательной работы с обучающимися. Для российской школы основополагающим компонентом каждой системы воспитательной работы является гражданско-патриотическое воспитание. К. Д. Ушинский считал, что патриотизм является не только важной задачей воспитания, но и его могучим педагогическим ресурсом. Известны слова выдающегося педагога о том, что как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными и личностными, семейными и родовыми наклонностями [2].

Эти и подобные материалы способствуют воспитанию у школьников уважения к людям героической судьбы, приобщают их к историческому прошлому своего Отечества и малой родины, позволяют развивать патриотизм и активную жизненную позицию и обучающихся, и педагогов. Достичь воспитательного эффекта в образовательном процессе помогает формирование образа ученого – гражданина и патриота, личности, которая понимает профессионализм как

достоинство человека, использует активные усилия в достижении успеха в деятельности. Изучение жизни и деятельности такой личности способствует пробуждению желания у школьников найти «дело всей своей жизни».

Одна из основополагающих идей – воспитание гражданина России, достижение которой характеризуется следующими качествами личности: 1) ответственность за результаты дела; 2) любовь к большой и малой родине; 3) понимание общенациональной и этнической идентичности личности человека; 4) уважение к культуре и традициям окружающей воспитательной среды.

Эти качества личности внешне проявляются в ситуации, когда человек гордится достижениями граждан своего Отечества в разных сферах жизни российского общества. Для воспитания перечисленных качеств необходимо создать определенные условия образовательной среды.

Основные формы работы, которые позволяют реализовать воспитательные идеи в педагогической практике учителя, – это сочетание урочной и внеурочной деятельности в географическом образовании школьников. Это прежде всего уроки, содержание которых носит ярко выраженный межпредметный характер. Такие уроки характерны для курса экономической и социальной географии России. Внеурочную деятельность, направленную на реализацию воспитательных идей, характеризуют формы, которые дают возможность каждому ученику проявить свою активность, самостоятельность, вызвать эмоциональный резонанс, создать психологическую ситуацию сопричастности и сопереживания в деятельности участников образовательного процесса. Такими формами является поисковая, туристско-краеведческая работа, проектная деятельность обучающихся, творчество в кружковой деятельности, учебно-исследовательская, событийная деятельность в форме предметных недель. Системная работа по реализации воспитательных идей предполагает интеграцию внеурочной и урочной деятельности. Если в процессе внеурочной деятельности создается определенное отношение школьников к событиям и явлениям, то это отношение как базовый опыт деятельности вписывается в содержание урока и создает условия для расширения и углубления в теоретической и практической деятельности, в осознании нового учебного материала. Главная цель внеурочной деятельности обучающихся – создание психолого-педагогических условий для обеспечения устойчивого процесса коммуникации, направленного на формирование мотивации развивающейся личности ребенка к

познанию и творчеству в единстве урочной и внеурочной деятельности обучающихся [12].

Воспитание гражданских качеств личности и любви к своему Отечеству в процессе изучения географии осуществляется в ходе знакомства с жизнью и деятельностью выдающихся географов, исследователей и ученых. Воспитание через образ знаменитого человека называется персонификацией учебного материала, то есть олицетворение процесса достижения целей, представление детям личной направленности в развитии науки [18]. Таким образом, персонификация позволяет в учебной деятельности осуществить поиск информации и актуализировать наличие образов, с помощью которых учитель создает определенное позитивное отношение школьников к изучаемому материалу. Это, в свою очередь, позволяет развивать нравственные потребности ученика, так как учитель предлагает ему не только увидеть выдающуюся личность и необычные события, но и через позитивное отношение к исторической личности сопереживать тем поступкам, в которых принимал участие «герой», и своими глазами наблюдать процесс деятельности уважаемого человека от зарождения идеи до результата, который способствует развитию научной мысли, экономического и социального развития Отечества, гражданином которого является каждый ученик. Следовательно, каждый ученик становится сопричастным к тем событиям, которые изучаются в ходе внеурочной и урочной деятельности [1].

Персонификация тесно связана с событийностью в педагогическом процессе, которая рассматривается как ориентация на креативную, продуктивную, совместную работу педагогов и обучающихся при выполнении учебных заданий и реальных проектов. Событийность, в свою очередь, связана с мотивацией к собственной образовательной деятельности ученика, что обеспечивает деятельность осмысленную и позволяет актуализировать смыслы деятельности. Таким образом, смысл деятельности приобретает функцию побуждения, а результат становится продуктом конструктивного диалога учителя и ученика, что обеспечивает воспитательный эффект в процессе образования. Воспитательный эффект характеризуется ответственным отношением обучающихся к своему образованию к выбору определенных видов деятельности и оформлению результатов своей деятельности.

Одна из задач школы – в ходе урочной и внеурочной деятельности подготовить школьников к прогнозу своих действий в ближайшей и отдаленной перспективе. Это возможно, если ребенок может представить мир будущего. Однако авторитетные педагоги считают,

что мир будущего сложный и непредсказуемый, поэтому в педагогической практике требуются новые технологические приемы, с помощью которых возможно подготовить ученика к пониманию, что мир будущего – это мир перемен. Следовательно, необходимо в школьные годы подготовить себя к успешной адаптации в мире будущего, а это может сделать только та личность, которая обладает развитым эмоциональным интеллектом, то есть способностью к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими. Эмоциональный интеллект – это умение сделать эмоции ресурсом для принятия решений и позитивно взаимодействовать с миром и с людьми. Именно наличие развитого эмоционального интеллекта характеризует воспитанного человека, способного на мотивацию своей деятельности и самооценку результатов деятельности. Развивая эмоциональный интеллект, мы учим детей преодолевать неудачи и двигаться к цели [5]. Изучая позитивный опыт движения к цели через трудности в деятельности выдающихся географов-исследователей, ученых, путешественников, мы влияем на формирование умения школьников правильно выражать не только свои мысли, но и эмоции, понимать себя, позитивно взаимодействовать с другими людьми. Доказано, что именно эмоциональная зрелость влияет на успешность человека во всех сферах жизни. Следовательно, в школьной практике будут востребованы те приемы работы с детьми, которые позволяют формировать умение взаимодействовать с одноклассниками в ходе работы с разными источниками информации о жизни и деятельности выдающихся ученых-соотечественников, погружаться в проблему, аналитически мыслить, понимать эмоциональное состояние других людей, работать в команде [4].

Перечислим некоторые эффективные педагогические практики, которые обеспечивают воспитательный эффект в образовании: 1) приобретение опыта деятельности через решение проблем, жизненно важных, в том числе и в практике развития функциональной грамотности; 2) создание учебных ситуаций и активное участие в учебном процессе через осознанную мотивацию деятельности и организацию творческой поисковой работы обучающихся; 3) формирование умения общаться в сотрудничестве через распределение обязанностей в ходе выполнения задания в парах или группах; 4) выполнение поисковых и учебно-исследовательских заданий в разработке и презентации проектов; 5) оценочная самостоятельность обучающихся через выполнение заданий на само- и взаимопроверку результатов деятельности (кейсы, ролевые игры, диспуты и др.).

Таким образом, событийная педагогика, персонификация в образовании, развитие эмоционального интеллекта, доверительные отношения учителя и ученика, проведение интересных уроков, эффективная коммуникация в процессе совместной деятельности, воспитание гордости за Отечество, личностные качества учителя являются важнейшим ресурсом и необходимым условием реализации воспитательного потенциала как современного урока, так и внеурочного занятия.

Список литературы

1. Алиева Л. В. Методика воспитания – ценностный блок воспитательной деятельности педагога // Воспитание человека в эпоху глобальных преобразований. – Челябинск : ЧИППКРО, 2018. – С. 12–19.
2. Беляева М. В. Гражданская идентичность как вектор развития географического образования в условиях устойчивого развития общества // Вестник КемГУ. Гуманитарные и общественные науки. 2017. № 4. – С. 11–16.
3. Бондаревская Е. В. Воспитание как встреча с личностью // Бондаревская Е. В. Избр. пед. тр. : в 2 т. Т. 1. – Ростов н/Д, 2006. – 420 с.
4. Воспитание на уроке: методика работы учителя : метод. пособие / [Степанов П.В., Круглов В. В., Степанова И. В. и др.] ; под ред. П. В. Степанова. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2021. – 94 с.
5. Голованов В. П. Эмоциональный интеллект детей как важнейший навык будущего // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2020. № 2. – С. 13–22.
6. Евладова Е. Б. Внеурочная деятельность: взгляд сквозь призму ФГОС // Воспитание школьников. 2012. № 3. – С. 15–26.
7. Зубова Е. И. Музей общеобразовательной организации как центр духовно-нравственного воспитания обучающихся // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2016. 3. – С. 61–75.
8. Интересный урок географии / О. В. Крылова. – М. : Просвещение, 2003. – 94 с.
9. Концепция Л. С. Выготского о ведущей роли обучения в развитии // Studfile. Файловый архив студентов: сайт. – URL: <https://studfile.net/preview/16402614/page:15/> (дата обращения: 10.10.2022).

10. Лугинова И. Н. Персоналии как средство патриотизма в региональном географическом образовании // Арктика, 21 век. Гуманитарные науки. 2018. № 2. – С. 30–38.
11. Максаковский В. П. Географическая культура : учеб. пособие для студ. вузов. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 416 с.
12. Нечаев М. П. Технология организации внеурочной деятельности обучающихся в условиях реализации ФГОС // Воспитание школьников. 2013. № 9. – С. 16–21.
13. Плашкова О. О. Система дидактических идей Г. И. Щукиной и их актуальность для современной науки и образовательной практики // Научное наследие Г. И. Щукиной и современность : сб. – СПб. : Астерион, 2008. – С. 68–74.
14. Реализация индивидуального подхода в условиях современного географического образования : метод. рекомендации / авт.-сост. Г. А. Русских, О. Л. Чернышева. – Киров : Из-во МКОУ ДПО ЦПКРО г. Кирова, 2022. – 119 с.
15. Развитие функциональной грамотности обучающихся в процессе географического образования: метод. рекомендации / авт.-сост. Г. А. Русских, О. Л. Чернышева. – Киров : Из-во МКОУ ДПО ЦПКРО г. Кирова, 2022. – 103 с.
16. Русских Г. А. Реализация воспитательного потенциала на современном уроке // Педагогика творчества: история, традиции и современность : X областные педагогические чтения имени Народного учителя СССР Зинаиды Алексеевны Субботиной (28 октября 2022 г.) / Н. В. Соколова и др. – Киров : Полиграфовна, 2022. – С. 6–12.
17. Русских Г. А. Наследие Народного учителя СССР З. А. Субботиной в опыте работы учителей Кировской области // Педагогическое искусство. 2023. № 1. – С. 78–86.
18. Хлебосолова О. А. Урок-персона: изучение географии на основе «истории жизни» // География в школе. 2022. № 7. – С. 21–24.

А. А. Седнин

Историческое краеведение как основа сотрудничества и патриотического воспитания в многонациональной школе

В статье рассматривается использование возможностей краеведческой, экскурсионной и музейной педагогики с целью воспитания этнотолерантности и межкультурной коммуникации учащихся, их влияние на развитие и формирование у детей-мигрантов таких ценностей, как гражданственность, патриотизм, стимулирование интереса к локальной истории и уважение к культуре и тради-

циям российского народа. Автором представлен собственный опыт работы в многонациональной школе, а также результаты его педагогической и воспитательной деятельности в процессе работы с учащимися различных национальностей.

Ключевые слова: музейная педагогика, краеведение, патриотическое воспитание, мультикультурализм, воспитание этнотолерантности.

Школьный возраст – важнейший период в развитии человека. Школьник активно включается во взрослую жизнь, формирует свою идентичность, осваивает различные социальные роли. Его глобальная жизненная ориентация зависит от того, как он будет относиться к миру в целом, к себе и другим в этом мире.

Понимание человеком другой национальности, солидарное отношение и уважение к нему вне зависимости от цвета кожи, вероисповедания, мировоззрения определяется теми культурными ценностями, которые, на наш взгляд, осваивает ребёнок на этапе первичной социализации, то есть на протяжении первых семи лет жизни. Процесс становления личности предполагает её интеграцию как в систему национальной культуры, так и в мировую культуру. В школе у ребёнка закладывается базис личностной культуры человека. Именно в этом возрасте необходимо начинать формирование этнотолерантности ребёнка в единстве двух её составляющих.

Общение с людьми разных национальностей – важнейшее средство и необходимое условие интернационального воспитания школьников. Приобретение детьми опыта доброжелательных взаимоотношений со сверстниками и взрослыми разных национальностей возможно благодаря многонациональному составу детей в образовательных учреждениях.

Прибыв на новое место жительства, они по-разному ведут себя дома, на улице, в школе. В период адаптации дети испытывают серьёзные психологические нагрузки, так как они вынуждены входить в новую для них образовательную среду, в новый коллектив сверстников, иногда враждебно настроенный. Миграция населения порождает значительное число проблем для образовательной практики.

Одним из факторов готовности к взаимодействию является владение языком, понимание его речевых тонкостей, распространенных в данной среде. И поэтому, как отмечают С. К. Бондырева и Д. В. Колесов, «иностранец» будет охотно принят в коллектив, если «его ценно-

сти близки тем, которые доминируют среди сверстников; он владеет навыками межличностной коммуникации»¹.

Актуальность исследования данного вопроса состоит в том, что в условиях усиливающихся миграционных процессов многие педагоги и наставники сталкиваются с проблемой адаптации большого количества детей-мигрантов внутри школьного и классного коллектива. Возникает проблема их взаимодействия с другими учащимися, принятие их и их родителями традиционных российских ценностей с сохранением связей с собственной культурой и традициями своего народа.

Ребёнок-мигрант, живущий под влиянием мигрантской субкультуры и наталкивающийся ежедневно на культуру большинства, находится в сложной кризисной ситуации: независимо от того, решила ли (и имеет ли возможность) его семья окончательно поселиться в этой стране, является ли он вторым и даже третьим поколением иностранцев, для здорового развития его личности необходимо достижение им позитивной этноидентичности и на этом фоне становление этнотолерантности.

Здесь огромную роль играет педагогическая поддержка ребенка при выборе этноидентичности в форме занятий родным языком и религией, включения в содержание образования в детском саду и школе культурных архетипов (сказок, песен, игр). Все это способствует развитию языка общения между детьми доминирующей культуры и культуры меньшинства, ускоряет интеграцию ребенка в новую культуру, в то же время предотвращая опасность деэтнизации и маргинализации².

Как показывает практика, многие школы зачастую оказываются не готовы к работе с большим количеством детей-мигрантов, пуская процесс воспитания и развития на самотёк, позволяя подобным детям «раствориться» в классном коллективе или же, наоборот, допуская диаспорность и агрессивное насаждение детьми-мигрантами своей системы ценностей и проявлений девиантного поведения и неприятия по отношению к учащимся, представляющим этническое большинство.

¹ Бондырева С. К., Колесов Д. В. Миграция (сущность и явление). М. : Изд-во Московского психолого-социального института ; Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2004. С. 64.

² Калашникова Л. А., Костина Е. А. Школьное краеведение как педагогическая технология формирования основ социальной зрелости подростков : [монография] / М-во образования и науки РФ, Новосибирский гос. пед. ун-т. Новосибирск : ФГБОУ ВПО «НГПУ», 2015. С. 44.

Новизна данного материала состоит в том, что муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 52» г. Нижнего Новгорода и автор статьи как часть педагогического коллектива данного образовательного учреждения имеют большой опыт по адаптации и воспитанию у детей-мигрантов духовных ориентиров и ценностей, необходимых для интеграции в современное российское общество.

Школа находится рядом с Канавинским рынком и Московским вокзалом – крупнейшими объектами инфраструктуры, где пересекается множество миграционных потоков. Соответственно, этот факт коренным образом влияет на национальный состав микрорайона школы.

Если проанализировать анкеты о национальном составе классов за 2021–2022 учебный год, можно увидеть, что Школа № 52 отличается пестрым национальным составом обучающихся в ней детей: 45% учащихся составляют русские; 4,5% – мордва; 13,5% – таджики; 3,2% – татары; 12,9% – азербайджанцы; 12,4% – узбеки; 2,1% – евреи; 3% – армяне; 2% – лезгины; 0,7% – грузины; 0,7% – киргизы; 0,7% – украинцы; 0,5% – белорусы, 1% – курды; 0,2% – корейцы; 0,6% – вьетнамцы¹.

С начала 2000-х гг. данное соотношение представляет большую проблему как в учебной деятельности, так и в воспитательной работе. Дети-мигранты, поступающие в школу, зачастую не обладают навыками первичной социализации, плохо знают русский язык и культуру, не имеют сформировавшихся духовных и патриотических ценностей. Более того, они и их семьи сталкиваются с проявлениями ксенофобии и национализма со стороны других, чаще всего взрослых людей, из-за чего стараются оставаться внутри своей агломерации, избегая контактов с представителями других национальностей и исповедуя только традиционные ценности своего народа.

Со временем возникла и другая проблема: многие подростки, поступающие в школу, родились уже здесь в России, получили или получают российское гражданство, так как чаще всего его имеет один или оба родителя, однако они остаются «чужими» для российской культуры, так как в семье общаются только на родном языке и толь-

¹ Боев Э. Б., Поташник Е. С. Воспитание толерантности в многонациональной школе на примере муниципального бюджетного образовательного учреждения «Школа № 52» города Нижнего Новгорода. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-tolerantnosti-v-mnogonatsionalnoy-shkole-na-primere-munitsipalnogo-byudzhethnogo-obsheobrazovatel'nogo-uchrezhdeniya> (дата обращения: 12.01.2022).

ко с представителями своей национальности. Но стоит отметить, что и для многих представителей своего народа эти дети остаются также «чужими», так как они никогда не были на своей «Родине», не знают своих корней, а в подростковом возрасте, приобщаясь к ценностям современного общества, начинают отрицать традиционные ценности своего народа. Это вызывает огромный диссонанс в процессе их социализации, так как консервативная часть российского общества считает их мигрантами и отрицает возможность принятия ими современных духовно-нравственных, гражданских, культурных ценностей современной России, а консервативная часть их агломерации обвиняет таких детей в нарушении традиционного уклада, религиозных обычаев и отстраняется от них. Получается парадоксальная ситуация: человек уже не может считаться частью своего народа, но не может вписаться в ценности другого и остаётся «человеком без Родины», отрицающим любые ценности вообще.

В молодом возрасте это чревато тем, что, не имея твёрдо сформированных ценностей, контакта с семьёй, принятия в других социальных группах, психология таких людей, как отмечают С. К. Бондырева и А. А. Мурашов, «становится более податливой, они активно увлекаются радикальными идеями, террористическими и экстремистскими учениями, так как подобные группы играют на таких противоречиях, вербуют себе новых сторонников, манипулируя идеями «принятия», «коллективности», «пользы общего дела»¹.

Что же делать с такими «людьми без Родины»? Разумеется, идеальным вариантом было бы воспитать в них другие ценности и идеалы, научить их соотносить себя с российским обществом, зародить в них зачатки гражданственности и патриотизма, при этом помогая им не терять свою национальную идентичность, связь со своей культурой и традициями.

Краеведческий материал в данной ситуации является неотъемлемой частью концепции исторического развития.

С. М. Давыдова в своём докладе отмечает, что в мире нет такого места, которое прямо или косвенно не принимало бы участие в истории, но, к сожалению, есть такие места, которые просто не знают о том, что являлись участниками общей народной или всеобщей человеческой истории. Такие места лишены собственной местной истории. Изучение краеведческого материала на уроках истории и во вне-

¹ Коммуникация: от диалога межличностного к диалогу межкультурному : учеб. пособие / С. К. Бондырева, А. А. Мурашов. М. : Изд-во НПО «МОДЭК», 2007. С. 139.

урочной деятельности способствует реализации важнейшей цели исторического образования – формированию гражданско-патриотической позиции подрастающего поколения, при этом решаются задачи от общегосударственного масштаба до задач отдельного региона¹.

С 2018 г. ведущей идеей моей педагогической деятельности является концепция развития «зеркального краеведения». В её основе лежит принцип, что дети-мигранты, знакомясь с историей Нижнего Новгорода, Канавинского района, историей школы, получают возможность изучить историю своего народа в истории Нижегородского края и России в целом, представить свои культурные особенности, национальные ценности и традиции своим одноклассникам других национальностей, тем самым получая возможность приобщиться к истории и культуре той страны, с которой они свяжут свою дальнейшую жизнь, не теряя при этом связь со своей национальной историей.

Данная концепция начала реализовываться в рамках социально-образовательного проекта «Мы все такие разные, но мы – вместе!», направленного на развитие этнической толерантности среди учащихся.

Целью проекта являлось формирование у школьников понятия о единстве взглядов и интересов разных народов, проживающих на территории России.

Учащиеся школы принимали участие в ежегодном татарском народном празднике Сабантуй, русском празднике Масленица, азербайджанском празднике Новруз-байрам, встречали Новый год по китайскому календарю.

Итоговый этап в реализации проекта включал в себя презентацию итогового продукта проекта – фестиваля национальных культур «Радуга дружбы», съёмку видеоклипа «Мир без войны», проведения праздника национальной кухни, подготовку концертных номеров для участия в районных и городских мероприятиях ко Дню народного единства, Дню района, Дню города. Был подготовлен цикл временных выставок и презентаций о культуре народов, на которых экскурсоводами стали дети и их родители. А экскурсия о культуре и традициях народа лезгины заняла 1-е место на городском конкурсе юных экс-

¹ Давыдова С. М. Общение с детьми разных национальностей важнейшее средство интернационального воспитания детей. URL: <https://nsportal.ru/shkola/rodnoy-yazyk-i-literatura/library/2014/10/20/doklad-na-temu-obshchenie-s-detmi-raznykh> (дата обращения: 23.12.2021).

курсоводов. Важнейшим результатом работы стало также создание «Музея дружбы народов»¹.

Реализация социально-образовательного проекта «Мы все такие разные, но мы – вместе!» в школе № 52 позволила достичь следующих результатов. В ходе работы над проектом дети познакомились и расширили свои знания о национальных особенностях народов, проживающих в Канавинском районе Нижнего Новгорода. Школьники и их родители пришли к пониманию того, что на современном этапе развития общества просто необходимы позитивные взаимоотношения между людьми разных национальностей, основанные на принципах толерантности. Это подтвердили и результаты итоговой диагностики. Получило дальнейшее развитие умение работать в команде (в том числе и совместно с родителями), коммуникативные навыки. У детей разных национальностей значительно повысился уровень владения русским языком, а также снизилось чувство тревожности у детей нерусской национальности².

После завершения проекта в 2020 г. автором данной статьи была продолжена работа в данном направлении.

Воспитание этнотолерантности реализуется в рамках краеведческого кружка «Я – нижегородец», основная деятельность которого связана с созданием стационарных выставок и пеших маршрутов экскурсий о памятниках истории и культуры нашего микрорайона³. В его работе принимают участие как русские ученики, так и представители других национальностей. Например, воспитанники кружка принимали участие в городском командном конкурсе «Ты – нижегородец», где ученики 7–9-х классов соревнуются между собой в знании истории Нижнего Новгорода, принимали участие наряду с русскими учениками представители Азербайджана и Вьетнама. Вместе нами был снят ролик, посвящённый одной из главных достопримечательностей Нижнего Новгорода – Рождественской церкви. В основу данной работы легла методическая разработка экскурсии автора

¹ Боев Э. Б, Поташник Е. С. Воспитание толерантности в многонациональной школе на примере муниципального бюджетного образовательного учреждения «Школа № 52» города Нижнего Новгорода. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-tolerantnosti-v-mnogonatsionalnoy-shkole-na-primere-munitsipalnogo-byudzhethnogo-obscheobrazovatel'nogo-uchrezhdeniya> (дата обращения: 12.01.2022).

² Поташник Е. С. Этническая толерантность. URL: <https://direktor.ekiosk.pro/554121> (дата обращения: 02.02.2022).

³ Кружок «Я – нижегородец». URL: <https://xn--52-kmc.xn--80aafey1amqq.xn--d1acj3b/program/13231-ya-nizhegorodets> (дата обращения: 04.02.2022).

данной статьи, а сценарий, режиссура и монтаж осуществлялись самими учащимися.

Также совместно с представителями народов Вьетнама в рамках городского конкурса «Юные хранители славы нижегородцев» на базе музея «Дружбы народов» была организована выставка «Моя далёкая близкая Родина», в которой изучалась история вьетнамского народа в XIX в. во времена Нижегородской ярмарки и проведена неделя вьетнамской культуры. Самым сложным для ребят был языковой барьер, однако вместе мы выполнили перевод и редактирование источников, отобрали необходимый для выставки материал, подготовили текст экскурсии и оформление, а также привлекли к этой работе руководство вьетнамской диаспоры г. Нижнего Новгорода.

В данном учебном году в рамках вышеупомянутого конкурса была создана выставка, посвящённая эвакогоспиталю № 2803, располагавшемуся в Школе №52 в годы Великой Отечественной войны. В подготовке этой выставки в качестве поисковой группы и экскурсоводов приняли участие ученица, приехавшая из Армении, Меланя Оганесян и ученица, приехавшая из Азербайджана, Лейла Мурадова¹. Совместно с автором статьи ученики 10-го класса ездили к ветеранам военной госпитальной базы г. Нижнего Новгорода, разыскивали родственников работников эвакогоспиталя № 2803, брали интервью, составляли методическую разработку и информационные карты выставки, проводили работу в архивах и на интернет-ресурсах «Память Победы» и «Память народа».

Также ученики в процессе музейной работы получают возможности познакомиться с культурой и традициями других народов и рассказать об особенностях своей. В 2023 г. в рамках конкурса «История обычных вещей» ученицами школы № 52 Лutfией Султоновой, Греттой Минасян и Полиной Казанцевой была организована выставка «Узоры те, что связывают нас», где они в качестве экскурсоводов музея рассказывали об истории украшений и орнаментов узбекского, армянского и русского народов, а также помогали собирать и подготавливать музейные экспонаты вместе со своими семьями².

Автор статьи организовывал работу поисковой группы, помогал экскурсоводам в отборе экспонатов для выставки, а также помогал в

¹ Новости Центра Детского Творчества Канавинского района. URL: <http://cdt-kanavino.ru/index.php/ct-menu-item-2> (дата обращения: 16.01.2023).

² О выставке «Узоры те, что связывают нас». URL: https://vk.com/wall-14151098_3428/ (дата обращения: 21.01.2023).

съёмках ролика для школьного сайта и ютуб-канала «Наше Старое Канавино».

С 2021 г. ещё одной важной составляющей работы по воспитанию этнотолерантности стала работа с детьми, приехавшими из Донецкой и Луганской народных республик.

С 2021 по 2023 г. ученик МБОУ «Школа № 52» Андрей Ожуженко, чья семья переехала в Нижний Новгород из г. Донецка в 2017 г., стал участником городского конкурса «Мой Нижний Новгород» (интернет-проект «Мы – вместе»), в рамках которого написал две исследовательские работы по истории исторических объектов Канавинского района¹, а также пишет исследовательскую работу в рамках областного смотра-конкурса исследовательских работ «Моя семья в истории страны» и Всероссийского конкурса «Правнуки победителей», в которых анализирует свои русские и украинские корни и вклад его предков в победу в Великой Отечественной войне. Совместно с Андреем мы делаем запросы в городской и областной архивы, работаем с документами, составляем поисковый дневник и готовим исследовательскую работу для участия в Научном обществе учащихся г. Нижнего Новгорода.

В результате подобной работы с учащимися становится видна положительная динамика межкультурных отношений, коммуникации, позитивная адаптация и принятие детей-мигрантов в детском коллективе, что отражается в рамках регулярных мониторингов мнения самих учеников и классных коллективов. В 2022 г. автором статьи был проведён опрос учащихся от 12 до 18 лет, в котором видно стабильное улучшение отношений между учениками-россиянами и детьми-мигрантами в сообществе школы № 52 (см. приложение).

На данный момент одним из значимых результатов нашей работы можно считать общерайонный историко-краеведческий интернет-проект «Пешком по Старому Канавино». Его ведущей идеей является создание аудио- и видеогиды для туристических прогулок по историческим местам Канавинского района. Видеоэкскурсии для портала готовят и снимают дети. Они же являются экскурсоводами. На данной момент автором статьи и экскурсоводами «Школы № 52» 8–9-х классов подготовлено три ролика, посвящённых истории железнодорожного, купеческого и православного Канавина².

¹ Ожуженко А. «Стены, соединившие поколения». URL: <https://gallery.ddt-chkalov.ru/102874/> (дата обращения: 12.02.2023).

² Пешком по Старому Канавино. URL: <http://kanavinogid.rf.gd/?i=2> (дата обращения: 08.02.2024).

В данной работе участвовали ученики пяти национальностей. В этом учебном году уже по собственной инициативе они решили самостоятельно разработать видеоэкскурсию по истории нашей школы в годы Великой Отечественной войны.

Таким образом, на примере всех конкурсов и проектов можно увидеть, что при сложном многонациональном составе коллективное участие детей в подобной работе позволяет решать задачи, направленные на воспитание толерантности у представителей различных национальностей, планомерную интеграцию детей-мигрантов в образовательную среду российского национального образования, а также развитие активной коммуникации и стирание границ в национальных и культурных обычаях различных народов.

На мой взгляд, именно в межкультурной коммуникации, сотрудничестве, развитии новых креативных идей, поисковой и исследовательской работе учащиеся разных национальностей находят точки соприкосновения, которые позволяют им становиться ближе, достигать понимания, осознавать своё единство и общность пути в историческом пространстве г. Нижнего Новгорода и Нижегородского края.

Конечно, по сей день проблемы ксенофобии, нацизма, национализма, шовинизма сохраняются не только в нашей стране, но и повсеместно во всем мире. Однако целенаправленная работа на основе современных концепций духовно-нравственного воспитания, общероссийских духовных ценностей, направленная на развитие патриотизма, гражданственности, единения вкупе с разработанными в рамках школьной и внеурочной деятельности образовательными и воспитательными программами и проектами в образовательных учреждениях, может решить обозначенные проблемы и наметить положительные сдвиги в сфере социокультурной этнокоммуникации и воспитании этнотолерантности учащихся.

Список литературы

1. Бондырева С. К., Колесов Д. В. Миграция (сущность и явление). – М. : Изд-во Московского психолого-социального института ; Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2004. – С. 59–69.
2. Коммуникация: от диалога межличностного к диалогу межкультурному : учеб. пособие / С. К. Бондырева, А. А. Мурашов. – М. : Изд-во НПО «МОДЭК», 2007. – С. 118–293.
3. Байбородова Л. В. Воспитание толерантности в процессе организации деятельности и общения школьников // Ярославский педагогический вестник. 2003. № 1. – С. 90.

4. Крутелева Л. Ю. Формирование толерантного сознания как одна из основных задач современной системы образования // Российский психологический журнал. 2008. № 5. – С. 90.

5. Калашникова Л. А., Костина Е. А. Школьное краеведение как педагогическая технология формирования основ социальной зрелости подростков : [монография] / М-во образования и науки РФ, Новосибирский гос. пед. ун-т. – Новосибирск : ФГБОУ ВПО «НГПУ», 2015. – С. 42–29.

6. Боев Э. Б, Поташник Е. С. Воспитание толерантности в многонациональной школе на примере муниципального бюджетного образовательного учреждения «Школа № 52» города Нижнего Новгорода. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-tolerantnosti-v-mnogonatsionalnoy-shkole-na-primere-munitsipalnogo-byudzhetnogo-obscheobrazovatel'nogo-uchrezhdeniya> (дата обращения: 12.01.2022).

7. Давыдова С. М. Общение с детьми разных национальностей важнейшее средство интернационального воспитания детей. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/rodnoy-yazyk-i-literatura/library/2014/10/20/doklad-na-temu-obshchenie-s-detmi-raznykh> (дата обращения: 23.12.2021).

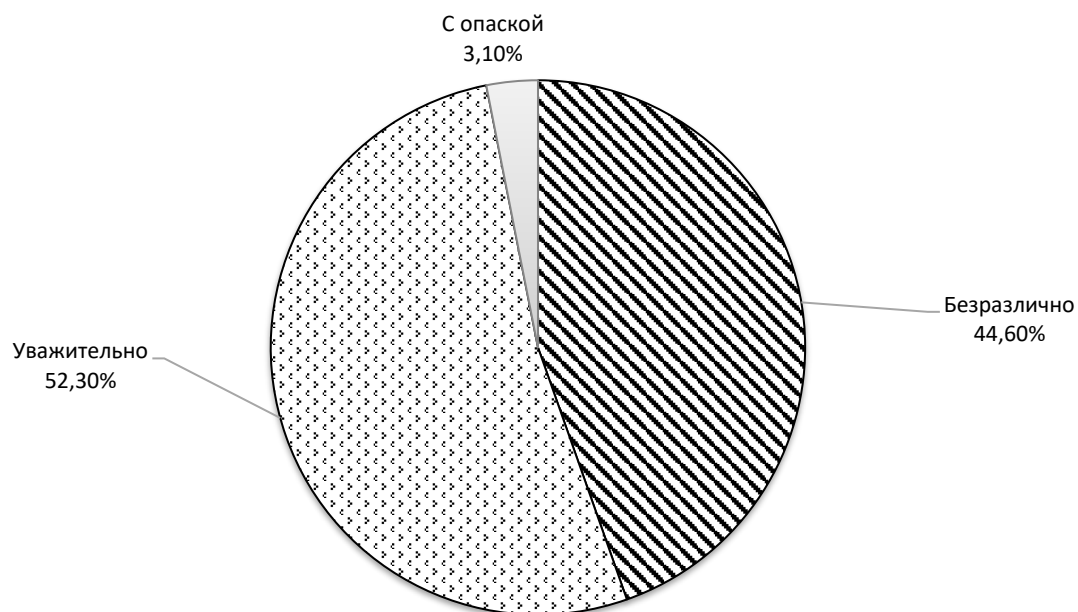
8. Национальная доктрина образования в Российской Федерации. Образования. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901771684> (дата обращения: 14.01.2022).

9. Поташник Е. С. Этническая толерантность. – URL: <https://direktor.ekiosk.pro/554121> (дата обращения: 02.02.2022).

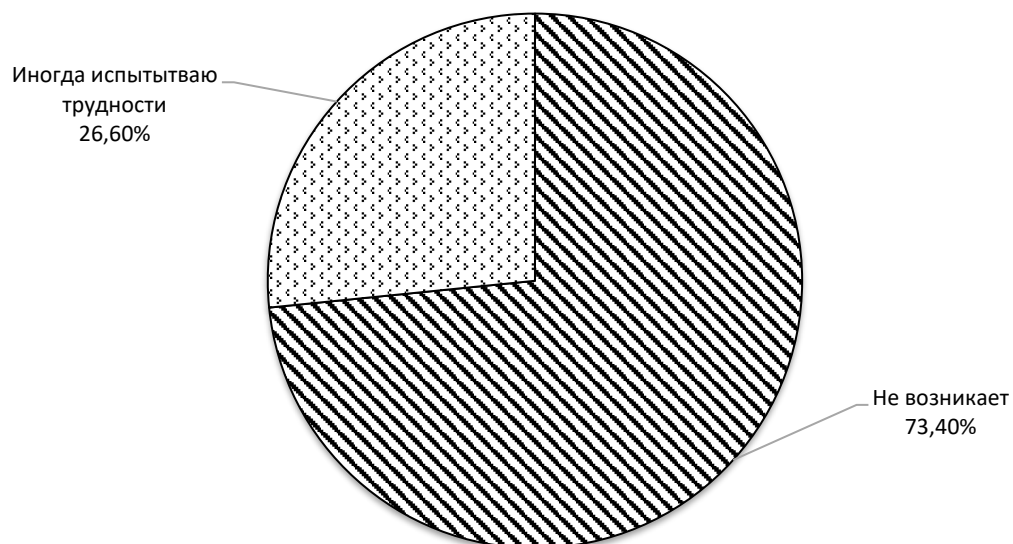
10. Соколова А. Ю. Поликультурное образование как одно из условий получения качественного современного образования. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polikulturnoe-obrazovanie-kak-odno-iz-usloviy-polucheniya-kachestvennogo-sovremennogo-obrazovaniya> (дата обращения: 14.01.2022).

**Анкетирование учеников 12–17 лет МБОУ «Школа № 52»
Канавинского района г. Нижнего Новгорода на тему
«Комфортно ли тебе учиться в многонациональной школе?»**

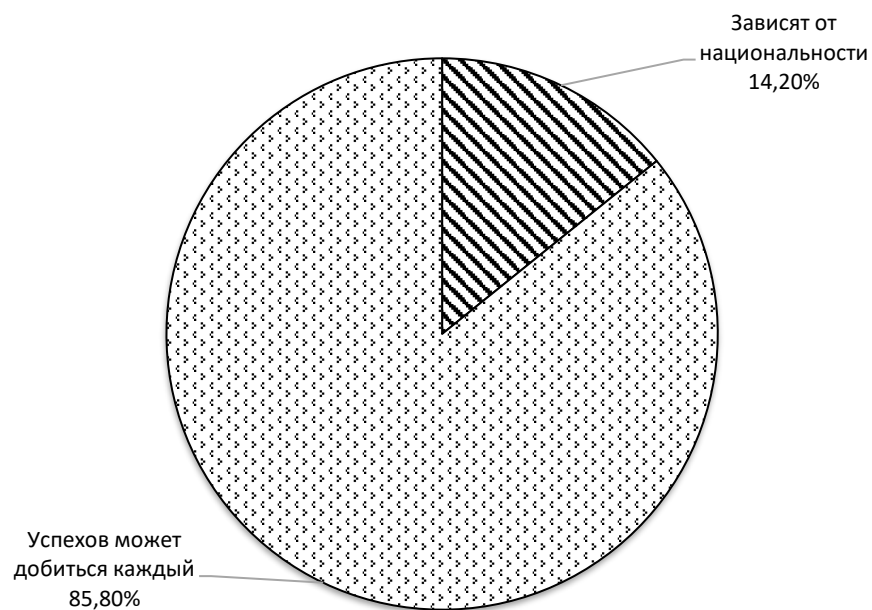
Отношение к мигрантам



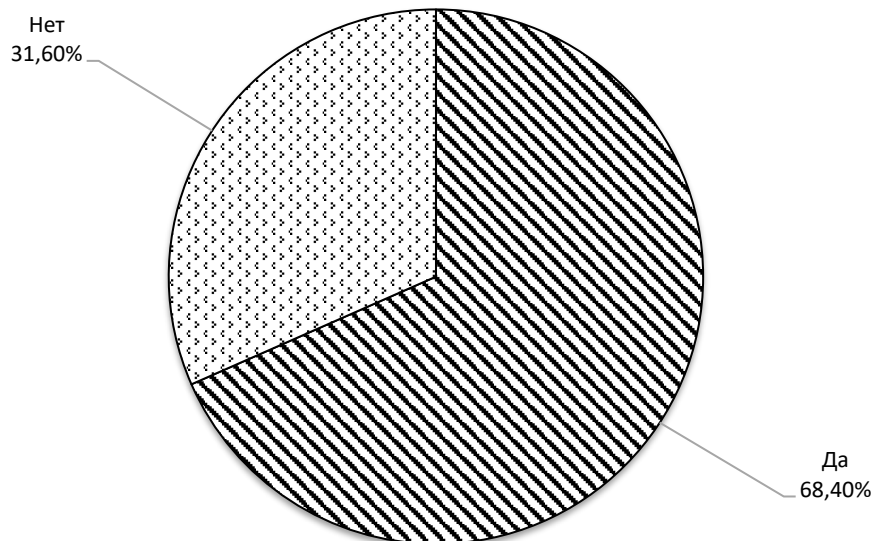
Наличие языкового барьера



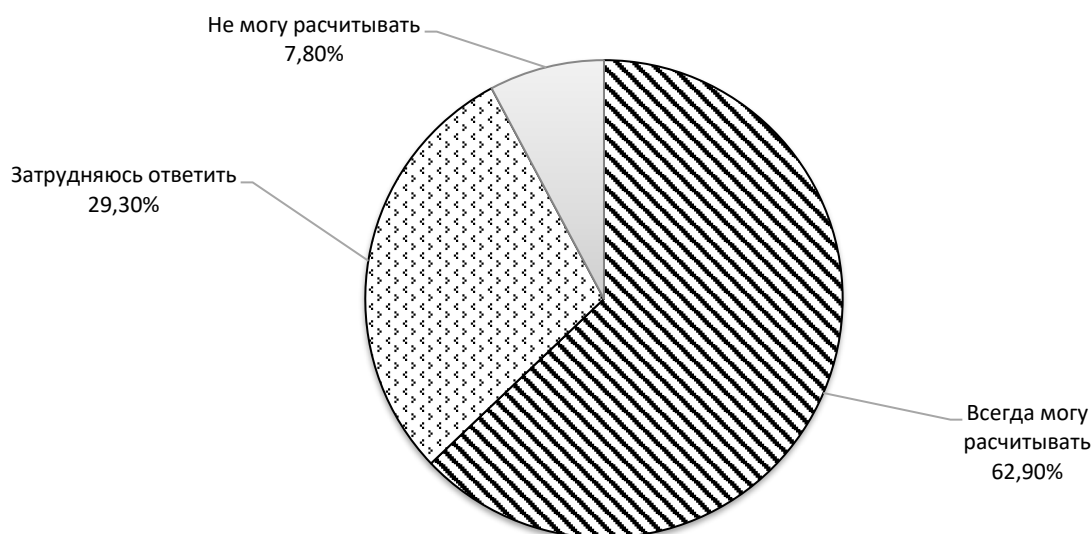
Успехи в учёбе



Наличие друзей-иностранцев



Помощь со стороны одноклассников-иностранцев



Т. А. Ховрова

Нормы и ценности современного педагога

В статье анализируются и исследуются профессиональные ценности педагога в современных условиях. Обобщаются теоретические аспекты понятия и сущности профессиональных ценностей педагога, их значение и целеполагание. Также на основе исследования рассматривается иерархия ценностей современных педагогов-психологов, их роль и значение в педагогическом процессе современных образовательных организаций.

Ключевые слова: норма, ценность, педагог, профессиональные ценности, учащийся, педагог-психолог, профессиональные ценности педагога-психолога.

Действующие в настоящее время правовые документы, регулирующие процесс образования и воспитания в Российской Федерации (концепция модернизации педагогического образования, образовательные стандарты, профессиональный стандарт педагога и др.), справедливо указывают на ведущую роль педагога в формировании и развитии личности человека в образовательном процессе. Именно педагог через свою профессиональную деятельность приобщает подрастающее поколение к моральным и нравственным нормам общества, вводит его в мир социума, знаний, духовных ценностей через связь поколений, в мир новейших достижений цивилизации человечества. Формируя личность молодого человека, педагог передает ему

систему норм и ценностей, которая сформировалась у него самого в процессе дошкольного, школьного и вузовского образования и воспитания, профессиональной деятельности в образовательном учреждении. Отсюда изучение норм и ценностей педагогической деятельности самого педагога-учителя является чрезвычайно актуальным, так как от этой его деятельности зависит, какое общество будет завтра в стране.

Следует отметить, что изучению педагогических норм и ценностей в отечественной и зарубежной педагогике посвящены исследования ученых и специалистов В. А. Сластенина, А. К. Марковой, А. А. Коростылевой, Е. А. Климова, Г. И. Чижакowej, Э. Ф. Зеера, Дж. Хазарда, Е. Н. Шиянова, И. Ф. Исаева, Н. Ю. Гузевой, А. М. Столяренко, С. Г. Вершловского, Н. С. Пряжникова, Ю. П. Поваренкова и др.

Большую роль в воспитании подрастающего поколения в образовательном учреждении играет деятельность педагога-психолога, главной целью которой является содействие саморазвитию личности школьника и формированию его индивидуальности. Педагог-психолог может воспитывать учащихся своим примером и поведением путем привития детям понятий о нормах и правилах, действующих в современном демократическом обществе, дифференциации и интеграции совместной деятельности педагога-психолога и учащихся, создания позитивной эвристической среды педагогического процесса в образовательном учреждении.

Актуальность проблемы формирования норм и ценностей у современного педагога, включая педагога-психолога, вызвала появление новой отрасли научного познания – педагогической аксиологии, которая изучает ценности образования, их природу, взаимосвязи и функции (исследования Н. А. Асташова, О. Г. Дробницкого, А. Г. Здравомыслова, М. С. Кагана, В. П. Тугаринового и др.).

Появление аксиологии вызвано противоречивыми процессами развития современного российского общества. С одной стороны, переход РФ в начале 90-х гг. прошлого века к процессу демократизации и либерализации общества и переход к рыночным отношениям привел к девальвации ряда существующих ранее общественных традиционных ценностей, на которые ориентировалась образовательная система еще 10–15 лет назад, с другой – происходит возникновение новых норм и ценностей касательно как всего общества, так и сферы образования в связи с происходящими изменениями. Все это требует разработки новых аксиологических подходов к педагогической деятельности учителя и формированию его ценностных ориентиров в

новых условиях, направленных на гуманизацию всего процесса образования и воспитания.

Важно также отметить, что, как и любые другие духовные ценности, педагогические ценности возникают и принимаются обществом не моментально и не спонтанно. Они напрямую зависят от исторических условий, политических, социальных и экономических процессов в обществе, которые в свою очередь влияют на формирование и развитие педагогических процессов в образовательных учреждениях, на формирование ценностных норм и правил каждого конкретного педагога.

В «Словаре русского языка» С. И. Ожегова под нормой понимается «узаконенное установление, признанный обязательный порядок» [6, с. 419], в «Философском словаре» – как «форма нравственных требований, регулирующих поведение людей посредством общих предписаний и запретов, распространяющихся на однотипные поступки» [7, с. 303–304]. Под ценностью понимается «важность, значение» [6, с. 871] или «специфически социальные определения объектов окружающего мира, выявляющие их положительное или отрицательное значение для человека и общества» [7, с. 512].

В педагогической науке и литературе на сегодняшний день нет четкого определения понятия «профессиональные ценности» и их классификации (исследования В. А. Сластенина, И. Ф. Исаева, Г. И. Чижиковой, Н. Ю. Гузевой, А. А. Коростылевой и др.).

Из множества определений нам представляется наиболее удачной трактовкой этого термина, принадлежащая В. А. Сластенину: профессиональные ценности – это «совокупность идей, норм и правил, регламентирующих деятельность общества в сфере образования» [5, с. 34].

Суммирование всех имеющих трактовок позволяет нам дать достаточно ясное определение: «Педагогические ценности представляют собой нормы, регламентирующие педагогическую деятельность и выступающие как познавательно-действующая система, которая служит опосредующим и связующим звеном между сложившимся общественным мировоззрением в области образования и деятельностью педагога». На рис. 1 изображена пирамида педагогических ценностей для современного педагога.



Рис. 1. Пирамида педагогических ценностей

Педагогические ценности базируются на общечеловеческих ценностях, имеют исторический характер для каждого этапа развития общества и выступают как форма общественного сознания в виде специфических для педагогики представлений и образов. Педагог овладевает педагогическими ценностями в процессе своей педагогической деятельности.

Большинство специалистов делят педагогические ценности на три большие группы: социальные, групповые и личностные. При этом в каждую из названных групп часто добавляют те или иные компоненты, которые, на наш взгляд, лишь усложняют общую картину педагогических ценностей и не являются принципиальными.

Приведем систему педагогических ценностей, предложенную Ж. А. Болотовой, Ю. В. Костриковой, Е. А. Радченко, М. Н. Рахмановой (рис. 2).

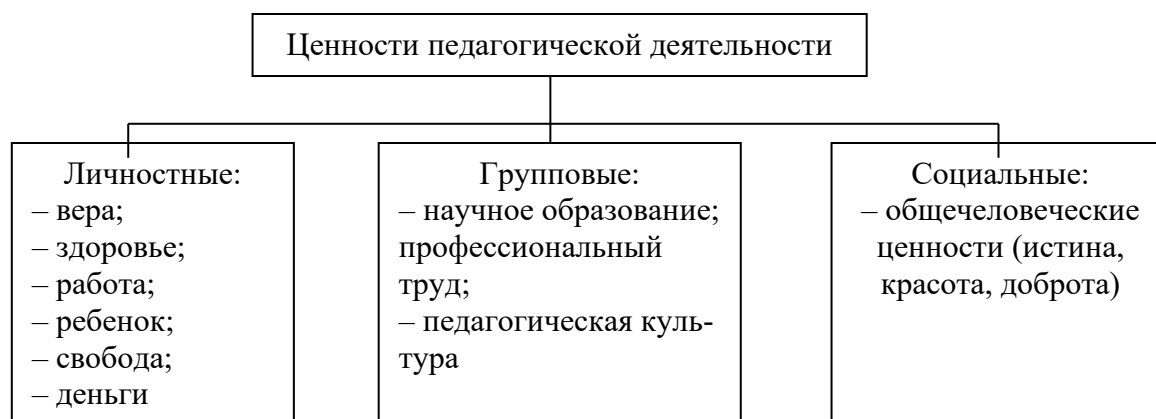


Рис. 2. Ценности педагогической деятельности [2, с. 258]

Таким образом, педагог в образовательном учреждении является ключевой фигурой, и от его профессиональной деятельности зависят ценностные ориентации учащихся. В настоящий момент от правильного выделения и усвоения педагогом системы педагогических ценностей зависит формирование самой личности педагога, а сами ценности являются важнейшим регулятором поведения учителя и важным фактором мотивации в его профессиональной деятельности.

Значительную роль в формировании ценностных ориентаций в современной школе принадлежит педагогу-психологу. Современный уровень психологической науки и практики предъявляет требования не только к теоретическим знаниям, методологической и методической подготовке педагога-психолога, но и к его способности строить свою профессиональную деятельность с учетом ценностных ориентаций, этических норм, принципов и правил, изложенных в Женевской конвенции «О правах ребенка», Конституции Российской Федерации, Уставе Российского психологического общества, Всеобщей декларации прав человека, Этического кодекса педагога-психолога службы практической психологии образования России, многие положения которых носят ценностный характер.

Педагог-психолог в образовательном учреждении играет важную роль в осуществлении педагогического процесса. Он часто выполняет посредническую миссию между преподавателями и учащимися, особенно в конфликтной ситуации: консультирует педагогов и родителей по тем или иным психологическим вопросам, связанным с учебным процессом, к его мнению прислушиваются, как правило, все его участники. Тем самым вольно или невольно педагог-психолог транслирует и воздействует на педагогов и учащихся теми ценностями и нормами поведения, которые выработались у него в процессе его деятельности.

Таким образом, усвоенные педагогом-психологом ценности профессиональной деятельности регулируют его профессиональное поведение, придают смысл его профессиональной работе, определяют цель его деятельности и эффективные методы ее достижения, устанавливают позитивные способы взаимодействия с педагогами и учащимися [3, с. 289].

Проведенные эмпирические исследования в ряде образовательных учреждений в 2022 г. (на кафедре консультационной психологии ЯрГУ им. П. Г. Демидова) среди педагогов-психологов позволили выделить иерархию актуальных ценностей их профессиональной деятельности (таблица разработана мной. – Т. Х.).

Иерархия ценностей профессиональной деятельности педагогов-психологов

Ценности	% одобрения	Характеристика ценности
1. Компетентность	88,2	Знания, навыки, способности, позволяющие успешно осуществлять профессиональную деятельность
2. Личностный рост	65,9	Желание развивать себя как личность и профессионализм
3. Ответственность	54,1	Нести ответственность за результаты своей работы, иметь понятие степени своей ответственности
4. Уважение личности, прав и свобод ребенка	50,5	Вера в способности и возможности ребенка, его уникальность, уважение к нему, его правам и свободам
5. Забота о себе	27,1	Внимание к своему статусу, здоровью, внешности, своим личным и профессиональным интересам
6. Безопасность	24,8	Потребности в защите учащихся и собственной жизни
7. Понимание значимости деятельности для общества	23,5	Признание обществом значимости и смысла психологической деятельности в образовательном учреждении
8. Независимость	21,2	Не зависеть от мнения окружающих и делать то, что психолог считает необходимым
9. Достижение успеха	18,9	Стремление к преуспеванию в профессиональной деятельности и достижению целей
10. Материальный успех	17,6	Стремление иметь стабильный заработок и материальное благополучие
11. Принадлежность к сообществу психологов-педагогов	17,6	Важность принадлежности к профессиональному сообществу и взаимодействию с такими же коллегами
12. Интересная работа	13	Необходимость и важность творческого, содержательного фактора деятельности
13. Условия труда	8,2	Наличие необходимых условий для профессиональной деятельности

Нетрудно заметить, что ведущими ценностями в своей профессиональной деятельности педагоги-психологи считают компетентность, личностный рост, ответственность, уважение личности, прав и свобод детей. К второстепенным ценностям они относят материальный успех, интерес к работе, условия труда и пр., хотя, на наш взгляд, данные ценности способствуют эффективной организации труда пе-

педагога-психолога в образовательном учреждении и удовлетворенности своей работой.

Необходимо иметь в виду, что педагогические ценности основываются на общечеловеческих ценностях и имеют от них производный характер. Они являются ориентиром в профессиональной деятельности педагога, который выступает ключевым фактором в формировании ценностных ориентаций детей – учащихся. Для самого педагога педагогические ценности выступают также в качестве регуляторов его профессиональной деятельности. Это в полной мере относится и к профессиональной деятельности педагогов-психологов. ценностные ориентации которых представляют собой комплекс усвоенных и социально заданных установок, которые включают в себя цели и задачи профессиональной деятельности педагога-психолога, применяемые технологии и методы достижения поставленных целей.

Список литературы

1. Барсукова О. В. Профессиональная этика педагога-психолога в системе образования // Инновационные педагогические технологии : материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2017 г.). – Казань : Бук, 2017. – С. 13–15. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/214/12265/> (дата обращения: 11.10.2023).

2. Болотова Ж. А., Кострикова Ю. В., Радченко Е. А., Рахманова М. Н. Ценности педагогической деятельности // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 1-2. – С. 257–259. – URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=8362> (дата обращения: 10.10.2023).

3. Драпак Е. В., Москаленко Н. В. Ценности профессиональной деятельности психолога-консультанта // Ярославская психологическая школа: история, современность, перспективы : сб. материалов Всерос. науч. конф., ЯрГУ, 8–10 октября 2020 г. / отв. ред. А. В. Карпов. – Ярославль : ЯрГУ : Филигрань, 2020. – С. 287–291.

4. Еремина А. П., Кожина Н. В. Профессиональные ценности педагога в условиях современного образования // Вестник Башкирского ГУ им. М. Акмуллы. 2022. № 37. – С. 195–198.

5. Сластенин В. А. и др. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Сластенина. – М. : Изд. центр «Академия», 2019. – 578 с.

6. Ожегов С. И. Словарь русского языка. 70000 слов / С. И. Ожегов. – М. : Рус. яз., 1989 – 924 с.

7. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. – 8-е изд. – М. : Академия, 2020. – 562 с.

8. Этический кодекс педагога-психолога службы практической психологии образования России. – URL: <http://www.psychologos.ru>

Н. А. Панов

Методика театрализации исторических сюжетов в городских краеведческих конкурсах как средство повышения познавательной мотивации учащихся

В данной статье автор изучает образовательные возможности методики театрализации во внеурочной деятельности учащихся на примере краеведческой работы в МБУ ДО ДДТ им. В. П. Чкалова. Автор приводит примеры ежегодно проводимых конкурсов по краеведению, демонстрирует использование образовательных приемов, таких как интерактивная игра, историческая сценка, успешно используемых в совокупности с методикой театрализацией данных проектов. В статье представлено авторское определение театрализации, а также качественный и количественный анализ эффективности применения данной методики в дополнительном образовании детей.

Ключевые слова: дополнительное образование, внеурочная деятельность, методика театрализации, краеведение, историческая реконструкция.

Театральная деятельность в педагогике всегда занимала одно из важнейших мест. Изучением ее занимались многие видные педагоги и методисты (М. А. Дмитриева, М. П. Воюшина, В. Г. Маранцман и др.) [4, 5, 9].

Театрализованные представления заставляют ребенка особенно активно работать над поиском слов для выражения своих мыслей и чувств. Такие представления вызывают интерес у ребят, повышают их работоспособность и творческую активность, что благоприятно сказывается на конечных результатах обучения.

Не теряет театральная деятельность свою актуальность и сегодня, поскольку именно её игровая составляющая способна помочь совместить развитие как предметных, так и метапредметных навыков, что особенно подчеркивается в новейших требованиях Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) [10].

По определению А. С. Макаренко, игра, используемая в обучении, представляет собой «могучее средство воздействия на детский коллектив», что позволяет ей оставаться одним из главных средств и условий развития интеллекта школьника [1, с. 140]. Это качество игры представляет особый интерес для педагогов-краеведов, которые стремятся обеспечить включение каждого ребенка в образовательный процесс, его погружение в историческую эпоху, понимание и решение исторических задач.

На современном этапе развития краеведения как особого направления системы дополнительного образования отмечается низкий уровень реальной заинтересованности учащихся в познании истории своего края. Таким образом, педагоги находятся в постоянном поиске эффективных образовательных методик, которые смогли бы повысить познавательную мотивацию школьников в вопросах обучения истории и краеведению в системе дополнительного образования.

Цель исследования – показать эффективность методики театрализации в развитии познавательной мотивации учащихся на примере краеведческого направления работы МБУ ДО «Дворец детского творчества им В. П. Чкалова» (далее – Дворец).

В настоящее время существует множество определений понятия «театрализация». В терминологическом словаре педагогики досуга данное понятие рассматривается как «метод педагогики досуга, который реализуется через костюмирование, особый словарь общения, обряды, ритуалы, проигрывание различных сюжетов» [5]. Другие методисты понимают под театрализацией «методический прием, предполагающий введение в образовательный процесс заранее подготовленных элементов театрального действия, при котором действующие лица появляются в костюмах или с элементами костюма героя, произносят наиболее выразительные его реплики» [7, с. 196].

В данной статье мы считаем целесообразным ввести авторское определение данного понятия, которое могло бы более полно отразить образовательный и развивающий потенциал театрализации.

Таким образом, в рамках данного исследования под методикой театрализации мы будем понимать определенную совокупность методов, способов и приемов обучения, направленных на активное внедрение выразительных, коммуникационных, воспитательных и эстетических средств театра в педагогический процесс.

Одним из наиболее популярных способов театрализации в среде детей и молодежи в Нижнем Новгороде и других городах России становится историческая реконструкция. Она предполагает использование костюма и создание образа персонажа конкретной эпохи в целях воссоздания этой эпохи. Это позволяет «оживить историю», наглядно продемонстрировать ту или иную эпоху, сделать зрителя участником исторических событий.

В современном образовательном процессе кроме уроков и факультативных занятий, которые проводятся в образовательных организациях, учащиеся получают краеведческие знания и умения, занимаясь внеурочной деятельностью. Внеурочная деятельность – это

образовательная деятельность на основе вариативной составляющей базисного учебного (образовательного) плана, организуемая участниками образовательного процесса, отличная от урочной системы обучения: экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, КВН, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования и т. д.; занятия по направлениям внеучебной деятельности учащихся, позволяющие в полной мере реализовать требования ФГОС общего образования [10].

Для практической наглядности применения исторических реконструкций в сфере дополнительного образования рассмотрим городские конкурсы по краеведению и музейной педагогике, которые проводятся во Дворце [6].

Сильной стороной данных проектов является то, что они осуществляются в системе. Так, уже много лет ведется работа по краеведению и музейной педагогике в рамках городского мегапроекта «Мы – вместе», проектной линии «Во Славу Отечества». В рамках этого проекта реализуется программа гражданско-патриотического движения учащихся «Юные хранители Славы нижегородцев».

Задачами мероприятий данной программы является гражданско-патриотическое воспитание школьников, создание условий для формирования у них положительного отношения к Нижегородской земле, стремление к сохранению и развитию исторического наследия и традиций, привитие навыков исследовательской работы.

Многие программы действуют уже много лет. Так, например, конкурс знатоков истории «Ты – нижегородец» для учащихся 7–10-х классов проводится 27 лет. Конкурс для младших школьников «Мой Нижний Новгород» – 12 лет. Такие длительные сроки программ заставляют искать инновационные формы работы по их осуществлению. Одной из таких форм, успешно реализуемой с 2016 г., является историческая реконструкция.



Городской конкурс «Ты – нижегородец» в 2023 г.



Историческая реконструкция на конкурсе «Ты – нижегородец»

В целях популяризации краеведческих конкурсов организаторы используют элементы театрализации и исторической реконструкции. На мероприятии появляются исторические персонажи, соответствующие эпохе, обозначенной в теме конкурса. Каждый персонаж вызывает живой эмоциональный отклик как у детей, так и у взрослых. Применяя элементы театрализации, мы расширяем диапазон воздействия на целевую аудиторию, используя возможности искусства, которое, как известно, мыслит образами.

Нижегородское краеведение богато историческими событиями и персоналиями. Конкурс «Ты – нижегородец» предоставляет его участникам возможность в системе ознакомиться с историей Нижнего Новгорода с момента его основания до наших дней. Каждый год в контексте рассматриваемых событий демонстрируются театрализованные сюжеты, представляющие исторических персонажей, внесших свой вклад в нижегородскую историю. Так, например в 2019 г. конкурс охватывал период XX в. На итоговом мероприятии были представлены известные персоны нижегородской истории того времени: нижегородский купец Дмитрий Сироткин, писатель Максим Горький, летчик Пётр Нестеров, политик Андрей Жданов, кузнец-стахановец Александр Бусыгин, летчик Валерий Чкалов, скульптор Вера Мухина и актер Евгений Евстигнеев. Каждый персонаж выходил с монологом или участвовал в сценке. В конце действия командам знатоков задавались вопросы, отвечая на которые участники зарабатывали баллы. Важно отметить, что роли исторических личностей сыграли не профессиональные актеры, а педагоги ДДТ им В. П. Чкалова. Стоит сказать и о подготовительном процессе к мероприятию. Был разработан сценарий, найдены исторические костюмы, соответствующие эпохе, осуществлена постановка сценок, для чего были проведены репетиции. Еще раз необходимо подчеркнуть, что весь этот процесс осуществляли не профессиональные режиссеры и сце-

наристы, а педагоги ДДТ им В. П. Чкалова. Это говорит о вовлеченности в театрализованную игру всего педагогического состава, не только детей, но и взрослых.



Сценки на конкурсе «Ты – нижегородец»

Другим приемом театрализации, который используется в конкурсе «Ты – нижегородец», является представление сценок командами в качестве домашнего задания.

Данный прием способствует передаче учащимися исторической информации через сценку по заранее составленному сценарию с применением театральных атрибутов. В основе такой деятельности – добровольность участия, свобода выбора роли, активная позиция школьников, партнерство во взаимодействии субъектов и объектов. Легче усваивается сложный материал. Сценическое воплощение исторических сюжетов позволяет передать атмосферу минувших эпох, стимулирует эмоциональное восприятие информации [2, с. 130].

Таким образом, дети, вдохновляемые взрослыми персонажами, сами ставят сценки с большим удовольствием.

Примеры сценок, поставленных учащимися-участниками команд: развитие оборонной промышленности в г. Горьком в годы Великой Отечественной войны; строительство моста через Оку в г. Горьком в 1930–1933 гг.; сценка по роману Н. Кочина «Девки».



Сценки, поставленные детьми, участниками команд

В 2023 г. одно из заданий конкурса проходило в форме спектакля-ревю. Ревю представляет собой особый вид театрального представления, составленного из отдельных сценок, объединенных между собой общей темой, как правило злободневной [3, с. 186]. Тема данного ревю «Санкт-Петербург – Нижний Новгород». Спектакль посвящён 320-летию Северной столицы и её связям с Нижним Новгородом.

В ходе спектакля команды угадывали исторического персонажа, жизнь и судьба которого, так или иначе, пересекались с историей Нижнего Новгорода и Санкт-Петербурга. После просмотра отдельной сценки каждая команда отвечала на три вопроса. Персонажами спектакля-ревю выступили следующие исторические личности: императрица Екатерина II, механик-самоучка И. П. Кулибин, государь-император Николай I, композитор М. А. Балакирев, писатель А. М. Горький, летчик Петр Нестеров, политик Андрей Жданов, поэт-имажинист Анатолий Мариенгоф. Их роли сыграли учащиеся школьного театра нижегородской школы № 135.



Сценки спектакля-ревю во время конкурса «Ты – нижегородец» 2023 г.

Большое значение придается театрализации в интерактивном конкурсе «Мой Нижний Новгород». Здесь применение данной методики приобретает больший смысл, чем в конкурсе «Ты – нижегородец», ведь участники конкурса – преимущественно ученики начальной школы (1–4-х классов), а также 5–6-х классов. Для них в силу возрастных особенностей яркость и красочность действия, картинка происходящего, образность подачи материала имеют первостепенное значение. Отличительной особенностью конкурса «Мой Нижний Новгород» является то, что в нем создается предметно-развивающая среда. Так, например, в 2019 г. одной из тем конкурса была «Места, связанные с посещением в 1834 г. Нижнего Новгорода императором Николаем I, и его роль в благоустройстве Нижнего Новгорода».

На итоговом мероприятии победители и призеры конкурса попадали на театрализованное представление. Их встречали царь Николай I, нижегородский генерал-губернатор М. П. Бутурлин, императорский адъютант-поручик, царский кучер.

Приемы театрализации использовались в трех качествах:

1) интерактивная сценка «Николай I в Нижнем Новгороде»;

2) интерактивная сценка «Как Петр Егорович Бугров решил вопрос о выполнении царского приказа об устройстве Александровского сада на Волжском откосе»;

3) игровая программа от Василия Тёркина, героя поэмы А. Твардовского.



Интерактивные сценки на конкурсе «Мой Нижний Новгород»

По результатам конкурсов ежегодно пишется аналитический отчёт, который включает в себя количественные (выражены в абсолютных величинах) и качественные (выражены в относительных величинах) показатели эффективности, определяющие влияние методики театрализации на познавательную мотивацию обучающихся.

Условием участия в конкурсе «Мой Нижний Новгород» являлось фото ребенка на фоне достопримечательности и небольшое сочинение-эссе на данную тему. Это позволяет погрузиться в историческую реальность и мотивировать учащихся на дальнейшее изучение истории родного города. Так, например, в 2023 г. на конкурс «Мой Нижний Новгород» поступило 708 работ, что на 273 работ больше, чем в 2022 г. Принимали участие 96 образовательных учреждений, что на 13 больше, чем в 2022 г. Количество участников конкурса возросло на 439 человек по сравнению с 2022 г. Ежегодно растет и количество участников конкурса «Ты – нижегородец». Это говорит об эффективности применения методики театрализации и росте познавательной мотивации учащихся с точки зрения количественных показателей.

Сравнительный анализ изменения количества участников конкурсов «Мой Нижний Новгород» и «Ты – нижегородец» за три года можно увидеть на рис. 1, 2.

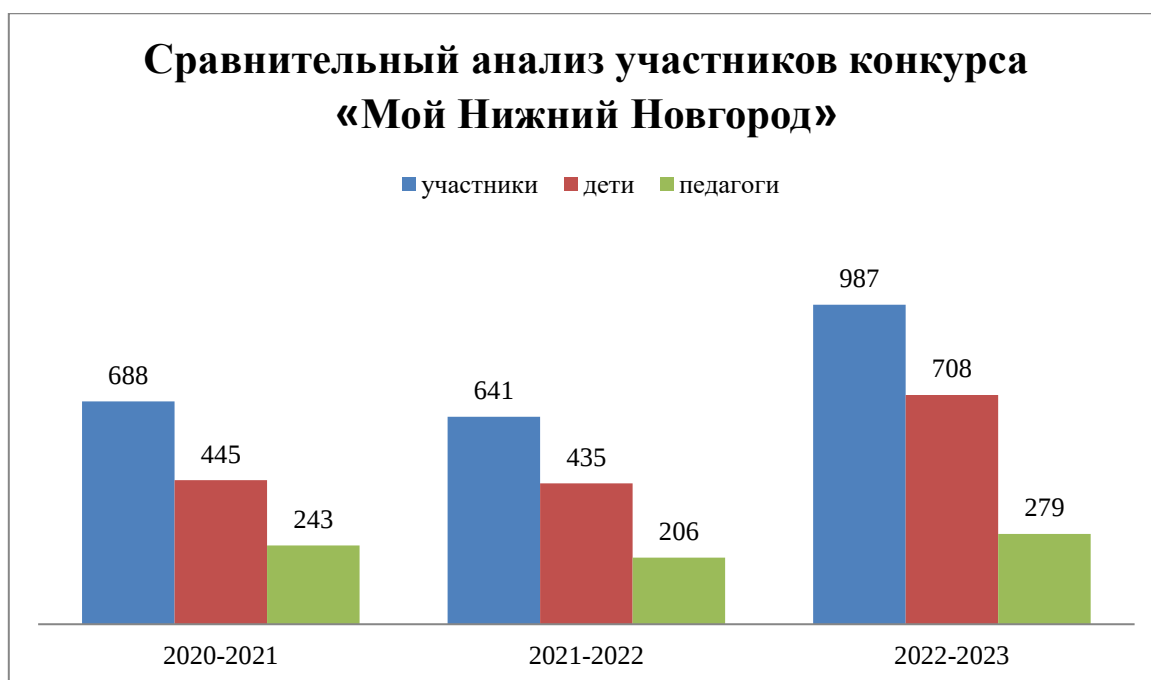


Рис. 1. Сравнительный анализ изменения количества участников конкурса «Мой Нижний Новгород» 2020–2023 гг.

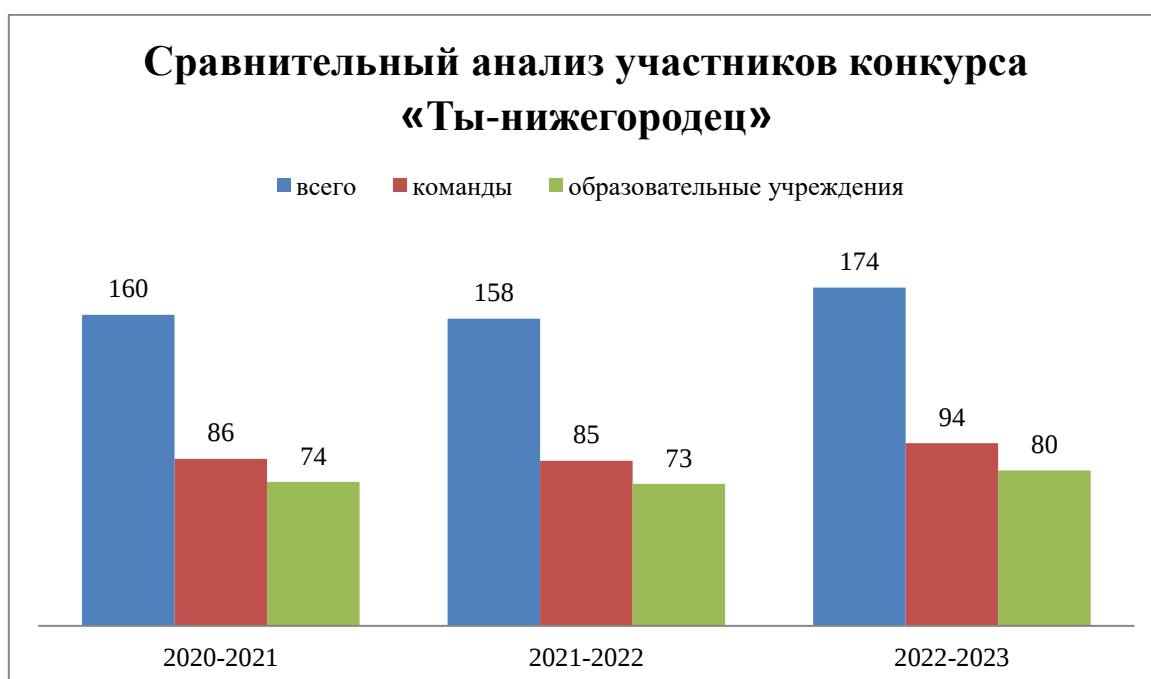


Рис. 2. Сравнительный анализ изменения количества участников конкурса «Ты – нижегородец» 2020–2023 гг.

Что касается вопроса об уровне влияния методики театрализации исторических сюжетов в городских краеведческих конкурсах на уровень познавательной мотивации учащихся, то для её оценки учащимся было предложено два русскоязычных адаптированных теста на определение общего уровня мотивации к обучению краеведению (высокий/низкий), а также ведущего типа учебной мотивации к обу-

чению краеведению (внешняя/внутренняя) согласно Шкале внутренней и внешней мотивационной ориентации Т. Амабиле. Данные тесты были проведены до и после участия школьников в краеведческих мероприятиях Дворца. Результаты итогового среза (мотивационный тест) показали, что количество учащихся, обладающих достаточным уровнем мотивации в вопросах обучения истории и краеведению, увеличилось, а также, что количество учащихся, движимых внутренними мотивами к изучению истории родного края, также заметно возросло. Результаты выполнения мотивационных тестов (в абсолютных величинах) наглядно представлены на рис. 3, 4.

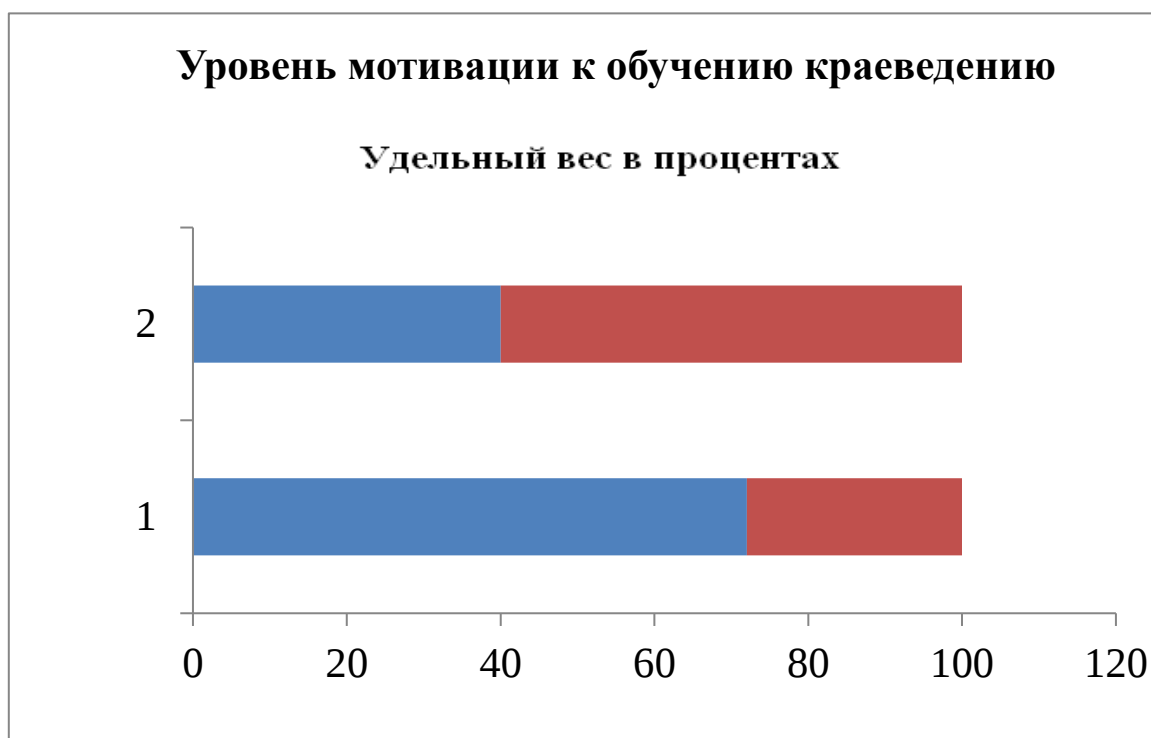


Рис. 3. Сравнительный анализ изменения уровня мотивации к обучению краеведению участников конкурса «Ты – нижегородец» 2020–2023 гг.



Рис. 4. Сравнительный анализ изменения ведущего типа мотивации к обучению краеведению участников конкурса «Ты – нижегородец» 2020–2023 гг.

Выводы. Использование методики театрализации исторических сюжетов в краеведческих конкурсах, проводимых Дворцом, позволяет:

- создать условия для погружения учащихся в атмосферу соответствующей исторической эпохи;
- расширить кругозор и эрудицию школьников;
- прививать уважение к землякам-нижегородцам и людям, чья жизнь была связана с Нижегородским краем, формировать гордость за свое Отечество;
- развивать у школьников познавательную мотивацию к изучению нижегородской истории и к участию в краеведческих конкурсах;
- формировать эстетический вкус.

Сравнительный анализ результатов опытного обучения подтверждает эффективность разработанной методики и правомерность выдвинутой гипотезы.

Таким образом, методика исторической театрализации представляет ценность как перспективный и инновационный путь внешкольного (дополнительного) образования и воспитания детей в области краеведения и изучения истории родного края.

Список литературы

1. Афанасьев Е. А., Ефремов Н. Д. Развитие интереса к изучению истории через прием театральных постановок // Юный ученый. 2022. № 5(57). – С. 140–141.
2. Бегунова А. И. От кольчуги до мундира : книга для учащихся. – М. : Просвещение, 1993. –160 с.
3. Иткин Э. С. Дни воинской Славы России. Кн. I : учеб.-метод. пособие. – Н. Новгород, 2015. – 455 с.
4. Лихачёв Д. С. Письма о добром и прекрасном / сост. и общ. ред. Г. А. Дубровской. – 3-е изд. – М.: Дет. лит., 1989. – 238 с.
5. Педагогика досуга: терминологический словарь / сост. О. Н. Хахлова . – Уфа : Изд-во БГПУ, 2007. – 50 с.
6. Приказ департамента образования администрации г. Н. Новгорода № 524 «Об организации деятельности по реализации городского мегапроекта «Мы – вместе» в 2018–2019 учебном году». – URL: <http://.nnov.ru/uploads>
7. Романовский В. К., Селезнев Ф. А., Гинзбург Б. Л., Иткин Э. С. История Нижегородского края с древнейших времен до наших дней : программа учебного курса для основной школы. – Н. Новгород : НИРО, 2016. – 218 с.
8. Рюшина С. И. Развитие интереса к истории через прием театрализации // Инновационная наука. 2019. №4. – С. 195–197.
9. Смирнов Д. Н. Нижегородская старина. – 2-е изд., испр. и доп. – Н. Новгород : Книги, 2007. – 720 с.
10. Федеральный государственный образовательный стандарт. – URL: [http:// https://fgos.ru/](http://https://fgos.ru/)

ПЕРСОНАЛИИ, ЮБИЛЕЙНЫЕ ДАТЫ

В. П. Голованов

Семейный вектор профессиональной деятельности Алексея Константиновича Бруднова



А. К. Бруднов (1948–1999)

В статье представлены основные педагогические идеи Алексея Константиновича Бруднова. Раскрывается научно-педагогический потенциал профессиональной деятельности А. К. Бруднова, стоявшего у истоков современного дополнительного образования детей в России. Статья посвящена Году семьи в России и 75-летию со дня рождения А. К. Бруднова. Акцент сделан на семейный вектор профессиональной деятельности А. К. Бруднова как нестандартного чиновника.

Ключевые слова: дети, семья, семьянин, семейное воспитание, настоящий мужчина, ответственность, любовь, забота.

Начавшийся 2024 год объявлен Президентом РФ В. В. Путиным Годом семьи. Воспитание нового поколения россиян приобретает в современном обществе в последнее время первостепенное значение, поскольку эффективность этого процесса определяет будущее нашей страны и государства в целом. Давно известно, что система образования всегда проявляла интерес к семье как фундаментальному, базовому условию функционирования общества, значимому элементу его самоорганизации и саморазвития, уникальному социокультурному явлению. Не может быть сомнения, что влияние семьи на ребенка сильнее всех других воспитательных воздействий.

Это прекрасно понимал Алексей Константинович Бруднов, один из авторов и стратегов современной системы воспитания и дополнительного образования детей, оставивший глубокий след в образовательной системе России. К великому и искреннему сожалению, о моем друге и коллеге приходится говорить в прошедшем времени. А ведь такие наставники и педагоги всегда на вес золота. Всю свою жизнь Бруднов посвятил детству, воспитанию юных граждан. Как часто он говорил: «К ребёнку мы должны относиться как человеку, который по сути своей не только не ниже нас, а, может быть, и превосходит нас... Потому что он, приходящий в этот мир и осваивающий его, несёт в себе изначальную чистоту и непорочность этого мира» [4].

Алексей Константинович был замечательным коллегой, другом, соратником, наставником. Удивительный человек, он – тот идеал, к которому должен стремиться любой современный чиновник. Бруднов знал дело, во всем видел не себя главным, а людей, и все делал для того, чтобы они могли себя проявить, поднимал их статус. Система дополнительного образования детей в России была заложена именно им.

Становление Алексея Константиновича Бруднова как руководителя всесоюзного, потом российского масштаба пришлось на переломные, от слова «ломать», годы. Всеми силами Алексей Константинович старался сохранить простые, а сегодня кажется – банальные, истины: государство должно заботиться не только об образовании детей, но и о воспитании каждого ребенка; что необходима государственная система внешкольного дополнительного образования. Но тогда их приходилось отстаивать всерьез. Настолько всерьез, что сердце Бруднова не выдержало таких нагрузок...

Родился Алексей 18 января 1948 г. в подмосковном Красногорском районе. Сегодня это Москва, Северо-Западный административный округ, новый огромный жилой массив Митино. А тогда, в 1948 г., это был обычный небольшой рабочий поселок фабрики «Победа труда», выпускающей детские шерстяные изделия. Многие в Алексее Константиновиче было заложено, прежде всего, его семьей, его мамой Марией Григорьевной. Вот как сам он об этом говорил: «Я не раз спрашивал свою маму, которая училась в церковно-приходской школе, закончила всего три класса, но мне помогала делать уроки до седьмого класса, как их учили преподаватели. Она мне всегда повто-

ряла: “Нас учитель любил!”. Мама всегда говорила: когда ребенка любят, он многое постигает» [1].

В поселке имелась хорошая средняя школа на 600–700 учеников. В честь вождя она называлась Ульяновской, и право так именоваться рабочие и крестьяне, построившие эту школу, попросили у Надежды Константиновны Крупской. Алексей всегда считал, что ему лично и его поколению несказанно повезло, потому что тогда в ту сельскую школу пришло много молодых и талантливых педагогов и жизнь была интересной и разнообразной: проходили удивительные вечера для старшеклассников, для малышей часто организовывали замечательные утренники – литературные, сказочные, костюмированные, связанные с урожаем, лесом, живой природой. Алексей Константинович часто повторял, что, если бы учился в другой школе, быть может, и судьба его сложилась бы иначе. О профессии педагога он и не мечтал, очень хотелось стать артистом. Как и многие в ту пору, он участвовал в художественной самодеятельности.

К самому себе Леша Бруднов шел издалека, начав трудовой путь после окончания неполной средней школы учеником электрика на фабрике. Алеша был вынужден пойти работать, потому что маме его приходилось нелегко, она растила его одна. Вскоре комсомольская организация фабрики командировает его на работу в пионерский лагерь, откуда Алексей уже не возвращается на прежнее место работы.

Не часто бывает, когда человек находит свое призвание вдруг и навсегда. После пионерского лагеря Алексей стал проситься на работу в школу. Красногорский горком комсомола направляет его старшим пионервожатым в Спасскую 8-летнюю школу, расположенную недалеко от Ульяновской. Одновременно Алексей Бруднов закончил вечернюю школу рабочей молодежи.

Его жизнь вместила удивительную пионерско-комсомольскую школу социального творчества и действия, когда он за несколько лет прошел путь от вожатого до руководителя двух лагерей в «Орленке». Алексей всегда с благодарностью вспоминал эти годы. Именно здесь у моря, в «Орленке» проявились лучшие качества Бруднова и определили его дальнейший путь.

И хотя в эти годы А. К. Бруднов учится в Московском государственном заочном педагогическом институте и успешно его заканчивает, именно «Орленок» становится для него настоящим педагогическим университетом. Он считал, что все его педагоги-

ческие взгляды сложились в «Орленке», где работа и жизнь были неразделимы, где исповедуемая в педагогике ценность личности ребенка применялась на практике в полной мере.

Алексей Константинович нуждался в постоянном общении и диалоге с тем, кто находился рядом с ним. У него был самоотверженный друг, который и стал его неделимой частью, – его жена Нина. Свою единственную любовь – Нину Симакову из Костромы – Алеша встретил в вожатском отряде «Орленка». Их свадьба была одной из самых первых и самых веселых в череде вожатских свадеб. И сын их, Денис, родился на «орлятской» земле, и союз их оказался прочным. Алеша и Нина прекрасно дополняли друг друга. Нина много сделала для него, помогая в его нелегкой работе, сумела так организовать его жизнь, что это позволило ему состояться в своей профессии. Алексей Константинович ценил и любил свою жену по-настоящему. Своей жене он посвятил стихи:

Любимый друг,
Души отдохновенье!
Я прежде
Не писал тебе стихов.
Не потому,
Что был без вдохновенья,
Боялся я неискренности слов.
Они тогда
Затертостью страдали
И чувств моих
К тебе не донесли...
Когда же ныне
Мы другими стали,
Слова тепло, духовность обрели.
Моя любовь к тебе
Не на показ:
Она тиха,
Застенчива,
Пуглива.
Молчал я чаще,
Но в душе не раз
Все от любви к тебе
Цвело красиво.

Мой нежный друг!
Хочу, чтобы всегда
Наш дом открыт был
Счастьем и здоровьем,
Чтоб в нем лишь ты —
Судьбы моей звезда —
Нас согревала лаской и любовью.
И в этот день,
И в будущие дни
Я буду рядом, что бы ни случилось.
Ты бесконечно верь
В любовь мою,
Ей все во мне навечно подчинилось.

«Орленок» – для многих девчонок и мальчишек – поворот в их судьбе. Многие благодаря «Орленку» выбрали педагогический вуз. Потому что вожатыми в «Орленке» были личности. А идеалом для многих стал Алексей Бруднов. Это благодаря ему многие узнали песни «Звездопад», «Вечер бродит», «Сергея Санин», «Баллада о Валерке», полюбили откровенные «огоньки». И когда воспитанники «Орленка» сами становились вожатыми, то еще долгие годы сверяли свою жизнь с Алексеем: «А как бы он поступил, а как бы оценил это...» [3]

По традиции «Орленка» в конце смены вожатые подписывали на отрядных фотографиях свои пожелания или девизы. Многим Алексей Бруднов подписал следующие строки Сергея Острового:

В жизни по-разному можно жить:
В горе, в надежде и в радости,
Вовремя есть, вовремя пить
И вовремя делать гадости.
А можно и так, забывая о чуде,
Рукой обнажённой солнце достать
И подарить его людям!

Применяя этот девиз, многие его воспитанники побеждали на олимпиадах, конкурсах, соревнованиях... Работая на педагогическом поприще, воспитанники «Орленка» всегда старались использовать все добрые напутствия Алексея Бруднова.

Правило А. К. Бруднова «Говоря, думай. Критикуя, предлагай» – своеобразное формирование коллективного мышления – помогает до сих пор. Уважительное отношение к песне (песню не кричат, а поют от души и до конца), закон «ноль – ноль» (значит не опаздывать),

закон поднятой руки (привлечь внимание не криком и окриком) тоже оттуда.

После «Орленка» А. К. Бруднов работал в ЦК комсомола, в Центральном Совете Всесоюзной пионерской организации, после этого и встал во главе внешкольного образования, работая, как мы уже отмечали, сначала в Министерстве просвещения СССР, а затем и в Министерстве образования РФ [2].

Алексея Константиновича, где бы он ни работал, всегда отличали пытливість в познании нового, талант общения с людьми (с детьми и взрослыми), умение слушать и слышать собеседника, а главное ненавязчиво, но убедительно излагать свои мысли, идеи, быть трогательно-внимательным и участливым к тем, по-семейному, по-отечески относиться к тем, кто работает рядом, уважительно общаться с начальником и подчиненным, не только высказывать, но и уметь воплощать свои интересные идеи.

Душевное, отеческое отношение к людям Алексей старался реализовать в течение всего жизненного и профессионального пути. На примере своей семьи он осваивал главные методы воспитания в семье – это пример, организация жизни ребенка, совместные с мамой занятия и помощь ему – ребенку. Леша именно в раннем детстве старался подражать маме, поэтому считал, что так важно, чтобы именно родители давали пример достойного поведения во всем. Надо, как часто повторял он при встречах с родительской общественностью, организовать жизнь ребенка: устроить комнату, вещи, занятия, режим дня. Именно совместные занятия и деятельность детей с родителями: чтение, работа по дому и вне его, игры, спорт, музеи, театр – все это более всего служит правильному воспитанию, по мнению Бруднова.

Главное, что отличало Алексея Константиновича, это то, что он и в жизни, и на работе был настоящим семьянином. Он был идеальным сыном, мужем, отцом и дедом, обладал всеми качествами, необходимыми для семейной жизни.

Алексей Константинович был из тех людей, о которых говорят: человек на своем месте. Мужские качества для него были на первом месте. Он всегда оказывал милые знаки внимания своим сотрудницам, проявлял стремление отдавать любовь жене, был внимателен к потребностям своих домочадцев, особенно к сыну, дочке и внуку. Он неоднократно говорил: «У России нет светлого будущего, если сегодня мы не обеспечим детям достойного существования. Существование надо понимать в смысле полноценного проявления природы детей, достойного проживания

поры детства. ...Задача состоит не только в том, чтобы дать детям счастливое детство, но и всю последующую жизнь» [4].

Его всегда отличало благоразумие. Для него характерно было пробовать себя в чем-то новом, думать, искать, находить и размышлять, учиться работать не только головой, но и руками. Он любил свою дачу в Дубне.

Яркой составляющей Бруднова были решительность и ответственность. Его решительность и ответственность проявлялись не только в работе, но и в умении мужчины хранить верность своей любимой супруге, отстаивать интересы и своих сотрудников и подчиненных, несмотря на все трудности. Он умел слушать и находить в каждом предложении рациональное зерно, не боялся отстаивать даже самые «сумасшедшие» идеи, если они были на пользу общему делу.

Не случайно, что с его именем большинство руководителей и педагогов-внешкольников связывают и развитие современного воспитания, и организацию и содержание нового педагогического феномена – сферы дополнительного образования детей. «Сфера дополнительного образования, – говорил, давая интервью Бруднов, – не должна походить на школьную. Какой бы ни была школа, почти каждый ребенок хочет вырваться за ее пределы. И каждому ребенку до полного образования помимо школьного курса необходимо широкое эстетическое и физическое воспитание. При обязательной свободе выбора» [4].

Мне кажется, что нет такого руководителя сферы дополнительного образования детей, кто не знает и не помнит имя Алексея Константиновича Бруднова, так как, прежде всего с его деятельностью связывается становление и развитие современного этапа дополнительного образования детей. «Отрадно отметить, – говорил А. К. Бруднов, – что сеть учреждений дополнительного образования детей в настоящее время не только сохранена, но и продолжает развиваться, несмотря на сложности социально-экономической ситуации в стране, все возрастающий дефицит финансирования» [4].

«Ведь кем бы мы сейчас были, если бы не Алексей Бруднов», – можно слышать от руководителей и педагогов учреждений дополнительного образования детей в разных уголках необъятной России. Именно благодаря Бруднову дополнительное образование детей обрело определенную статусность, стабильность, перейдя из разряда досуговых внешкольных учреждений в разряд образовательных учреждений дополнительного образования детей.

Под его началом и руководством создавались наиболее важные распорядительные документы и законодательные акты, по которым и сегодня живут и работают руководители, педагоги и учреждения дополнительного образования детей.

Благодарю судьбу за знакомство, дружбу и совместную работу с этим удивительным, светлым, божественным человеком, профессионалом-управленцем самого высочайшего уровня.

Вспоминая Алексея, необходимо отметить, что он был просто нестандартным чиновником. На всю жизнь я запомнил его высказывание: «Не учреждения дополнительного образования детей, не внешкольники для нас, а мы для наших людей и учреждений, мы для них. Не люди-винтики трудятся... а творческие личности. В этом их сила и сила жизнестойкости дополнительного образования, образования в интересах личности». А ведь как часто многие сегодняшние чиновники от образования забывают руководствоваться этим тезисом. Алексей – это звезда на небосклоне дополнительного образования детей, она ярко светила всем внешкольникам России, но, к сожалению, быстро, как комета, пролетела и погасла, так как Алексей Константинович прожил короткую, но очень яркую жизнь. Но след погасшей звезды остался с нами навсегда. Он согревает нас в сложную и трудную минуту [3].

Все годы своей профессиональной деятельности он занимался тем, что считал особенно важным – созданием условий для развития творчества, разнообразных способностей и талантов ребенка, всегда отстаивал его интересы, как и интересы педагога, вожатого, воспитателя, чьи нужды он знал очень хорошо. «Говорю педагогам: думать о разрушении нашей системы – значит не уважать самих себя. Мы – имеем в виду всех работников системы дополнительного образования – достояние нашей культуры. Такой массовости и глубины организации работы с детьми после уроков нет ни в одной стране мира. Это просто беспрецедентно» – точка зрения Бруднова [2].

Алексей Константинович всегда думал, размышлял и действовал в направлении объединения усилий государственного управления образованием с общественной инициативой, с общественными устремлениями. «Наука и должна находить эти общие точки опоры, помогать педагогам воспитывать наших ребят в духе толерантности, национальной и веротерпимости. Дополнительное образование способствует установлению реального взаимодействия и взаимообогащения культур – русской и культуры народа, на территории которого находится образовательное учреждение. Это свойство дополнительного образования

обеспечивает ему определенное место в региональном компоненте государственного образовательного стандарта. Задача образования – создавать такие условия, в которых у подрастающего поколения формировалось бы уважительное отношение к другим людям, к различному мировоззрению, к другой культуре и идеологии. Иного пути просто нет и быть не может. Поэтому мы придаем такое значение этой проблеме, исповедуем этнокультурный подход к ее решению» [4].

Алексей Константинович всего себя отдавал служению, то есть становлению и развитию системы дополнительного образования в России. Он был и сердцем, и мозговым центром этой системы. Бруднов умел работать в команде, обладая даром находить умных, инициативных, талантливых людей и направлять их энергию на совершенствование системы дополнительного образования детей.

Когда в одном из интервью его спросили, кто из ученых помогает ему в становлении системы, он ответил: «Я бы отметил в первую очередь Галину Буданову из Института детства, Маргариту Коваль из МГУ – она разрабатывает для нас содержание образования. Кстати, она – один из первых докторов наук в сфере внешкольного образования. Назову Александра Остапца-Свешникова, доктора педагогических наук, директора Экспериментального центра туризма и краеведения, Светлану Сальцеву, доктора педагогических наук, всерьез занимающуюся проблемами профессионального самоопределения. И конечно, Олега Лебедева, доктора педагогических наук, заведующего кафедрой Санкт-Петербургского университета. Он разрабатывает очень важную тему – интеграцию общего базового и дополнительного образования. Из Петербурга и директор Центра развития гуманитарного образования при Минобразовании доктор педагогических наук Александр Малышевский. Интересный круг ученых сложился в Оренбурге, Новосибирске, Челябинске, Хабаровском крае, – боюсь, что не смогу всех перечислить. Словом, все крупные учебные, научные центры России смогли создать свой научный потенциал в этой области» [4].

А какая удивительная семейная и душевная атмосфера царила в управлении, которое он возглавлял. Бруднов сумел собрать в Управлении воспитания и дополнительного образования детей Министерства образования Российской Федерации команду единомышленников – людей таких же нестандартных и одухотворенных, как он сам, всецело отдающих себя работе с детьми, любящих искусство и поэзию, превыше всего ставящих добропорядочность человеческих отношений. Сожалею, что нет

теперь здания Министерства на Чистых прудах и нельзя уже заглянуть в кабинет Бруднова, где мы часто собирались, где звучали стихи и песни, где царила особая, «Брудновская» семейная атмосфера. Мы часто между собой говорим: «Мы птенцы гнезда Бруднова!» В его команде были: С. В. Барканов, В. А. Березина, Г. П. Буданова, Л. И. Виноградова, В. П. Голованов, Е. Б. Евладова, А. В. Егорова, М. Б. Коваль, Ю. С. Константинов, Н. И. Кучер, Л. Г. Логинова, С. К. Никулин, А. А. Остапец-Свешников, В. В. Портнов, М. Н. Поголяева, Н. Ю. Синягина, Г. С. Семенов, Е. Е. Чепурных и многие другие.

Сегодня уже стало очевидным, что его убежденность и целеустремленность во многом способствовали становлению системы дополнительного образования детей в нашей стране, ее сохранению и дальнейшему развитию. В конце 80-х – начале 90-х гг., когда началось коренное реформирование образования, это было сделать непросто. Благодаря по-настоящему государственному мышлению, человеческим и гражданским качествам, Алексей Бруднов отстаивал внешкольные учреждения, способствовал расширению их сети и дал мощный импульс развитию дополнительного образования детей на качественно новом уровне.

С 1992 г. в Москве мы начали проводить региональный конкурс профессионального мастерства «Педагог-внешкольник года Москвы». Несколько раз, побывав на церемонии награждения победителей в Московском городском дворце детского (юношеского) творчества, А. К. Бруднов стал инициатором и организатором Всероссийского конкурса педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям». У конкурса «Сердце отдаю детям», проходившего сначала в Ростове-на-Дону, впоследствии в Санкт-Петербурге, – замечательное название. Его победители увозят домой очень хрупкий приз – «Хрустальный ключ» от детского сердца. Это символично, так как хрусталь легко ломается, его можно в минуту лишиться и потому относиться к нему надо очень бережно.

Особой заботой Алексея Константиновича было решение проблемы духовно-нравственного воспитания детей и молодежи. Ему принадлежит идея программы «Дополнительное образование детей в области христианской религии и морали». «Мы бы очень хотели, чтобы наши дети входили в XXI век и строили нашу Россию, вглядываясь в те корни, от которых они происходят, и возвращали в души свои Слово Божие, воспитывались на традициях православия, и чтобы педагоги становились более просвещенными, понимая, что в православии не зло, а добро. И хотелось бы еще раз пожелать всем

нам успехов, терпения и терпимости в трудном деле воспитания», – говорил он, выступая на секции Седьмых Рождественских чтений [4].

Бруднов был блестящим оратором и мог держать внимание самой большой аудитории в течение нескольких часов. Нам памятни его выступления на многих всероссийских конференциях. Как большой гуманист, как выдающийся педагог Алексей Константинович Бруднов, часто повторял: «Дополнительное образование детей располагает большими возможностями и большим выбором. Дополнительное образование – это пространство, на котором воспитываются, осваивая духовные богатства народной культуры и народных традиций» [1].

Анализируя социокультурные условия настоящего времени и коренные преобразования, происходящие во всех сферах общественной жизни, приходится задуматься над тем, в какой мере сложившаяся практика дополнительного образования детей соответствует потребностям и задачам возрождения и развития культуры нашего общества. В этой связи необходимо отметить, что в реальной практике учреждений дополнительного образования детей сложилась и несколько десятилетий действует система кружков, клубов, объединений. Позитивные результаты функционирования данной системы не вызывают сомнений и подтверждены практикой. Благодаря Алексею Константиновичу в настоящее время разработаны и апробированы различные формы образовательной деятельности, сложились определенные педагогические традиции, накоплен значительный и эффективный технологический и творческий потенциал дополнительного образования детей.

Как точно он когда-то сказал: «Отличительность сети учреждений дополнительного образования детей от других образовательных учреждений заключается в том, что мы проходим с ребенком другой образовательный путь. Мы не только даем ему поддерживающую информацию, главное – мы включаем его в деятельность. Когда ребенок осваивает ту или иную область человеческой деятельности, человеческого знания, приобретает умения и навыки, вглядывается в мастерство своих рук, в совершенство своего педагога, тогда ребенок имеет возможность выбирать и свой выбор осваивать. Право на выбор реализовано в дополнительном образовании от самых истоков, рождающих эту подсистему образования». Или: «...главное в нашей системе – это воспитание ребенка, воспитание увлеченности предметом той деятельности, которой он отдает предпочтение. Наше отличительное свойство – в приоритете воспитания»... до 80% программ,

реализуемых в дополнительном образовании практико-ориентированные. У нас ребенок имеет возможность и делать, и наблюдать, и обобщать, и извлекать знания в процессе взаимодействия с предметами труда» [3].

Алексея Бруднова знали и любили на территории бывшего Советского Союза. Именно при нем сложилась неформальная семья педагогов-внешкольников. Он умел деликатно, с уважением к различным точкам зрения разрешать самые острые вопросы, готов был всегда выслушать человека и помочь ему. Его добропорядочность, высокий профессионализм, справедливость были очевидны для всех, кто общался с ним. Он заражал энтузиазмом, умел находить и втягивать в систему людей талантливых и преданных детям. Во многом благодаря государственному мышлению, настойчивости и дипломатическим, а главное семейным качествам Бруднова удалось не только сохранить систему дополнительного образования детей в России, но и придать ей новый уровень, новый статус, новое дыхание. Трудно ли было Алексею Константиновичу нести такой груз? И трудно, и легко. То, что трудностей на пути хватало, доказывать не приходится. А легко было потому, что занимался он своим делом так же естественно, как дышал.

«Будущее России в наших детях. И что мы нашим детям сегодня передадим, что зложим в них, такой Россия и будет завтра» – это своеобразное напутствие Алексея Константиновича Бруднова нам, реализующим его идеи. И ее ощущал каждый, кто приходил сюда. Ведь жизнь и дело Алексея Константиновича Бруднова продолжаютя нашими делами и неизбывной памятью о нем.

*Из огненных мгновений соткан век,
Нам нашей жизни дорог миг любой...
Порой живет недолго человек,
Но яркий след оставит за собой!*

Список литературы

1. Голованов В. П. Слово о Бруднове. Наш Бруднов. – М. : Гуманит. изд. центр «Владос», 2002. – С. 135–137.
2. Голованов В. П. Нестандартный чиновник: 60-летию со дня рождения Алексея Константиновича Бруднова посвящается // Воспитание школьников. 2008. № 3. – С. 35–39.
3. Голованов В. П. Главный маршал дополнительного образования. Алексею Константиновичу Бруднову посвящается //

Воспитание детей и молодежи. Информационно-методический журнал. 2009. № 1. – С. 67–72.

4. Голованов В. П. Неиссякаемый источник педагогических идей. Педагогическое наследие Алексея Константиновича Бруднова. – М. : Центр развития творчества детей и юношества «Аминьево»; Киров : Изд-во ООО «Радуга-Пресс», 2013. – С. 3–11.

В. П. Голованов

Лев Юрьевич Ляшко – человек, опережающий пространство и время

(К 65-летию со дня рождения Л. Ю. Ляшко)

Статья посвящена юбилею Льва Юрьевича Ляшко, председателя Всероссийской общественной Малой академии наук «Интеллект будущего», генерального директора Некоммерческого партнерства «Центр развития образования, науки и культуры "Обнинск Полис"», кандидата педагогических наук, лауреата премии Правительства Российской Федерации в области образования.

Ключевые слова: образование, проект, исследование, Малая академия наук «Интеллект будущего», педагогический потенциал, развитие одаренности.

Сейчас – как раз то самое время,
когда настоящее прямо на наших глазах
превращается в будущее.

Айзек Азимов

65 лет назад, 2 марта 1959 г. в городе Можга (Удмуртская Республика) родился **Лев Юрьевич Ляшко**, потрясающий человек, профессиональный педагог, эффективный руководитель, председатель Общероссийской Малой академии наук «Интеллект будущего», генеральный директор Некоммерческого партнерства Центр развития образования, науки и культуры «Обнинский полис», кандидат педагогических наук, лауреат Премии Правительства РФ в области образования.



В семье Льва так сложилось, что детей окружали врачи и учителя. Мама, её сестра и брат – педагоги, две другие сестры – врачи. Видимо, поэтому сложилось осознанное отношение к процессу образования в школе. С отличием окончил Московский государственный педагогический институт имени Ленина по специальности «учитель физики и астрономии».

Общероссийская организация МАН «Интеллект будущего», имея 30-летний опыт работы в области образования, включена в Федеральный реестр общественных молодежных и детских объединений, пользующихся государственной поддержкой. Вот уже более тридцати лет он во главе объединения учёных, педагогов, психологов и родителей, чья цель – повышать уровень отечественного образования, распространять научные знания и популяризировать проектную и учебно-исследовательскую работу среди детей и молодёжи. Благодаря его ненавязчивому руководству разрабатываются и реализуются интересные проекты и программы, проводятся всероссийские и межрегиональные образовательные и научно-популярные и проектно-проблемные акции и события, в которых уже приняли участие более 2 миллионов российских детей, их родителей и педагогов.

Сегодня Лев Юрьевич Ляшко хорошо известен не только нескольким поколениям обнинцев, но и практически во всех регионах нашей необъятной России. Лев Юрьевич всегда определяет перспективу развития проектной и исследовательской деятельности детей и молодёжи. Так, например, его идея о том, что детей надо привлекать в науку практически с детского сада, сейчас – стратегическая часть государственной политики. Но так было не всегда, к сегодняшнему дню Лев Юрьевич со своей командой единомышленников шел, преодолевая трудности и сложности. Но благодаря настойчивости и целеустремлённости часто рождаются идеи, позволяющие опережать как пространство, так и время.

Каждая из конференций, проводимых Общероссийской Малой академией наук «Интеллект будущего» под руководством Льва Юрьевича, имеет свои особенности. Особой популярностью пользуется у педагогического сообщества Всероссийская конференция «Юность. Наука. Культура», реализующая культурологический подход в проектной и исследовательской деятельности детей и юношества, которую придумал педагог Лев Юрьевич Ляшко, а впервые он провел ее еще в 1986 г. Эта конференция стала поистине уникальной. Во многом благодаря легендарным конференциям «Юность. Наука. Культур-

ра» Лев Юрьевич стал обладателем почётного звания «Человек года – 2000» в номинации «Образование».

Кто бы мог представить тогда, в 1986 г., что Малая академия наук в Обнинске превратится в мощную Общероссийскую общественную организацию, имея свыше 100 отделений в России. Это настоящая интеллектуально-творческая империя, в которой царит культ знания, образованности, научного поиска, культуры и искусства. В проектах МАН участвует ежегодно более 100 000 человек. Участвуют представители из 85 субъектов Российской Федерации, а также из других стран. Привлечено свыше 150 экспертов – учёных, педагогов, других специалистов, таким образом, сегодня под эгидой МАН «Интеллект будущего» создан весомый регионально-муниципальный ресурс – региональные отделения Малой академии наук, который и предложил использовать Лев Ляшко: «Множество наших отделений действует по всей России, и если бы в наукоградах тоже открылись отделения МАН, мы могли бы организовывать различные совместные общероссийские проекты». Подтверждением этому служит активное сотрудничество регионов России с Обнинском, который стал сегодня и фактически, и юридически Всероссийским центром работы с интеллектуально одаренными детьми и педагогами. Действительно, сегодня Малая академия наук «Интеллект будущего» является Всероссийской межрегиональной организацией с филиалами буквально в каждом регионе страны, а ее многолетний руководитель Лев Юрьевич Ляшко – непререкаемым авторитетом в вопросах вовлечения детей и юношества в науку. Сегодня страна нуждается в том, чтобы молодежь подхватила эстафету научного поиска.

Обнинск – город первой в мире атомной станции, наукоград, поэтому важно, что он стал территорией инновационного развития. Важнейшим приоритетом в инновационной ситуации становится интеллект, а важнейшим резервом человеческой цивилизации являются интеллектуальные способности. Теперь способные и одаренные дети в любом обществе рассматриваются как национальное достояние. Важно при этом исходить из тезиса, что каждый ребёнок талантлив, необходимо создать такую среду, в которой его талант раскроется. Значит, нужно создавать особым образом организованную городскую среду, события, где специальным образом организованные занятия вызовут интерес у растущего человека, будут способствовать его личному, профессиональному и социальному самоопределению.

Познакомился же Лев Юрьевич с городом-наукоградом Обнинском благодаря Станиславу Теофиловичу Шацкому. Именно Шацкому ежегодно вот уже на протяжении более двадцати лет посвящается Всероссийский открытый форум «Образование: взгляд в будущее». Претворяя в жизнь идею трудовой школы, Станислав Шацкий изучал различные педагогические системы и размышлял о создании целой сети учебно-воспитательных учреждений, способствующих социальному развитию личности ребёнка. В 1919 г. в молодой Советской республике под руководством Станислава Теофиловича было создано научно-педагогическое учреждение – Первая опытная станция по народному образованию, методическим центром которой стала школа-колония «Бодрая жизнь». «Я несомненный романтик. Мне нужен охват до конца. Основная задача – новый человек и новые, небывалые отношения», – писал Шацкий в своем дневнике. Станислав Теофилович Шацкий создал не только новую педагогическую систему, но и сумел организовать коллектив творческих людей, продолжавших дело своего учителя, ушедшего из жизни в 1934 г. В 1936 г. I Опытная станция Наркомпроса была закрыта. При советской власти, хотя и любили говорить о незначительности роли личности в истории, уверяя, что незаменимых нет, но в реальности отлично понимали, что кадры решают все. Заменить Шацкого оказалось реально некем.

Там, где сегодня стоит музей города Обнинска, сто лет назад была тропинка, по которой любил прогуливаться С. Т. Шацкий. Знал ли великий педагог, опередивший свое время, что пройдет век, а его идеи и работу будут регулярно обсуждать далекие потомки, предвидел ли, что идеи гуманной педагогики еще долго не всем будут понятны, а необходимость трудового воспитания вызовет жаростные дискуссии в обществе.

Лев Юрьевич ежегодно совершает педагогический подвиг, пропагандируя педагогические идеи Станислава Теофиловича Шацкого, который был всесторонне развитой личностью с огромным педагогическим талантом. Его труды и идеи по сей день оказывают значимое влияние на развитие педагогики, многие его рекомендации используются современными отечественными педагогами. «Многие идеи Шацкого до сих пор не реализованы, – отмечал Лев Ляшко, открывая последнюю конференцию в октябре 2023 г. – Он на сто лет опередил время».

А началось все со студенческих лет, когда ещё на четвёртом курсе студенческий отряд Форпоста культуры имени С. Т. Шацкого проводил Всесоюзный слёт педагогических отрядов в городе Обнинске. Место было выбрано не случайно: здесь жил и работал С. Т. Шацкий.

Именно изучение наследия великого педагога привело Льва Юрьевича в Обнинск, здесь Форпост проводил выездные творческие акции и мероприятия. В городе работала (и работает) школа его имени. В слёте приняли участие и комсомольские организации города, вплотную заинтересовался деятельностью педотрядов третий секретарь горкома комсомола Вячеслав Попов. Когда пришла пора распределения после окончания вуза, руководитель Форпоста Юрий Константинович Берёзкин при поддержке В. Попова встретился с заведующей гор-оно Евдокией Дмитриевной Логвиновской. Ей понравился этот умный парень с интересными педагогическими идеями, и она предложила ему работу в Обнинске. После этой встречи для Льва и его жены Татьяны был сделан официальный вызов-приглашение в Обнинск, чтобы продолжить сотрудничество с Форпостом и внедрять в жизнь идеи Шацкого

Вакансий было мало. Лев Ляшко пошёл преподавать физику в школу-интернат, а жену Татьяну Ляшко, его верную и надежную подругу и соратника, взяли пионервожатой в школу № 8. Комнату в коммуналке дали сразу – а это счастье по тем временам. Дополнительно Лев Ляшко вёл радиотехнический кружок при городской станции юных техников (СЮТ). Потом (в 1984 г.) был приглашён в СЮТ методистом, ещё через год стал заместителем директора. Параллельно продолжал работать на общественных началах в горкоме комсомола, курировал работу педагогических отрядов. Тогда при каждом крупном учреждении действовала своя комсомольская организация и её составной частью был педотряд. За каждым педотрядом закреплялась подшефная школа. Было предложено, так же как в Москве, организовать вместе со школьниками и комсомольцами из педотрядов праздник двора. Когда штаб праздника обсуждал идею и место его проведения, кто-то предложил двор с кораблём. А что, там и крепость есть, и бассейн маленький! Идея понравилась. А от корабля перекинулся мостик к «Алым парусам» Грина. Так родился сюжет праздника. Корабль вместе с Греем (Лев Ляшко) и Ассоль (Татьяна Ляшко) захватывают пираты. Чтобы их освободить, ребятам, пришедшим на праздник, предлагалось пройти испытания (их подготовили команды школьников и их старших друзей-педотрядовцев). «Я сразу же включился в общественную работу, – вспоминает Лев Юрьевич, – был председателем Совета молодых ученых, руководил педагогическими отрядами предприятий города (мы проводили праздник «Алые паруса») и через три года перешел на Станцию юных техников».

Там Лева по-настоящему развернулся, создав общегородское научное общество учащихся. «Удивительно, но в городе науки

школьники ею не занимались, – говорит Лев Ляшко. – Нам удалось дать ребятам такую возможность».

А в 1986 г. он провел первую научную конференцию школьников «Юность. Наука. Культура», на которой старшеклассники выступили со своими докладами. Все было «как у взрослых»: эксперты, вопросы, публикации лучших работ. Конференция сначала была городской, потом межрегиональной, затем Общероссийской – десятки секций, сотни участников.

Малая академия наук «Интеллект будущего», кроме конференции «Юность. Наука. Культура», проводит более тридцати подобных творческих проектно-исследовательских акций в год в разных городах страны – в Новосибирске, Петербурге, Мурманске, Сочи, Златоусте, Нальчике, Ульяновске, Калининграде, Екатеринбурге. В них участвуют все регионы России – это около ста тысяч школьников с 1-го по 11-й класс.

Как отмечает сам Лев Ляшко, конференции – это не самоцель, а средство, инструмент, благодаря которому ребенок делает первые самостоятельные шаги в науке. Главная задача – помочь, протянуть руку любопытным школьникам, чтобы они смогли реализовать свой потенциал.

Следует отметить интересные исторические пересечения: один из основателей Челябинского НОУ А. З. Иоголевич приезжал потом в Обнинск и был восхищён масштабами ведущейся работы, а один из основателей Малой академии наук Крыма «Искатель» И. И. Брагинский активно включился в деятельность Общероссийской Малой академии наук «Интеллект будущего», вошёл в 2006 г. в состав Президиума, когда организация «Интеллект будущего» была преобразована из Межрегиональной в Общероссийскую. Надо отметить, что Льву везло на хороших людей. Вокруг научного движения молодёжи объединились сотни учёных, педагогов, специалистов, в большинстве своём работавших на общественных началах или по совместительству. Коллективом профессиональных экспертов МАН «Интеллект будущего» осуществляется систематическая работа с педагогами: проводятся семинары, вебинары, научно-практические конференции, форумы. В программу вовлечено свыше шести тысяч учебных заведений России более чем из двух тысяч городов и сёл.

МАН «Интеллект будущего» работает не только с одаренными детьми, но и с их педагогами: проводит семинары, вебинары, форумы. Все детские и педагогические проекты объединены в национальную образовательную программу «Интеллектуально-творческий потенциал России». Ее разработчики стали лауреатами премии Правитель-

ства РФ в области образования. «Государство высоко оценило то, что мы делаем», – говорит Лев Ляшко.

Нельзя не отметить, что МАН «Интеллект будущего» – негосударственная организация. И дополнительное финансирование она получает за счет выигранных грантов, в том числе и от Президента РФ. Благодаря грантовой поддержке на каждой конференции есть значительная доля бесплатных мест для ее участников. Малая академия наук является коллективным членом Общероссийского общественного движения творческих педагогов «Исследователь», а также входит в состав Национального совета молодежных и детских объединений России.

С 1999 по 2007 г. Лев Юрьевич работал в Институте содержания и методов обучения Российской академии образования, где в 2003 г. защитил кандидатскую диссертацию «Педагогические условия развития учебно-исследовательской деятельности учащихся в дополнительном образовании». Научным руководителем его был В. А. Горский. Именно он пригласил Льва Юрьевича в РАО. До этого с Владимиром Акимовичем было сотрудничество как с директором Центральной станции юных техников (потом – Центра научно-технического творчества учащихся), Центра развития системы дополнительного образования при Министерстве образования России. В ИСМО РАО в то время Лев сотрудничал с Аллой Яковлевной Журкиной (доктором педагогических наук) и Светланой Николаевной Чистяковой (доктором педагогических наук, членом-корреспондентом РАО). Многие сотрудники ИСМО РАО: Евгений Олегович Черкашин, Ольга Владимировна Кузина, Акива Ефимович Сейненский, Евгений Викторович Титов, Николай Фёдорович Родичев – стали экспертами конференции «Юность, наука, культура».

В начале 2007 г. Лев полностью переходит на работу в «Интеллект будущего» на должность председателя и посвящает всё своё время развитию деятельности организации. За годы работы организации МАН «Интеллект будущего» Льву Юрьевичу Ляшко удалось установить сотрудничество с огромным количеством интересных людей, организаций, учреждений, научно-исследовательских институтов, вузов страны.



Дмитрий Витальевич Смирнов, Лев Юрьевич Ляшко,
Ричард Валентинович Соколов, 2018 г.

Лев Юрьевич всегда в поиске нового и неформального. Многие творческие научно-проектные акции походят под брендом Российской академии образования. Неслучайно Льва Юрьевича пригласили выступить на президиуме Российской академии образования, где он рассказал маститым ученым об опыте организации проектной и исследовательской деятельности детей и молодежи, о путях выявления лучших проектных практик. «Опыт признан успешным и рекомендован для распространения в регионах, – комментирует Ляшко и добавляет, – приятно, что такие серьезные федеральные структуры нас замечают, признают и поддерживают». В этой связи неслучайно Российская академия образования присвоила МАН «Интеллект будущего» официальный статус своей **инновационной площадки РАО**. А это значит, что таким образом разработка и внедрение новых форм работы по развитию, поддержке и сопровождению одаренности получает дополнительный импульс.

Ежегодно команда Льва Юрьевича Ляшко выигрывает весомый президентский грант на создание инновационно-образовательной экосистемы научных объединений детей и юношества, объединения всех научных обществ детей и молодежи страны в одно целое, чтобы была возможность делиться передовыми педагогическими разработками, общаться и развиваться дальше.

А начинает МАН «Интеллект будущего» с самых маленьких – с дошкольников, для этого несколько лет назад открыла в Обнинске детский образовательный центр «РИО» (Развитие. Интеллект. Общение), в котором детей с самого раннего возраста приобщают к интеллектуально-творческой, поисковой деятельности. «Мы работаем в “РИО” по авторской программе развития способностей детей, ни у кого в регионе такой нет, – замечает Лев Ляшко. – А для ребят младших классов есть, например, курсы “Супермозг”, “Робототехника” и другие. Девиз Центра: “Мы знаем, как сделать вашего ребенка умным и счастливым!”»

Еще одна грань поиска новых форм МАН – это медиапроекты. Так, при грантовой поддержке Фонда президентских грантов культурных инициатив вместе с командой, которая называется «Кино в школе», на счету которой более 40 фильмов, создан фильм «Школьные ботаны – будущие Ломоносовы». Это очень интересное направление – средствами кино показывать профессии ученых.

Нельзя не отметить Льва Юрьевича как потрясающего семьянина: сына, мужа, отца, деда. Рядом с ним, в его профессиональной команде его супруга Татьяна Васильевна Ляшко, дочери Екатерина Львовна Бевилаквва Акино и Евгения Львовна Кузьмина, а также сын Максим Львович Ляшко. И что интересно, мужья дочерей Диего и Максим тоже в команде Ляшко.

Обнинск должен опираться на потенциал МАН «Интеллект будущего», благодаря чему сможет сохранить статус города-наукограда, являясь маяком детско-юношеского научного творчества, передовой площадкой, генерирующей интересные творческие педагогические идеи.

Сегодня Малая академия наук «Интеллект будущего» – яркая достопримечательность и гордость Обнинска, Калужской области и всей России! В этом немалая заслуга Льва Юрьевича Ляшко, замечательного лоцмана проектной и исследовательской деятельности детей и взрослых. Педагогическая организация МАН «Интеллект будущего» заслужила это звание достижениями всей своей четвертьвековой истории. И продолжает развиваться теперь уже на новом уровне.

История с «Интеллектом будущего» Льва Ляшко – из их числа. Сегодня Малая академия наук – Всероссийская организация с филиалами буквально в каждом регионе страны, а сам Лев Юрьевич – непререкаемый авторитет в вопросах вовлечения детей в науку. А ведь когда-то ему пришлось хлебнуть всякого...



Л. Ю. Ляшко среди участников на чемпионате
«Интеллектуальный потенциал России»

М. В. Фирсов

Лев Владимирович Мардахаев: Организатор. Исследователь. Социальный педагог

В статье представлено авторское видение человека «бунташного времени», когда формировались познание и практика, получившие определение «социальная педагогика», факультет, который организовывал Лев Владимирович Мардахаев в Академии социальной работы (МГСУ). Показан тридцатилетний путь ученого Л. В. Мардахаева в прорыве социально-педагогического познания в поиске российской идентичности и аргументации исторической обусловленности социальной педагогики в условиях трансформаций глобального и оформления многополярного мира. Показана сложность усилий ученого по терминологической фиксации и верификации социальной педагогики как на уровне познания, так и на уровне операциональных действий. Показан титанический процесс создания ученым и преподавателем впервые в отечественной педагогике методологии социальной педагогики, научно-образовательного и методического комплекса: хрестоматии, словаря, учебника. Показана специфика деятельности Л. В. Мардахаева как организатора кафедры и факультета, ученого-исследователя, социального педагога.

Ключевые слова: социальная педагогика, социальная работа, социально-педагогическое познание, российская идентичность, хрестоматия, словарь, учебник, терминологическая структура, терминологическая система, предметные границы, семантические значение, верификация.

Я как-то мало представлял себе, что когда-то буду писать о Льве Владимировиче, о его юбилее: научном, человеческом, дружеском. Жизнь нас то сводила, то разбрасывала по вузам, странам и континентам. И вот мы снова вместе, работаем в разных направлениях, тех, которые определили когда-то наши научные судьбы.



Президент МОО «Международная Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», главный редактор журнала «Педагогическое искусство», доктор педагогических наук, доцент Д. В. Смирнов вручает доктору педагогических наук, профессору Льву Владимировичу Мардахаеву Почетную грамоту и статуэтку «Золотой глобус». Пленарное заседание Всероссийской научной конференции с международным участием «Социальная педагогика: состояние и перспективы развития», посвященной 80-летию со дня рождения Льва Владимировича Мардахаева.
09.02.2024, г. Москва, РГСУ

Все, кто был и остается знаком, учился, работал, был учеником Льва Владимировича, каждый из нас имеет свою историю общения с ним, но нас всех объединяет одно – светлое чувство к этому человеку, умеющему слушать, видеть, понимать, принимать и быть рядом.

Мне хотелось бы передать свое видение человека «бунташного времени», когда формировались познание и практика, получившие определение «социальная педагогика», факультет, который он организовывал в Академии социальной работы в то время, когда вуз еще назывался МГСУ.

Исследователь социальной педагогики

Первая встреча у нас состоялась в феврале 1995 г., когда я пришел на факультет социальной работы МГСУ. Мы работали в одном подразделении, но занимались исследованиями в разных областях.

Сегодня современные ученые спокойно относятся к тому, что социальная работа и социальная педагогика – самостоятельные направления гуманитарного знания. Но так было не всегда. В середине 90-х гг. это был период жарких дискуссий, когда социальной работе в научном сообществе было отказано не только в независимых «методах и формах познания», но и в праве самостоятельного существования, рассматривая ее исключительно как «данность педагогики» либо социологии, которая появилась вновь в 90-х после многих лет забвения.

На мое удивление, профессор Л. В. Мардахаев был одним из немногих, кто отстаивал позиции «независимости парадигмы социальной работы», что было довольно странным получить поддержку «из лагеря педагогов».

Окончательно мы подружились, когда стали заниматься поиском истоков российской, он «социальной педагогики», а я «социальной работы». Эти поиски привели к тому, что на многие месяцы мы по вечерам «прописались» в библиотеке имени К. Д. Ушинского.

Работа в «Ушинке» была «осознанной необходимостью».

С одной стороны, необходимы были научные аргументы, чтобы дискутировать в профессиональном сообществе о социальной педагогике как области познания. Такая ситуация была связана с тем, что мэтры классической педагогики достаточно критично относились к «социальной педагогике», утверждая на тот момент, что «вся педагогика изначально социальна», поэтому «выделять» какую-то отдельную область нецелесообразно. Научная социальная педагогика складывалась в тот период тоже не безоблачно.

С другой стороны, введенная «декретированием», не эволюционно, а на основе постановлений, социальная педагогика как программа обучения требовала наполнения курсов теоретическими и практическими материалами, которых также не было. В середине 90-х из доступных работ для массового читателя была книга немецкого социального педагога Пауля Наторпа, которого «извлекли из анналов» начала XX в.

Теоретические споры с оппонентами и не разработанность, точнее, полное отсутствие материалов к дисциплинам, обозначенным в курсе подготовки студентов, потребовали в «ночную смену» работать в библиотеке Ушинского.

Научные и прагматические учебные задачи определили приоритеты работы Льва Владимировича.

Одной из задач, которая стояла в это время, – поиск истоков, генезис идей на отечественной почве. Необходимо было осмыслить и

обозначить те идеи, которые «сменяли или продолжали» друг друга в исторических дискурсах социальной педагогики.

Такая работа была проделана, и в конце 90-х появляется первая российская «Хрестоматия по истории отечественной социальной педагогики». В научное познание были возвращены имена и теории российских исследователей, которых кого-то десятилетиями, а кого-то столетиями не признавали «ученые педагогические потомки». Хрестоматия стала определенным прорывом в социально-педагогическом познании, поскольку «сомневающемуся научному сообществу» были предъявлены веские аргументы исторической обусловленности социальной педагогики. Студенты же получили возможность увидеть другую педагогику, открывая вместе с преподавателями отечественные «интерпретации педагогического опыта».

То, что было сделано Львом Владимировичем тридцать лет назад, сегодня стало еще более актуальным, с ростом российского самосознания, поиском российской идентичности в условиях трансформаций глобального и оформления многополярного мира.

Позднее будет подготовлен и второй том концептов и теорий отечественных социальных педагогов, только версия этого тома до настоящего времени существует только на электронных носителях.

Второй не менее значимый труд, который положил начало новому этапу в социально-педагогической отечественной науке в это время, стал «Словарь по социальной педагогике».

Словарь отражал предметные границы познания социальной педагогики, были определены термины, понятия. Как мы помним, со словарей началась эпоха Просвещения. Со словарей в этот период началась эпоха и социологии, и социальной работы в 90-х годах в России. Отличительная особенность словарей данных направлений в том, что они создавались коллективами авторов, а «коллектив» «Словаря по социальной педагогике» состоял из одного человека.

Выход словаря вызвал со стороны оппонентов критики еще больше, чем хрестоматия. Как известно, язык, особенно предметный язык, развивается достаточно быстро, и его зафиксировать достаточно сложно, он «каждый день другой».

Поэт И. Бродский, осознав динамику и изменчивость данной субстанции, «сдавшись», так определил отношения «поэта и языка», «поэт – средство языка». Таковую роскошь ученый не может себе позволить.

И я помню, как Лев Владимирович буквально искал термины и понятия, сопоставляя одни, заменяя другие. Эта была титаническая

работа, с учетом того, что «цифровых технологий», а тем более Интернета тогда еще не было. Том создавался «вручную».

Каждый термин имел свое описание, определялось его семантическое значение, фиксировались источники. По сути дела, это была работа на стыке лингвистики, языкознания, философии и истории предметного языка педагогики, и это проделано одним человеком!

Как известно, сложность терминологических фиксаций заключается в том, что необходима была их верификация как на уровне познания, так и на уровне операциональных действий. А как ее построить, когда познание и практика только оформлялись.

С позиций методологии научного исследования предметный язык – научное ядро познания, его определение – процесс не только сложный, трудоемкий, но он еще интуитивный, «сплошной катарсис и озарение» ...Конечно не всегда удастся доказать, что данный термин принадлежит социально-педагогической области, еще сложнее определить не столько сам термин, а терминологическую структуру познания, но вызов был брошен. Он не только был брошен, но и блестяще реализован.

Через словарь, в том числе, закладывалась «терминологическая система», которая имплицитно затем входила в исследования ученых, курсовые и дипломные работы студентов и не только нашего факультета, но и других вузов.

Аплодисментов он не дождался. Хотя особенно он их и не ждал. История в России вновь повторялась. В XIX в. писатель М. Загоскин, русский «Вальтер Скотт», как его называли современники, был более знаменит и популярен, чем А. С. Пушкин. И только небольшой круг литературоведов действительно понимал масштабы этих людей.

Все сравнения «страдают», но то, что был сделан первый отечественный словарь по социальной педагогике тем человеком, кто ей служил, а не «кормился», по достоинству оценили только в Казахстане, где выпускался и переиздавался словарь, и в Южной Корее, где был интерес к изданию.

Позднее «Словарь» станет одной из немногих работ в области социальной педагогики, и возможно не только, который будет иметь «свыше 1000 цитирований», и этот процесс продолжается.

Необходимо заметить, что все эти поиски и находки делались исключительно на инициативной основе, что многим молодым ученым, воспитанным на грантах, возможно, будет сложно понять и осмыслить.



Л. В. Мардахаев (в центре) с участниками пленарного заседания Международной научно-практической конференции «Интеграция педагогической науки и практики в контексте вызовов XXI века» в Калужском государственном университете им. К. Э. Циолковского, г. Калуга. 20.05.2022 г.

За эти годы «Хириши» и «Скопусы» довольно основательно промыли мозги научному сообществу, когда оценивалась не фундаментальность работ и их значимость для отечественной науки, а статьи, которые «обслуживали» «радетели науки», выдавливая из себя смыслы и понятия на заданную зарубежную тему.

Эта страсть к поиску нового «затянулась на многие годы». Когда мы с другими преподавателями вузов страны вместе с Львом Владимировичем были на стажировке в университете Манитобы в Канаде, то после напряженного рабочего дня мы шли, а точнее, добирались на общественном транспорте в университетскую библиотеку.

Библиотека работала до 23 часов, мы уходили последними, на наше удивление, студентов там в это время было не меньше, чем преподавателей.

В отличие от других коллег мы там практически, если не было официальных мероприятий, проводили все наши вечера, так как это была исключительная возможность познакомиться с мировыми фон-

дами по социальной педагогике и социальной работе, которых у нас не было. В Москву мы везли тогда «чемоданы» «отксерокопированной литературы», других носителей информации к тому времени еще не было.

Третьей фундаментальной работой, которая затем «будет совершенствоваться» на протяжении десятилетий, станет учебник по «Социальной педагогике». По сути, впервые в отечественной социальной педагогике одним человеком будет создан научно-образовательный и методический комплекс: хрестоматия, словарь, учебник.

Сегодня написано девять томов по различным направлениям социальной педагогики, готовится автором 10-й том. Он в творческом поиске, ему есть еще чем удивить в том направлении, о котором кажется, что уже все сказано...

Организатор факультета социальной педагогики

Постепенно факультет преобразовался в Академию социальной работы, и вот здесь возникли новые задачи и новые проблемы.

Первая проблема была организационная. Увеличивалось количество групп и обозначенный факультет, «факультет социальной педагогики», требовал кадрового резерва. В Москве было много кандидатов и докторов педагогических наук, но не все они занимались проблемами социальной педагогики.

В этой связи можно говорить об организаторском таланте Л. В. Мардахаева, который мог привлечь педагогов из различных университетов, гражданских и военных, которые включились в социально-педагогический процесс.

В это время в вузе была «политика открытых дверей»: принимали всех, кто не только хотел, но и мог приносить изменения. Поэтому не случайно на кафедре сложился коллектив, где в различные времена одних только докторов педагогических наук было 10 человек, от 28 до 45 лет, такие были времена.

Кадровый состав дал возможность открытия диссертационного докторского совета. И во многом то, что он состоялся, а Совет был по психолого-педагогическим наукам, была заслуга Льва Владимировича, который был заместителем председателя совета, «курировавшего» направление социальной педагогики. Другим, со стороны психологов, был известный в стране ученый Ю. М. Забродин, два этих замечательных исследователя и организаторов науки, буквально «вдохнули жизнь» в диссертационный совет, который успешно работал многие годы в Академии социальной работы.

Большая работа в это время Львом Владимировичем велась по «простраиванию отношений» с филиалами МГСУ, там тоже оформлялась социальная педагогика, а их было ни много ни мало к концу 90-х – около 50, на это необходимы были силы и время, которые он всегда находил и всегда был в центре событий.

В это же время устанавливались связи с педагогическими вузами, научные отношения, которые будут сохраняться и поддерживаться десятилетиями. С педагогическими кафедрами Орловского педагогического университета, Рязанского педагогического университета, Екатеринбургского педагогического университета и ряда других вузов сложились партнерские отношения, где совместно не только издавали научные сборники, но и писали учебники по социальной педагогике.

«Двигателем» всех этих процессов был Лев Владимирович, успевавший не только поддерживать отношения с коллегами, но и выезжать в университеты лично с докладами на конференции, на научные семинары и просто читать лекции по тем материалам, над которыми он постоянно работал.

Много сил было им приложено, чтобы на факультете в рамках Академии были выездные зимние и летние научные школы для студентов. Это была традиция МГСУ, на многих факультетах работали только зимние школы.

Ректор университета В. И. Жуков придавал этому направлению работы со студентами большое значение, а факультет, как принято сегодня говорить, был «флагманским».

Благодаря в том числе и этой работе на факультете появились свои первые аспиранты. Конечно, вузы со столетней историей на эти «экзерсисы» могут смотреть с улыбкой, но это был вуз, которому было всего пять лет, и необходимо было заявлять о себе среди педагогических вузов с уже сложившимися научными школами.

С факультетом, «появившимся из ниоткуда», в этот период хотели сотрудничать не только гражданские, но и военные вузы. Так, многие годы социальные педагоги Голицынского военного института и преподаватели кафедры социальной педагогики, которую возглавлял Лев Владимирович, работали вместе над учебными программами, аспирантскими сборниками, совместными научными конференциями. И здесь пригодился опыт профессора Мардахаева, который многие годы преподавал в Военной академии.

Именно в эти годы зародилась научная социально-педагогическая конференция, которая традиционно продолжается

уже 27 лет. Все эти годы неизменным председателем и организатором всех конференций был Л. В. Мардахаев.



Профессора Л. В. Мардахаев и М. В. Фирсов в президиуме Всероссийской научной конференции с международным участием «Социальная педагогика: состояние и перспективы развития», посвященной 80-летию со дня рождения Льва Владимировича Мардахаева. 09.02.2024 г. Москва, РГСУ

26 томов трудов конференций еще требуют своего осмысления и изучения, это своеобразная историческая летопись становления отечественной социальной педагогики в подходах российских ученых. И главное то, что она продолжается. Не многие вузы могут сказать о том, что у них ежегодные чтения, посвященные социальной педагогике, проходят уже почти три десятилетия подряд...

И в продолжение....

В начале нового века мы с Львом Владимировичем в мае были на конференции в университете в Калининграде. По завершении работы мы решили посетить могилу великого философа и педагога Иммануила Канта, чтобы поклониться этому величайшему человеку. Купили цветы, пришли к Кёнигсбергскому собору, где под одной из стен собора была усыпальница профессоров университета. Усыпальница не сохранилась, но создали отдельный склеп для философа, куда потомки несут цветы, выражая ему благодарность.

Пришли и мы. Открыв дверцу и подойдя к усыпальнице, возложили цветы, и каждый сказал свои добрые слова, суть которых в том, что величайшие умы прошлого сделали многое, чтобы появились таких два удивительных направления познания и практики, как социальная педагогика и социальная работа, которые сегодня мы имеем честь представлять.

И когда, возложив цветы и зарыв калитку, мы вышли, то зажглись фонари возле могилы. Они зажглись днем... Мы тогда решили, что И. Кант нас услышал... Конечно же, это случайность... Конечно же, это мистика... Но все же...

Свет озаряет тех, кто несет его дальше, особенно если это свет педагогического познания...

Таков Лев Владимирович Мардахаев – педагог, ученый, организатор российской социально-педагогической науки, несущий свет познания и просвещения.

С Юбилеем!

В. Б. Помелов

Методист-математик Василий Иванович Обреимов

В статье раскрываются малоизвестные факты биографии известного в прошлом, но ныне практически забытого методиста-математика и революционера-народника Василия Ивановича Обреимова (1843–1910). Характеризуются его труды, прежде всего «Математические софизмы». Показана его жизнь в ссылке в Вятской губернии. Рассказывается о его сыне Иване Васильевиче Обреимове (1894–1981), выдающемся советском ученом.

Ключевые слова: В. И. Обреимов, Г. И. Тетюшинова, О. Е. Клер, И. В. Обреимов, Ф. Ф. Павленков, Н. Н. Блинов, Вятская губерния, «Математические софизмы».

Впервые о В. И. Обреимове автор данной статьи узнал из книги замечательного кировского краеведа и филолога Нины Петровны Изергиной (1927–2009) «Литературная жизнь Вятки (1870–1917 гг.)». В главе, посвященной выпуску вятскими ссыльными во главе с Ф. Ф. Павленковым сатирического издания под названием «Вятская незабудка», Нина Петровна упоминает, в частности, о том, что книгой Обреимова «Математические софизмы» восхищался В. И. Ленин [8, с. 25]. Этим утверждением информация о В. И. Обреимове, собственно говоря, и ограничивалась.

Автор данной статьи заинтересовался личностью В. И. Обреимова. В результате нам удалось собрать достаточно объемный и интересный материал. Предлагаемая статья ставит перед собой цель по-

знакомить читателя с этим незаурядным человеком, оставившим свой неповторимый след в российской педагогике и, в частности, в области методики преподавания математики. Изучение его методического наследия, прежде всего его самой известной книги «Математические софизмы», навело автора статьи на мысль о том, что Обреимов считал преподавание и вообще педагогику *искусством* и, стало быть, материал об авторе вышеупомянутой книги вполне может быть опубликован в журнале, носящем название «Педагогическое искусство».

Василий Иванович Обреимов родился в 1843 г. в г. Чебоксары Казанской губернии в семье небогатого купца¹. Образование он получил в Ярославской гимназии, а затем на математическом факультете Казанского университета, который закончил со степенью кандидата [2]. В студенческие годы Василий сблизился с купчихой-«феминисткой» Глафирой Ивановной Тетюшиновой, которая покорила сердце молодого, горячего студента свободным образом мыслей. Ей не нравилось даже свое «устаревшее» имя; она просила называть ее Кларой. Под этим именем она и вошла в местную историю².

В 1869 (1870?) г. в Екатеринбургской мужской гимназии Обреимов приступил к преподаванию математики и физики. Он зареко-

¹ Во всех источниках указывается, что он родился 3(17) февраля. Это неверная информация, поскольку разница между старым и новым стилями в XIX в. составляла 12 дней. Возможны два варианта: 5(17) февраля или 3(15) февраля; второй вариант представляется автору статьи более вероятным.

² Г. И. Тетюшинова была родом из Саратовской губернии, купеческого сословия, урожденная Васяткина. В 1860-е гг., будучи замужем (с 1857 г.) за известным астраханским купцом Григорием Васильевичем Тетюшиновым (1826–?), выступала со статьями и рецензиями на страницах городской печати. её статьи и рецензии отличались смелостью суждений, социальной направленностью и оригинальностью оценок. Она находилась под большим влиянием идей Чернышевского, Добролюбова, Писарева, Салтыкова-Щедрина. В 1869 г. под воздействием феминистских устремлений она ушла от мужа, жила в гражданском браке с В. И. Обреимовым, и в 1871–1872 гг. вместе с ним вела в Екатеринбурге социалистическую пропаганду среди рабочих. Вместе они находилась в ссылке в Вятской губернии. После расставания с Обреимовым некоторое время работала домашней учительницей в Херсонской губернии, жила у отца в Алуште. В совершенстве владея итальянским, немецким и французским языками, зарабатывала на жизнь переводами книг иностранных авторов. В 1892 г. в издательстве Ф. Ф. Павленкова, с которым ранее познакомилась в вятской ссылке, осуществила перевод книги Чезаре Ломброзо «Гениальность и помешательство». Книга выдержала множество переизданий и вплоть до настоящего времени выходит именно в ее переводе. Занималась переводом немецких произведений популярной в конце XIX в. писательницы Софи Вёрисгофер и сказок шведского писателя Рихарда Густафсона. Предположительно скончалась в Лозанне, после 1895 г. [3]

мендовал себя как всесторонне образованный человек и прекрасный преподаватель. Особенно интересовали его передовые педагогические идеи К. Д. Ушинского и его соратников [17].

В практической педагогической работе он проявил себя непримиримым противником системы подавления и унижения личности учащихся, насаждения муштры и бессмысленной зубрежки. Он стремился формировать у своих учеников материалистическое мировоззрение и гражданские чувства, пробуждал чувство любознательности и живой интерес к науке.

В. И. Обреимов был сторонником естественнонаучного образования. В то же время реакционная реформа 1871 г. была направлена на максимальное сокращение возможностей преподавания *реальных* научных знаний в российских гимназиях. Новый учебный план отводил 41% учебного времени на изучение мертвых языков – латыни и греческого. При этом на все естественные науки (математика, физика, математическая (т. е. физическая) география и краткое естествоведение) выделялось около 18%.

Тогда Обреимов составил свою, своего рода, «контрпрограмму», которая была, по его убеждению, призвана фактически преобразовать сам характер обучения в гимназии. Он представил ее в совет гимназии и настаивал на ее внедрении, но, разумеется, безуспешно.

Получив отказ, Василий направил все свои силы на перестройку учебного процесса таким образом, чтобы даже при небольшом количестве учебных часов можно было бы добиваться хорошего результата. Он стремился осуществлять изучение со школьниками материала естественнонаучных дисциплин в таком объеме, который был бы вполне достаточен для поступления выпускников гимназии в высшие учебные заведения. Сейчас бы это назвали интенсификацией обучения. Ему удавалось добиваться этого на основе пробуждения и формирования у учащихся прочного интереса к предмету, настоящего желания его основательно изучить и исключительно большой и самоотверженной дополнительной работой учителя с учениками, протекавшей при упорном противодействии известной части педагогического коллектива.

Одним из важных дидактических средств привития интереса к учебным предметам молодой педагог считал использование математических софизмов, которые ранее как-то не привлекали внимания педагогов средней школы. Во всяком случае, о них не писали в педагогической прессе. Его увлечение разработкой математических софизмов в итоге и сделало ему в дальнейшем имя в учительской среде. Кроме того, молодой педагог пропагандировал среди родителей уча-

щихся мысль о том, что с большой пользой для ума и здоровья их детей можно было бы организовать «приватную» подготовку детей, не стесненную реакционной реформой правительства.

Политические противники Обреимова с ненавистью говорили о нем, что он всегда был «большим ревнителем прав народных» и всегда «от души желал ниспровержения общественного порядка» [11, с. 69]. Действительно, он разделял и, более того, постоянно высказывал в разговорах с учащимися мысль о том, что «владельцы заводов давят рабочих и живут на их счет, – сами же рабочие бедствуют. Следовательно, заводы и земля должны быть общественным достоянием» [11, с. 69].

Василий много времени уделял просветительской деятельности вне стен гимназии. Он не хотел ограничиваться рамками гимназии. Долго и упорно он добивался открытия в Екатеринбурге воскресной школы для взрослых учащихся. Но главным местом приложения им своих сил оставалась гимназия.

Между прочим, это была первая гимназия в Екатеринбурге¹. Вопрос о ее открытии в городе ставился еще в 1831 г., но была открыта она лишь спустя 30 лет². Ее первым директором был Александр Дмитриевич Крупенин; спустя шесть лет его сменил в этой должности Вячеслав Всеволодович Всеволодов (1824–1874). В этом же году в Екатеринбург из Ярославля переехал большой энтузиаст краеведения О. Е. Клер³, который стал инициатором создания в 1870 г. первого в регионе научного учреждения – Уральского общества любителей естествознания (УОЛЕ), располагавшегося в одном здании с гимназией и Горным училищем.

На базе УОЛЕ немного позднее появился краеведческий музей. Василий Обреимов стал одним из основателей УОЛЕ и вместе со своими единомышленниками, помимо прочего, активно занялся пропа-

¹ Ныне гимназия № 9.

² Для сравнения: в г. Вятка она открылась на 50 (!) лет раньше, в 1811 г. При этом Екатеринбург в хозяйственно-экономическом отношении и по численности своего населения многократно превосходил соответствующие показатели города Вятки.

³ Онисим Егорович Клер (1845–1920), уроженец Швейцарии. С начала 1860-х гг. в России. Преподаватель французского языка в Москве, Ярославле и Екатеринбурге (с 1867 г.). Хранитель краеведческого музея (1901–1905), президент УОЛЕ (1909–1920). Его имя носит ежегодная премия, присуждаемая лучшим музейным проектам Урала. 26 мая 2015 г. в Екатеринбурге, у входа в областной краеведческий музей, установлен первый в России памятник Клеру. С января 2018 г. областной краеведческий музей в г. Екатеринбурге носит имя О. Е. Клера. Его сыновья Владимир (1878–1958) и Модест (1879–1966) стали крупными учеными в области палеонтологии и геологии.

гандой материалистических знаний. Помимо научной и краеведческой деятельности он, будучи «чайковцем»¹, постоянно проводил в рабочей среде «народнические» лекции. Высказывавшиеся им в ходе его выступлений политические взгляды не могли не привлечь внимание властей, тем более, что популярность такого неординарного лектора распространилась по всему Екатеринбургу. В 1872 г. на «чайковцев» начались гонения и Обреимова попытались уволить из гимназии.

Попечитель Казанского учебного округа Николай Васильевич Шестаков писал в докладной на имя министра народного просвещения Дмитрия Андреевича Толстого 14 мая 1872 г., что Обреимов «принял на себя пропаганду иррелигиозности, равноправия мужчин с женщиной, равенства всех, давал ученикам книгу Флеровского “Азбука социальных наук” и другие социалистические сочинения» [11, с. 69]. Гимназисты дружно протестовали против гонений на любимого учителя. Тем не менее Обреимов и другие поддерживавшие его учителя были высланы из города с лишением права работать в школе. В. В. Всеволодов был вынужден оставить должность директора гимназии. О. Е. Клер получил от полиции строжайшие «прескрипции» о незамедлительном отстранении Обреимова от участия в деятельности в УОЛЕ.

По предписанию министерства внутренних дел В. И. Обреимов вместе с женой в конце июня 1872 г. был выслан под строгий и бессрочный полицейский надзор в Вятскую губернию. Его намерения заняться в Вятке частными уроками были решительно пресечены. По этому поводу вятский губернатор специально дал полицмейстеру следующее указание: «Даю Вам знать, что ему не только не могут быть дозволены занятия с учениками, а даже признается вредным всякое сношение его с учащимися» [22, л. 9]. Особое беспокойство губернатора вызывало тесное общение Обреимова с другим вятским ссыльным – прогрессивным издателем и педагогом-методистом Ф. Ф. Павленковым (1839–1900). В сентябре того же года Обреимова перевели в уездный вятский город Глазов [4, с. 1067–1068]. Но и его нахождение в «ненастоящем городе»² не давало спокойствия поли-

¹ Чайковский Николай Васильевич (1850/1851, Вятка – 1926, Лондон), вятский уроженец, русский революционер, «дедушка русской революции», один из основателей (в 1871 г.) народнического кружка, члены которого получили название «чайковцы».

² Такое определение дал городу Глазову находившийся в нем некоторое время во время ссылки в Вятскую губернию В. Г. Короленко. Глазов тогда входил в состав Вятской губернии [18, с. 61].

ции, поскольку, как докладывал местный полицмейстер, «приверженцы Обреимова и до настоящего времени желают руководиться его советами, в особенности в педагогическом отношении» [22, л. 23]. В итоге вятский губернатор получает «высочайшее повеление» принять все меры к прекращению влияния ссыльного учителя на своих бывших воспитанников, осуществляемого путем переписки [22, л. 80]. Вскоре Обреимова переводят в вятский город Слободской, а в августе 1877 г. – в губернский город Вятка. Власти посчитали более безопасным нахождение Обреимова «под боком» у губернского начальства.

В 1877 г. в Санкт-Петербурге, благодаря усилиям, главным образом, Ф. Ф. Павленкова, был опубликован сборник статей «Вятская незабудка» [20, с. 49]. По мнению министра внутренних дел (в 1868–1878 гг.) Александра Егоровича Тимашева (1818–1893), все «корреспонденции сборника» исходили от политических ссыльных, которые были «недовольны вообще нашим государственным строем и пытаются произвести перемену революционным путем. Цель статей очевидна – посредством печати поселить в среде жителей Вятской губернии полнейшее недоверие к правительству, избирающему своими агентами таких возмутительных администраторов, судей, наставников юношества, охранителей государственных имуществ» [9, с. 65–66].

В. И. Обреимов и его вятский друг, учитель и священник Н. Н. Блинов принимали самое деятельное участие в издательских предприятиях Павленкова [16, с. 78]. В сборнике «Вятская незабудка» перу В. И. Обреимова принадлежат несколько статей, в которых автор изобличает безобразное отношение членов земской управы к сельским учителям, выявляет попытки и приводит факты незаконных увольнений оскорблений и поборов с учителей, рассказывает об исключительно тяжелых условиях их жизни. Убийственная характеристика дается чиновному и купеческому обществу. Очень ярко и образно рассказывается об издевательствах над народом в суде, о глупых и чванливых судьях. Наконец, исключительно проникновенно описано бесправное положение политических ссыльных [21, с. 124].

В марте 1878 г. В. И. Обреимов был переведен в еще один вятский город – Нолинск, где по его инициативе и под непосредственным руководством открывается «кузница». Цель ее открытия заключалась в том, чтобы проводить под ее прикрытием пропагандистскую работу среди крестьян окрестных сел и деревень. Однако кузница проработала всего один месяц, так как «кузнецы», оказались дилетантами в этом ремесле; они вполне владели методами пропагандистской работы, но при этом плохо владели кузнечным делом и не

сумели привлечь заказчиков [23, л. 36–37]. В июне 1878 г. в квартире Обреимова был проведен обыск. Спустя месяц, в начале июля 1878 г., «весьма важному политическому ссыльному» [23, л. 52], перемещенному к тому времени уже в село Даровское Котельничского уезда Вятской губернии, удалось бежать за границу, в Швейцарию. При этом Василий Иванович и Глафира Ивановна навсегда расстаются. За границей Обреимов женится на Александре Николаевне Скрипициной. В семье родились сыновья Иван (1894)¹ и Александр (1896).

В 1896 г. В. И. Обреимов с семьей нелегально вернулся в Россию. Здесь он под чужой фамилией занялся преподаванием, участвовал в издании энциклопедического словаря, выпустил две книги. В 1905 г., на волне революционных событий, В. И. Обреимов получил помилование и перешел на легальное положение. Он поселился под Санкт-Петербургом и преподавал в расположенном там Лесном коммерческом училище. Здесь он наконец получил возможность претворять в жизнь свой «метод и план преподавания математики». Обобщив свой опыт преподавания математики, в 1908 г. он опубликовал две «дополнительные статьи по курсу математики в V классе» [5]. Одна из этих статей была посвящена методике изложения пропедевтического курса тригонометрии, другая – геометрическому истолкованию решения системы двух линейных уравнений с двумя неизвестными.

В 1909 г. он изложил свой вариант программы «подготовительного» курса алгебры в объяснительной записке, в которой обращал особое внимание на уяснение сходства и отличия алгебры от арифметики, на сознательное усвоение правил алгебраических преобразований, на решение уравнений первой степени с одним неизвестным на основе определений и свойств арифметических действий, а также на составление уравнений [6, с. 93–95].

¹ Иван Васильевич Обреимов (24.02/8.03.1894, Анси, Франция – 2.12.1981, Москва). Выдающийся советский физик, академик АН СССР (1958), основатель и директор Харьковского физико-технического института (1929–1933). В 1938–1941 гг. незаконно репрессирован. Автор работ по молекулярной физике и спектроскопии, физике и оптике твёрдого тела. В тюрьме написал выдающийся труд «О приложении френелевой дифракции для физических и технических измерений», за который в 1946 г. был удостоен Сталинской премии первой степени [7]. Его соратниками в науке были Д. С. Рождественский, А. Ф. Иоффе, Н. Н. Семенов, П. Л. Капица [1]. Автор трудов по методам измерения показателя преломления стекла, исследованию спектров поглощения и люминесценции кристаллов при низких температурах, физико-химии твёрдых растворов и др. Награжден орденами Ленина (1974), Трудового Красного Знамени (1964), Красной Звезды (1945), золотой медалью имени С. И. Вавилова АН СССР (1959).

В работе «Метод и план преподавания математики в IV классе» Обреимов излагает свои интересные и глубоко содержательные взгляды на начальное преподавание геометрии в школе [6, с. 95–98]. Он считал, что в обучении геометрии следует вести учащихся «по трем главным ступеням: 1) наблюдение и изложение замеченного свойства элементарной фигуры; 2) проверка этого свойства на более сложных геометрических образах; 3) обобщение, выражающееся в форме общих теорем» [6, с. 96]. При этом работа по овладению теорией предмета сопровождается системой самостоятельных упражнений учащихся в доказательстве теорем, сходных с изученными; в применении научных истин к числовым вычислениям; в решении и исследовании «определенности» задач на построение фигур.

Широкую известность среди педагогической общественности России Обреимов получил после выхода в свет своей оригинальной книги «Математические софизмы» (1884 г.), которая стала своего рода образцом для последующих работ в этом жанре и других авторов, в частности Ивана Яковлевича Депмана (1885–1970) [19, с. 109]. Ее дополненные, переработанные издания вышли в 1889 и 1898 гг. [12] Неоднократно выходила она и в последующие годы. Именно эта книга принесла Обреимову широкую известность в среде учителей математики. В год выхода ее третьего издания он даже утверждал, что эта его книга известна чуть ли не каждому российскому гимназисту [13, с. 5].

Что же такое софизм? Это особый класс математических задач, суть которых заключается в том, что требуется найти ошибку в заведомо ложном доказательстве. Последнее иногда оказывается довольно сложно. Не случайно с греческого языка «софизм» переводится как хитрая выдумка, уловка. Самым известным математическим софизмом является утверждение, что «дважды два – пять». Такое, казалось бы, нелепое утверждение «вполне убедительно доказывается», так что тому, кто принялся изучать софизмы, приходится поломать голову над тем, чтобы обнаружить ошибку в рассуждениях. Софизмы, как считают методисты-математики, способствуют пробуждению интереса к генезису математических понятий. Некоторые софизмы возникли еще в античном мире, скорее всего, в результате ошибок в серьезных рассуждениях.

В. И. Ленин, характеризуя заблуждения своих политических противников, называл их софизмами; на первый взгляд, они, эти заблуждения, строго логичны, и в них, например, «доказывается», что часть больше целого. Ленин отмечал, что «существуют сборники таких математических софизмов и учащимся детям они приносят свою поль-

зу» [1]. Следует сказать, что Ленин не высказывал какого-то особого восхищения книгой Обреимова; он, по-видимому, был просто знаком с ней и использовал ее в качестве примера для подтверждения высказывавшихся им чисто политических взглядов.

Широкую известность получили и другие книги В. И. Обреимова: «Тройная головоломка. Сборник геометрических игр». СПб.: Ф. Павленков, 1884. 80 с.; «Дополнительные статьи из курса математики в V классе» (1908). Он также издал в своем переводе книгу французского математика Э. Люка «Математические развлечения» (СПб., 1883) [10].

Кратко расскажем об одной из этих книг. В «Тройной головоломке» три раздела, отсюда и название. Первый раздел книги посвящен так называемой *китайской головоломке*. Игра состоит в конструировании на плоскости из семи составных элементов всевозможных симметрических фигур. Этими элементами являются семь «кусков» (так в книге), на которые разрезан квадрат: пять треугольников, параллелограмм и квадрат. Второй раздел книги посвящен так называемой *паркетной головоломке*. Здесь требуется проявить инициативу в составлении возможно большого числа симметричных фигур из одноцветных и двухцветных квадратов. В третьем разделе книги автор рассказывает о *проволочных головоломках*, т. е. о высвобождении колец из замкнутых проволочных цепей. Педагогическая установка рассматриваемой книги ясна. Она направлена на развитие у учащихся элементарных конструктивных способностей, на формирование чувства симметрии и понимания красоты геометрической формы.

В 1906 г. была опубликована еще одна оригинальная книга В. И. Обреимова – «Элементы арифметики». В ней автор включает в предмет арифметики учение о неотрицательных действительных числах и действиях над ними. Свое изложение он подразделяет на два «концентра»: в первый вошли действия над отвлеченными, а во второй – над именованными числами. Изучение арифметических действий у него начинается с последовательного рассмотрения трех прямых операций. Умножение на целое положительное число выступает как рационализация вычислительной практики сложения равных слагаемых, а возвышение в целую положительную степень – как сокращенная запись произведения равных сомножителей. В своем учебнике он ввел специальный термин для характеристики преобразования дроби в более мелкие доли единицы. По этому поводу он пишет: «Раздробление дроби состоит в том, что ее выражают в более мелких долях единицы сравнительно с теми, в которых она дана» [14, с. 160]. Потребность в особом термине для рассматриваемого преоб-

разования дроби осознавалась тогда некоторыми математиками. Однако предложение Обреимова осталось совершенно незамеченным. В книге также подробно изложено извлечение корней 2, 3, 4 и 5-й степеней по способу Герона Александрийского, жившего в I в. н. э. [15]

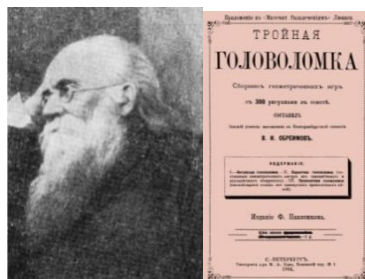
Книги В. И. Обреимова печатались, в основном, в издательстве Ф. Ф. Павленкова и были богато иллюстрированы.

Василий Иванович Обреимов скончался 2(15) февраля 1910 г. в поселке Лесное, под Санкт-Петербургом. Его имя сохраняется в истории методики преподавания математики как пионера в постановке и разработке проблем внеурочной работы по этому учебному предмету.

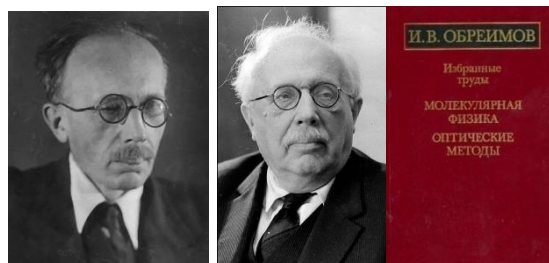
Список литературы

1. Белов Александр. Формула судьбы. – URL: <http://sovch.chuvashia.com/?p=28966>.
2. Василий Иванович Обреимов. – URL: <https://www.geni.com/people/василий-обреимов/6000000103466707215>
3. Глафира Ивановна Тетюшинова – талантливая и гениальная жена купца. – URL: <https://astrakult.ru/glafira-ivanovna-tetyushinova-talantlivaya-i-genianaya-zhe-na-kuptsa>
4. Деятели революционного движения в России / под ред. В. Виленского-Сибирякова : в 5 т. Т. 3. 1930. – М. : Всес. о-во полит. каторжан и ссыльнопоселенцев. 1927–1934. – С. 1067–1068.
5. Ежегодник Коммерческого училища в Лесном. – СПб., 1908. – 86 с.
6. Ежегодник Коммерческого училища в Лесном. – СПб., 1909. – 126 с.
7. Забытые имена. Академик И. В. Обреимов. – URL: <https://aftershock.news/?q=node/531383&full>
8. Изергина Н. П. Литературная жизнь Вятки (1870–1917 гг.). – Киров : Волго-Вят. кн. изд-во. Киров. отд-ние, 1990. – 208 с.
9. Луппов П. Н. Политическая ссылка в Вятский край. – М., 1933. – 208 с.
10. Люка Э. Математические развлечения : приложения арифметики, геометрии и алгебры к различного рода запутанным вопросам, забавам и играм / пер. с фр. В. И. Обреимов. – СПб. : Изд. Ф. Ф. Павленкова, 1883. – 204 с.
11. Минковский В. Л. Василий Иванович Обреимов // Математика в школе. 1951. № 5. – С. 68–71.
12. Обреимов В. И. Математические софизмы. – 3-е изд., испр. и доп. – СПб. : Тип. Ю. Н. Эрлих, 1898. – 92 с.

13. Обреимов В. И. Физические парадоксы и софизмы. – СПб., 1898. – 120 с.
14. Обреимов В. И. Элементы арифметики. – СПб., 1906. – 220 с.
15. Петраков И. С. Математические кружки в 8–10 классах : кн. для учителя. – М. : Просвещение, 1987. – 224 с.
16. Помелов В. Б. Выдающийся вятский педагог-просветитель Н. Н. Блинов // Вестник Марийского государственного университета. 2018. № 3, т. 4. – С. 72–80.
17. Помелов В. Б. Жизнь К. Д. Ушинского : монография. – Киров : ВятГУ, 2023. – 215 с.
18. Помелов В. Б. Просветители и педагоги-методисты Вятского края : монография. – Киров : ВятГУ, 2019. – 174 с.
19. Помелов В. Б. У истоков высшего образования на Вятке : монография. – Киров : ВятГУ, 2019. – 215 с.
20. Помелов В. Б. Ф. Ф. Павленков и развитие просвещения на Вятской земле // Вестник Марийского государственного университета. 2018. № 2, т. 4. – С. 44–51.
21. Физико-математический сборник. №3. – Тифлис : Управление Кавказского учебного округа, 1910. – 260 с.
22. ЦГАКО. Фонд вятского губернатора. Ф. 582. Оп. 58. Ед. хр. 30а.
23. ЦГАКО. Фонд вятского губернатора. Ф. 582. Оп. 58. Ед. хр. 510.



В. И. Обреимов и его книга



И. В. Обреимов (две фотографии) и его книга

**Сердце отдаю дополнительному образованию
детей и педагогов Подмоскovie:
к 55-летию со дня рождения Д. Е. Яковлева**

Представлена краткая историко-биографическая характеристика Дениса Евгеньевича Яковлева, общественного деятеля, ученого, доцента, академика Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова», Президента Некоммерческого партнерства «Республиканская академия дополнительного образования» и Некоммерческого партнерства «Ассоциация педагогов дополнительного образования Подмоскovie». Показаны факторы, повлиявшие на формирование активной жизненной позиции личности Д. Е. Яковлева – неформального лидера педагогики дополнительного образования детей Московской области. Раскрыты мотивы посвящения профессиональной деятельности воспитанию подрастающего поколения средствами и формами дополнительного образования, внеклассной и внешкольной деятельности. Описаны основные этапы становления спортсмена – ученого, преподавателя института повышения квалификации педагогических кадров, заведующего кафедрой методики воспитания и дополнительного образования и сопровождения детства, общественного деятеля.

Ключевые слова: пионерский вожатый, воспитание, кафедральная работа, преподаватель, повышение квалификации, профессиональная подготовка, профессиональная переподготовка, дополнительное образование детей, методологическая лаборатория, сопровождение детства, неформальный лидер.

В системе дополнительного образования детей Московской области вряд ли возможно встретить руководителя образовательного учреждения или педагога дополнительного образования, не знакомого с кандидатом педагогических наук, доцентом Денисом Евгеньевичем Яковлевым, который вот уже третье десятилетие трудится в сфере дополнительного образования педагогических кадров. В последнее десятилетие с ним знаком практически весь корпус директоров и заместителей директоров, педагогов дополнительного образования Московской области, осуществляющих свое служение детям в дошкольных образовательных организациях и общеобразовательных учреждениях, так как большинство из них стали проходить курсы повышения квалификации и профессиональной подготовки в Академии социального управления Московской области (АСОУ Московской области). Слушатели курсов с увлечением погружались в лекционный материал, участвовали в содержательных семинарах и педагогических практикумах, преподавателем которых выступает доцент Денис Евгеньевич Яковлев. Сегодня Д. Е. Яковлева знают и педагоги, увлеченные организацией учебно-

исследовательской деятельностью детей и подростков во многих регионах Российской Федерации. Денис Евгеньевич – модератор (лектор, эксперт) на конференциях и форумах, организуемых Общероссийской детской общественной организацией «Общественная Малая академия наук «Интеллект будущего». Мастер-классы и семинары-практикумы для педагогов, организуемые Д. Е. Яковлевым, проходят всегда оживленно и содержательно, с большой пользой для педагогов и руководителей, реализующих программы дополнительного образования детей.



Денис Евгеньевич Яковлев, январь 2015 г.

Наше очное, неформальное, знакомство с Денис Евгеньевичем Яковлевым состоялось весной 2008 г. В то время он – заведующий кафедрой дополнительного образования и сопровождения детства ГОУ Педагогическая академия (позднее – АСОУ Московской области). Инициатором встречи был Владимир Ахкамович Горский, заведующий лабораторией дополнительного образования Учреждения РАО «Институт содержания и методов обучения». Наша лаборатория дополнительного образования реализовывала творческий проект – запись на DVD-диски содержания интернет-семинаров «Интеграция формального и неформального образования школьников». Дениса Евгеньевича В. А. Горский пригласил для записи в студии материалов для цикла видеолекций «Дополнительное образование в условиях перехода на новый образовательный стандарт» [6, 10]. Идея состояла

в том, что Д. Е. Яковлев обладал знаниями по практическому применению педагогической теории дополнительного образования детей в образовательных учреждениях Московской области, причем мог привести конкретные примеры их различных направленностей. После записи интернет-семинара мы продолжили обсуждение проблематики развития дополнительного образования в России и Московской области уже в лаборатории дополнительного образования. В 2008 г. я уже был знаком с изданными трудами Дениса Евгеньевича [3, 5, 7, 23] по проблематике дополнительного образования детей и общение состоялось не только содержательное и конструктивное, но и с выходом на дальнейшее творческое сотрудничество в сфере профессиональной подготовки, повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических кадров.

Но вернемся к юбилею. Денис Евгеньевич Яковлев родился в Тимирязевском районе города-героя Москва 18 апреля 1969 г. в семье служащих. Мама Ольга Петровна трудилась в НИИ мясомолочной промышленности СССР, папа Евгений Иванович – экономист во Всесоюзном тресте «Мясомолмонтаж».

Прадед Дениса по материнской линии Александр Константинович Болдырев окончил Институт гражданских инженеров – Михайловский замок С.-Петербурга и служил гражданским архитектором. В годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. остался в Москве, где выполнял важнейшее задание Государственного Комитета Обороны по маскировке города. Семью дед отправил в эвакуацию в г. Горький, где родилась мама Дениса Ольга Петровна.

Дедушка по папиной линии Дениса Евгеньевича Иван Иванович Яковлев (фронтовик) трудился руководителем кружка в Клубе юных моряков в Тушино. Дедушка по маминой линии Петр Александрович Болдырев (фронтовик) – заместитель министра Министерства мясной и молочной промышленности СССР. Бабушка по маминой линии Елизавета Алексеевна Болдырева – учитель музыки, Отличник народного просвещения СССР. Дедушка и бабушка оказали огромное влияние на воспитание и развитие юного Дениса, прежде всего на его профессиональное самоопределение в юношеские годы.

В семьях Яковлевых и Болдыревых из поколения в поколение передавались семейные традиции – празднование праздничных дней. Семьи собирались на большие застолья вместе с детьми, внуками и правнуками. Эти традиции оставили яркие воспоминание из детства Дениса. Интересно проводили время и на ежегодных встречах Первомайской всей семьей и друзьями родителей на даче.



Семья Яковлевых: Денис Евгеньевич, жена Карина Юрьевна
и сын Артем Денисович, декабрь 2021 г.

Учился Денис в средней школе № 238 г Москвы в 1976–1986 гг. Из школьных предметов Денис увлекался историей. Любимым учителем была учительница литературы. В школьные годы одноклассник Дениса занимался в музыкальной школе. Он увлек своими рассказами о музыке и педагоге, и Денис также стал посещать занятия по классу баяна, которым посвятил 7 лет детства и юности.

В школьные годы Денис Евгеньевич часто путешествовал с родителями по Подмосковию и Золотому кольцу России, участвуя в экскурсионных поездках выходного дня, организованных профсоюзами предприятий, где работали его родители.

По окончании средней общеобразовательной школы в 1986 г. Денис Евгеньевич пошел трудиться в педагогическое училище № 13 г. Москвы, которое находилось рядом с его домом. Его принял лаборантом в кабинет физики директор Матвей Моисеевич Гейзер, ставший старшим наставником. Окончательное решение в выборе про-

фессиональной деятельности в сфере педагогики Денис Евгеньевич принял именно в педагогическом училище. Выполняя обязанности лаборанта, он готовил практические занятия, помогая преподавателям и попутно перенимал их профессиональные и методические приемы обучения и воспитания студентов – будущих педагогов.

В 1988 г. Денис Евгеньевич переводится в среднюю школу № 218 г. Москвы на должность старшего пионерского вожатого. Основным мотивом стало желание получить высшее образование без отрыва от трудовой деятельности, а в университет на вечернее отделение принимали только по квоте при наличии педагогического стажа. Так наставником в премудростях педагогической деятельности вожатого в школе № 218 г. Москвы у Дениса Евгеньевича стал директор Яков Семенович Крапинский. Практическая деятельность с пионерской дружиной в школе позволила Денису Евгеньевичу погрузиться в коллективную творческую деятельность и приобрести умения и навыки сотворчества с детьми и подростками в организации школьной и внешкольной, досуговой деятельности. Работая вожатым, Денис Евгеньевич еще больше осознал нехватку знаний, отсутствие теоретической базовой психолого-педагогической подготовки и в 1990 г. поступил на обучение на вечернее отделение Московского государственного открытого педагогического университета. После работы в школе он осваивал педагогическую теорию и практику по специальности «Социальная педагогика». В 1995 г. он с квалификацией «социальный педагог; методист» закончил обучение в университете.

В студенческие годы Денис Евгеньевич совмещал не только учебу в университете и трудовую деятельность в школе, но и успевал активно заниматься в театральной студии при Московском городском комитете комсомола. В театральной студии он оттачивал практические умения и приобретал новые навыки, прежде всего ораторского искусства и актерского мастерства. Они творческим коллективом выступали с различными постановками по Домам культуры и клубам г. Москвы. Полагаю, что именно в театральной студии Московском городском комитете комсомола у Дениса Евгеньевича сформировались навык «держат паузу», завораживая его слушателей (зрителей), уверенность и свобода при выступлении перед большой аудиторией.

Из профессорско-преподавательского состава университета студенту Д. Е. Яковлеву запомнился профессор Борис Зиновьевич Вульф (1932–2009), доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Института социальной работы РАО [4]. По воспоминаниям Дениса Евгеньевича: «Изложение материала Б. З. Вульфо-

вым заставляло студентов размышлять и рефлексировать на занятиях об имеющемся практическом педагогическом опыте взаимодействия детских (пионерских) и юношеских (комсомольских) общественных объединений с педагогическим коллективом школы». Б. З. Вульф не только теоретически констатировал на своих лекциях «сложившуюся ситуацию в социальном воспитании юношества, но и дал научный прогноз, отражающий реалии общественной жизни, перспективы развития социальной активности молодежных организаций и движений» [11, с. 63].

В студенческие годы Д. Е. Яковлева курс «Основы туристско-краеведческой деятельности» вел Василий Пантелеевич Голов (07.07.1935–22.07.2020), доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Лаборатории географического образования РАО, профессор кафедры географии Московского государственного областного университета. Под руководством В. П. Голова студент Д. Е. Яковлев совершил со своей учебной группой пеший учебно-тренировочный туристский поход в д. Снегири Истринского района. В однодневном походе для освоения туристских премудростей и получения практического опыта преодоления трудностей, прежде всего «самого себя», Василий Пантелеевич «загнал» студентов, пришедших в поход в кроссовках и туфельках на высоком каблучке, в заболоченный лесной массив. Цель – чтобы они на собственном опыте прохождения туристского маршрута, преодоления трудностей в учебном походе, осознали и прочувствовали важность и значимость этапа подготовки туристской группы в целом и каждого туриста к походу, прежде всего подбору личного снаряжения и выполнения наставлений руководителя похода!

В 1992 г., продолжая обучение на вечернем отделении в университете, Денис Евгеньевич переходит на работу в среднюю общеобразовательную школу № 694 г. Москвы на должность заместителя директора по воспитательной работе. Там же он проходит педагогическую практику от университета. По утверждению самого Дениса Евгеньевича, «его студенческие ожидания в реальной педагогической практике в школе полностью оправдывались».

После окончания университета Д. Е. Яковлев в январе 1995 г. был переведен в школу № 126 г. Москвы также на должность заместителя директора по воспитательной работе. Долго продолжить свою педагогическую деятельность в школе Денису Евгеньевичу не удалось. По рекомендации кандидата педагогических наук Галины Николаевны Поповой, которая читала в университете курс «Социальной педагогики», в январе 1996 г. Денис Евгеньевич Яковлев был пе-

реведен в Центр развития дополнительного образования и социального воспитания Московской области. Директором Центра в тот период трудился Борис Васильевич Першуткин (08.11.1949–26.03.2020), по базовому профессиональному образованию филолог, кандидат экономических наук, он оценил потенциал Дениса Евгеньевича и назначил его на должность заведующего информационно-методическим отделом. Смена уровня деятельности с учрежденческого на областной, с общего образования на дополнительное образование детей, с управления воспитательной деятельностью на организационно-методическую и научно-исследовательскую запомнилась Денису Евгеньевичу напряженностью работы с педагогами и руководителями различных муниципальных учреждений дополнительного образования детей Московской области и погружением в основы организации научно-исследовательской деятельности в системе дополнительного образования детей, новым кругом общения, знакомствами с учеными, руководителями и методистами, педагогами, обретением новых друзей.

В этот период Денис Евгеньевич знакомится с Владимиром Ахкамовичем Горским, доктором педагогических наук, заведующим отделом Института содержания и методов обучения РАО, учредителем и главным редактором журналов «Внешкольник» и «Теория и практика дополнительного образования», президентом Международной академии дополнительного образования, который активно разрабатывал концепцию дополнительного образования детей, внеурочной деятельности в рамках ФГОС общего образования. В. А. Горский был одержимо увлечен продвижением проектирования содержания программ дополнительного образования на основе образовательных областей (матрица), которые апробировал на экспериментальных площадках школ РАО в г. Черноголовка Московской области и часто приглашался на методологические семинары, организуемые Центром развития дополнительного образования и социального воспитания Московской области. Денис Евгеньевич принимал в дискуссиях активное участие, перенимал новации в теории и обобщал практический педагогический опыт, реализуемый в муниципалитетах Московской области.

Денис Евгеньевич организовывал мероприятия для руководителей учреждений и педагогов дополнительного образования Московской области, особенно в части повышения их квалификации и аттестации, которые Центр развития дополнительного образования и социального воспитания в своем большинстве проводил совместно с Институтом повышения квалификации и переподготовки работни-

ков народного образования. При проведении одного из мероприятий ректор Института повышения квалификации и переподготовки работников народного образования Московской области Людмила Яковлевна Олиференко обратила внимание на Дениса Евгеньевича Яковлева – молодого, симпатичного, энергичного и компетентного в проблематике дополнительного образования. Она и предложила ему перейти из Центра в Институт на должность старшего преподавателя кафедры общей и социальной педагогики и начать активно заниматься научно-исследовательской деятельностью в сфере дополнительного образования детей, с прицелом подготовки и защиты диссертационного исследования. Денис Евгеньевич, как человек увлеченный практической педагогической деятельностью и творческий, наделенный актерскими данными и талантами, а также наделенный и писательским талантом, любезно принял предложение ректора Л. Я. Олиференко и перевелся в Институт, став не только преподавателем, но и аспирантом.

Наставником в научно-педагогической деятельности молодого преподавателя Института повышения квалификации и переподготовки работников народного образования Московской области Дениса Евгеньевича Яковлева стала Надежда Константиновна Беспятова, кандидат педагогических наук, доцент, трудившаяся на той же кафедре общей и социальной педагогики. Именно Н. К. Беспятовой, как утверждает Денис Евгеньевич, он обязан освоением методик преподавания в Институте повышения квалификации педагогических кадров по программам профессиональной подготовки и переподготовки; совершенствовании педагогического мастерства лектора; оттачиванием премудростей обора содержания и оформления учебно-методических пособий и методических рекомендаций для руководителей и педагогов учреждений дополнительного образования детей.

В 2000 г. Д. Е. Яковлев под научным руководством Людмилы Яковлевны Олиференко блестяще защищает диссертацию «Содержание повышения квалификации и переподготовки педагога дополнительного образования» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика при Институте повышения квалификации и переподготовки работников народного образования Московской области [23].

В 2005 г. Д. Е. Яковлеву Высшей аттестационной комиссией России присваивается ученое звание доцента по кафедре общей и социальной педагогики.

В 2008 г. по инициативе Д. Е. Яковлева и по протекции ректора Л. Я. Олиференко в ГБОУ Московской области «Академия социального

управления» была организована кафедра методики воспитания и дополнительного образования и сопровождения детства. Заведующим кафедрой Ученый совет Академии избирает Дениса Евгеньевича. Главные трудности, с которыми столкнулся в деятельности молодой зав. кафедрой, стали поиск квалифицированных и компетентных в проблематике дополнительного образования детей преподавателей и работа с научными сотрудниками.



Денис Евгеньевич Яковлев сумел собрать на кафедре мощнейший профессорско-преподавательский состав: В. П. Исаенко, доктор педагогических наук, профессор; В. И. Беляев, доктор педагогических наук, профессор; Г. Ф. Шилова, доктор исторических наук, профессор; Е. Н. Селезнева, доктор философских наук, профессор.

На кафедре, руководимой Д. Е. Яковлевым, были подготовлены и прошли апробацию диссертационные исследования на соискание ученых степеней доктора наук Т. А. Антопольской [1] и кандидатов наук А. В. Бахметова [2] и И. В. Штанько [12].

Погружение в кафедральную деятельность Дениса Евгеньевича не только сказывалось на эффективности реализуемых курсов и программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов, их качестве, но и разработке инноваций. Так, весной 2009 г. по инициативе Д. Е. Яковлева была организована выездная методологическая лаборатория профессорско-преподавательского состава двух кафедр ГБОУ Московской области «Академия социального управления» – кафедра воспитательных систем (зав. кафедрой М. П. Нечаев) и кафедра «Методики воспитания и дополнительного образования и сопровождения детства» (зав. кафедрой Д. Е. Яковлев). 3-дневная выездная методологическая лаборатория проходила на ба-

зе загородного лагеря отдыха и оздоровления детей «Бугорок» ФКУ «Медико-санитарной части Министерства внутренних дел по г. Москве», расположенного в окрестностях г. о. Домодедово Московской области. Профессорско-преподавательский состав имел возможность не только «погрузиться» в проблематику научно-исследовательской, научно-методической и опытно-экспериментальной деятельности кафедр, обменяться методическими приемами, технологиями обучения и творческими педагогическими находками в деле повышения квалификации педагогических кадров, но и реализовать насыщенную культурно-досуговую программу, в ходе которой сотрудники кафедр узнали об увлечениях друг друга и раскрыли для себя новые таланты и творческие грани коллег. Профессура вынесла на неформальное обсуждение в формате методологической дискуссий и мозгового штурма проблематику психолого-педагогического сопровождения детства. Преподавателям кафедры настолько понравился формат организации и проведения выездной лаборатории, что они с нетерпением ждали в следующие годы неформальное межкафедральное Со-бытие! Мне посчастливилось по приглашению Дениса Евгеньевича 3 года подряд принять участие в этих неформальных Со-бытиях – научно-педагогическом общении, познакомиться с учеными, преподавателями кафедр и их педагогическими достижениями, находками, со многими мы подружились и более 10 лет поддерживаем сотрудничество при подготовке научных публикаций к печати в журналах «Педагогическое искусство» и «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения».

С 2010 г. Денис Евгеньевич стал приглашаться на Московский областной конкурс «Педагог-внешкольник (Сердце отдаю детям)» в качестве эксперта. Ряд лет мы с ним трудились совместно в составе жюри и оценивали представления (защиту) финалистов конкурса. Денис Евгеньевич среди членов жюри выделялся скрупулёзностью, объективностью и разносторонностью в оценке творческих и педагогических талантов конкурсантов. Он стремился создать благоприятную среду для раскрытия потенциала конкурсанта, его индивидуальности и уникальности, одаренности как педагога, воспитателя.



Д. Е. Яковлев, председатель жюри XII Российского открытого детско-юношеского музыкального фестиваля «Серебряная нота», вручает приз и диплом победителю. 25 января 2021 г., г. о. Долгопрудный Московской области

Сегодня Д. Е. Яковлев активно участвует в организации научно-исследовательской и экспериментальной работы. Он является научным консультантом ряда академических площадок, в том числе экспериментальной по теме «Персонифицированный подход в организации и содержании работы учреждений дополнительного образования г. о. Королёв Московской области» (Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «УМОЦ», г. о. Королёв).



Денис Евгеньевич Яковлев – эксперт. Форсайт сессия IV Национального чемпионата научных объединений учащихся «Юность науки», в рамках XXII Всероссийской конференции учащихся «Шаги в науку». 13 мая 2022 г., г. о. Домодедово Московской области

На протяжении 20 лет Денис Евгеньевич, являясь членом Государственной аттестационной (экзаменационной) комиссии по программам профессиональной переподготовки по специальности «Педагогика и психология дополнительного образования детей», «Менеджмент в образовании (управление человеческим ресурсом в УДО)», «Дополнительное образование детей в общеобразовательной организации», «Педагогика и психология дополнительного образования средствами театрального искусства» и др., аттестует руководителей образовательных учреждений дошкольного и общего образования, педагогов различных категорий, проводит экспертизу выпускных квалификационных работ, что позволяет ему выявлять передовой педагогический опыт в муниципальных образованиях Московской области. Наиболее интересный опыт проходит апробацию на кафедре с последующим оказанием научно-методической помощи педагогам-практикам при подготовке публикаций в сборниках научных конференций и научно-методических журналах.

Д. Е. Яковлев, как ученый и высокоэрудированный педагог с широким кругозором, является экспертом дополнительных профессиональных программ (повышения квалификации) региональной сети повышения квалификации работников образования Московской области и экспертом регионального проекта Московской области «Наука в Подмоскovie», а также является членом Межведомственной комиссии правительства Московской области по развитию сферы дополнительного образования детей.

В ноябре 2019 г. администрация АСОУ путем слияния двух кафедр «Дополнительного образования и сопровождения детства» и «Воспитательных систем» создает кафедру «Методики воспитания и дополнительного образования», Д. Е. Яковлев избирается на должность доцента кафедры. В том же 2019 г. Денис Евгеньевич был избран членом Союза писателей России за публикации педагогической тематики.

Яковлев Денис Евгеньевич реализовывает следующие дополнительные профессиональные программы (повышения квалификации): «Мастер-класс педагога дополнительного образования», «Особенности применения педагогических технологий в организациях дополнительного образования», «Экспертная деятельность в персонифицированной системе дополнительного образования детей», «Педагогика и психология дополнительного образования средствами театрального искусства» и «Дополнительное образование детей в образовательной организации». Он неоднократно получал благодарственные письма и положительные отзывы на лекции и консультации от слушателей курсов из методических центров Московской области.

Д. Е. Яковлев – член редакционных советов научно-методических журналов «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» и «Теория и практика дополнительного образования». Тесно и плодотворно сотрудничает Денис Евгеньевич с редакцией печатного СМИ – научно-практического журнала «Педагогическое искусство», он не только является автором ряда статей [16, 18, 20, 21, 22], но выступает экспертом-рецензентом материалов, присылаемых авторами для публикации по проблемам дополнительного образования детей, повышения квалификации, профессиональной переподготовки.

Денис Евгеньевич ведет большую общественную работу в Московской области. Он является президентом Некоммерческого партнерства «Республиканская академия дополнительного образования» (с 2007 г.) и президентом Некоммерческого партнерства «Ассоциация педагогов дополнительного образования Подмоскovie» (с 2012 г.). Он

активно принимает участие в организации и проведении разнообразных региональных, всероссийских и международных конференций, форумов и конкурсов.

Являясь академиком Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова, в 2021 г. Д. Е. Яковлев был избран членом Президиума организации.

В людях Денис Евгеньевич ценит такие качества, как честность и ответственность. Он автор 6 монографий [8, 9, 13, 14, 15, 24] и более 135 научных статей, учебно-методических пособий.

Д. Е. Яковлев обладает высокими коммуникативными и организаторскими способностями, пользуется заслуженным авторитетом и уважением у научно-педагогического сообщества Московской области и других регионов РФ. Отличительной чертой Дениса Евгеньевича является его внимательное отношение к коллегам по кафедре, он всегда готов прийти на помощь в решении трудностей в работе и в семье. В любое время приходит на помощь руководителям образовательных учреждений дополнительного образования детей Московской области, оказывая консультационную и научно-методическую помощь в решении возникающих организационных, управленческих, методических и психолого-педагогических проблем.

Д. Е. Яковлев награжден Почетной грамотой министерства образования Московской области, медалью «850-летия Москвы», стал лауреатом Международного конкурса на приз «Золотой компас – 2021» в номинации «Научные работы» (научные издания) в соавторстве с Артемом Денисовичем Яковлевым, представив на конкурс работу «Персонификация в дополнительном образовании (опыт Подмоскovie)» [19], и лауреатом Международного конкурса на приз «Золотой компас – 2022» в номинации «Учебно-методические пособия» в соавторстве с Людмилой Васильевной Любезновой, представив на конкурс работу «Синхронизация общего и дополнительного образования для достижения метапредметных и личностных результатов обучающихся» [17].



Д. В. Смирнов вручает Д. Е. Яковлеву, лауреату Международного конкурса на приз «Золотой компас – 2022», статуэтку «Золотой компас» на XX Всероссийском форуме «Образование: взгляд в будущее». 11.11.2022, Бекасово г. о. Наро-Фоминский Московской области

От себя лично и от редакции журнала «Педагогическое искусство» поздравляю Дениса Евгеньевича Яковлева с юбилеем – 55-летием! Хочется пожелать ему крепкого здоровья, семейного благополучия, творческих успехов, новых достижений в преподавательской и научно-педагогической деятельности.

Список литературы

1. Антопольская Т. А. Развитие организационной культуры учреждения дополнительного образования детей : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / [Пед. акад. последиплом. образования]. – М., 2010. – 41 с.
2. Бахметов А. В. Педагогические условия формирования культуры самосбережения здоровья педагога : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / [Место защиты: Пед. акад. последиплом. образования]. – М., 2011. – 24 с.

3. Беспятова Н. К., Яковлев Д. Е. Военно-патриотическое воспитание детей и подростков : метод. пособие. – М. : АЙРИС ПРЕСС : АЙРИС дидактика, 2006. – 189 с. – (Методика. Безопасность в образовательном учреждении).

4. Вульф В. З., Иванов В. Д. Основы педагогики в лекциях, ситуациях, первоисточниках : учеб. пособие / Ун-т Рос. акад. образования. – М. : Изд-во УРАО, 1997. – 284 с.

5. Дополнительное образование детей : словарь-справочник / Д. Е. Яковлев. – М. : АРКТИ, 2002. – 110 с.

6. Интеграция формального и неформального образования школьников // Видеолекции «Академические курсы» – DVD-диск 2
Дополнительное образование: нормативные документы и дополнительные материалы : сб. программ внеурочной деятельности детей / В. А. Горский, Д. В. Смирнов, Д. Е. Яковлев. Ведущий интернет-семинаров проф. В. А. Горский // ОО «МОСТ». – URL: <http://acourses.ru> – дата размещения 28 мая 2011 г.

7. Касимова Т. А., Яковлев Д. Е. Патриотическое воспитание школьников : метод. пособие. – М. : Айрис пресс : Айрис дидактика, 2005. – 62, [1] с.; 20 см. – (Методика).

8. Москва как система: историко-методологические проблемы : монография / В. П. Глущенко, Г. Ф. Шилова, Д. Е. Яковлев и др. – М. : Московский городской институт управления правительства Москвы, 2012. – 169 с.

9. Московский мегаполис: системный анализ, междисциплинарный подход, информационные технологии управления : монография / В. П. Глущенко, Г. Ф. Шилова, Д. Е. Яковлев и др. – М. : Московский городской институт управления правительства Москвы, 2012. – 317 с.

10. Программы туристского профиля (спортивный туризм) // Видеолекции «Академические курсы» – DVD-диск
Дополнительное образование: нормативные документы и дополнительные материалы: сб. программ внеурочной деятельности детей / сост. Д. В. Смирнов // ОО «МОСТ». – URL: <http://acourses.ru> – дата размещения 28 мая 2011 г.

11. Репринцев А. В. Научно-педагогическая школа Бориса Зиновьевича Вульфофа: эпоха, идеи, судьбы, наследники // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2012. №1-1. – С. 59–70.

12. Штанько И. В. Индивидуальная образовательная траектория как средство непрерывного повышения квалификации педагога дополнительного образования художественно-эстетического профиля :

автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / [Место защиты: Пед. акад. последиплом. образования]. – М., 2012. – 24 с.

13. Шилова Г.Ф., Яковлев Д. Е. Детство в духовно-пространственной среде России : монография. – М. : Эклибрис-Пресс, 2017. – 162 с.

14. Шилова Г. Ф., Яковлев Д. Е. Детство как социальный феномен : монография. – М. : ЛЕНАНД, 2013. – 240 с.

15. Шилова Г. Ф., Яковлев Д. Е. Российская социальная система: оглянуться в ушедшее время. Ради будущего : монография. – М. : Эклибрис-Пресс, 2017. – 152 с.

16. Шилов П. А., Яковлев Д. Е. Профилактика дорожно-транспортного травматизма при использовании современных средств передвижения // Педагогическое искусство. 2021. № 2. – С. 63–73.

17. Яковлев Д. Е., Любезнова Л. В. Синхронизация общего и дополнительного образования для достижения метапредметных и личностных результатов обучающихся. – М. ; Киров : ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2022. – 41 с.

18. Яковлев Д. Е., Нечаев М. П. Исследование реализации метапредметного подхода в региональной системе дополнительного образования детей // Педагогическое искусство. 2019. № 2. – С. 229–238.

19. Яковлев Д. Е., Яковлев А. Д. Персонификация в дополнительном образовании (опыт Подмосковья). – Киров : Радуга-ПРЕСС, 2021. – 86 с.

20. Яковлев Д. Е. Музыкальное воспитание детей: взаимодействие образовательных организаций // Педагогическое искусство. 2019. № 2. – С. 76–81.

21. Яковлев Д. Е. О дополнительном образовании детей как части непрерывного образования в Московской области // Педагогическое искусство. 2019. № 2. – С. 93–99.

22. Яковлев Д. Е. Развитие внешкольного воспитания и становление дополнительного образования: 100-летие системы // Педагогическое искусство. 2018. № 2. – С. 5–13.

23. Яковлев Д. Е. Содержание повышения квалификации и переподготовки педагога дополнительного образования : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ин-т повышения квалификации и переподгот. работников нар. образования Моск. обл. – М., 2000. – 175 с.

24. Яковлев Д. Е. Становление, состояние и развитие учреждений дополнительного образования детей : монография. – М. : ГОУ «Педагогическая академия», 2011. – 156 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

БЕЗРУКОВА Виктория Владимировна – директор ГБПОУ (колледжа) г. Москвы «Московское хореографическое училище при Московском государственном академическом театре танца "Гжель"», Почетный работник культуры г. Москвы, аспирант ФГБНИУ «Институт природного и культурного наследия им. Д. С. Лихачева» Министерства культуры Российской Федерации. Россия, г. Москва

БОНДАРЧУК Марина Михайловна – кандидат технических наук, доцент кафедры проектирования и художественного оформления текстильных изделий, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)». Россия, г. Москва

БОРИСЕНКО Елена Викторовна – учитель-логопед, МОУ «Школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья городского округа Подольск Московской области». Россия, г. о. Подольск, Московская область

ВЕДЕРНИКОВА Маргарита Андреевна – доктор культурологии, кандидат искусствоведения, доцент ВАК, профессор кафедры «Искусство хореографа» Института славянской культуры, РГУ им. А. Н. Косыгина. Россия, г. Москва

ГЛУЗМАН Александр Владимирович – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры музыкальной педагогики и исполнительства Гуманитарно-педагогической академии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского». Россия, Республика Крым, г. Ялта

ГЛУЗМАН Алина Александровна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры филологии Гуманитарно-педагогической академии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского». Россия, Республика Крым, г. Ялта

ГОЛОВАНОВ Виктор Петрович – доктор педагогических наук, профессор, заведующий лабораторией детства НП Центр образования, науки и культуры «Обнинский полис», эксперт АНО ДПО «Академия инновационного образования и развития», Председатель Общероссийского общественного детско-молодежного движения авторской песни «Многоголосье», почетный профессор МарГУ, член Президиума, академик «Академии детско-юношеского туризма и краеведения» им А. А. Остапца-Свешникова», заслуженный учитель РФ, Почетный работник сферы молодежной политики РФ, член Научного совета по проблемам воспитания подрастающего поколения при Отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, член Совета ветеранов пионерской организации г. Москвы, советник Российской Федерации 3-го класса. Россия, г. Москва

ГОРЯЧЕВА Дарья Владимировна – студентка кафедры психологии ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)». Россия, г. Москва

ГРУХИНА Ольга Евгеньевна – учитель географии МОАУ «Лицей информационных технологий № 28» города Кирова. Россия, г. Киров

ГУРИЕВА Вероника Валерьевна – студентка, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)». Россия, г. Москва

ДВИНИНА Галина Геннадьевна – педагог-организатор, Кировское областное государственное образовательное автономное учреждение «Лицей естественных наук». Россия, г. Киров

ДИЦКАЯ Мария Сергеевна – учитель-дефектолог, МОУ СОШ № 34, Дошкольное учреждение № 1. Россия, г. о. Подольск, Московская область

ЗЫКОВА Александра Дмитриевна – старший преподаватель, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)». Россия, г. Москва

КЛЕЩЕНКО Анастасия Дмитриевна – студентка III курса направления «Психология организационного развития», ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)». Россия, г. Москва

КРЫЛОВА Александра Сергеевна – магистрант направления 44.04.01 «Педагогическое образование», ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)». Россия, г. Москва

ЛАКТИОНОВ Виктор Викторович – директор ГБОУ ДО города Севастополя «Севастопольский центр туризма, краеведения, спорта и экскурсий учащейся молодежи», аспирант IV курса, ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет». Россия, г. Севастополь

ЛОГИНОВ Максим Алексеевич – студент, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)». Россия, г. Москва

МАРДАХАЕВ Лев Владимирович – доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики социальной работы ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Академик Международной академии педагогических наук. Россия, г. Москва

МИРЗОЕВА Саида Чингизовна – студентка кафедры психологии, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)». Россия, г. Москва

МОЛЧАНОВ Сергей Григорьевич – доктор педагогических наук, профессор, профессор, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», академик Академии гуманитарных наук, президент Родительского движения «Союз семьи и школы», зам. председателя Русского культурного центра. Россия, г. Челябинск

НАЗАРЕНКО-МАТВЕЕВА Татьяна Михайловна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогики, ГАОУ ДПО Московской области «Корпоративный университет развития образования». Россия, г. Москва

НЕКРАСОВА Анна Сергеевна – преподаватель кафедры психологии, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)». Россия, г. Москва

НЕЧАЕВ Михаил Петрович – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры психологии и педагогики, ГАОУ ДПО Московской области «Корпоративный университет развития образования». Россия, г. Москва

ПАНОВ Никита Андреевич – педагог-организатор МБУ ДО Дом детского творчества им. В. П. Чкалова, г. Нижний Новгород, студент II курса магистратуры направления подготовки «Педагогическое образование», профиль «Управление в системе дополнительного образования детей», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина». Россия, г. Нижний Новгород

ПАНТЮХИНА Ирина Владимировна – учитель географии высшей квалификационной категории, МОАУ «Лицей № 21» города Кирова, член-корреспондент Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова. Россия, г. Киров

ПОМЕЛОВ Владимир Борисович – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет». Россия, г. Киров

РУССКИХ Галина Анатольевна – кандидат педагогических наук, доцент, научный консультант временного творческого коллектива МБОУ «Межшкольный учебный комбинат № 4» города Кирова по проблеме развития инновационно-технологической культуры обучающихся, заслуженный учитель РФ, академик МАДЮТК, специалист по дидактике развивающего обучения. Россия, г. Киров

РЫЧКОВА Анна Георгиевна – учитель начальных классов БОУ г. Омска «Гимназия 140» города Омск. Россия, г. Омск

СЕДНИН Александр Александрович – учитель истории высшей квалификационной категории, МБОУ «Школа № 52» Канавинского района г. Нижнего Новгорода. Россия, г. Нижний Новгород

СМИРНОВ Дмитрий Витальевич – доктор педагогических наук, доцент, президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Россия, г. Москва

ТРОФИМОВА Юлианна Сергеевна – аспирант кафедры отраслевой и прикладной социологии, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского. Россия, г. Нижний Новгород

ТЮТИНА Елена Александровна – преподаватель истории, Лицей Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Россия, г. Москва

ФИРСОВ Михаил Васильевич – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики социальной работы, ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет (РГСУ)», директор Академии социальной работы Московского государственного социального университета, действительный член Академии социальных наук, Академии социального образования, Международной академии педагогических наук. Россия, г. Москва

ХОВРОВА Татьяна Александровна – педагог-психолог, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 45 имени Маршала Советского Союза Г. К. Жукова» г. Калуги. Россия, г. Калуга

ЧЕРНЫШЕВА Ольга Леонидовна – методист МКОУ ДПО «Информационно-методический центр системы образования» города Кирова. Россия, г. Киров

ШТАНЬКО Ирина Вениаминовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и педагогики, ГАОУ ДПО Московской области «Корпоративный университет развития образования», академик Международной академии детско-юношеского туризма им. А. А. Остапца-Свешникова, президент Малой академии народного искусства Москвы и Московской области, член Союза народных художников России, Почетный академик Академии народного искусства. Россия, г. Москва

Педагогическое искусство
Научно-практический журнал № 1 (2024)

Цена свободная

Корректор **Т. Н. Котельникова**
Компьютерная верстка **Е. В. Харунжевой**

Ответственный за выпуск **А. А. Харунжев**

Подписано в печать 22. 06. 2024 г.
Формат 60х84 1/8. Бумага офсетная. Гарнитура Cambria.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 12,5. Тираж 500. Заказ № 36.

Дата выхода в свет 26 июня 2024 г.

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,
610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48.
+7-912-828-4511

Отпечатано 24 июня 2024 г. в печатном цехе
ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,
610029, г. Киров, п. Ганино, ул. Северная, 49а.
+7-912-828-4511

12+