

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО

PEDAGOGICAL ART

Научно - практический журнал

№ 2

Киров
2025

УДК 37
ББК 74я5
П24

Главный редактор – Д. В. Смирнов, д-р пед. наук, доцент (г. Пушкино Московской области)

Заместитель главного редактора – Л. В. Байбородова, д-р пед. наук, профессор, Ярославский государственный педагогический университет (г. Ярославль)

Заместитель главного редактора – А. А. Харунжев, канд. пед. наук, доцент (г. Киров)

Ответственный секретарь – М. А. Корчемкина, канд. филос. наук (г. Киров)

Члены редакционного совета:

О. Е. Афанасьев, д-р геогр. наук, доцент (Российский государственный университет туризма и сервиса, г. Москва); Е. А. Байков, д-р воен. наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, г. Санкт-Петербург); В. П. Голованов, д-р пед. наук (ОДОО «Общественная Малая академия наук «Интеллект будущего», г. Обнинск Калужской области); Г. В. Грачев, д-р психол. наук (Национальный исследовательский Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского); И. М. Григус, д-р мед. наук, профессор (Национальный университет водного хозяйства и природопользования, г. Ровно, Украина); Л. В. Калинина, д-р филол. наук, доцент (Вятский государственный университет, г. Киров); А. Г. Капустин, канд. пед. наук, доцент (Вятский государственный университет, г. Киров); Ж. Л. Козина, д-р наук по физич. воспитанию и спорту, профессор (Харьковский национальный педагогический университет имени Г. С. Сковороды, г. Харьков, Украина); Л. И. Коновалова, д-р пед. наук, профессор (Ленинградский областной институт развития образования, г. Санкт-Петербург); А. А. Лобжанидзе, д-р пед. наук, член-корреспондент РАЕН (Московский педагогический государственный университет, г. Москва); Е. В. Любичева, д-р пед. наук, профессор (Институт специальной педагогики и психологии, г. Санкт-Петербург); Л. Ю. Ляшко, канд. пед. наук (ОДОО «Общественная Малая академия наук «Интеллект будущего», г. Обнинск Калужской области); О. Б. Мазбаев, д-р геогр. наук, профессор (Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, г. Астана, Республика Казахстан); И. И. Махов, канд. пед. наук (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 11», г. Белгород); Л. Н. Михеева, д-р филол. наук, профессор (Российская государственная специализированная академия искусств, г. Москва); А. И. Петренко, канд. психол. наук, доцент (ГАОУ ДПО Московской области «Корпоративный университет развития образования», г. о. Мытищи Московской области); В. Ю. Питюков, д-р пед. наук, профессор (Российская международная академия туризма, г. о. Химки Московской области); М. А. Правдов, д-р пед. наук, профессор (Ивановский государственный университет, Шуйский филиал, г. Шуя); Л. Б. Садовникова, д-р психол. наук, профессор (Опольский политехнический институт, Польша); С. В. Сальцева, д-р пед. наук, профессор (г. Оренбург); М. В. Шептуховский, д-р пед. наук, профессор (Ивановский государственный университет, Шуйский филиал, г. Шуя); В. Э. Штейнберг, д-р пед. наук, профессор (Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, г. Уфа); В. В. Юнак, канд. филол. наук (Издательский дом ООО «Вилена», г. Москва)

Учредитель журнала – ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»

Издатель журнала – ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»

610029, г. Киров, п. Ганино, ул. Северная, 49А, тел. +7-912-828-45-11

Адрес редакции: 141207, Московская обл., г.о. Пушкинский, г. Пушкино,
3-й Некрасовский пр-д, д. 3, к. 2, ап. 53

E-mail: voinakov@list.ru

Телефон главного редактора: +7 916 169 89 53

Страница журнала на сайте ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»:

<http://raduga-press.com/Педагогическое-искусство/>

Зарегистрирован в реестре Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Регистрационный номер и дата принятия решения о регистрации: серия ПИ № ФС77-88671 от 08 ноября 2024 г.

ISSN 2542-1492

DOI: 10.34651/2542-1492.2025.65.39.001

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования с 2017 г.

Ответственность за предоставленные научные статьи несет автор.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

© ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2025

СОДЕРЖАНИЕ

НАУКА – ШКОЛЕ

<i>ГЛУЗМАН А. В., ГАЛИЦЫНА А. В., СЕЛИМОВ Э. Р.</i> ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕПЕДАГОГИЧЕСКИХ УМЕНИЙ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ МУЗЫКИ В ПРОЦЕССЕ МУЗЫКАЛЬНО-ИСПОЛНИТЕЛЬСКОЙ ИМПРОВИЗАЦИИ	4
<i>ГОЛОВАНОВ В. П.</i> ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ СФЕРЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЕРДЦЕ ОТДАЮ ДЕТАМ»: ТОЧКИ РАЗМЫШЛЕНИЯ	14
<i>ХАРУНЖЕВА Е. В.</i> КУЛЬТУРА ОФОРМЛЕНИЯ ПЕЧАТНОГО ТЕКСТА В РАБОТЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ. ЧАСТЬ 3. ВИЗУАЛИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИИ.....	27

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ

<i>БУЛДАКОВА Ю. В.</i> МЕТОДЫ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА МЕДИАТЕКСТА В ШКОЛЕ (НА МАТЕРИАЛЕ СБОРНИКА «ЛАУРЕАТЫ ПРЕМИИ “ЭЛИТА ОБРАЗОВАНИЯ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ”. 2023–2024»)	37
<i>КИСЕЛЕВА Л. А., КАЗИЕВА А. Д.</i> ГЕЙМИФИКАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА МЕДИЦИНСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИРА	45
<i>ПЕРШИН Д. В.</i> ИЗУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ Г. КИРОВА	53
<i>СТАРОСТИНА И. Е.</i> ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ У ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ КРАЕВЕДЧЕСКИХ КОНКУРСОВ.....	59

МУЗЕЙНАЯ ПЕДАГОГИКА В ШКОЛЕ

<i>КАЛИНИН В. В.</i> МУЗЕИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ПЛАТФОРМА ИНТЕГРАЦИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ОПЫТА	63
<i>ОГОРОДНИКОВА С. В.</i> ФОРМЫ И МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА МУЗЕЯ ИСТОРИИ СЕЛА СРЕДНЕИВКИНО	87
<i>ОВЧАРЕНКО Ю. Н.</i> МУЗЕЙ ДЕКОРАТИВНО–ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА И ДИЗАЙНА ГЖЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА.....	115
<i>СУСЛОВА Д. О., КОШЕЛЕВА А. А.</i> ФОРМЫ И МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА МУЗЕЯ СЛАВЫ МБДОУ «ДЕТСКИЙ САД №11 КОМБИНИРОВАННОГО ВИДА» Г. ГАТЧИНА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	134
<i>ЯКОВЛЕВ Д. Е.</i> МУЗЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК СОБЫТИЕ: ОПЫТ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНКУРСА	143

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

<i>МАЦАРЕНКО Т. Н.</i> ПРОГРАММЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ И ОЦЕНКА ИХ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ.....	150
---	-----

ВОСПИТАНИЕ

<i>КОРШУНОВА О. В.</i> СЕМЬЯ В ЖИЗНЕННЫХ СТРАТЕГИЯХ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ	156
<i>НЕЧАЕВ М. П.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПАРАДИГМЫ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ	161
<i>ТИЩЕНКО Ю.А., ОНУЧАК Л.В.</i> УЧЕНИЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ	170

ПЕРСОНАЛИИ, ЮБИЛЕЙНЫЕ ДАТЫ

<i>ПОМЕЛОВ В. Б.</i> ВАСИЛИЙ ЯН: ПЕДАГОГ-СКАУТМАСТЕР И ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ ПИСАТЕЛЬ. К 150-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ	181
<i>СМИРНОВ Д. В.</i> БОЛЬШЕ ВСЕГО В ЖИЗНИ ГОРЖУСЬ ТЕМ, ЧТО СОСТОЯЛАСЬ КАК УЧИТЕЛЬ: ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО ГАЛИНЫ АНАТОЛЬЕВНЫ РУССКИХ.....	197

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	245
----------------------------------	------------

DOI: 10.34651/2542-1492.2025.63.38.001

А. В. Глузман, А. В. Галицына, Э. Р. Селимов

Формирование общепедагогических умений будущих учителей музыки в процессе музыкально-исполнительской импровизации

Анализируются особенности формирования умений будущих учителей музыки в процессе учебно-педагогической деятельности. Рассматриваются элементы музыкально-исполнительской импровизации в процессе обучения основам участия в подготовке авторских музыкально-педагогических проектов. Описывается опыт разработки и обоснования методики музыкально-исполнительской импровизации, направленной на приобретение опыта в проектировании и формировании ценностно-личностных качеств.

Ключевые слова: музыкально-педагогическая деятельность, будущие учителя музыки, музыкально-исполнительская импровизация.

Введение. На протяжении многих лет творческая деятельность представляет собой способ самовыражения и самосовершенствования личности в современном мире. По утверждению философов (А. И. Буров, М. С. Каган, С. С. Ступин), психологов (В. Н. Дружинин, П. Я. Гальперин, Я. А. Пономарёв), искусствоведов (Н. В. Рождественская, А. В. Толшин), педагогов (В. А. Кан-Калик, В. И. Загвязинский), исследующих различные аспекты креативности, подчеркивалась важность одного из ее элементов – импровизации в педагогическом и художественном творчестве.

Необходимо отметить, что еще в 20-е годы прошлого столетия психологами Л. С. Выготским, Б. М. Тепловым и впоследствии его учениками В. Д. Небылицыным, В. С. Мерлиным были сформулированы некоторые идеи о важности импровизационных форм работы, направленных на использование такого вида деятельности для успешного освоения произведений искусства и создания творческих проектов.

В педагогическом пространстве ряд подходов и методов к импровизации раскрывали Э. А. Гришин, Н. Д. Никандров, В. А. Сластенин, В. Н. Терский, В. И. Хазан, которые рассматривали владение импровизационными навыками в образовательном процессе, связанное с интеллектуальными, эмоциональными, психофизическими, художе-

ственными и социальными функциями личности. Более того, ряд ученых и практикующих педагогов (И. М. Бриль, Т. М. Джани-заде, Т. А. Диденко, О. С. Задорина, Л. П. Качалова, С. М. Мальцев, А. Ф. Назаров, А. А. Никитин, А. И. Петров) отмечали особенности применения импровизационных умений педагогов в качестве средства воспитания и обучения, способствующего познавательной активности и творчеству учащихся.

В середине XX века В. В. Ванслов, Д. Б. Кабалевский, Б. М. Неменский, Б. П. Юсов сформулировали идею о том, что творчество носит импровизационный характер, позволяющий развивать психологические качества детей. В конце прошлого столетия на смену репродуктивным методам обучения в отечественное образовательное пространство начали внедряться коммуникативно-информационные педагогические технологии (А. А. Вербицкий, Н. А. Зайцев, Е. Н. Ильин, Е. Н. Лысенкова, А. А. Окунев, В. В. Петрусинский, П. И. Пидкасистый, В. Ф. Шаталов), в которых импровизация стала одним из главных важных элементов обучения.

В музыкальной педагогике различные аспекты развития импровизационных навыков у будущих учителей музыкальных и общеобразовательных учреждений начали рассматриваться в 80-е годы прошлого столетия. Проблема развития музыкально-исполнительской импровизации в процессе стала предметом ряда исследований философов [7], психологов [8], искусствоведов [1, 2, 9, 12] и специалистов в области методики музыкального воспитания [3, 4, 11]. Данной проблеме посвящен ряд кандидатских диссертаций, включающих методики формирования основ педагогической импровизации в процессе профессиональной подготовки учителя музыки [6] и феномен свободной импровизации в музыке XXI века [10]. Однако в музыкально-педагогической литературе недостаточное внимание уделено осмыслению понятия «музыкально-исполнительская импровизация», способам развития импровизационных умений в педагогической практике.

Изложение основного материала статьи. Методика формирования музыкально-исполнительской импровизации в процессе музыкальной деятельности в значительной степени направлена на приобретение опыта в освоении навыков творческой интерпретации музыкальных произведений, на формирование духовных ценностей, на адаптацию к реальной жизнедеятельности и развитие гармонии в личности.

В представленных в данной статье результатах опытно-экспериментальной работы приняли участие 42 студента музыкаль-

ного отделения Института искусств Гуманитарно-педагогической академии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет» в г. Ялте в 2022–2025 учебных годах. В период практической работы проверялась эффективность методики через включение студентов в исполнительскую импровизационную деятельность, создание условий, при которых будущие учителя музыки приобретали творческие умения и утверждение в их сознании вариативного отношения к содержанию и структуре музыкальных произведений.

Методика музыкально-исполнительской импровизации основывалась на выводах музыковедов о том, что в интонационной природе музыки заложена ее эмоциональная выразительность, которая в процессе трансформации музыкального материала способна воплощать наряду с эмоциональной характеристикой и определенное логическое смысловое содержание (утверждение, приказ, поведение, вопрос, мольбу и т. д.). В основу методики был положен метод «эмоционально-семантической инверсии», автором которой являются В. П. Морозов, Г. М. Котляр [5], позволивший им установить характеристики способности к передаче голосом и в процессе исполнения на музыкальном инструменте информацию о передаваемом эмоциональном состоянии (радость, восторг, тревогу, горе, безразличие, гнев, страх и т. д.). В процессе творческого поиска модернизируемого образа, выбора методов и приемов музыкально-исполнительской деятельности студенты включались в своеобразную эмоционально-образную учебную ситуацию – потребность в импровизационной форме передать свои внутренние переживания.

Смена эмоциональных модальностей, отраженных в различных чувственных состояниях, требовала от студентов обязательного индивидуального перевоплощения и характерности, умения быстро перестраиваться психологически, выбрать наиболее яркие средства выражения настроения в музыке. Все эти качества проявлялись в образности как гармоничном единстве формы и содержания, переживаемого и осознаваемого музыкального материала. Таким образом, музыкально-исполнительская импровизация выступала способом моделирования нового музыкального образа и создания собственного проекта музыкального произведения.

Методика формирования музыкально-исполнительских импровизационных умений у студентов, будущих учителей музыки, реализовывалась в три этапа.

Первый, *подготовительный*, этап включал получение информации об исполнительском уровне обучающихся на музыкальных инструментах, выявление их способностей и исполнительских возмож-

ностей, формирование умений импровизации, использование репродуктивных, игровых и групповых музыкально-исполнительских упражнений. С этой целью были проведены: музыкально-развивающие игры на знакомство, индивидуальные консультирования, психологические игры, проясняющие взаимное представление и восприятие друг друга (Г. И. Марасанов), сюжетно-ролевые музыкально-развивающие игры, а также социометрические исследования на выявление типа личности по «Методике изучения типа личности в общении».

На уровне создания новых «образов», разученных в классе инструмента музыкального материала, было выделено три этапа: 1) создание «авторской партитуры» музыкального произведения; 2) организация импровизационных репетиций; 3) первоначальное музыкально-исполнительское исполнение авторских импровизаций.

Для создания «авторской партитуры» привлекались фрагменты из произведений художественной литературы, которые позволяли перевести литературный текст на язык эмоциональных действий, то есть построение системы музыкально-исполнительских импровизационных способов и приемов, в ходе которых:

- 1) объединялись индивидуальные усилия студентов;
- 2) распределялись функции (роли) между исполнителями музыкальных произведений с учетом темперамента, характера, типа личности и их творческим потенциалом;
- 3) осмыслялись содержание и структура музыкальных произведений, их жанровые и стилевые особенности;
- 4) определялось оптимальное число исполнителей на музыкальных инструментах (фортепиано, скрипка, баян, балалайка, труба и т. д.), принимая во внимание познавательные интересы студентов и потребности участников в освоении навыков импровизации.

На уровне исполнения музыкальных произведений выделялись два этапа работы: этап перевоплощения музыкального образа в минорной или мажорной тональностях и этап трансформации музыкально-художественного образа в процессе музыкально-исполнительской импровизации. На этой основе и была разработана система музыкально-исполнительской импровизации, включающая поэтапную отработку умений анализировать учебные приемы, способы и импровизационные действия, направленные на осуществление предстоящих трансформаций музыкального материала с учетом навыков экспрессии и умения анализировать возможные последствия замышляемых действий. Проводились нетрадиционные формы организации работы на занятиях по вокалу и дирижированию с эле-

ментами развивающей игры, пластики, поиска самосовершенствования. Это позволило реально показать, что через импровизационную деятельность обучающиеся приобретали навыки коммуникации, больше раскрепощались, становились уверенными в себе.

Методика была построена таким образом, что при организации каждого занятия студенты последовательно выступали в качестве композитора, исполнителя музыкального произведения, участника концерта и музыкального критика своей или чужой интерпретации. В этой связи была разработана и обоснована авторская программа развития музыкально-исполнительской импровизации, которая включала четыре сессии: 1) композиторскую, 2) исполнительскую, 3) интерпретационную и 4) экспертную.

На первой, *композиторской*, сессии студенты отрабатывали навыки формулирования плана действий и мотивирования себя к созданию новых музыкальных произведений. Фрагменты для их создания были взяты из произведений художественной литературы, включенных в список школьной программы для 9–11-х классов. Список включал различные драматические события, описанные: в «Слове о полку Игореве», романах А. С. Грибоедова «Горе от ума», Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание», Л. Н. Толстого «Война и мир», «Анна Каренина», И. А. Гончарова «Обломов», И. С. Тургенева «Отцы и дети», М. Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города», рассказах А. П. Чехова «Студент», «Ионыч», «Дама с собачкой», «Человек в футляре» и пьесе «Вишнёвый сад», стихотворениях А. С. Пушкина «Я помню чудное мгновенье...», «Я вас любил: любовь ещё, быть может...», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» и М. Ю. Лермонтова «Молитва», «Пророк», «Родина», «Смерть поэта», «Сон», А. А. Фета «Ещё майская ночь», «Вечер», «Это утро, радость эта...», «Шёпот, робкое дыханье...», произведениях Н. В. Гоголя «Мёртвые души», Данте «Божественная комедия», трагедиях У. Шекспира «Гамлет» и И.-В. Гёте «Фауст» и т. д.

На выбранную тему из списка литературных первоисточников создавалась «авторская партитура» по трехчастной схеме: «экспозиция – разработка – реприза (кода)». Из предложенных сценариев общим голосованием были выбраны три лучших образца: романс «Я помню чудное мгновенье», полонезы ор. 44 Ф. Шопена и М. И. Глинки, Траурный марш из «Героической» симфонии Л. Бетховена.

Занятия в рамках данной сессии оказали большое влияние на многих студентов, начался процесс осмысления хода и результатов работы, обучающиеся получили удовлетворение от того, что узнали

много нового об исторических эпохах, жанровых и стилевых особенностях музыкальных произведений, начали трансформироваться исполнительские навыки. В процессе работы с помощью импровизационных упражнений обучающиеся стали совершенствовать общеучебные умения, связанные с планированием, организацией, коррекцией и оценкой собственной музыкально-исполнительской деятельности.

На втором этапе организации репетиций и интенсивного включения в музыкально-исполнительскую импровизационную деятельность, основной задачей которого было формирование умения коллективной импровизации с элементами индивидуальной, осуществлялось формирование умения определять и выбирать из известных приемов и способов трансформирования музыкального материала, необходимых и достаточных для создания нового музыкально-художественного продукта. Третий этап самостоятельной музыкально-исполнительской импровизационной деятельности, основной задачей которого являлось формирование умений осмысленной импровизации в индивидуальной и коллективной форме, направлен на формирование умения создания художественно-музыкального продукта, предъявляемого публике, которое решалось с помощью методов самостоятельной работы, групповой и коллективной этюдной импровизации, при использовании других, ранее названных методов.

Таким образом, на второй, *исполнительской*, сессии студенты отрабатывали навыки распределения ролей участников создания новых произведений с использованием приемов импровизации, определения логики, последовательности и изменения содержания музыкального материала в соответствии с авторской партитурой. Таким образом, для каждого выбранного или написанного авторского музыкального произведения обучающиеся создавали оригинальную партитуру. Только после этого они могли реализовать свой вариант в свободной музыкально-исполнительской импровизации. Студенты в ходе своих проб предлагали ряд конкретных толкований как смысла и содержания того или иного музыкального произведения, так и его интерпретационного решения.

Преподаватели дисциплин музыкального цикла в процессе изучения студентами музыкального репертуара не стремились к единственно правильному пониманию смысла в исполнительских действиях обучающихся, а радовались индивидуальному поиску в интерпретации любого учебного задания, выполняемого в классе фортепиано, баяна, скрипки, вокала. В их действиях всегда присутствовала педагогическая коррекция в том, что, с их точки зрения, можно было изменить или уточнить в процессе импровизации.

Например, жанр, стиль, штрихи, тональности, динамика, темпы и любые другие изменения становились поводом для создания студентами внутреннего контекста, который они и реализовали в своих импровизационных упражнениях. Относительная свобода импровизационной деятельности приводила обучающихся к пониманию многомерности исполнительского действия и музыкального искусства в целом. При этом в обязательном варианте менялись взгляды каждого студента на импровизационные приемы и способы действия в ходе каждого занятия.

Одна из главных задач данной методики заключалась в распределении ролей. Каждому студенту была обозначена «индивидуально-творческая роль», которая помогала каждому из них: одному – приобрести уверенность в техническом исполнении музыкальных произведений, другому – утвердиться в интерпретации музыкального материала, третьему – раскрыть музыкальные способности, о которых он даже и не подозревал, четвертому – приобрести новые знания о средствах музыкального языка, стилевых и жанровых особенностях учебного репертуара. Но всем студентам без исключения выполнение своей «роли» принесло удовлетворение, уверенность в своих исполнительских силах.

Импровизационные упражнения, завершающее данную сессию, включали обзорное ознакомление со школьным репертуаром, который входит программу по музыке в 1–7-х классах, поиск свободного импровизационного стиля в процессе исполнения на музыкальном инструменте, определение перспектив детального изучения каждого из музыкальных произведений. В итоге результат был позитивный: с помощью упражнений они имели возможность охватить весь музыкальный репертуар, который будущим учителям музыки предстояло разучить с учениками общеобразовательной школы.

На третьей, *интерпретационной*, сессии студенты, будущие учителя музыки, отрабатывали навыки экспрессивности, выразительности исполнения музыкальных произведений с учетом импровизационных приемов для достижения максимального воздействия на аудиторию. Отдельно навыки исполнительского воздействия формировались в процессе создания музыкально-просветительских проектов, разработанных по собственному плану и содержанию, в ходе которых отрабатывались музыкально-исполнительские навыки импровизационного воздействия при сопровождении авторских музыкально-просветительских праздников и событий.

Как известно, музыка издавна считается невербальной формой коммуникаций, порою более результативной в области эмоций и че-

ловеческих отношений, чем речевое общение. В данном случае, при разработке и обосновании авторских проектов, студенты показывали все свои возможности в музыкальном искусстве: играли на музыкальных инструментах, пели, танцевали. В этой связи применение в ходе педагогической практики различных видов и форм музыкальной деятельности, как отмечено специалистами, развивает коммуникативную функцию у обучающихся, помогает им импровизировать в процессе социальной адаптации.

На данном этапе реализации методики музыкально-исполнительской импровизации студенты выбирали любимых песенных героев, объединялись в группы по два-четыре человека и создавали мини-ансамбли для совместного исполнения, инсценировки песен для музыкального спектакля. В качестве главного персонажа спектакля были выбраны любимые персонажи из известных фильмов, в которых обязательно главным героем было животное. Сочиняя музыку, каждый из студентов представлял, что он переживает определенный отрезок жизни, в ходе которого ему приходится играть, гулять, нежиться на солнышке, разговаривать, выполнять определенные действия с любимым животным. Их воображение рисовало самые увлекательные и небывалые картины и сюжеты. В ходе музыкального спектакля «актеры» свободно вступали в общение друг с другом, исполняя песни, речитативы, танцевальные номера. Впоследствии музыкальное сопровождение играло огромную роль в эмоциональном восприятии театрального действия. Происходило чудо, поскольку музыкальное сопровождение сыграло свою роль таким образом, что сидящие в зале зрители эмоционально переживали действия, происходящие на сцене, с замиранием сердца смотрели фрагменты музыкального спектакля и сочувствовали его героям. Такие эпизоды, где требовались не только понимание и сочувствие, но и активная поддержка, спланивали зрителей и делали их дружнее, помогали выйти на более высокий уровень коммуникации и общения.

На четвертой, *экспертной*, сессии отрабатывались навыки критического анализа просмотренного спектакля, умение различать «хорошие» и «плохие» музыкальные спектакли по следующим критериям: сюжет, музыкально-исполнительская выразительность, понимание основного композиторского замысла, включенность в пространство музыкально-сценического действия, музыкальная и театральная импровизация.

После проигрывания каждого авторского музыкального спектакля, которое проходило на высоком эмоциональном уровне, шло их бурное и открытое обсуждение. Студенты высказывали мнения о

просмотренном спектакле, делали замечания, давали советы и выносили свои предложения по совершенствованию музыкально-исполнительской импровизации. Радовало то, что это было выполнено в корректной форме, никто не хотел обидеть другого, относился к товарищам бережно и с пониманием. Обучающиеся получили огромное удовлетворение на сцене, они сами говорили о своих переживаниях перед выступлением, где в экстремальных условиях научились приспосабливаться и использовать приобретенные импровизационные умения. В результате всех занятий студенты приобрели новые, прежде не характерные для них качества. Они стали эмоциональными, свободными в выражении своих мыслей и действий, более общительными, смелыми, предприимчивыми, уверенными в себе.

Проведенные четыре сессии в соответствии с авторской программой исследования позволили выяснить, что конкретно приобрели студенты, будущие учителя музыки, для себя в зависимости от выполнения предложенных импровизационных упражнений:

а) обучающиеся приобрели для себя новые технические умения исполнения и трансформирования музыкального материала в зависимости от обозначенных учебных и творческих заданий;

б) в процессе взаимодействия с другими участниками опытно-экспериментальной работы испытуемые освоили навыки коммуникации со всеми студентами данной группы в процессе импровизации средствами музыкального языка;

в) студенты, будущие учителя музыки, освоили огромный багаж музыкального репертуара, необходимого им для подготовки и проведения уроков музыки и внеклассной музыкальной работы.

Из этого можно сделать вывод, что музыкально-исполнительская импровизационная деятельность способствовала развитию профессиональной компетенции будущего учителя музыки, повышению самооценки в процессе разучивания и исполнения музыкальных произведений, помогала решению технических проблем, существующих у каждого обучающегося в процессе игры на музыкальном инструменте.

Выводы. Анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме формирования музыкально-исполнительских умений в процессе импровизационной деятельности позволяет говорить об актуальности данной проблемы. Именно импровизационная деятельность включает возможности полифункционального воздействия на развитие и воспитание качеств личности музыканта.

Наблюдая за ходом эксперимента, был сделан вывод о том, что предложенная методика музыкально-исполнительской импровиза-

ции является новой, эффективной технологией, включающей «создание» самого себя как педагога, учителя музыки, анализ сильных и слабых сторон, раскрытие своих технических возможностей в процессе разучивания и исполнения музыкальных произведений.

Целенаправленная учебная музыкально-исполнительская импровизационная деятельность является эффективным средством формирования умений у студентов – будущих учителей музыки. В ходе проведенного исследования были разработаны методические рекомендации в адрес будущих специалистов в сфере музыкально-педагогической работы.

Список литературы

1. Баренбойм Л. А. Путь к музицированию. Л. ; М. : Сов. композитор, 1973. 268 с.
2. Бирюков С. Н. Импровизационность в музыке // Советская музыка. 1977. № 3. С. 113–118.
3. Горюнова Л. В. Певческое музицирование как творческая деятельность на уроке музыки // Музыкальное воспитание в школе. Вып. 8 : сб. ст. / сост. О. А. Апраксина. М. : Музыка, 1972. С. 49–59.
4. Крюкова И. А. Методы формирования импровизационных умений студентов в процессе концертмейстерской подготовки // Вопросы фортепианной педагогики : сб. науч. тр. М., 1980. С. 124–131.
5. Морозов В. П. Язык эмоций и эмоциональный слух: избранные труды 1964–2016 / Российская академия наук, Институт психологии РАН. М. : Ин-т психологии РАН, 2017. 397 с.
6. Назаров А. Ф. Формирование основ педагогической импровизации в процессе профессиональной подготовки учителя музыки : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. М. : НИИ худож. воспитания АПН СССР, 1984. 170 с.
7. Орлов Г. Структурная функция времени в музыке: Исполнение и импровизация // Вопросы теории и эстетики музыки. Вып. 13 / отв. ред. Л. Н. Раабен. Л. : Музыка, 1974. С. 32–57.
8. Рунин Б. М. О психологии импровизации // Психология процессов художественного творчества. Л. : Наука, 1980. С. 45–57.
9. Сапонов М. А. Искусство импровизации. Импровизационные виды творчества в западноевропейской музыке средних веков и Возрождения. М. : Музыка, 1982. 77 с.
10. Сысоев А. Ю. Феномен свободной импровизации в музыке XX века : автореф. дис. ... канд. искусствоведения: 17.00.02. М. : Моск. гос. конс. им. П. И. Чайковского, 2013. 25 с.

11. Шеломов Б. И. Импровизация на уроках сольфеджио. Л. : Музыка, 1977. 96 с.

12. Ямпольский И. М. Импровизация // Музыкальная энциклопедия. Т. 2. М., 1974. С. 508–510.

DOI: 10.34651/2542-1492.2025.25.43.001

В. П. Голованов

Всероссийский конкурс профессионального мастерства педагогических работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям»: точки размышления

Всероссийский конкурс профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям» – главный педагогический конкурс системы дополнительного образования детей в России. Проведение конкурса «Сердце отдаю детям» направлено на формирование кадрового резерва, который поможет как федеральным, так и региональным органам управления образованием опираться на лучшие кадры и лучшие педагогические практики в сфере дополнительного образования детей. Более четверти века встречаются педагогические работники дополнительного образования на площадке конкурса. Безусловно, конкурс должен обновляться и развиваться. Об этом и пойдет речь в данной статье.

Ключевые слова: педагог дополнительного образования, профессиональный рост, конкурсное движение, профессиональная деятельность, педагогическое мастерство, воспитательная миссия, гражданственность, предметная деятельность, взросление человека.

Величие всякого ремесла, быть может,
прежде всего, в том и состоит,
что оно объединяет людей:
ибо ничего нет в мире драгоценнее уз,
соединяющих человека с человеком.

А. Сент-Экзюпери

В России завершился Всероссийский конкурс профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям», который проходил в городе Новосибирске с 22 по 26 сентября 2025 года. В гостеприимной столице Сибири состоялось самое значимое событие сферы дополнительного образования – *финал Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Сердце отдаю детям».*

На протяжении насыщенных четырех дней 100 финалистов из 40 регионов Российской Федерации, словно художники, рисовали свою историю жизни, полную вдохновения, творчества и профессионального счастья, демонстрируя любовь к детям и своей профессии.

Всё начинается с любви! Главное, что завершившийся Конкурс реализовал свои целевые установки, связанные с поддержкой и развитием кадрового педагогического потенциала сферы дополнительного образования детей и взрослых, повышением роли дополнительного образования в творческом развитии детей, выявлением лучших социально-воспитательных и педагогических практик.

Лучшими в 10 номинациях стали:

1. *Артем Громов* в номинации «Педагог дополнительного образования по технической направленности» (Пензенская область).

2. *Ярослав Козлов* в номинации «Педагог дополнительного образования по художественной направленности» (Воронежская область).

3. *Елизавета Орлова* в номинации «Педагог дополнительного образования по естественнонаучной направленности» (Челябинская область).

4. *Майя Юрьева* в номинации «Педагог дополнительного образования по туристско-краеведческой направленности» (Белгородская область).

5. *Михаил Гавдис* в номинации «Педагог дополнительного образования по физкультурно-спортивной направленности» (Орловская область).

6. *Алексей Ткач* в номинации «Педагог дополнительного образования по социально-гуманитарной направленности» (Москва).

7. *Марина Ухмакова* в номинации «Педагог дополнительного образования, работающий с детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами» (Самарская область).

8. *Валиджон Тохиров* в номинации «Профессиональный дебют в дополнительном образовании» (Челябинская область).

9. *Роберт Колчанов* в номинации «Наставничество в дополнительном образовании» (Пермский край).

10. *Анастасия Нестерова* в номинации «Педагог дополнительного образования, реализующий дополнительные общеобразовательные программы, направленные на сохранение этнокультурного наследия региона» (Самарская область).

Анастасия Нестерова стала абсолютным победителем Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям».

В ходе церемонии награждения абсолютного победителя Конкурса Анастасии Нестеровой была передана эстафета от предшественника Игоря Соснина. Хотелось бы, чтобы предшественник вручил новому победителю педагогическое напутствие – наказ. К сожалению, организаторы не восприняли эту идею. Но Игорь Соснин был готов заложить эту традицию. Вот текст напутствия:

*Дорогой коллега, абсолютный победитель
Всероссийского конкурса профессионального мастерства
работников сферы дополнительного образования
«Сердце отдаю детям – 2025»!*

Пишет тебе человек, который ровно год назад, как и ты, стоял на этой сцене, с замиранием сердца слушая своё имя... Искренне, от всей души поздравляю тебя с этой заслуженной, яркой победой! Пройти все испытания конкурса – это не просто доказать свой профессионализм, это настоящее погружение в суть нашей профессии.

Позволь мне, как человеку, уже прошедшему этот путь, поделиться с тобой одним важным открытием. Я понял, что абсолютный победитель получает в награду не только хрустальный кубок и цветы... Он обретает три бесценные вещи, которые остаются с ним навсегда:

1. Глубокую веру в свои силы – ту самую, которую уже не сможет поколебать никакая внешняя критика.

2. Обострённое чувство ответственности – не только за своих учеников, но и за всё педагогическое сообщество.

3. Чуткое, «обнажённое» сердце, которое теперь слышит и чувствует детей ещё тоньше, чем прежде.

И вот сейчас для тебя наступает еще один важный период. Он не менее, а может, даже более насыщенный, интересный и содержательный, но в нём появляется новая, очень ответственная миссия, и встают новые ключевые задачи – и личные, и профессиональные. Тебя ждет мощный поток новых возможностей и вызовов, твою профессиональную жизнь наполнит плотный график значимых событий: публичные выступления на форумах, конференциях, мастер-классах, работа в методических объединениях, наставничество... На тебя будут смотреть, на тебя будут равняться, на тебя будут опираться как на ведущего представителя системы дополнительного образования.

Помни важную вещь: лучший – не тот, кто однажды стал лучшим, а тот, кто продолжает держать эту высокую марку. Поэтому важно не только выиграть, но и соответствовать. Если педагог – это социально значимый образ для ребенка, то абсолютный победитель Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям» – это значимый образ для самого педагога. Ты автоматически становишься ориентиром, примером для всего педагогического сообщества.

После блистательной победы тебе предстоит пройти ещё один важный путь – путь испытания славой и собственного профессионализма. Это проверка на прочность, мудрость и скромность. Здесь

очень важно сохранить своё «Я» – то самое, которое привело тебя к успеху. Мне видится это так: «Я – другой», но при этом «Я – часть нашей великой профессиональной истории». Мы все – часть одного общества, одной команды. И сегодня передо мной, как и перед тобой, тоже стоят три ключевые задачи: не останавливаться в росте, поддерживать огонь в глазах своих учеников и помогать тем, кто только начинает свой путь за победой, как когда-то помогали тебе.

Знаешь, о чём я ещё подумал? Если ты читаешь это письмо, значит, уже наверняка после объявления результатов, как минимум у половины лучших педагогов страны, которые были с тобой плечом к плечу на этом конкурсе, есть совместная с тобой фотография. Осознай этот факт. Это невероятно приятно, но и безумно ответственно. Ведь лучший – это не титул в резюме, а постоянное состояние души и действия.

И, завершая это письмо, хочу напомнить о самом главном. Наша ключевая миссия – воспитать человека, отдавая своё сердце детям. В этом и есть высшая математика педагогики: отнять у себя – чтобы прибавить другому, разделить свои силы – чтобы умножить его возможности. И главный экзамен мы сдаём не на сцене конкурса, а каждый день, глядя в глаза своих учеников. И это единственная работа, результат которой остаётся жить дольше нас самих. Знания устаревают, технологии меняются, но частичка нашего сердца, вложенная в ученика, становится его нравственным стержнем на всю жизнь. Мы растим не просто отличников или олимпиадников – мы растим будущих родителей, учёных, художников, просто хороших соседей. Отдавая сердце, мы не истощаемся, а, напротив, умножаем добро в мире. Помни! Победа в конкурсе – это не вершина горы, а лишь путь к горе. И идти к вершине тебе предстоит в течение всего следующего года, как минимум. А если вдуматься, – всю жизнь.

Ведь всё только начинается... И пусть у тебя все получится!

*С искренним уважением и верой в наше общее дело,
Игорь Алексеевич Соснин, абсолютный победитель
Всероссийского конкурса профессионального
мастерства «Сердце отдаю детям» 2024 года*

Анализируя церемонию награждения победителей, появилась потребность высказать ряд субъективных предложений организаторам Конкурса на дальнейшую трансформацию основных элементов Конкурса в будущем. В центре конкурсных испытаний и церемонии награждения должен быть конкурсант – педагог дополнительного образования. Требования к нему должны быть доброжелательными,

все, кто вышел в финал Конкурса, являются победителями, и об этом надо помнить организаторам и членам жюри. Не надо жалеть время на доброе слово конкурсантам-победителям. Важно для каждого педагога, его педагогической свиты, для организации, для детей и родителей установить виртуальную связь. Так или иначе поднять на сцену всю десятку номинации, включая не только призеров, занявших первые три места, но и обозначая неформальные награды «приз зрительских симпатий», «за нестандартность», «за преодоление», «лоцман детства», «за обаяние», «на пути к успеху» и т. д. Важно формировать положительную репутацию конкурсанта, чтобы каждый педагог был бы увиден и озвучен в своем регионе, муниципалитете и организации.

К сожалению, есть некорректность в определении номинаций. Сегодня все федеральные центры объединены в один Центр всестороннего развития детей «Прогресс». Нужно подумать, как обозначить номинации в связи с этим, тем более что в современных условиях дополнительные общеобразовательные программы должны быть комплексными и интегрированными. Сегодня в дополнительном образовании детей нормативно заложен программный подход, дополнительная общеобразовательная программа может быть реализована в образовательных организациях определенного уровня (дошкольная, школьная, СПО, высшее образование, госпитальная педагогика и бизнес-сообщество). Соответственно могут быть номинации: *«Педагог дополнительного образования в организации дополнительного образования детей»*, *«Педагог дополнительного образования в дошкольной образовательной организации»*, *«Педагог дополнительного образования в общеобразовательной организации»*, *«Педагог дополнительного образования в организации СПО»*, *«Педагог дополнительного образования в организации высшего образования»*, *«Педагог дополнительного образования в госпитальной школе»*, *«Педагог дополнительного образования в негосударственной школе»*, *«Педагог дополнительного образования в организации каникулярного труда и отдыха»*.

Могут быть содержательно-тематические номинации *«Педагог дополнительного образования в реализации воспитательной миссии дополнительного образования детей»*, *«Педагог дополнительного образования в условиях инновационной деятельности»*, *«Педагог дополнительного образования в условиях цифровизации дополнительного образования детей»*, *«Родитель как педагог дополнительного образования детей»* и т. д.

Развитие современного дополнительного образования детей связано с реальной профессиональной деятельностью педагогов дополнительного образования: становление саморазвивающейся и самоопределяющейся личности, которая способна к открытому, творческому взаимодействию с обществом и государством на основе гуманистических ценностей; личность ребенка в дополнительном образовании формируется в реальной продуктивной творческой деятельности, приобщается к большому и настоящему. Это среда творчества, самоопределения ребенка, создаваемая им самим; дополнительное образование является средством расширения культурного пространства самой личности, постоянно стимулирует ее к творческому развитию; занятость ребенка в системе дополнительного образования помогает ребенку найти себя, и наиболее четко это выражено в формуле «помоги мне это сделать самому». От уровня профессионализма педагога дополнительного образования непосредственно зависит качество современного дополнительного образования детей, так как он руководствуется принципами: признания самоценности детства, прав ребенка и свободы выбора, приобщения его к деятельности любого характера.

Именно в этом ключе проявился главный положительный социально значимый эффект Конкурса в Новосибирске, так как позволил выявить лучших представителей профессионального педагогического сообщества дополнительного образования детей и заложил точки роста педагогического мастерства и профессионального развития педагогических работников сферы дополнительного образования детей и взрослых. Как подчёркивал один из основателей дополнительного образования детей в России Алексей Константинович Бруднов, «отличительность сети учреждений дополнительного образования детей от других образовательных учреждений заключается в том, что мы проходим с ребенком другой образовательный путь. Мы не только даем ему поддерживающую информацию, главное – мы включаем его в деятельность. Когда ребенок осваивает ту или иную область человеческой деятельности, человеческого знания, приобретает умения и навыки, вглядывается в мастерство своих рук, в совершенство своего педагога, тогда ребенок имеет возможность выбирать и свой выбор осваивать. Право на выбор реализовано в дополнительном образовании от самых истоков, рождающих эту подсистему образования».

Современный педагог дополнительного образования становится сегодня *режиссером конструирования возможностей*, его задача – мотивировать, мотивировать, мотивировать. Не преподносить гото-

вые ответы ребенку, а мотивировать его, чтобы ребенок как можно больше спрашивал: «Почему?»

Требуется переосмысление конкурсных испытаний. Надо четко определить статус встречи педагога и детей – формы могут быть различные: открытое учебное занятие, диалог-встреча, мастер-класс, игра, разработка и защита мини-проекта. В Положение Конкурса может быть внесена поправка по количеству детей на занятии. Ведь нормативы для дополнительного образования – 15-12-10. В дополнительном образовании могут быть разновозрастные объединения. Важен и пол детей, смешанный состав и/или моно (девочки или мальчики), но это должно быть обосновано программой: для мальчиков может быть джентльменский набор, а для девочек – свой.

Безусловно, на финальном этапе Конкурса все же нужны мастер-классы для коллег своей номинации, важен обмен опытом с анализом мастер-класса коллеги. Важно профессиональное общение и обогащение.

Требуется обновления содержательная основа группового задания. Какие управленческие модели можно ожидать от педагогов?

Необходимо уйти от классно-урочного подхода к дополнительному образованию детей, от школоцентризма. Учебное занятие детского объединения дополнительного образования детей – это не синоним урока в школе. Педагог дополнительного образования очень часто выступает как проводник, который способен помочь растущему человеку найти дело по душе, раскрыть его способности и потенциал, ориентировать в выборе жизненного и профессионального пути. Он прежде всего *мастер своего дела*, увлеченный «реализатор» своего мастерства. Только рядом с мастером может вырасти другой мастер, воспитать личность может только другая личность, лишь у мастера можно научиться мастерству.

В этой связи наставничество априори присуще педагогу дополнительного образования, так как он наставник, организующий образовательный процесс с детьми в сфере свободного времени. Педагог дополнительного образования как наставник – это **человек**, обладающий определенным опытом и знаниями, высоким уровнем коммуникации, имеющий успешный опыт в достижении жизненного, личностного и профессионального результата, готовый и стремящийся помочь своему подопечному приобрести опыт, необходимый и достаточный для самореализации и самосовершенствования детей; он помогает ребёнку поставить личную цель, формируя готовность к саморазвитию. Специфика труда педагога дополнительного образования

закljučается прежде всего в *творческом характере профессиональной деятельности*.

Путь профессионального развития педагога дополнительного образования – это постепенное, сложное и далеко не всегда линейное восхождение от дилетанта, самоучки до истинного творца, субъекта профессиональной деятельности, автора собственной педагогической, воспитательной и программно-методической системы. Результатом профессиональной деятельности педагога дополнительного образования является: ребенок, развитие его личности, развитие его способностей, развитие его субъективности, развитие его субъектности. При этом очень важны ключевые составляющие педагога дополнительного образования: предметная деятельность (педагог, специалист, помощник, мастер); воспитывающая деятельность (воспитатель, наставник, советчик); организация коллективной жизнедеятельности (друг, товарищ, лидер). При этом педагог дополнительного образования проявляет разные социальные роли, прежде всего в приоритете: личность, семьянин, труженик, профессионал, воспитатель, наставник, ученик, исследователь, гражданин.

Профессиональная деятельность педагога дополнительного образования – *готовность работать в сообществе с такими же профессионалами*. В основе сохранения традиции проведения Конкурса лежит реализация идеи профессионального педагогического содружества, возможность получения нового стимула для дальнейшего саморазвития педагогов дополнительного образования, обмен профессиональным педагогическим и программно-методическим опытом. Успешное профессиональное сообщество, сложившееся в ходе проведения Конкурса, определяет педагогическое развитие, результативность и эффективность образовательного процесса в дополнительном образовании. Конкурс направлен на обеспечение готовности педагога дополнительного образования выстраивать практику взаимодействия и сотрудничества с коллегами – как *приоритетной позиции в его профессиональной деятельности*.

От качества профессиональной деятельности педагога дополнительного образования зависят и качественные изменения в личности ребенка. Выстраивая сегодня институциональную, муниципальную и региональную модель дополнительного образования детей, необходимо развитие именно *личностно-профессиональной позиции педагога дополнительного образования*. Позиция – это всегда единство сознания и деятельности. Вот почему в конкурсных испытаниях обязательно должна просматриваться *педагогическая позиция* педагога, как отношение педагога к детям, к предметной деятельности, к профессио-

нальному сообществу, выражаемое при помощи множества педагогических средств, таких как личная потребность и заинтересованность в новых формах общения с детьми; творческий подход к организации деятельности, диалог, свободное общение; наличие личностного отношения к собственной педагогической концепции, свободная самореализация в педагогическом процессе; создание педагогических ситуаций, когда важна не только сама деятельность, ее содержание, но и отношение к ней; создание комфортной атмосферы эмоциональной привлекательности деятельности; создание одухотворенной атмосферы жизнедеятельности детского коллектива; признание уникальной ценности каждого ребенка, стремление к выявлению и развитию индивидуальности каждого в коллективной деятельности.

Профессионализм педагога дополнительного образования – это *мастерство плюс новаторство*. Профессионализм педагога – это достижение высоких образцов осуществления нескольких сторон педагогического труда: педагогической деятельности; воспитывающей деятельности, педагогического общения; развития личности педагога; уровня развития детей. В стремительно меняющемся открытом мире главными профессиональными качествами современного педагога дополнительного образования являются: психолого-педагогическая направленность, навыки целеполагания и рефлексии, готовность к переменам, развитое педагогическое мышление. мобильность, проявление педагогического такта, способность к нестандартным трудовым действиям, ответственность и самостоятельность в принятии решений, умение стимулировать собственную творческую деятельность и творческие способности детей. Обретение этих ценных качеств было бы невозможно без расширения пространства педагогического творчества главных субъектов дополнительного образования – педагогов дополнительного образования средствами профессионального педагогического конкурса «Сердце отдаю детям» на институциональном, муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

Великий ученый К. Э. Циолковский в своих трудах, посвященных устройству общества будущего, большое значение придавал образованию. Он писал о курсах, на которых можно учиться согласно возрастным группам и увлечениям. Немаловажное значение ученый отводил тем, кто будет преподавать на этих курсах – педагогам. Он отмечал, что это должны быть люди высокоинтеллектуальные, лучшие представителями общества, благодетели человечества, и считал, что такие люди постоянно должны совершенствоваться. Всероссийский конкурс профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям» – лучший тому пример.

Хотелось бы обратить внимание не только педагогов как конкурсантов, но и организаторов конкурса на разных уровнях, что особыми профессионально значимыми качествами педагога дополнительного образования являются также *педагогический долг и ответственность*. На это обращал внимание основоположник отечественной педагогики К. Д. Ушинский, который отмечал, что всякая программа преподавания и воспитания, как бы хороша она ни была, останется мертвой буквой, не имеющей никакой силы, если она не перешла в убеждения воспитателя. Человек, занимающийся воспитанием, никогда не должен быть слепым исполнителем инструкций.

Считаю, что очень важно каждому участнику Конкурса, в какой бы роли он ни выступал, по-философски осмыслить его уроки. Ведь в процессе жизни каждый старается совершенствоваться, быть лучше, знать больше... но при этом часто наступает момент, когда приходится искать ответ на вопрос: *зачем? для чего?* Ведь совершенствование не самоцель. Важно осмысление накопления знаний, опыта, мудрости для применения её в нужном месте и в нужное время. Хотелось бы, чтобы для каждого педагога дополнительного образования как лоцмана детства это стало жизненным кредо.

Отрадно отметить, что большинство конкурсантов после завершения Конкурса разъезжались с чувством благодарности за новый опыт, за комфортное общение, за процесс и за лично-персонифицированный результат, оценивая итоги этого значимого события не только для себя, но и для своего учреждения, муниципалитета, региона и страны в целом. Образно даря кусочек своего сердца сегодняшним детям, не только помогая им найти себя и выбрать путь для саморазвития, но находя частичку самого себя. В дополнительном образовании детей важен процесс совместного творчества педагога и ребенка. Как писал грузинский поэт Шота Руставели в своей эпической поэме «Витязь в тигровой шкуре»: «Что ты отдал, то своё, что не отдал, то пропало».

Сегодня, в период неопределенности, крайне важно и в конкурсных испытаниях искать и находить точки инновационного роста, обновления, трансформации как стимулируемые государством системы. Это является обязательным условием в сфере дополнительного образования детей и взрослых. Главное – сохранить разумный баланс между традициями и инновациями, чтобы новшества в развитии современной сферы дополнительного образования детей и взрослых привели к качественным изменениям в дополнительном образовании завтра.

**Проблемное поле Всероссийского конкурса
профессионального мастерства работников сферы
дополнительного образования «Сердце отдаю детям» и его уроки**

Целеполагание. Современный педагог дополнительного образования – это творческая индивидуальность; создатель многовариантивных и многоуровневых программ; интерпретатор программ. Определение собственных профессионально-педагогических позиций педагога дополнительного образования как ведущий педагогический замысел, организационный, содержательный, конструктивный, технологический принцип различных видов образовательного (воспитательного) процесса. Конкурсное движение педагогов дополнительного образования, с одной стороны, является своеобразным индикатором их профессионализма и мастерства, а с другой – механизмом мотивации их профессионального развития и саморазвития. *Мотивация* позволяет педагогу дополнительного образования оценить свой образ как субъекта профессиональной педагогической деятельности, содействуя реализации потребности личностного роста, желание применять новые технологии в своей профессиональной деятельности для достижения поставленных целей.

Личностные интересы, амбиции и потребности конкурсанта. Что дает Конкурс участнику? Возможность проявить себя, победить других, стать знаменитым, повысить свой профессиональный статус, хорошо выглядеть в глазах детей, коллег и общественности, познакомиться и пообщаться с интересными людьми, научиться новому, убедиться в правильности своей методики, технологии, создать образовательное пространство единомышленников. Для обмена и обобщения собственного опыта с целью поиска наиболее эффективных способов работы и внедрения в практику дополнительного образования инновационных технологий, для актуализации и презентации собственных педагогических находок и достижений, для развития дружеских взаимосвязей единомышленников.

Творческий мир воспитания. Воспитательный потенциал сферы дополнительного образования детей. Воспитательное пространство дополнительного образования детей. Воспитание в сфере дополнительного образования детей – побуждать ребенка находить свой собственный путь. Под воспитательными эффектами профессиональной деятельности педагога дополнительного образования следует понимать последствия непреднамеренных профессиональных педагогических действий, в результате которых происходят позитивные изменения в личности ребенка. Осознавая возникновение и наличие таких воспитательных эффектов, педагог дополнительного

образования может максимально эффективно использовать этот педагогический феномен в целях наиболее активного развития эмоционально-образного мышления детей, что является одной из важных задач дополнительного образования детей.

Развитие науки о дополнительном образовании детей. Педагогика дополнительного образования детей: интеграция науки и практики. Слабым местом является определение собственных *концептуальных позиций*. Современное дополнительное образование детей нуждается в педагоге-методологе, который должен понимать смысл профессиональной педагогической деятельности в целом, уметь использовать различные подходы в образовательной (воспитательной) деятельности. Необходимо усилить обоснование предлагаемых практико-ориентированных технологий посредством их описания, раскрытия показателей результативности. Развитие дидактики дополнительного образования детей

Содержание. Дополнительное образование детей не только образовательная, но и социокультурная полисфера. Современная полисфера дополнительного образования детей – уникальная социально-воспитательная среда, которая имеет самостоятельное социальное предназначение и характеризуется способностью быстро реагировать на образовательные и социокультурные потребности ребёнка и социума. Необходима консолидация усилий всех уровней законодательной и исполнительной власти, социальных институтов, учреждений социальной сферы (образования, культуры, спорта, туризма, семьи, социума, СМИ, социальной защиты и др.), общественных организаций в разработке мер по развитию дополнительного образования детей как субъекта социального воспитания.

Деятельность. Стимулирование личной активности детей. Качественное и логичное представление собственного опыта профессиональной педагогической деятельности, компетентный самоанализ и самоаудит событий, учебных занятий в соответствии с представленным педагогическим опытом, экспертиза организации образовательного процесса, обеспечивающего стимулирование личной активности детей, их самоорганизацию.

Результаты профессиональной деятельности. Современный взгляд на профессиональную деятельность заключается в том, что она формируется в жизнедеятельности, а не дана человеку от рождения. *Профессионализм* – это результат индивидуальной работы над собой, постоянное повышение своего научно-методического потенциала, самообразование педагога дополнительного образования. Настоящий профессионал своего дела обязательно займет место в

сердце ребенка как мудрый, справедливый, грамотный и отзывчивый наставник. Открывать ребенку мир творчества, давать возможность реализовать свои мечты, определить свое место в жизни – все эти функции по плечу педагогу дополнительному образованию. Главное – передать детям всё лучшее, научить их видеть в обычном необычное, научить их видеть красоту в простом, преобразовать мир вокруг себя. При этом необходимо систематическое переосмысление своей профессиональной деятельности, создание оригинальных и эффективных путей решения профессионально-творческих задач, способствующих выработке самостоятельной профессиональной позиции в конкретный момент деятельности, нахождение новых нестандартных способов решения профессиональных задач, анализа профессиональных ситуаций, принятия профессиональных решений. Результативность деятельности объективного и субъективного плана, т. е. представление о ней (объективной результативности) ее организаторов, с одной стороны, и субъективную ее результативность как личностные приобретения ребенка в отношении к миру, людям, самому себе, как переживания, связанные с пребыванием в сфере дополнительного образования детей – с другой. Результатом профессиональной деятельности педагога дополнительного образования является ребенок, развитие его личности, развитие его способностей развитие его субъективности, развитие его человечности.

Комфортность конкурса. Временное профессионально-педагогическое сообщество взрослых и детей. Забота должна быть не только о настроении, позитивном эмоциональном состоянии участников конкурса – как одной из важнейших сторон его организации. Но уделять внимание необходимо и неформальным наставникам, коллегам конкурсанта. Должна быть открытость конкурсных испытаний, некорректно удалять поддерживающих своего участника коллег. Конкурс должен быть в первую очередь творческим процессом, радостным событием в профессиональной жизни каждого, кто принимает участие в конкурсе. Надо определить роль и статус педагогического болельщика, а не сопровождающего.

Р. С. Хотелось бы предложить организаторам Конкурса вернуться к *символу* наивысшего педагогического совершенства, мастерства и профессионального признания Всероссийского конкурса, каковым являлся Хрустальный ключ как главный приз, учрежденный в 1998 году в Ростове-на-Дону, заложившего традицию конкурсного движения в сфере дополнительного образования детей. Хрупкость матери-

ала, из которого ключ был изготовлен, символизирует тонкость организации педагогического процесса, «открывающего детские сердца». А красное сердце в ладонях больше медицинский кардиологический символ.

Желаю всем сопричастным к Конкурсу: организаторам, руководителям, педагогам, родителям и детскому сообществу терпения и мудрости, тепла и сострадания, интересных педагогических дорог и находок, признания и удачи! Л. Н. Толстой сказал: «Растите духовно и помогайте расти другим. В этом вся жизнь».

DOI: 10.34651/2542-1492.2025.37.35.001

Е. В. Харунжева

Культура оформления печатного текста в работе преподавателя.

Часть 3. Визуализация информации

В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты визуализации текстовой информации в педагогической деятельности. Показано, что визуализация – это не только средство иллюстрации, но и способ структурирования и осмысления знаний. На основе анализа психолого-педагогических принципов выделены основные требования к качественной визуализации учебно-методических и научных текстов: педагогическая целесообразность, содержательная точность, лаконичность, структурированность, единообразие кодирования и активизация познавательной деятельности. Представлены практические примеры визуализации текстовой информации с использованием таблиц, схем, диаграмм и элементов инфографики, а также даны рекомендации по их оформлению. Подчеркивается, что культура визуализации текстовой информации является неотъемлемой частью профессиональной культуры педагога.

Ключевые слова: визуализация информации, культура оформления текста, наглядность, диаграмма, схема, учебно-методические материалы.



Современный учитель вряд ли может обойтись без разработки авторских текстовых и визуальных материалов: учебно-методических пособий, рабочих тетрадей, дидактических карточек, презентаций, научных статей. При этом от качества оформления данных материалов во многом зависит эффективность восприятия информации обучающимися и коллегами. В первой части [1] настоящей серии статей была рассмотрена культура компьютерного набора, основанная на нормах современной типографики и традициях российского печатного дела. Во второй части [2] внимание было сосредоточено на структурировании и унификации оформления объемных многостраничных текстов с помощью текстовых процессоров.

Третья часть цикла посвящена вопросам визуализации информации в педагогических и научных текстах. Визуализация понимается не только как иллюстративное сопровождение текста, но как целенаправленное представление информации в форме таблиц, схем, диаграмм, инфографики и других наглядных элементов. Именно грамотное сочетание текстового и визуального компонентов позволяет педагогу не только сделать материалы доступными и выразительными, но и сформировать у обучающихся культуру работы с различными способами представления знаний.

Ю. Ф. Катханова, Е. И. Корзинова, С. Е. Игнатьев считают, что «в современном информационном пространстве формируется новый тип культуры, в котором визуализация выступает важнейшим принципом коммуникации и репрезентации информации» [3]. Действительно, объем потребления визуальной информации растет с каждым годом, и процесс этот, с одной стороны, может способствовать быстрому и качественному усвоению знаний и умений, а с другой – создает немало и негативных последствий. Основные черты этого явления представлены в табл. 1.

Таблица 1

**Положительные и отрицательные стороны
процесса роста потребления визуальной информации**

 Положительные стороны	 Отрицательные стороны
Повышение наглядности Сложные понятия (физические процессы, теоремы, классификации и пр.) легче объяснять с использованием схем, диаграмм, рисунков, анимаций, видеофрагментов. Визуальные образы помогают увидеть и понять связи, которые трудно уловить в тексте	Сенсорная перегрузка Избыток картинок, анимаций, ярких цветов снижает концентрацию внимания, ученики запоминают форму, но не содержание
Ускорение восприятия информации Человек быстрее считывает график или инфографику, чем длинное текстовое описание – это особенно полезно при работе с большим объёмом данных	Снижение роли традиционного текста Привычка к визуальному восприятию мешает вдумчивому чтению текста и аналитическому осмыслению материала. Существует риск того, что грамотность пострадает, если текст будет вытесняться визуальными формами

Развитие мультимодального мышления Школьники и студенты учатся воспринимать информацию из разных источников: текст, картинка, видео, схема. Формируется навык преобразования информации из одной формы в другую	Зависимость от технических средств Для использования сложных визуальных материалов нужен компьютер, проектор, интерактивная доска, Интернет. В условиях ограниченных ресурсов это снижает доступность образовательных материалов
Мотивация и вовлечение Красиво оформленные материалы, интерактивные презентации, видеофрагменты привлекают внимание и делают обучение интересным	Поверхностная мотивация Красочные визуальные материалы иногда воспринимаются как «развлечение», а не как серьёзный учебный ресурс. Это может снижать дисциплину и настрой на учебную деятельность
Поддержка инклюзивного образования Визуальные материалы помогают детям с ограниченными возможностями здоровья (например, с нарушениями слуха или трудностями восприятия текста)	Риск нарушения когнитивных функций организма Исследование [4] группы ученых КНР показало, что бесконтрольный просмотр коротких видео провоцирует нарушение сна, ухудшение внимания и памяти

Анализ плюсов и минусов роста потребления визуального контента в современном мире в целом и в сфере образования в частности позволяет утверждать, что к внедрению цифровой визуализации в учебный процесс следует подходить осторожно, чтобы не допустить негативных последствий. Главное, что следует учитывать, – важно не количество, а качество визуальных материалов. Поэтому цель данной статьи – выявить и обосновать требования к качественной визуализации информации в учебно-методических и научных текстах, а также разработать практические рекомендации по их применению.

Понятие визуализации в педагогике можно трактовать как процесс представления информации в графической или схематической форме, обеспечивающей её упрощённое восприятие с целью повышения эффективности усвоения. В отличие от иллюстрирования, визуализация направлена не на повышение привлекательности текста, а на улучшение его понимания.

Выделим основные требования к качественной визуализации учебно-методических и научных текстов.

1. Педагогическая целесообразность. Визуальная составляющая текста должна служить конкретной учебной цели (например, объяснение сложного процесса, структурирование материала, сравнение данных) и соответствовать уровню подготовки аудитории.

2. Соответствие содержанию. Визуальное представление должно точно и корректно отображать научные числовые данные, факты, понятия, закономерности, процессы и отношения.

3. Лаконичность и концентрация смысла. Визуализация должна отображать большие объемы информации, выделяя только ключевые элементы и связи, минимизируя визуальный «шум» – каждый графический элемент должен нести смысловую нагрузку.

4. Структурированность и логичность. Визуальные средства должны четко организовывать информацию, демонстрируя структуру, иерархию и взаимосвязи элементов.

5. Универсальность кодирования. Визуальные коды (цвета, символы) должны быть единообразными и понятными для аудитории, опираться на привычные ассоциации.

6. Активизация познавательной деятельности. Эффективная визуализация должна не просто демонстрировать данные, но и стимулировать обучающегося к анализу, сравнению, побуждать к критическому мышлению.

Эти требования необходимо учитывать при создании различного визуального контента – диаграмм, схем, инфографики.

Рассмотрим несколько вариантов визуализации на примере текста, содержащего числовые данные. Подобные тексты часто встречаются в презентациях, сопровождающих выступление на родительских собраниях, педсоветах, конференциях, а также в научных исследованиях и отчетах.

«В 7А классе обучаются 28 человек: 12 девочек и 16 мальчиков. По результатам анкетирования интересы распределились следующим образом: спортом занимаются 14 учеников (8 мальчиков и 6 девочек), музыкой – 7 (2 м. и 5 д.), творческие кружки (ИЗО, прикладное искусство и т. п.) посещают 4 человека (мальчиков и девочек по двое), программирование изучают 3 девочки. 4 мальчика не посещает никакие кружки по интересам. Две девочки ходят одновременно на спорт и музыку, еще две девочки совмещают изучение музыки и програм-

мирования. В течение года класс участвовал в 5 школьных конкурсах, 3 городских мероприятиях и 1 региональном проекте».

Простейшим вариантом наглядного представления числовых и текстовых данных является таблица. Одной таблицей в предложенном примере обойтись не получится, так как информация в тексте – не только о занятиях по интересам, но еще и об участии в конкурсах (табл. 2, 3).

Таблица 2

Занятия по интересам учащихся 7А класса

Занятия по интересам	Посещают кружки по интересам	Мальчики	Девочки
Не определились	2	4	0
Программирование	3	0	3
Творчество	4	2	2
Музыка	7	2	5
Спорт	14	8	6
Всего учащихся	28	16	12

Таблица 3

Участие в конкурсах (соревнованиях) по интересам

Школа	Город	Регион
5	3	1

Но табличное представление данных не может считаться полноценным методом визуализации, поскольку таблица – это структурированная визуальная форма, где данные организованы по строкам и столбцам, что позволяет быстро сравнивать, находить закономерности, фильтровать и т. д. Особенно ценно то, что табличные данные легко преобразуются в различные виды диаграмм (например, с помощью соответствующего функционала электронных таблиц). Визуальную ценность таблиц можно повысить с помощью жирного или курсивного шрифта, а также цветовых акцентов.

Данные табл. 1, например, можно преобразовать в *линейчатую диаграмму с накоплением* (рис. 1), которая позволяет сравнивать не только общее количество занимающихся в тех или иных кружках, но и анализировать, какие занятия больше привлекают девочек, а какие – мальчиков. Диаграмма визуально разделяет девочек и мальчиков по традиционной цветовой схеме: розовый – для девочек, синий – для мальчиков.

Занятия по интересам. 7А класс

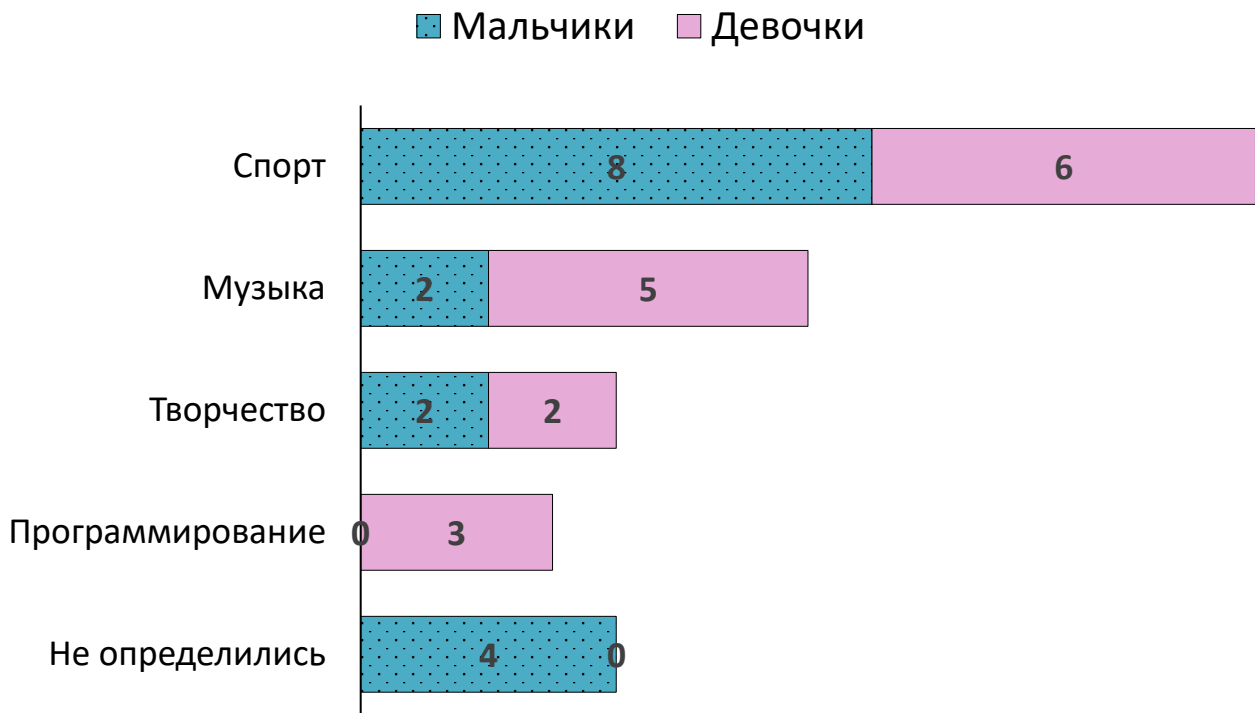


Рис. 1. Линейчатая диаграмма с накоплением

Дополнительную наглядность и привлекательность, особенно при использовании в презентации, несут *пиктографические диаграммы*, использующие стилизованные изображения, символизирующие объекты, о которых идет речь. В нашем примере это фигурки девочек и мальчиков (рис. 2). Такая диаграмма позволяет выделить специальным символом (например, галочкой) фигурки детей, которые посещают несколько кружков, – классические диаграммы, формируемые по данным таблицы, не могут реализовать этот момент, присутствующий в тексте примера. Пиктографические диаграммы нередко используются и для создания инфографики, наполняя ее смыслом, создавая визуальный образ – необходимую составляющую этого метода визуализации.

Занятия по интересам. 7А класс

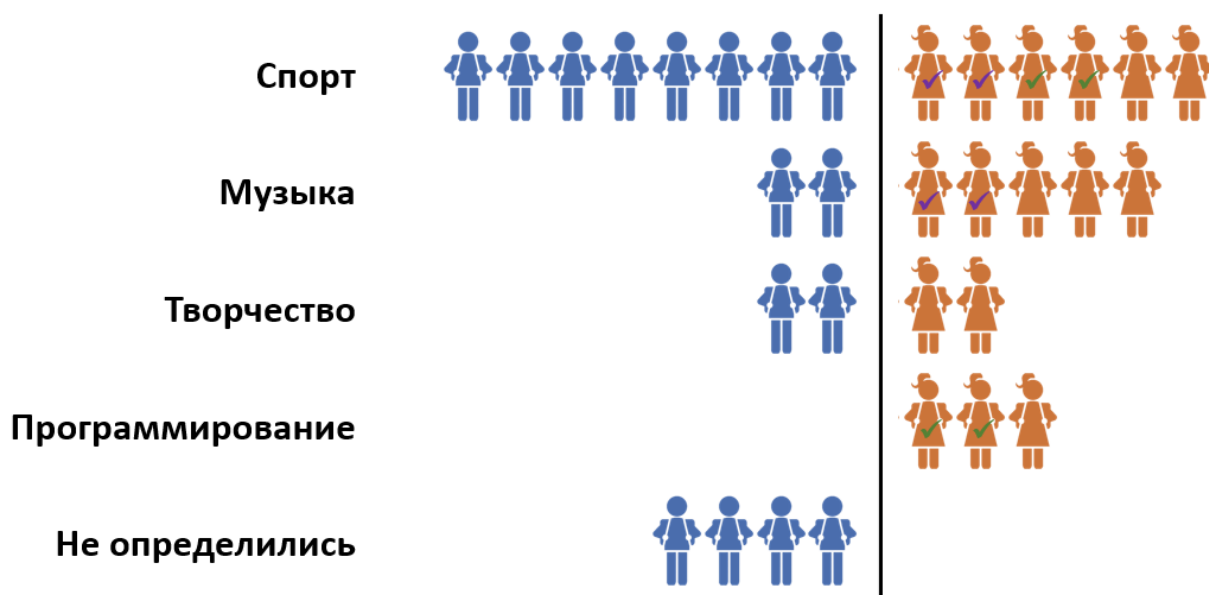


Рис. 2. Пиктографическая диаграмма

Диаграммы различных видов – основной метод наглядного представления информации, содержащей числовые данные, поэтому их оформление должно упростить восприятие и понимание, а также не допустить искажения смысла. Некоторые правила оформления диаграмм представлены в табл. 4.

Таблица 4

Правила оформления диаграмм

№	Правило	Пояснения и комментарии
1	Выбирайте тип диаграммы в соответствии с целью визуализации	Для сравнения величин по категориям подойдет столбчатая диаграмма, для изменения величины во времени – линейный график, для сравнения частей целого – круговая (при этом не рекомендуется использовать более 5–7 сегментов). Неправильный выбор может исказить восприятие
2	Добавляйте чёткий и информативный заголовок	Заголовок должен отражать суть, а не просто тему (например: «Рост числа читателей с 2020 по 2025 г.», а не «Чтение»)
3	Подписывайте оси и указывайте единицы измерения	Диаграмма без подписей может затруднить восприятие и интерпретацию данных, а иногда и вовсе теряет смысл
4	Используйте легенду только при необходимости	Если категории понятны из подписей – легенда избыточна. Избегайте дублирования информации

5	Отказывайтесь от 3D-эффектов, градиентов и декоративных заливок	Такие элементы искажают пропорции, отвлекают внимание, снижают точность интерпретации данных
6	Используйте простой, нейтральный фон (предпочтительнее светлый)	Белый фон улучшает читаемость и снижает зрительную нагрузку. Серый или цветной фон допустим, если не снижает контраст, но в такой ситуации нужно очень внимательно подбирать цвета основных элементов
7	Следуйте общепринятым цветовым кодам	Например: розовый/голубой – пол; красный – опасность/потери; зелёный – рост/успех. Это ускоряет восприятие
8	Избегайте визуальной перегрузки	Не размещайте на одной диаграмме более 5–6 категорий или временных точек. Лучше несколько простых диаграмм, чем одна сложная
9	Располагайте данные логично (по возрастанию, алфавиту, хронологии)	Логичное упорядочение помогает быстрее находить закономерности. Например, столбцы в диаграмме размещайте по возрастанию значений, а не в случайном порядке
10	Проверяйте диаграмму на «первое впечатление»	Покажите диаграмму коллеге на 3 секунды: смог ли он уловить главную мысль? Если нет – упростите

Помимо диаграмм помочь пониманию текста, а иногда и полностью заменить его позволяют разнообразные схемы. Вариантом подобной визуализации для нашего примера служит классическая иерархическая схема (рис. 3) и ментальная карта (рис. 4).



Рис. 3. Схема «Горизонтальная иерархия» (объект SmartArt, Microsoft Office)



Рис. 4. Ментальная карта (создана в российском сервисе IOctopus)

Завершая разговор о визуализации текстовой информации, подчеркнем, что качественная визуализация текстовой информации выполняет не только и не столько иллюстративную, но и прежде всего когнитивную функцию – она способствует систематизации знаний, формированию у обучающихся умений анализировать, сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи.

От правильности выбора и качества оформления визуальных средств во многом зависит эффективность восприятия учебного и научного материала. Для достижения дидактической цели визуализация должна быть педагогически оправданной, содержательно точной и эстетически выдержанной.

В то же время чрезмерная увлечённость визуальными средствами может привести к поверхностности восприятия и снижению аналитической активности, поэтому важно выдерживать такие пропорции между текстовыми и визуальными учебными материалами, чтобы стимулировать визуальным контентом активную мыслительную деятельность, а не просто сделать учебные материалы внешне привлекательными.

Таким образом, культура оформления печатного текста, в том числе и в отношении визуальной его составляющей – это показатель профессиональной компетентности современного педагога и важное направление его методического и цифрового развития.

Список литературы

1. Харунжева Е. В. Культура оформления печатного текста в работе преподавателя. Часть 1. Набор текста // Педагогическое искусство. 2024. № 2. С. 45–51.
2. Харунжева Е. В. Культура оформления печатного текста в работе преподавателя. Часть 2. Оформление многостраничных документов // Педагогическое искусство. 2025. № 1. С. 35–45.
3. Катханова Ю. Ф., Корзинова Е. И., Игнатьев С. Е. Визуализация учебной информации как педагогическая проблема // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2018. № 4(228). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vizualizatsiya-uchebnoy-informatsii-kak-pedagogicheskaya-problema> (дата обращения : 30.09.2025).
4. Yuanyuan Gao, Ying Hu, Jinlian Wang et al. Neuroanatomical and functional substrates of the short video addiction and its association with brain transcriptomic and cellular architecture // NeuroImage, Volume 307, 15 February 2025, 121029. URL: <https://doi.org/10.1016/j.neuroimage.2025.121029> (дата обращения : 30.09.2025).
5. Базалева О. 11 правил визуализации данных // Медиа Нетологии. URL: <https://netology.ru/blog/11-pravil-vizualizacii-dannykh> (дата обращения : 30.09.2025).

Методы филологического анализа медиатекста в школе (на материале сборника «Лауреаты премии “Элита образования Кировской области”. 2023–2024»)

В статье рассматриваются методические приемы обучения анализу медиатекста. Отправной точкой для учителя может быть знакомство учащихся со спецификой медиатекста. Дальнейший процесс последовательного анализа медиатекста от контекста до выразительных средств должен подвести учащихся к формулированию идеи и коммуникативных целей автора. Основным методом анализа – «медленное чтение», который может быть реализован различными обучающими приемами: создание таблиц и схем, игровые техники, приемы организации обсуждения. В качестве обучающего и воспитывающего материала учитель может выбрать не только классические примеры публицистики, литературной критики, произведения современных СМИ, но и сборник «Лауреаты премии “Элита образования Кировской области”. 2023–2024», представляющий профессиональные достижения учителей.

Ключевые слова: медиатекст, «медленное чтение», медиалингвистика, филологический анализ в школе.

Различные жанры публицистики и журналистики и отношения между ними определяют систему современных медиа, начиная от печатной периодики, газет и журналов, заканчивая сетевой, в том числе блогосферой. Потому критическое, внимательное чтение, опыт анализа и создания произведений в жанрах эссе, очерка, интервью, статьи и т. д. позволяют формировать навыки оценки информации СМИ, развивать коммуникативные, творческие компетенции. Знакомство с анализом медиатекстов необходимо и будущим профессиональным авторам, и редакторам, и читателям

Метод анализа текстов, знакомый школьникам и студентам, – «медленное чтение». Последовательное движение по тексту показывает взаимоотношение разных уровней смыслов, взаимодействие выразительных средств, логические связи между композиционными частями текста. Необходимость в процессе чтения постоянно останавливаться на уровне предложения, словосочетания, слова помогает сосредоточиться на понимании роли отдельного элемента в структуре текста в целом, в выражении авторского замысла, идеи. Практика «медленного чтения» текстов медиа в системе других методов анали-

за и обучения аналитическому восприятию текста может использоваться как дополнение к изучению текстов художественных произведений.

Теоретическая основа анализа – понятие медиатекста. Сложность в обучении анализу такого рода текстов заключается в том, что общепринятое определение медиатексту сложно дать, так как расплывчаты границы понятия «медиа». Отечественная традиция медиалингвистики опирается не только на философские и исследовательские положения М. Маклюэна, Т. ван Дейка о понятиях «медиа» и «текст», но и на опыт изучения текста периодики В. Г. Костомаровым, В. В. Виноградовым, Г. О. Винокуром, Ю. В. Рождественским, Г. Я. Солгаником.

Текст, который распространяется в сфере медиа (прежде всего, средств массовой информации), приобретает новые смысловые оттенки и структурные элементы [2], получает более разнообразную интерпретацию вследствие синтеза знаков различных семиотических систем, прежде всего текста и изображения [5]. Особенности существования дают основания для определения Т. Г. Добросклонской медиатекста как «объемного многоуровневого явления», которое дополняется «устойчивой системой параметров», учитывающих специфику «производства, канала распространения и лингвоформатных признаков» [1]. Фактически медиатекст – это «новый коммуникационный продукт», который сочетает разные уровни текста: вербальный, изобразительный, звучащий, гипертекстовый, а также и различные виды СМИ, и способы движения информации (печатная и электронная периодика, Интернет, мобильная и спутниковая связь и т. д.) [3, с. 10]. Преобладание печатных СМИ над электронными, стационарных над сетевыми и последовавшее смещение доминирующих форм и форматов распространения массовой информации приводит к пониманию медиатекста только как текста интернет-коммуникации. Это современная узкая трактовка понятия, мы склонны к медиатексту относить тексты не только сетевых и онлайн-овых СМИ, но и другие форматы, а также и рекламные тексты.

Между тем влияние контекста на понимание смыслов медиатекста необходимо учитывать в ходе анализа: специфика текстов медиа определяется пространством их публикации. Не менее важная черта медиатекстов, которая определяет их отличие от художественных, научных и других произведений, – ориентация на адресата, акцентированная адресность. Если говорить об имманентных характеристиках медиатекста, то необходимо обращать внимание в процессе анализа на взаимодействие в структуре текста элементов различной

знаковой природы, т. е. учитывать мультимедийность и гипертекстовость медиатекста. Таким образом, мы видим специфику медиатекста в его контекстуальности, адресности и мультимедийности. Медиатексты, т. е. распространяемые посредством каналов массовой коммуникации, могут быть рассмотрены с помощью известных категорий, таких как коммуникативная цель, жанровая и стилевая принадлежность, структуры и уровни (планы) текста.

Выбор материала для обучения анализу медиатекста не стоит ограничивать каким-то одним жанром или форматом медиа. Эффективным будет не только рассмотрение образцовых, «хороших» медиатекстов, но и спорных, не достигающих авторской цели. Продуктивным будет привлечение как современного, так и исторического материала, например газетно-журнальных публикаций XX и XIX веков, в том числе анализ традиционных произведений классиков литературной критики с точки зрения не истории литературы, а медиалингвистики. Интересны для анализа краеведческие произведения, в том числе опубликованные в книжных изданиях, это позволяет учащимся видеть признаки медиатекста. Выбор текста для обучения анализу решает не только образовательную, но и воспитательную задачу, поэтому, например, можно обратиться к изданию «Лауреаты премии “Элита образования Кировской области”. 2023–2024» (Киров, «Кировская областная типография», 2025).

В сборнике «Лауреаты премии...» опубликованы тексты сложной жанровой принадлежности: в них использованы и документальные жанры автобиографии, мемуаров, и традиционные журналистские жанры – портретный очерк, интервью, а также и неожиданные для такого рода изданий жанры интернет-коммуникации – комментарий, отзыв. Авторы текстов, в основном, любители (хотя издание прошло литературную редакцию), поэтому их произведения интересны для анализа и обсуждения.

Рассмотрим ход анализа медиатекста и методические приемы обучения ему на материале медиатекстов издания «Лауреаты премии...».

Целью анализа текста, в том числе и медиатекстов, является понимание авторского замысла, идеи текста. И школьники, и студенты должны понимать специфику идеи произведения, а также отличие от темы (тематики) и проблемы (проблематики). В отношении медиатекстов идея может быть осмыслена через перечень коммуникативных целей, которые ставит автор. Этот перечень формируется в процессе аналитического чтения и может корректироваться в ходе анализа и обсуждения; его удобно записывать – в виде таблиц, схем. Ос-

новой для систематизации целей может быть исходное представление о базовых целях медиатекста – информировать (сообщить о событии) или воздействовать (сформировать мнение о событии).

Вычленение коммуникативных целей полезно для понимания адресности медиатекста, поскольку устанавливает связь между автором и читателем. Описание адресата текста – это не только гипотеза исследователя, в медиатексте воссозданный непротиворечивый образ адресата – это критерий высокой оценки произведения. Текст в данном случае – результат понимания автором своего адресата, его ценностей и потребностей.

Таким образом, определение идеи тесно связано с целеполаганием и адресностью коммуникации. Обращение внимания, постоянное соотношение разных структур текста с его идеей и адресатом в процессе аналитического чтения может быть и специфичным методическим приемом обучения анализу: анализ и «медленное чтение» перестают быть деятельностью, замкнутой на себе, становятся игрой, квестом. Это и уточнение идеи, и проверка возможности ее достижения, качества реализации идеи и целей текста. Такая практика полезна и при чтении и осмыслении художественного текста. Важно, чтобы работа с формулированием идеи не уходила только в устное обсуждение: метод параллельных записей (работы карандашом, маркером в анализируемом тексте, с заметками на полях и отражение результата в аналитических записях в форме таблицы, схемы и т. д.) позволяет учащимся видеть, как сам текстовый материал подтверждает или спорит с первоначальным представлением об идее текста. Таким образом, обсуждение авторской идеи и целей начинается и заканчивает ход анализа, организует его на протяжении всего чтения.

Анализ медиатекста с использованием комплексного и имманентного филологического подходов и методов структурно-семантического, коммуникативного, риторического анализа стоит начать с описания контекста. Для медиатекстов важными будут культурно-исторический контекст (как отразилась историческая эпоха в тексте), контекст концепции СМИ (почему этот материал опубликован именно в этом СМИ, какое место в композиции номера занимает данный материал), авторский контекст (отражение взглядов ценностей, позиции автора; связь данного медиатекста с другими произведениями автора). В ходе описания контекста необходимо отметить, что добавляет к пониманию идеи знание о контексте.

Так, в отношении медиатекстов, опубликованных в издании «Педагогическая элита», мы можем заметить влияние современных запросов государства и регионального бизнеса на формирование у

предполагаемых читателей (они охарактеризованы в аннотации как «широкий круг читателей, заинтересованных в сохранении и развитии традиций российского учительства» [4, с. 4]) положительного образа учителя и учительской карьеры; отражение идеи социальной ответственности бизнеса. Само издание, несмотря на строгую структуру каждой главы и наличие определенной логики в наполнении глав, выполнено на стыке разных видов изданий – оно и подарочное, и корпоративное, и научно-популярное, и литературно-художественное. Но в данном случае сочетание характеристик не добавляет изданию идейной и целевой целостности – составители и редакторы сборника, как видится, неточно понимают запросы и ценности своего читателя и в целом слабо представляют, для кого вышла эта книга. Наиболее очевидно стремление представить результаты профессиональной премии и обосновать их для общественности – эту цель и реализуют структурные элементы глав: деловая автобиография, дополненная традиционным портретом героя в профессиональной обстановке и несколькими любительскими фотоматериалами, информационные интервью, отзывы учеников и родителей об учителе, список трудов героя главы. Последовательность глав, т. е. место каждого текста внутри издания, формализована, случайна; обоснованы лишь предисловие инициаторов премии и послесловие, деление на части по годам присуждения премии, дополнительный текст и аппарат. Понимание целей и функции издания помогает читателю установить коммуникативные цели текстов.

Дальнейшая логика анализа – от наиболее объемных структур текста к мелким, это движение от жанра, композиции и мотивов к образам, выразительным языковым средствам (от синтаксиса к фонике). Акцентирование внимания учащихся на взаимосвязи и последовательности рассуждения необходимо, чтобы не только воспитывать культуру мысли, но и показывать аргументированность результатов анализа.

Чем более явно выражены жанровые каноны, тем точнее понимание самим автором целей и идеи текста, собственной позиции. Нарушение требований жанра должно быть обосновано дополнением, усложнением смыслов произведения: например, эмоциональность автора рецензии сближает его с читателем или зрителем и, нарушая требование объективности рецензии, добавляет медиатексту эффект присутствия, соучастия в событии. В случае сборника «Лауреаты премии...» жанр произведений, представляющих героя, заявлен в аннотации как очерк, но авторы (это сами герои сборника) пишут автобиографию. Кажется, что этот документальный жанр более легкий, прост

из-за интуитивно понятной фабулы – хронологически выстроенной линии событий жизни. Авторы действительно начинают с рассказа о семье, детстве, продолжают годами учебы, иногда обозначая момент выбора профессии, далее описывается профессиональный стаж и в финале – текущие профессиональные достижения авторов, которые и привели их к присуждению премии «Элита образования Кировской области». Но простота автобиографии как медиатекста, жанра документальной литературы кажущаяся, не случайно ему параллельны официально-деловые жанры автобиографии и резюме: в отличие от сферы профессионального, официального общения автобиография в медиа призвана превратить фабулу в сюжет жизни, сформулировать идею (смысл) жизненного пути. Автобиография как документ делового общения направлена на сообщение читателю значимых событий в профессиональной деятельности работника, подтверждающих его статус. В этом отношении движение опубликованных автобиографий в сторону официально-делового стиля объясняется целью сборника подтвердить профессиональные достижения учителя. В этом случае меняется и концепция представления героя – вместо личности появляется работник, специалист. Поэтому опубликованные медиатексты нельзя назвать и портретными очерками – в них не используется образность, документальная основа не осмыслена.

Композиционный анализ медиатекста строится на представлении об отражении жанровых особенностей в тексте произведения. Для медиатекстов – это, например, четкая последовательность смысловых частей новостной заметки, сюжетность репортажа, вопросно-ответный ход в интервью, логика рассуждения в аналитической статье и т. д. Кроме того, необходимо понимать, что структура медиатекста отражает его контекст, поэтому в композицию медиатекста включаются и сведения о датировании, авторстве, заголовочный комплекс, лид (аннотация текста).

В процессе анализа композиции можно отметить принципы линейности или дискретности событий, наличие риторических приемов продвижения читателя по тексту (проспекция и ретроспекция), ускорение или замедление действия, выявить и оценить этапы композиции (завязка, кульминация, развязка). В целом эта работа знакома учащимся и опора на опыт анализа композиции художественного текста помогает понять специфику композиции медиатекстов и одновременно лучше ориентироваться в построении художественных жанров. Методически эта часть анализа может сочетать «медленное чтение», способы визуализации и аналитической переработки информации в форме схемы, карты текста и т. д., методы организации

обсуждения, например мозговой штурм. Цель этого этапа – последовательно переходить от одной части композиции к другой с выяснением логических связей между ними и их влияния на идею текста.

Близок анализу композиции анализ образного строя текста. Система образов медиатекста также близка художественным текстам – это образы людей и образы окружающей реальности, символические образы. При этом документальная основа медиатекста влияет на создание и восприятие образов, но даже информирование о событии создает у читателя картину мира, а это образное его представление.

Обращаясь к медиатекстам сборника «Лауреаты премии...», отметим хронологический принцип построения автобиографии, схематизм списка вопросов интервью (они фактически не меняются у всех героев и также отражают хронологический принцип автобиографии, что можно объяснить стремлением составителя интервью показать разные точки зрения на один и тот же предмет; это также приводит к дублированию информации автобиографии и интервью). Каждая глава также построена одинаково: в качестве заголовка выбрано ассоциативно связанное с личностью героя высказывание, цитата, фразеологизм, своего рода девиз героя («“Зоркое сердце” учителя» об А. В. Евстратовой [4, с. 15], «Вся моя жизнь – школа и семья» о Ю. Б. Кощееве [4, с. 39], «“Я правильно выбрала профессию. Это действительно мое дело!”» об О. А. Кузнецовой [4, с. 57], «С верой в успех ученика» о В. Г. Салахутдиновой [4, с. 263]).

Далее представлено его размышление о полученной премии, которое должно восприниматься как эпиграф или как идея текста, собственно автобиография «Страницы творческой биографии» (или в единичном случае очерк, написанный журналистом), интервью, отзывы об учителе, список трудов. Единообразие построения глав, с одной стороны, выстраивает сборник как целостность, но, с другой – лишает индивидуальности героев. Образ человека – основной тип образов автобиографии – выстроен так же схематично, герой представлен прежде всего как специалист, педагог.

Анализ выразительных средств последовательно раскрывает текст – от его синтаксиса, грамматики к лексике и фонике. Важно обращать внимание на языковое воплощение образа, разграничение документального, объективного и художественного, прямого и переносного значения слов и т. д. Метод «медленного чтения» наиболее будет понятен учащимся на этом этапе анализа, если показать его применение с помощью элементов мастер-класса учителя, когда он выступает перед учащимися как исследователь. В отношении анализируемых медиатекстов сборника «Лауреаты премии...» заметно

столкновение разностилевых фрагментов, как правило, публицистического и официально-делового. Таково начало автобиографии: «В самый жаркий день 1972 года мои родители – молодожёны Чумаевы – поехали в лес за малиной. Когда почти наполнили ведро спелой и душистой ягодой, мама почувствовала, что начались схватки. Из леса – сразу в роддом. Так 27 июля в семье председателя сельского совета и фельдшера Чумаевых появилась дочь. Папа назвал её Венерой... <...> Мой дедушка Абтрахман Билялович Чумаев, участник финской войны, был разведчиком и отличным стрелком <...> Моя мама, Гыльнира Салиховна Мухамадьянова, окончила Можгинское медицинское училище и более 42 лет проработала фельдшером» [4, с. 263, 264]. Можно обратить внимание учащихся на контраст фраз «самый жаркий день 1972 года», «спелой и душистой ягодой» и «молодожёны Чумаевы», «председателя сельского совета и фельдшера Чумаевых», «Абтрахман Билялович Чумаев, участник финской войны» и т. д. Попытки автора передать атмосферу идиллии, поэзию природы с помощью эпитетов, акцентировать событие рождения как завязку, т. е. придать образности повествованию, противопоставлены официально-деловым по сути обозначениям фамилии имени и отчества (и даже просто инициалов), профессии, должности упоминаемых лиц.

Завершением анализа медиатекста будет уточнение и окончательная формулировка его идеи.

Обучение анализу медиатекстов вписывается в систему литературного образования в школе, так как расширяет опыт чтения и оценки художественной литературы. Обращение к материалам с высоким воспитательным потенциалом, даже несовершенным в своем содержании и форме, полезно для формирования опыта критического чтения и размышления о причинах недостаточной точности в выражении коммуникативной цели.

Обращение к материалам сборника «Лауреаты премии “Элита образования Кировской области”» в процессе обучения русскому языку и литературе позволяет обратить внимание учащихся на ценность филологического анализа, во внеклассной работе – подчеркнуть развивающее и воспитательное значение чтения и обсуждения нехудожественного текста, влияние медиатекстов на современную картину мира.

Список литературы

1. Добросклонская Т. Г. Медiateкст: теория и методы изучения // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2005. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatekst-teoriya-i-metody-izucheniya> (дата обращения : 11.11.2025).
2. Добросклонская Т. Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ. М., 2008.
3. Засурский Я. Н. Медiateкст в контексте конвергенции // Язык современной публицистики. М., 2007. С. 7–12.
4. Лауреаты премии “Элита образования Кировской области”. 2023–2024. Вып. 1. Киров : ООО «Кировская областная типография», 2025.
5. Солганик Г. Я. К определению понятий «текст» и «медiateкст» // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2005. № 2. С. 7–15.

Л. А. Киселева, А. Д. Казиева

Геймификация как инструмент обучения студентов медицинского вуза медицинской терминологии при формировании их профессионально-языковой картины мира

Статья рассматривает применение метода геймификации (игровых методик) в образовании как новый подход к повышению эффективности обучения в целом и обучения студентов медицинского вуза при формировании их профессионально-языковой картины мира. Целью статьи является изучение возможностей геймификации в качестве инструмента в образовательном процессе, оценка влияния геймификации на мотивацию и результативность обучения.

Ключевые слова: профессионально-языковая картина мира, геймификация, игровые технологии, образовательный процесс, медицинский вуз, деятельностно-компетентностный подход.

В современном образовании, где цифровые технологии пронизывают все сферы жизни, традиционные методы обучения в высших учебных заведениях постепенно уступают место инновационным подходам. Одним из перспективных направлений, позволяющих повысить мотивацию и вовлеченность студентов, является *геймификация*. Особенно актуально ее применение в медицинском образовании, где формирование профессиональной компетенции тесно связано с глубоким пониманием специализированной терминологии и эффективной коммуникацией – с формированием профессионально-языковой картины мира.

Здесь существует необходимость дать определение такому понятию, как профессионально-языковая картина мира.

Профессионально-языковая картина мира определяется нами как форма выражения единого содержательного инварианта профессионального знания: «...она представляет собой продукт научного осмысления научных понятий, принадлежащих определенной отрасли знания как результат профессионального осмысления языковой личностью данных научных понятий» [8, с. 33]. Для будущего врача данная картина мира включает в себя не только знание медицинской терминологии, но и понимание того, как эта терминология используется в клинической практике, научных исследованиях, общении с коллегами и пациентами. Профессионально-языковая картина мира (далее – ПЯКМ) – это специфическая система знаний, представлений и ценностей, формируемая у специалиста под влиянием его профессиональной деятельности, опосредованная языком. На ее формирование и развитие влияют развитие науки, то есть история, образование, экономика страны, мышление отдельного человека и общества в целом.

Сформированная ПЯКМ позволяет врачу:

- Эффективно коммуницировать: понимать и использовать медицинский язык в профессиональном общении, избегать ошибок и неточностей.

- Точно диагностировать: интерпретировать результаты исследований, анализировать симптомы и анамнез, используя точные термины.

- Постоянно развиваться: осваивать новую информацию, читать научную литературу и участвовать в конференциях.

- Успешно взаимодействовать с пациентами: объяснять сложные медицинские понятия доступным языком, устанавливать доверительные отношения.

«Геймификация, внедрение игровых элементов и принципов в учебный процесс, выделяется как популярный инструмент, способствующий улучшению вовлеченности студентов, увеличению интереса к учебе и развитию ключевых навыков» (А. Д. Казиева). Она является одним из уникальных инструментов, способов управления деятельностью студентов, который стимулирует инновационную направленность деятельности, создает ситуацию интереса в выполнении познавательных задач, развивает творчество и возможность самореализации обучающихся. Определяя специфику геймификации, Deterding с соавт. предложили выделить главное в этом процессе –

«использование элементов игрового дизайна в неигровых контекстах» (Deterding, 2011:7).

Значительное использование геймификации говорит о её важных преимуществах:

1. Геймификация обеспечивает эффективную обработку информации, что позволяет достичь уникального эффекта в усвоении знаний, умений, проблемных подходов и поведенческих стратегий, а также в развитии компетентности на основе интересов обучающихся.

2. Игровая деятельность универсальна и применима для различных возрастных групп и практически всех областей подготовки.

3. Геймификация может сыграть ключевую роль в процессе подготовки современного преподавателя. Аспекты геймификации активно включают эмоциональные возможности игры, делая обучение процессом, наполненным радостью, свободой, удовольствием и интересом, что способствует участию психологических механизмов познавательной деятельности.

4. В игровой деятельности наиболее перспективны методы совместной работы в группе, что позволяет развивать навыки работы в команде, испытать различные формы коллективного взаимодействия и межличностного общения.

5. Геймификация позволяет обучающимся исправлять ошибки, повторно пытаться выполнить определенные действия в игре, находить решения и преодолевать трудности и волнение.

6. С помощью геймификации студенты могут выполнять разнообразные нестандартные задания, пробовать разные роли, развивать умения аргументации, вести переговоры, что способствует их вовлечению в творческий процесс и развитию креативных способностей.

Большинство исследователей считают, что геймификация представляет собой уникальную систему, которая позволяет студентам опробовать профессиональные навыки и перенести их на практику в будущем (Асташова, 2023:22).

В медицинском образовании геймификация может быть использована для изучения медицинской терминологии – создание интерактивных викторин, квестов и игр, где студенты соревнуются в знании терминов, которые составляют базу ПЯКМ, определений и клинических случаев; развития навыков коммуникации – использование симуляций, ролевых игр и интерактивных кейсов, в которых студенты должны общаться с виртуальными пациентами, коллегами и родственниками; освоения клинических навыков – разработка виртуальных тренажеров и симуляторов, позволяющих студентам практиковаться в проведении осмотров, постановке диагнозов и назначении

лечения в безопасной и контролируемой среде; мотивации к самообразованию – использование рейтинговых систем, наград и достижений для поощрения самостоятельного изучения материала и участия в дополнительных мероприятиях.

Примерами геймифицированных элементов в медицинском образовании могут быть:

- Интерактивные викторины по анатомии: студенты должны правильно называть анатомические структуры на интерактивных 3D-моделях.

- Ролевые игры «Врач – пациент»: студенты разыгрывают сцены приема пациентов с различными заболеваниями, оценивается правильность постановки вопросов, интерпретация симптомов и выбор лечения.

- Виртуальные симуляторы хирургических операций: студенты могут практиковаться в проведении хирургических вмешательств на виртуальных пациентах, минимизируя риск для реальных больных.

- Квесты по медицинской этике: студенты решают сложные этические дилеммы, зарабатывая баллы за правильные ответы и обоснованные решения.

- Балльно-рейтинговая система за активность на семинарах и участие в научных конференциях поощряет студентов к активному участию в учебном процессе и научно-исследовательской деятельности.

Преимуществами геймификации в медицинском образовании являются:

- Повышение мотивации и вовлеченности: игры делают обучение более увлекательным и интересным.

- Активное обучение: студенты не просто пассивно усваивают информацию, а активно применяют знания на практике.

- Обратная связь: студенты получают мгновенную обратную связь о своих успехах и ошибках, что позволяет им быстрее учиться и совершенствоваться.

- Безопасная среда для экспериментов: студенты могут совершать ошибки и учиться на них, не опасаясь навредить реальным пациентам.

- Развитие критического мышления и навыков принятия решений: игры часто требуют от студентов анализировать информацию, оценивать риски и принимать решения в сложных ситуациях.

- Формирование профессионально-языковой компетенции: интенсивное использование медицинской терминологии в игровом контексте способствует ее лучшему запоминанию и пониманию.

Несмотря на многочисленные преимущества, внедрение геймификации в медицинское образование сопряжено с определенными вызовами:

- Разработка качественного контента: необходимо создавать интересные и эффективные игровые элементы, которые соответствуют учебной программе и целям обучения.

- Техническая реализация: требуются технические ресурсы и специалисты для разработки и поддержки игровых платформ и приложений.

- Оценка эффективности: необходимо проводить исследования, чтобы оценить влияние геймификации на успеваемость студентов и формирование их профессиональной компетенции.

- Риск отвлечения от сути обучения: чрезмерное увлечение игровыми элементами может привести к тому, что студенты перестанут фокусироваться на основном учебном материале.

Для реализации геймификации в образовательном процессе используются различные инструменты и технологии. Один из таких инструментов – это использование игровых заданий и сценариев. Студентам предлагаются задачи, которые они должны решить, используя свои знания и навыки, создавая таким образом игровую ситуацию. Другой инструмент – это использование игровых элементов, таких как баллы, достижения, уровни и т. д. Обучаемые могут зарабатывать баллы и достижения за выполнение заданий, что стимулирует их активность и мотивацию (Дудышева, 2022:105).

Для проведения оценки эффективности геймификации применяются различные методы и инструменты, которые позволяют измерить и оценить достигнутые результаты:

- Одним из основных методов оценки эффективности геймификации является сравнительный анализ. Путем сравнения результатов обучения студентов, которые проходили образовательный процесс с использованием геймификации, и студентов, которые проходили традиционное обучение, можно выявить различия в достижении образовательных целей. Для этого необходимо провести тестирование или анализ результатов работы студентов, сравнивая их успеваемость, уровень мотивации и интереса к предмету (Беляева, 2021:19).

- Еще одним методом оценки эффективности геймификации является проведение опросов и анкетирование студентов. С помощью специально разработанных вопросников можно измерить уровень удовлетворенности студентов от использования геймификации в образовательном процессе. Опросы могут включать в себя вопросы о степени интереса студентов к предмету, ощущениях во время учебы,

уровне мотивации и самооценки. Полученные данные позволят сделать выводы о том, насколько положительно геймификация влияет на обучение и мотивацию студентов (Чуланова, 2016:125).

– Также для оценки эффективности геймификации можно использовать метод наблюдения. Путем наблюдения за процессом обучения и взаимодействия студентов с геймифицированной системой можно выявить преимущества и недостатки данного подхода. Наблюдение позволяет оценить уровень вовлеченности студентов в учебный процесс, их активность и участие в игровых заданиях. Полученные данные помогут сделать выводы о том, насколько геймификация способствует активному и интересному обучению (Шабалина, 2020:84).

– Еще одним из инструментов оценки эффективности геймификации, на наш взгляд, является анализ данных. С помощью специальных программ и алгоритмов можно проанализировать результаты работы студентов, собранные в процессе обучения. Анализ данных позволяет выявить закономерности и тенденции в обучении, а также оценить эффективность геймификации в достижении образовательных целей. Полученные данные могут быть представлены в виде графиков, диаграмм и статистических показателей, что позволяет сделать более объективные выводы о достигнутых результатах.

– Кроме того, для оценки эффективности геймификации можно использовать качественные методы исследования. Например, проведение фокус-группы, где студенты могут поделиться своими впечатлениями и мнениями о геймификации в образовательном процессе. Такой подход позволяет получить более глубокое понимание о восприятии студентами геймификации и выявить их потребности и ожидания от данного подхода. Качественные методы исследования дополняют количественные данные, позволяя получить более полную картину об эффективности геймификации в образовании.

Говоря о медицинском образовании, нужно отметить, что оно предполагает не только углубленное изучение анатомии, физиологии и патологии, но также и усвоение обширного словаря специализированной терминологии, то есть формирование ПЯКМ. Эти термины необходимы для понимания и применения медицинских знаний в клинической практике. Однако студенты, обучающиеся в медицинских учебных заведениях, часто сталкиваются с трудностями в запоминании медицинских терминов из-за их объема, сложности и часто абстрактной природы.

Для эффективного запоминания большого количества материала и повышения мотивации студентов была создана настольная игра

«MEDCARDS», способствующая активному участию и взаимодействию студентов. В рамках игры каждую неделю студенты разделяются на пары: один выступает в роли наставника (объясняющего), а другой – в роли ученика (угадывающего). На каждом занятии роли меняются, тем самым создается возможность для любого обучающегося попробовать себя в роли наставника. Перед студентами ставится задача выучить за неделю определенное количество терминологических элементов клинической терминологии. Наставник сам вправе выбирать способы и методы, способствующие запоминанию материала.

Игра включает в себя поле, карточки с пятью словами с двух сторон, а также кубик для определения задания. Каждая пара по очереди бросает кубик, который определяет задание для них:

1. Объясните словами.
2. Произнесите слово наоборот.
3. Нарисуйте загаданный термин.
4. Покажите жестами.

5. Партнер должен назвать все органы/виды загаданной системы/раздела.

6. Экстра-задание. В конце игры пара, которая заняла 1-е место, получает оценку «отлично», 2-е место – «хорошо», 3-е место и далее – «удовлетворительно».

Отметим, что одним из важных этапов данной игры является подготовка. Студенты, как правило, не хотят подводить своего партнера и стараются выучить слова как можно быстрее. Наставники, в свою очередь, понимают, что результат команды зависит не только от них, но и от партнера, поэтому объясняют своему ученику материал в доступной форме.

Мы рассматриваем использование настольной игры «MEDCARDS» на этапе закрепления пройденного материала и отработки полученных знаний. Игра позволяет не только запомнить изученный материал, но и работать в команде, коммуницировать, совместно зарабатывать баллы для достижения общего результата.

Результаты игры «MEDCARDS» продемонстрировали эффективность применения геймификации на занятиях по медицинской терминологии. Доказано, что данная разработка способствует развитию навыков сотрудничества и здоровой конкуренции. Игровые элементы, такие как командные задания и соревнования, стимулируют взаимодействие и обмен знаниями между обучающимися.

Геймификация представляет собой перспективный инструмент для повышения эффективности обучения студентов медицинских вузов, особенно в контексте формирования их ПЯКМ. Правильно спро-

ектированные и реализованные игровые элементы могут существенно повысить мотивацию, вовлеченность и успеваемость студентов, а также способствовать развитию у них необходимых профессиональных компетенций. Однако необходимо учитывать потенциальные вызовы и ограничения, а также тщательно планировать и оценивать результаты внедрения геймификации в учебный процесс. Дальнейшие исследования в этой области позволяют определить оптимальные стратегии использования геймификации для подготовки высококвалифицированных и компетентных врачей, обладающих развитой профессионально-языковой картиной мира, способных эффективно коммуницировать и успешно применять свои знания на практике.

Список литературы

1. Азимов Э.Г. Информационно-коммуникационные технологии в преподавании русского языка как иностранного. М. : Просвещение, 2012. 352 с.
2. Баева Т. А., Кубачева К. И. Деловые и ролевые игры в обучении студентов медицинского вуза иностранному языку // Евразийский научный журнал. 2016. № 11. С. 208–213. EDN XDSQJZ.
3. Борцов Ю. С. Образование в век информации: человек и новые информационные технологии обучения. М. : Педагогика, 2007. 126 с.
4. Воронина Т. П., Кашицин В. П., Молчанова О. П. Образование в эпоху новых информационных технологий. М. : Просвещение, 2016. 322 с.
5. Гаврилина Е. А. Геймификация обучения: примеры, инструменты, плюсы и минусы. URL: <https://school.kontur.ru/publications/2453>
6. Геймификация: как игровой подход помогает в обучении и на работе. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/education/605c6f2f9a79473a61646994>
7. Журбенко В. А., Саакян Э. С., Тишков Д. С. Деловая игра как форма обучения студентов в медицинском вузе // Педагогика высшей школы. 2015. № 2(2). С. 28–40. URL: <https://moluch.ru/th/3/archive/7/170/>
8. Киселева Л. А. Терминологическая репрезентация профессионально-языковой картины мира врача в немецком языке: на примере предметной области медицины «Акушерство и гинекология» : дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / Киселева Лилия Анатольевна; [Место защиты: Волгогр. гос. ун-т]. Волгоград, 2018. 153 с. : ил.

9. Коммуникативные компетенции: понятие, типы, советы по улучшению. URL: <https://blog.cognifit.com/>

10. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. М. : Концептуал, 2016. 312 с.

11. Троицкая Ю. В. Коммуникативная компетенция: демаркация значения // Известия ВГПУ. Филологические науки. 2020. № 7(150). С. 112–119.

12. Формирование коммуникативной компетенции студентов в коммуникативной деятельности в процессе обучения иностранному языку / Т. И. Тимофеева. Ульяновск : УлГТУ, 2011. 136 с.

13. Шевцова Ю. В. Проведение интересных и эффективных онлайн занятий по иностранному языку в неязыковых вузах // Вариативность и стандартизация языкового образования в неязыковом вузе : сб. ст. по материалам IV Междунар. науч.-практ. конф., 27–28 апреля 2021 г. / под ред. М. В. Золотовой. Н. Новгород : Нижегородский госуниверситет им. Н. И. Лобачевского, 2021. С. 252–256.

Д. В. Першин

Изучение информационной культуры студентов г. Кирова

Статья посвящена проблеме развития информационной культуры молодого поколения и содержит результаты исследования наличия у испытуемых её компонентов. Данные эмпирического исследования отражают степень способности студентов к осознанному поиску информации, её критическому анализу и объективной оценке. Делаются выводы о необходимости специальной работы по формированию информационной культуры; с этой целью предлагаются конкретные мероприятия.

Ключевые слова: информационная культура, цифровая среда, социальные сети, мессенджеры, цифровые платформы.

Несмотря на то, что представление об информационной культуре начало формироваться ещё в 70-х годах прошлого века (впервые этот термин ввёл Г. Г. Воробьёв), с развитием информационных технологий интерес к этой теме неуклонно возрастает [7]. Наличие фундаментальных исследований в области информационной культуры не исключает необходимости её дальнейшего изучения в современном социально-культурном контексте и на разных группах респондентов, особенно молодого поколения [5]. Так, Н. И. Гендина подчёркивает необходимость постоянного развития и самосовершенствования в рамках концепции формирования информационной культуры личности, что подтверждает неизменную актуальность данной проблемы [2].

К понятию информационной культуры обращались такие исследователи, как К. М. Войханская, Г. Г. Воробьёв, Н. И. Гендина, Н. В. Лопатина, Б. А. Смирнова, Э. Л. Шапиро и многие другие. Однако в настоящее время в науке нет однозначного определения информационной культуры, так как в информационной сфере происходят постоянные и стремительные изменения, а само понятие приобретает новые ракурсы. Существует широкий спектр интересных и эвристичных определений, в которых учёные с разных сторон рассматривают этот феномен. Но независимо от точек зрения все авторы сходятся в трёх ключевых моментах. Они выделяют в структуре информационной культуры человека, во-первых, способность находить нужную информацию, во-вторых, анализировать и структурировать её и, наконец, давать её оценку, делать из неё правильные выводы [4].

Таким образом, информационная культура, формируя важные для современного цифрового общества компетенции, понимается нами как комплекс знаний, умений, навыков и установок, обеспечивающих эффективное и этичное взаимодействие с информацией, её поиск, критический анализ, обработку, создание и применение для решения учебных, профессиональных и личностных задач. Развитие информационной культуры студентов приобретает особую значимость в контексте их профессионального становления и адаптации к требованиям цифровой экономики [1].

Наше исследование проводилось среди студентов высших учебных заведений (вузов) и учреждений среднего профессионального образования (ссузов) города Кирова и базировалось на методах эмпирического социального исследования. Основным методом сбора данных выступило формализованное онлайн-анкетирование, направленное на изучение уровня информационной культуры студентов в условиях современной цифровой среды. Для обработки и анализа данных применялись методы статистики. Исследование опиралось на принципы репрезентативности выборки. В выборку вошли 382 студента, которые учатся в г. Кирове, в их числе 210 студентов среднего профессионального образования и 172 студента высшего образования.

Анкета отражала названные выше существенные признаки информационной культуры, а именно:

1. *Способы поиска и потребления информации* (какие социальные сети, мессенджеры и платформы используются, частота использования, предпочитаемые тематики). Например, чтобы выявить, какие предпочтительные ресурсы и форматы используют студенты для доступа к информации, анкета содержала прямые вопросы: «Ты пользу-

ешься соцсетями, мессенджерами и интернет-платформами? Какие из них у тебя установлены?», «Какую тематику контента чаще всего потребляешь?», «Какой формат контента предпочитаешь?», «Как ты обычно ищешь информацию?»

2. *Способность анализировать информационные источники* (различие между типами цифровых ресурсов, критерии выбора надёжных источников): «Видишь ли разницу между соцсетью, мессенджером и интернет-платформой?», «Какие источники информации ты считаешь надёжными и почему?», «Как ты определяешь достоверность источника?»

3. *Навыки оценки и отбора информации* (отношение к фейковым аккаунтам, осознанность их использования, распознавание недостоверного контента). Выяснялось, есть ли у студента фейковый аккаунт, в какой социальной сети или мессенджере он находится и зачем он ему. Интересно было выявить, как студенты определяют у других, что аккаунт «фейковый». Определялось также отношение к фейкам в соцсетях, мессенджерах и интернет-платформах и реакция на подозрительные сообщения/публикации/новости.

После качественной и количественной обработки данных анкетирования были получены следующие результаты.

Относительно *первого показателя* информационной культуры выяснилось, что цифровые предпочтения для поиска информации у студентов выражаются в следующих моментах: доминирование видеоконтента (YouTube, TikTok), переход на альтернативные мессенджеры (Telegram, WhatsApp) и постепенное освоение отечественных аналогов (Rutube, Сферум). При этом запрещённые платформы (Instagram, TikTok) остаются в использовании благодаря техническим обходным решениям.

Раскроем этот результат подробнее. Большинство опрошенных (83%) активно использует Telegram. Это делает его ключевым мессенджером и платформой для общения, обмена информацией и потребления контента.

Несмотря на наличие российских аналогов и блокировок, YouTube остается главным видеохостингом для развлечения и обучения. Половина опрошенных активно используют YouTube.

ВКонтакте стабильно лидирует среди социальных сетей. Более половины опрошенных постоянно пользуются этим приложением. ВКонтакте для студентов является важным цифровым пространством.

Вопреки ограничениям, TikTok активно используют на территории РФ, то есть платформа коротких видео сохраняет огромную по-

пулярность. Пять из семи студентов г. Кирова активно вовлечены в данную социальную сеть. TikTok, несмотря на ограничения, имеет высокую адаптивность – студенты применяют различные приёмы для получения доступа к данному приложению. Так, использование данного приложения происходит через VPN или модифицированные приложения. Запреты не меняют предпочтений молодёжи, а отечественные аналоги не могут заменить запрещённые соцсети.

При достаточно низком проценте отказа мессенджер WhatsApp обладает более низкой применяемостью, чем Telegram. Всего лишь четверть всех студентов активно использует данное приложение. Несмотря на то, что VKМессенджер (Сферум), Rutube и WhatsApp установлены у большого количества студентов, данные приложения не обладают большой значимостью, их используют «иногда» и «редко».

Остальные приложения демонстрируют высокий процент отказа, что свидетельствует о том, что большинство студентов не заинтересованы в этих ресурсах. Социальная сеть Одноклассники и мессенджер Viber практически полностью утратили свою актуальность среди молодёжи (к ним не обращаются 91% и 86% соответственно). Высокий процент отказа демонстрируют также приложения Дзен, Snapchat, Twitch, Discord.

Таким образом, самыми популярными приложениями у студентов являются ВКонтакте, Telegram, YouTube и TikTok. Иными словами, Telegram и ВКонтакте являются центральными пространствами для коммуникации и потребления информации. Отсюда следуют два частных вывода: 1) развитие информационной культуры будет неэффективным вне контекста этих платформ и 2) поскольку YouTube и TikTok специализируются на видеоформате, значит, информационная культура студентов формируется под влиянием видеоконтента [3, 6]. Навыки критического анализа и осмысления именно видеоконтента должны быть одной из ведущих задач развития информационной культуры студентов.

Что касается *второго показателя* информационной культуры – способности анализировать источники информации, определять их достоверность, то ответ на вопрос: «Какие 5 источников (названия пабликов, каналов) тебе кажутся самыми надёжными?» – показал незнание, неуверенность или скептицизм у подавляющего большинства студентов (70%). Они предоставили следующие ответы: «не знаю», «затрудняюсь ответить», «нет таких», «никакие не надёжные», «самого надёжного не существует», «никакие, всю информацию нужно перепроверять». Это указывает на сложность выбора конкретных и надёжных источников.

Ответы оставшейся части студентов, которая смогла ответить более конкретно, можно разделить на следующие подгруппы:

- крупные российские паблики: Топор, КБ, ВПШ – лидеры по упоминаниям;
- местные новостные СМИ/паблики: Киров онлайн, Типичный Киров, Вести Кировская область, Злой Кировчанин, Мой Киров, Киров без цензуры;
- федеральные государственные/официальные СМИ: РИА Новости, Телеканал Россия, 112, Первый канал, НТВ, Mash;
- музыкальные, развлекательные и юмористические паблики: Чёткие приколы, Палата № 6, Корпорация зла, Лайфхак, Леонардо Дай Винчик и др.

Наблюдается явный перевес в сторону кировских региональных пабликов, из чего следует, что студентов прежде всего интересует непосредственная жизнь вокруг них.

Можно сделать частный вывод о доминировании недоверия и неспособности определять с помощью анализа надёжные источники информации в социальных сетях и мессенджерах. Этот факт важно учитывать в работе по развитию информационной культуры студентов.

Наконец, результаты по *третьему* компоненту информационной культуры – способности оценивать информацию, делать из неё правильные выводы – выразились в следующих фактах.

Данный критерий особенно очевидно проявляется по отношению к фейковым аккаунтам. Использование фейковых аккаунтов является достаточно распространенным явлением в студенческой среде, хотя большинство студентов (76%) выразили неодобрение, относятся к ним негативно: 45% «скорее отрицательно» и 31% решительно «отрицательно». Лишь 24% (7% «положительно» и 17% «скорее положительно») воспринимают их с симпатией. Это говорит о том, что фейковые аккаунты в студенческой среде чаще ассоциируются с обманом, недоверием или потенциальными рисками, чем с позитивными аспектами (например, анонимностью или свободой самовыражения). Возможные причины – личный опыт столкновения с мошенничеством, защита приватности или этические соображения.

Данные результаты являются признаком того, что студенты считают фейковые аккаунты угрозой. Однако необходимо проводить специальную работу со студентами, чтобы повысить этот показатель.

На открытый вопрос «Как ты определяешь, что аккаунт фейковый?» студенты отвечали следующими высказываниями:

1) «мало активности» (посты, друзья, подписки) и «отсутствие личной информации» (фото, данных) – наиболее часто упоминаемый признак;

2) «подозрительные фото» (из Интернета или их отсутствие) и «недавнее создание аккаунта» – упоминается довольно часто;

3) «странная активность» (спам, однотипные сообщения), «не настоящее имя» или «никнейм», «подозрительные друзья/подписчики» (боты, незнакомые) – упоминаются у 50% испытуемых;

4) «отказ от видеосвязи» и «неестественное поведение» (неграмотные сообщения, непривычный стиль письма) упоминается редко, но также является признаком способности правильно оценивать информацию.

Говоря кратко, большинство студентов определяют фейковый аккаунт по отсутствию личной информации, низкой активности и подозрительным деталям. В целях развития информационной культуры необходимо научить студентов соединять эти критерии и комплексно анализировать страницы и профили на явление фейка.

На основании вышеизложенных результатов изучения информационной культуры студентов г. Кирова, в целях разработки программы мероприятий по развитию информационной культуры молодёжи, можно предложить следующие мероприятия:

1. Организовать практикум по фактчекингу: проводить тренинги, где студенты учатся проверять источники, распознавать фейки на примерах региональных пабликов и новостных сводок.

2. Стимулировать активное противодействие дезинформации, а именно учить составлять жалобы модераторам, публично опровергать фейки в комментариях.

3. Развивать доверие к академическим ресурсам: улучшать интерфейс учебных платформ, добавлять геймификацию. Важно осуществить интеграцию академических ресурсов в популярные у молодёжи социальные сети и мессенджеры.

4. Использовать интерес к локальному контенту. Рассмотреть конкретные примеры достоверной и недостоверной информации на примере новостей в городе Кирове.

5. Использовать для развития информационной культуры студентов предпочитаемые ими социальные сети, мессенджеры и видеохостинги, а также популярные форматы и тематику, опираясь тем самым на их актуальные потребности и интересы.

Список литературы

1. Борзова Т. В., Мосунова Л. А. Условия развития смыслового понимания информации в процессе обучения // *Science for Education Today*. 2020. Т. 10, № 1. С. 7–24.
2. Гендина Н. И., Косолапова Е. В., Рябцева Л. Н. Информационная культура личности : в 2 ч. Ч. 1 : учеб. пособие для вузов / под науч. ред. Н. И. Гендиной. 2-е изд. М. : Изд-во Юрайт, 2022. 356 с.
3. Кононова А. М., Семакин Ф. Л., Мосунова Л. А. Визуализация как актуальный способ продвижения книги и чтения: опыт проектирования короткометражного видеофильма о деятельности И. Д. Сытина // *Общество. Наука. Инновации (НПК-2021)* [Электронный ресурс] : сб. ст. XXI Всерос. науч.-практ. конф., 12 апреля – 30 апреля 2021 г. : в 2 т. Т. 1. Киров : Науч. изд-во ВятГУ, 2021. С. 268–276.
4. Мосунова Л. А. Риски цифровизации образования // *Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы*. 2020. № 7. С. 14–18.
5. Мосунова Л. А., Демшина Н. В. Электронные образовательные ресурсы как фактор развития информационной культуры подростков : монография. Киров : Вятский государственный университет, 2022. 199 с.
6. Отаханова Д. М., Мосунова Л. А. Особенности восприятия визуальной информации в электронном издании // *Общество. Наука. Инновации (НПК-2020)* [Электронный ресурс] : сб. ст. XX Всерос. науч.-практ. конф., 17 февраля – 26 апреля 2020 г. : в 2 т. Т. 1. Киров : Науч. изд-во ВятГУ, 2020. С. 540–544.
7. Першин Д. В., Мосунова Л. А. Представления об информационной культуре в отечественной науке // *Общество. Наука. Инновации (НПК-2025)*. Гуманитарные, общественные, физико-математические, компьютерные, химико-биологические и технические науки : сб. материалов XXV Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Киров, 2025. С. 77–82.

DOI: 10.34651/2542-1492.2025.47.41.001

И. Е. Старостина

Формирование патриотического сознания у школьников посредством организации краеведческих конкурсов

В данной статье рассматривается роль краеведческих конкурсов для школьников как традиционных массовых мероприятий, ежегодно проводимых в городе Слободском Кировской области более 30 лет. Конкурсы, целью которых является активизация работы для получения учащимися дополнительных зна-

ний о родном городе, стимулируют интерес к исследованию исторического, культурного и природного наследия. В статье даётся описание мероприятия, в ходе подготовки к которому школьники открывают для себя новые страницы истории своей малой родины, что несёт большой потенциал в формировании патриотического сознания.

Ключевые слова: краеведение, конкурс, школьники, родной город, знания, патриотизм.

Конкурсы краеведческой направленности выступают действенным инструментом формирования патриотического сознания у молодых поколений, стимулируя интерес к исследованию исторического наследия, культурных традиций и природных богатств малой родины, а также содействуют воспитанию активной жизненной позиции и укреплению чувства принадлежности к своему народу.

Целью краеведческих конкурсов, которые ежегодно проводятся в городе Слободском уже более 30 лет, является активизация работы по созданию условий для получения учащимися дополнительных знаний о родном городе. Наши конкурсы способствуют воспитанию духовно-нравственных ценностей, развитию патриотических чувств и собственных познавательных-профессиональных интересов в условиях туристско-краеведческой деятельности.

Проводится данное мероприятие весной, обычно в конце апреля. Принимают в нём участие команды школьников в составе 6 человек с 5-х до 11-х классов. На конкурсе обязательно присутствует сопровождающий команду педагог или родитель, который также задействован в мероприятии.

Конкурс ежегодный, традиционный и, как правило, состоит из двух конкурсных заданий, главным из которых является Краеведческое ориентирование по городу. Тематика конкурсов ежегодно меняется и бывает приурочена к календарю знаменательных дат как города, так и страны.

Суть Краеведческого ориентирования по городу – поиск объектов с помощью карты города Слободского либо маршрутного листа, где кроме поиска объектов необходимо ответить на вопросы, касающиеся данных объектов и исторических фактов города. Среди искомым объектов могут быть здания, сооружения, мемориалы, парки, скверы и т. д.

В ходе поиска объектов во время Краеведческого ориентирования учащиеся зарабатывают баллы. Сопровождающие школьников педагоги также принимают участие в мероприятии, отправляясь на маршрут с участниками из других команд, получив папку с перечнем объектов и ответами на вопросы. По окончании маршрута, когда все

объекты найдены и ответы записаны в маршрутных листах, листы передаются сопровождающему для проверки и выставления баллов.

Второе конкурсное задание чаще всего бывает заочным и представляет собой создание какой-либо творческой работы: презентации, видеоролика, исследования, описания объекта и т. п. Данное задание выполняет либо вся группа, либо 1–2 человека в зависимости от ситуации.

Ежегодно в данном конкурсе участвуют от 6 до 15 команд из всех школ города Слободского. Участники выступают в разных возрастных группах: младшая, средняя и старшая. В 2025 году в конкурсе приняли участие 15 команд.

Конкурс традиционно начинается в 13 часов на главной площади города – Соборной. После приветствия собравшихся организаторы проводят инструктаж, распределяют сопровождающих для каждой команды, раздают папки с заданиями. Старт на Краеведческое ориентирование происходит одновременно для всех команд. Порядок прохождения точек маршрута у команд обычно разный. Маршрут Краеведческого ориентирования организаторами составляется так, чтобы время его прохождения составляло не более 1,5–2 часов. Количество объектов для поиска составляет от 6 до 15 и чаще всего соответствует количеству команд, пришедших на конкурс.

Тематика конкурса, как уже было сказано, ежегодно меняется. Так, в 2025 году конкурс был посвящён 80-летию Победы в Великой Отечественной войне, в 2021 году – Году науки и технологии, в 2022 году – Году культурного наследия, в 2023-м – Году педагога и наставника, в 2024 году – Слободскому купечеству. Поскольку конкурсу уже более 30 лет, то темы каждые 10 лет могут повторяться.

В творческом конкурсном задании в 2025 году школьники представляли видеоролики на тему «Город Слободской в годы Великой Отечественной войны». Стоит отметить серьёзную подготовку команд к созданию видеороликов, творческий подход и высокий уровень владения инструментами видеомонтажа. Творческие задания в рамках краеведческих конкурсов бывают нередко связаны с поисково-исследовательской деятельностью, что находит своё практическое применение в проектной и исследовательской работе в школе, в городских и областных конкурсах юных исследователей.

При подготовке к краеведческим конкурсам традиционно в Положении о мероприятии указывается список литературы и других источников, предлагаемых школам города. Ежегодно список меняется в зависимости от тематики конкурса, но обязательным остаётся карта событий города, составленная А. В. Кузьминым [2], историко-

статистический сборник, выпущенный к 500-летию города [1], другие сборники о городе Слободском [3], а также интернет-ресурсы [4].

Команды, ориентированные на результат, готовятся к данному мероприятию ответственно. По словам учащихся 9-х классов слободской гимназии, краеведческий конкурс является одним из самых любимых мероприятий, проводимых в городе. И неудивительно, что именно учащиеся гимназии ежегодно становятся победителями и призёрами данного конкурса.

Итоги мероприятия, как правило, подводятся по сумме мест двух конкурсных заданий. В случае равенства баллов предпочтение отдается команде, которая имеет лучший результат в Краеведческом ориентировании. Организаторы мероприятия могут отметить команды и отдельно за каждое конкурсное задание.

По итогам мероприятия на закрытии озвучиваются результаты, команды награждаются дипломами МКУ ДО «Станция юных туристов и техников» и сладкими подарками.

Такие мероприятия, как краеведческие конкурсы, несмотря на своё длительное существование, прижились и остаются востребованными, они пробуждают живой интерес к изучению прошлого своего города, его культурного наследия, формируют понимание уникальности и самобытности местности, способствуют осознанию её ценности и значимости. В ходе подготовки к конкурсу и участия в нём школьники открывают для себя новые страницы истории своей малой родины, что несёт большой потенциал в формировании патриотического сознания.

Список литературы

1. Город Слободской. Пять столетий истории : историко-статистический сборник. Киров : Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кировской области : Вят. кн. изд-во, 2005. 592 с.
2. Картотека событий в городе Слободском / сост. А. В. Кузьмин.
3. Памятники города Слободского / под ред. О. В. Рогожникова ; сост. О. В. Шкляева. Слободской : МКУ «Слободская городская библиотека им. А. Грина», 2012.
4. Сайт Слободской городской библиотеки им. А. Грина. URL: <https://sloblib.ru/>

Музеи образовательных организаций как платформа интеграции социокультурного опыта

Статья посвящена исследованию роли музеев образовательных организаций как ключевого элемента инновационной системы сохранения культурного наследия и развития дополнительного образования. На основе анализа проектов Международного конкурса, организованного МОО «МАДЮТК» в 2024–2025 годах, показано позитивное влияние музеев образовательных организаций на региональное развитие, популяризацию местной истории и формирование краеведческих компетенций у обучающихся. Особое внимание уделяется характеристике лучших музейных практик и проблеме их интеграции в образовательный процесс. Показана трансформация данной категории музеев в ресурсные центры, поддерживающие обучение и раскрывающие творческий потенциал участников. Обозначены условия эффективной деятельности музеев и существующие ограничения, связанные с недостатком ресурсов и организационной поддержки.

Ключевые слова: музей, музейная педагогика, школьный музей, интеграция, интерактивные методы, партнерство, локальное краеведение, ресурсный центр, МОО «МАДЮТК», Международный конкурс.

Введение в сложность. Музей сегодня – широкое межотраслевое явление, охватывающее все виды культурной деятельности, социальные и гуманитарные науки, образование, межнациональные отношения, вопросы поддержки и продвижения российской культуры за рубежом, международного гуманитарного и культурного сотрудничества, воспитания и самовоспитания граждан, просвещения, развития детского и молодежного движения, информационного пространства страны.

Российская музейная система включает приблизительно 2570 площадок, значительную часть которых составляют муниципальные учреждения – 1351. Под эгидой Министерства культуры функционируют свыше 70 музеев, представляющих, как правило, самые крупные государственные коллекции страны. Превосходящее количество музейных объектов сосредоточено в Москве, где действует более 440 музейных организаций различных типов собственности [4].

Согласно данным Министерства просвещения РФ, в регионах наблюдается активное становление школьных музеев, ориентированных на изучение местной истории, воспитание патриотизма и

развитие художественных навыков. Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий сообщает о регистрации во Всероссийском реестре образовательных организаций более чем 36 тысяч музейных структур, включая музеи, экспозиции и тематические комнаты [6, с. 64]. Это весомый показатель того, что процесс формирования сети школьных музеев происходит последовательно и целенаправленно. Учитывая, что в Российской Федерации работает более 40 тысяч школ, в обозримом будущем ожидается появление собственного музея в каждой школе, что актуализирует проблему подготовки квалифицированных музейных работников, способных создавать содержательные и увлекательные проекты, отвечающие интересам и потребностям учащихся разного возраста и дополняющие школьную программу обучения.

На этом фоне завершился длившийся чуть менее года IX Международный конкурс «Музей образовательной организации – среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения», ставший площадкой для обмена опытом и повышения качества музейно-образовательной деятельности. По традиции конкурс был организован Международной общественной организацией «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» (МОО «МАДЮТК»). Целью конкурса являлось стимулирование внедрения инновационных подходов в музейную педагогику и создание музейного пространства как неотъемлемой части образовательного процесса, способствующего развитию у детей и юношей интереса к истории, культуре и природе родного края, как эффективного инструмента воспитания и развития молодежи.

Музей как фактор развития. Идея продвижения в рамках международных конкурсов концепции музея образовательной организации как площадки для представления лучших практик, обсуждения проблем и поиска решений в области интеграции высшего, среднего и дополнительного образования – это успешный инновационный проект, инициатором и руководителем которого с 2013 года является президент МОО «МАДЮТК», доктор педагогических наук, доцент Дмитрий Витальевич Смирнов.

Заочный (отборочный) этап проходил с 1 декабря 2024 года по 30 июля 2025 года. Этап экспертизы представленных работ – с 1 августа по 1 сентября 2025 года. Финальные мероприятия конкурса состоялись 20–24 октября 2025 года в рамках Фестиваля интеллектуальных лидеров «Научный потенциал России» – осенней сессии Всероссийской конференции учащихся «Шаги в науку» и педагогического форума «Образование: взгляд в будущее».

Для участия в конкурсе на заочном (отборочном) этапе изъявили желание 22 музея из Российской Федерации, Республики Кыргызстан и Республики Куба (табл. 1).

Таблица 1

**Список музеев – участников отборочного этапа
IX Международного конкурса «Музей образовательной организации –
среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения»**

№	Наименование и статус музея	Место расположения
1	Музей ГКОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат «Муромская слободка», краеведческий	Муром, Владимирская обл.
2	Музей анатомии им. Ю. Ф. Юдичева Государственного аграрного университета Северного Зауралья	Тюмень
3	Музей российско-японской дружбы МБОУ ДО «Центр творчества»	Шелехов, Иркутская обл.
4	Музей «Южный форпост Московии» МБОУ СОШ № 10, краеведческий	Серпухов, Московская обл.
5	Музей истории Староуткинского металлургического завода МБОУ «Староуткинская средняя общеобразовательная школа № 13»	Староуткинск, Свердловская обл.
6	«Музей боевой славы 376-й стрелковой Кузбасско-Псковской Краснознамённой дивизии» СОШ 454	Колпино, Санкт-Петербург
7	Музей национальных культур народов России МАДОУ «ЦРР – детский сад № 215 «Капельки солнца»	Саратов
8	Музей специальной (коррекционной) школы р. п. Лесогорск, историко-краеведческий	Лесогорск, Иркутская обл.
9	Музей «Каменная летопись» детско-юношеского центра экологии, краеведения и туризма, палеонтологический	Москва
10	Историко-этнографический музей гимназии № 4 им. З. Исаевой	Балыкчы Иссык-Кульская обл., Кыргызстан
11	«Музей Славы» МБДОУ «Детский сад № 11», нравственно-патриотический	Гатчина, Ленинградская обл.
12	Школьный музей «Историада»	Бузулук, Оренбургская обл.
13	Музей «Хранители Озера», краеведческий	с. Яйлю, Республика Алтай
14	Музей «Память говорит», военно-исторический» ГБОУ школы № 449	Пушкин, Санкт-Петербург

15	Музей истории села, МКОУ СОШ с. Среднеивкино	с. Среднеивкино Кировская обл.
16	«Сквозь века. Герои на все времена», музей МБДОУ № 11 «Полянка»	Архангельск
17	Школьный музей «Краеведение – Югра» МБОУ «Русскинская СОШ»	д. Русскинская Сургутский р-н ХМАО
18	Музей ГБОУ СОШ им. В. С. Юдина»	с. Новый Буян, Самарская обл.
19	Музей «Рукотворные чудеса из прошлого», исторический. МБДОУ «Детский сад № 16»	д. Малое Верево, Гатчинский р-н, Ленинградская обл.
20	Музей декоративно-прикладного искусства и дизайна Гжельского гос. ун-та	Гжель – Куба
21	Учебный музей славянских культур Ин-та славянской культуры РГУ им. А. Н. Косыгина	Москва
22	«Музей боевой славы», нравственно-патриотическое воспитание	Ханты-Мансийск

По профилю основной деятельности музеи распределились следующим образом:

- Краеведческих – 6.
- Анатомических – 1.
- Исторических – 6.
- Палеонтологических – 1.
- Национально-культурных – 3.
- Военно-патриотических – 4.
- Межэтнических (дружбы народов) – 1.

По ведомственной принадлежности музеи распределились следующим образом:

- школьных – 11,
- дошкольных – 5,
- вузовских – 3,
- дополнительного образования – 2,
- частные/некоммерческие – 1.

Номинации конкурса:

1. «Описание форм и методов формирования социокультурного образовательного пространства музея образовательной организации».

2. «Реализация социально значимых проектов с использованием ресурсов музея образовательной организации».

3. «Роль родителей в формировании воспитательной среды музея образовательной организации».

4. Виртуальная экскурсия, выполненная обучающимся в музее образовательной организации на тему «История одного экспоната».

Несмотря на то, что все участники конкурса вовлечены в сферу образования и активно применяют методы и технологии музейной педагогики, объективная оценка достигнутых результатов требует дифференцированного подхода. Исходя из этого, результаты конкурса, обобщенные после предварительного и заключительного этапов, были определены экспертным советом, разделив участников по категориям организаций: школы, дошкольные организации и высшие учебные заведения. Подробнее информация представлена в табл. 2–4.

Таблица 2

Список музеев и их распределение по итогам IX Международного конкурса «Музей образовательной организации – среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения»

Школьные музеи

№	Название музея, регион	Номинации: баллы – место			Итого баллов – рейтинг	Место в группе
		Финал	«Роль родителей...»	«Проект учащегося»		
1	«Муромская слободка», краеведческий музей. г. Муром, Владимирская обл.	149 – лауреат	167 – 2	168 – лауреат	484 – 1	Лауреат
2	Школьный краеведческий музей «Южный форпост Московии» г. Серпухов, Московская обл.	140 -3	153 – 5	164 – 1	457 – 4	3
3	Музей истории Староуткинского металлургического завода. Староуткинский, Свердловская обл.	145 – 1	150 – 6	150 – 4	445 – 5	4
4	Школьный краеведческий музей, историко-краеведческий, Лесогорск, Иркутская обл.	132 – 5	174 – лауреат	0	306 – 10	6

5	Музей истории села Среднеивкино, Кировская обл.	144 – 2	164 – 4	162 – 2	470 – 2	1
6	Школьный музей «Краеведение – Югра» Сургутский район, ХМАО-Югра	139 – 4	172 – 1	0	311 – 9	5
7	Школьный музей истории села Новый Буян, Самарская обл.	132 – 5	166 – 3	160 – 3	458 – 3	2

Таблица 3

Список музеев и их распределение по итогам IX Международного конкурса «Музей образовательной организации – среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения»

Музеи дошкольных образовательных организаций

№	Название музея, регион	Номинации: баллы – место		Итого баллов	Место в группе
		Финал	«Роль родителей...»		
1	«Музей боевой славы», ХМАО-Югра, г. Югорск, Тюменская обл.	123 – 2	166 – 1	289	1
2	«Музей национальных культур народов России». Д/с г. Саратов, Саратовская обл.	145 – лауреат	180 – лауреат	325	Лауреат
3	«Музей Славы», нравственно-патриотический. Д/с 11, г. Гатчина, Ленинградская обл.	132 – 1	156 – 2	288	2

Таблица 4

Список музеев и их распределение по итогам IX Международного конкурса «Музей образовательной организации – среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения»

Музеи высших учебных заведений

№	Название музея, регион	Номинации: баллы – место			Итого баллов	Место в группе
		Финал	«Роль родителей»	«Проект обучающегося»		
1	Учебный музей славянских культур Института	144 – лауреат	150 – 1	146 – 1	440	Лауреат

	славянской культуры РГУ им. А. Н. Косыгина, г. Москва					
2	Музей анатомии им. Ю. Ф. Юдичева, Ветеринарная анатомия. г. Тюмень	143 – 3	171 – лауреат	0	314	1

Что объединяет все типы музеев? Это наличие коллекции экспонатов; присутствие подготовленных в достаточной мере сотрудников (партнеры, кураторы, научные сотрудники, педагоги, актив и т. д.). Необходимость обеспечения работы по созданию условий функционирования музея, поиску, организации хранения и учету экспонатов, включая организационно-финансовую, материально-техническую деятельность. А также стремление к повышению доступности и привлекательности экспозиций для посетителей и многое другое, что требует специального рассмотрения в каждом отдельном случае.

Чем музеи образовательных организаций отличаются друг от друга? Наиболее заметные, но далеко не полные, характеристики изложим в виде таблицы.

Показатель	Категория музея		
	Дошкольный	Школьный	Вузовский
Возрастная группа	Дети 3–6 лет	Ученики школ	Студенты и взрослые
Формат подачи материала	Игра, эксперименты	Экскурсии, лекции, проекты	Научные публикации, конференции
Тематика	Простой мир вокруг ребенка	Предметы школьной программы	Специализированная область знаний
Продолжительность визита	Короткая	Средняя	Любая

Социальным эффектом конкурса, по замыслу МОО «МАДЮТК», «в первую очередь должно было стать повышение квалификации руководителей школьных музеев и актива школьных музеев через включение их в процессы самообразования, рефлексии собственного опыта...» [14, с. 163]. Девятый конкурс отличался высокой сложностью задач, строгими критериями отбора и требовательным жюри на заключительном этапе. Однако, как признались сами участники, он способствовал формированию особой обстановки – располагающей к

общению, доверительной, чуткой и вдохновляющей на творчество. Именно такая атмосфера должна передаваться подрастающему поколению как пример здорового взаимодействия, лишённого формальности, излишнего педантизма и предписаний. Школьный музей должен быть ориентирован на детей, где они выступают основными действующими лицами. Музей детей для детей, они – главные действующие лица, собиратели и сеятели, а мастерство взрослых – в умении такую атмосферу создавать.

В контексте достижения подобных результатов важным представляется мнение участницы финала конкурса, руководителя музея Староуткинской средней школы Свердловской области Л. Н. Смирновой, посвятившей музейной работе с детьми более двадцати лет. По её мнению, для успешной работы школьного музея необходим сотрудник со специализированными знаниями, который «хотя бы прошёл профильную переподготовку по музейному направлению. Было бы идеально иметь в штате несколько человек, объединённых общим стремлением и активно участвующих в развитии музея. Безусловно, мы осознаём, что эффективность музея напрямую связана с масштабом деятельности, содержанием экспозиций, регулярностью обновлений и наличием подходящей инфраструктуры, включая помещения и фонды, где бережно хранится и демонстрируется собрание предметов. Если школьный музей разместился в одном кабинете, то, возможно, всё, что я сказала, и не нужно, а если музей развивается и достиг большого объёма, то это обязательно!».

Объединяя на всех этапах конкурса доселе разрозненные силы людей, причастных к интересам музеев образовательных организаций, в активное профессиональное содружество, руководителю проекта и коллективу МОО «МАДЮТК» удастся создать крепкое сообщество единомышленников. Благодаря этому появляется новое направление в музейном деле, сочетающая строгую методологию с глубоким эмоциональным воздействием, ориентированное на развитие интеллекта и духовности подрастающего поколения. На какие направления развития музеев образовательных организаций в современных условиях указывают результаты прошедшего конкурса, уточним по нескольким ключевым векторам, учитывая современные тренды и потребности образовательного процесса в регионах.

Интеграция методов музейной педагогики в учебный процесс и цифровую среду образовательных организаций становится актуальным трендом. Можно с уверенностью говорить о том, что музеи демонстрируют высокий уровень эффективности, расширяя свои образовательные возможности, трансформируясь из мест эпизодиче-

ского посещения в неотъемлемую часть учебного плана. Эта тенденция наиболее четко выражена в деятельности вузовских музеев, которые становятся в некотором смысле составной частью учебного процесса.

Ярким примером служит проект лауреата конкурса – музея славянских культур Российского государственного университета имени А. Н. Косыгина, созданного с целью эффективной учебно-информационной помощи, поддержания культурного достояния славянских народов и стимулирования созидательного взаимодействия между людьми из разных государств. Концепция музея заключается в создании особой культурной, коммуникативной среды, обладающей силой просветительного и образовательного воздействия. Это не традиционный музейный фон для экспонатов, а особое художественно-смысловое пространство, раскрывающее внутренний смысл и эстетическое значение бытовой среды славянских стран конца XIX–XX веков [9, с. 16]. При создании экспозиций соблюдается основополагающий принцип подлинности представляемых экспонатов и высокого художественного уровня изделий: бытовой культуры (одежда, утварь), нумизматики, народной игрушки и изделий народных промыслов славянских народов.



Женские костюмы XIX–XX веков. РГУ им. А. Н. Косыгина.
(Фото из конкурсных материалов, ил. 11)

Музей в университете возникает обычно тогда, когда создаются и существуют постоянные научные школы в определенной области исследований. Разработка, представленная на конкурс музеем Государственного аграрного университета Северного Зауралья (Тюмень) и удостоенная диплома первой степени, представляет собой историко-культурный обзор богатейшей коллекции анатомического музея им. Ю. Ф. Юдичева, функционирующего при вузе с момента основания в конце 1870-х годов. Уникальное в регионе собрание палеонтологи-

ческих и анатомических экспонатов музея позволяет не только увековечить научные открытия и достижения в ветеринарной медицине, но и способствует формированию ключевых профессиональных компетенций у студентов.



Фрагмент экспозиции «Основные ресурсы музея». ГАУ «Северное Зауралье»

Школьные музеи также переходят к использованию музейных методик для целей обучения. В отличие от университетов, где данная тенденция обусловлена спецификой образовательных программ, школьные музеи лишь начинают активно внедрять музейные методики через их интеграцию в рамках дополнительных общеобразовательных программ.

Но в данной ситуации есть и другая сторона. Она касается статусной роли музея образовательной организации, который принципиально отличается от обычного структурного подразделения. Это не дополнительная кафедра и не новый предметный кабинет в школе, а важная составляющая культуры, призванная выполнять более масштабную просветительскую функцию, современную и привлекательную по технологиям и традиционную по смыслу и духу культуры. Музей в данном контексте – ключевой элемент и неотъемлемая часть культурного наследия образовательной организации.

Более того, музеи активно используют социальные сети, создают сайты с актуальной информацией об экспозициях и событиях, проводят онлайн-выставки и реализуют различные цифровые проекты. Как правило, страничка музея оформлена на сайтах школ. В социальных сетях публикуются посты и фото-, видеоматериалы о работе и проведенных мероприятиях музея. Широко распространены цифровые инструменты для хранения и предоставления доступа

к информационным ресурсам, что способствует более эффективному взаимодействию музейных и образовательных методик.

Примером успешной реализации является школьный краеведческий музей «Муромская слободка» во Владимирской области (руководители музея: Елена Викторовна Андреева и Марина Юрьевна Тряпицына), который стал лидером практически во всех номинациях конкурса в группе школьных музеев.

Опыт этого музея заслуживает поддержки уже потому, что он построен на взаимосвязи школьных и музейных программ. Учебно-вспомогательный фонд музея формируется благодаря сотрудничеству учеников и учителей и включает экспонаты и материалы для мастер-классов: керамику, деревянные игрушки и мебель, изделия из ткани и бумаги, гипсовые сувениры. Благодаря этому учащиеся могут применять полученные знания на практике, а музей пополняется ценными экспонатами.

Учителя используют музейное пространство для проведения уроков, интерактивных экскурсий, театрализованных игр, мастер-классов, а также творческих лабораторий и экспериментальных проектов, что существенно расширяет возможности образовательного процесса. Этому, несомненно, способствовала систематическая работа музея над проблемой развития личности и жизненных перспектив учеников, а также творческое сочетание инновационных и традиционных методов работы. Залы музея («Русская изба», «Пряности земли Владимирской» и др.) активно вовлечены в учебный процесс и мероприятия, направленные на расширение образовательных возможностей, социальную адаптацию, экологическое воспитание, профессиональное ориентирование и творческую самореализацию учащихся, педагогов и родителей.

Как отмечают многие участники конкурса, его организаторами очень точно угадана концепция номинации – роль родителей в развитии музеев. Родители становятся и партнерами, и полноправными участниками музейной деятельности. Они активно участвуют в организации и проведении музейных мероприятий, стали соавторами целостной воспитательной среды школьного музея. Благодаря совместному планированию, проведению разовых мероприятий и регулярных проектов формируется пространство доверия и сотрудничества, укрепляется не только образовательный, но и воспитательный потенциал школьного музея.



Школьники демонстрируют свои изделия. (Фото из материалов конкурса)

Активное участие школьников и их родителей в поисковой деятельности, создании выставок, освоении музейной профессии и традиционных ремесел региона (картонажно-переплётное дело, гончарное, слесарное, штукатурное, столярное, швейное дело) является приоритетным направлением музея «Муромская слободка». Свой творческий исследовательский проект «Сундук Муромского уезда», реализованный в музее, представили учащиеся Милана Бандура и Кристина Полунина (8-й и 6-й классы), ставшие лауреатами конкурса в номинации «Виртуальная экскурсия, выполненная обучающимся в музее образовательной организации на тему “История одного экспоната”». Оценивая результаты своей работы, они говорят: «В экспозиции нашего музея “Бабушкин сундук” мы теперь более подробно рассказываем посетителям об истории Муромского сундука и о старинных вещах, которые он хранит. Многие ребята теперь сделали свои уникальные сундучки» [1].



Лауреаты номинации «История одного экспоната»: М. Бандура и К. Полунина. (Фото из материалов конкурса)

Увлечение школьных музеев образовательными мероприятиями, опираясь на специфические формы работы, такие как исследования, выставки и творческие проекты, безусловно, способствует повышению качества обучения и значительно увеличивает мотивацию учащихся. Создание экспозиций, макетов и презентаций по учебной тематике стимулирует креативность и развитие нестандартного мышления. Однако не менее важно осознавать серьезные ограничения. Школьные музеи, особенно в сельской местности, не способны заменить собой традиционную систему образования, но они могут служить ценным фактором расширения возможностей образовательных программ. Тем не менее реализация этого потенциала сопряжена с рядом сложностей: поддержание образовательной функции музея отнимает много времени и сил, что увеличивает рабочую нагрузку учителей и администрации учебного заведения. Эффективное функционирование возможно лишь при четком распределении обязанностей и активном привлечении волонтеров, что не всегда представляется возможным. Наконец, полноценное развитие музея напрямую зависит от стабильного финансирования и финансовой поддержки, которые зачастую крайне ограничены или вовсе не доступны. Недостаток средств может существенно снизить эффективность деятельности музея и обесценить все усилия по его созданию.

Формы работы – интерактив важнее статичности. Авторы большинства проектов, экспериментируя с различными формами активизации, считают, что для применения интерактивного подхода в школьных музеях важно создать ситуацию взаимодействия с экспонатами. Вовлечению посетителей в процесс взаимодействия с экспозицией способствуют: игры и квесты, моделирование и эксперименты, виртуальные экскурсии и мультимедиа, возможность самостоятельного исследования – они вызывают, как правило, повышенный интерес у гостей музея. Выставки, демонстрирующие ключевые события из истории школы, а также практические мастер-классы являются наиболее популярными формами деятельности. Организация таких мероприятий в музее представляет собой плод совместных усилий учеников, родителей и преподавателей, предполагающий сбор информации, изготовление экспонатов и их регулярное обновление.

В этом аспекте обращают на себя внимание практики музея российско-японской дружбы имени Сигэки Мори (г. Шелехов Иркутской области, педагог-организатор Л. А. Бородина), где акцент делается на интеллектуальных формах общения с зарубежными партнерами: очные и дистанционные беседы, круглые столы, блицтурниры, конкурсы [2, с. 6].

Интересные по замыслу формы работы применяет во Владимирской области школьный краеведческий музей «Муромская слободка», где для детей организованы экспериментальные зоны интерактивных экскурсий. Став участниками тематического события, посетители «не просто рассматривают представленные к обозрению экспонаты и слушают историю о них, но и активно работают с ними». Для этих целей в музее применяются мультимедиа: видео, аудио, сенсорные экраны, проекции, а также – совместное творчество: создание экспонатов вместе с посетителями или обсуждение тем. При этом важным является условие адаптации экспонатов: материалы должны соответствовать возрасту аудитории и целям экспозиции [1, с. 6].



Экспозиция «Бабий кут» в школьном музее «Муромская слободка». (Фото из конкурсных материалов)

При проектировании музейного пространства особое внимание уделяется визуальному оформлению и планировке, направленным на поддержание высокого интереса посетителей. Примером свободного размещения предметов в экспозиции, когда посетитель оказывается внутри происходящего события, «внутри времени», может служить вставка историко-этнографического музея гимназии № 4 им. З. Исаевой г. Балыкчы Иссык-Кульской области (Кыргызская Республика, заведующая музеем «Заслуженный учитель КР» О. С. Карачева). Выставка «Кочевой быт кыргызов» представила школьникам экспонаты, относящиеся к периоду кочевого образа жизни [8, с. 12].



Экспозиция кочевого быта киргизов. (Фото из материалов конкурса)

Тематика – ключ к увлечению. Анализ представленных проектов показал, что музеи образовательных организаций, привлекая посетителей разного возраста, стремятся использовать и отражать в своих экспозициях сочетание различных тем, что подтверждает синкретический характер музейной работы, создающей пространство для образования, вдохновения и развития общества. При этом следует отметить, что ограничения, заданные условиями и формулировками конкурсных номинаций, не стали препятствием для творческого подхода авторов к тематике и содержанию своих проектов. В результате в рамках номинаций выявились наиболее значимые и популярные тематические области, получившие свои приоритеты в каждой группе музеев, а именно:

Социально-культурная тематика. Заключает в себе глубокий смысл, определяющий цель музейной педагогики – помочь детям найти своё место в современном мире, предоставив возможность познакомиться с уникальным методом восприятия реальности и самовыражения, объединяющим историю, искусство, науку и культуру. Он выступает не просто важной составляющей музейной работы, а содержит в себе систему ценностей – богатейший опыт постижения мира и творчества, отражающий широкий спектр человеческих эмоций, убеждений, связей и вкусов.

В ходе защиты проектов в финальной части конкурса ключевой темой обсуждения стала социальная значимость музея образовательной организации. Ярким примером стало выступление кандидата педагогических наук Светланы Витальевны Огородниковой, руководителя музея села Среднеивкино Верхошижемского района Кировской области. Своё выступление она начала с обзора актуальных музейных проектов, подчеркнув их важнейшую роль в сохранении и поддержании культурного достояния сельских территорий: «Музеем, который я представляю, в 2016 году присвоено звание “Образцовый

школьный музей Кировской области». Наши проекты – разные по форме и содержанию – берут свое начало с 2006 года. Из них действующие: “Неделя школьного музея”, “Один день в Среднеивкино”, “Улицы нашего села»». Проект 2025 года “Музей! Как много в этом звуке...”. Реализованные за эти годы проекты: “Книга о нашем селе”. Домашний музей “Мамина комната”, “Из истории школы: остановись, мгновение”, “Моя мама – учительница”, “От кисельных берегов до молочных рек”, “Наши Герои”. Все эти проекты мы считаем социально значимыми. Действующие проекты означают, что, начавшись в определенный момент, проекты работают в настоящее время. Реализованные проекты не означают, что, однажды их завершив, мы к ним больше не возвращаемся. В данном случае уместна формула: “Проект завершен. Проект продолжается!”» [12].



Фрагменты мероприятий в музее села Среднеивкино.
(Фото из конкурсных материалов)

Темы истории возникновения и развития своего региона, школы или вуза, включая ключевые события, выдающихся личностей и традиции. Тем самым подчеркивается ключевая линия развития музея образовательной организации – его тесная взаимосвязь с местным сообществом. Благодаря этому музеи смогут сосредоточить свои уси-

лия на отдельных научных инициативах и развивать новое поисковое направление «Локальное краеведение», привлекая к исследовательской работе учащихся школ и высших учебных заведений.

В таком краеведческом аспекте выделяется исследовательский проект ученика 6-го класса ГБОУ СОШ им. В. С. Юдина села Новый Буян Самарской области Кирилла Морозова. С целью поиска и систематизации информации для школьного музея юный автор провел исследование о существовании в прошлом доисторических животных на территории данного села, опираясь на анализ имевшихся фактов обнаружения останков шерстистых мамонтов, а также документальных свидетельств из архивов регионального палеонтологического общества. Представленная работа в заключительной части конкурса привлекла значительное внимание жюри благодаря убедительности аргументации и глубокому знанию специфической лексики в рассматриваемой сфере.



Кирилл Морозов,
диплом I степени.
(Фото из конкурсных
материалов)

Тематика культуры и искусства – это, пожалуй, самая распространенная, чрезвычайно популярная и всеобъемлющая область в содержании конкурсных разработок. Она позволила музеям всех без исключения групп и категорий продемонстрировать свои ресурсы, привлекая возможности музыки и поэзии, изобразительного и прикладного творчества, танца и театра. В таком контексте они смогли ярко отобразить уникальные черты человеческого существования, особенности образа жизни людей, их быта, промыслов и фольклора. Используя эти темы, музеи создавали экспозиции в разнообразных форматах – от собраний произведений искусства и народных ремесел до демонстрации исторических ценностей, документов и объектов, отражающих культурное наследие определенного места или территории.

Музей декоративно-прикладного искусства и дизайна Гжельского государственного университета (ГГУ) привлек внимание экспертов благодаря поддержке студенческих инициатив и продвижению творческих проектов, обеспечению доступа к музейным фондам и ресурсам, организации выставочной деятельности и

обмена опытом студентов-художников. Магистрант ГГУ Ларроса Гонсалес Лесмес (Куба) в номинации «История одного экспоната» представил на заочном этапе конкурсный проект под руководством заслуженного художника РФ, профессора Г. П. Московской. В данной работе дана история создания чайно-кофейного сервиза «Дружба народов» в честь 60-летия дипломатических отношений и исторических связей между Кубой и Россией. Сервиз изготовлен автором из фарфора и золота в мастерских ГГУ и экспонируется в музее вуза как экспонат, усиливающий образовательное и музеологическое значение межкультурного сотрудничества. Комплект отличается тщательное внимание к деталям и символам России и Кубы [10, с. 9]. Работа получила высокую оценку жюри, была допущена к участию в финале конкурса, но автор не смог присутствовать лично, поскольку ко времени проведения финала уже вернулся на Кубу по окончании вуза.



Ларроса Г. Л. Сервиз «Дружба народов». (Фото из конкурсных материалов)

Показательными явились разработки культурно-просветительной тематики дошкольных образовательных организаций. Победителями в общем зачете конкурса в этой группе признаны проекты музея национальных культур, объединенные девизом «Наши музеи – наша гордость!» и представленные коллективом МАДОУ «ЦРР – детский сад № 215 «Капельки солнца» из Саратова. Их инициаторами и авторами выступили заведующая Л. В. Ерешкина и старший воспитатель Ю. М. Прохорова, считающие, что «в современном мире важно не только давать детям знания, но и формировать ценностные ориентиры, развивать эмоциональный интеллект и чувство принадлежности к своей культуре» [7].



Материалы демонстрируют деятельность созданного в детском саду музея национальных культур, который объединяет более 620 воспитанников, представляющих пятнадцать разных национальностей. Эта особенность, учитывая вовлечение родителей и близких, образовала многонациональное содружество и позволила создать благоприятную атмосферу для реализации задач музея: ознакомления детей с культурным богатством народов России, воспитания уважения к этническому разнообразию, отражающему традиционные обычаи и обряды, народное творчество и фольклор региона.



Фрагмент тематической экспозиции «Капельки солнца».
(Фото из конкурсных материалов)

Новизна разработок состоит в том, что развитие познавательных и культурных навыков и способностей у детей обеспечивается благодаря системно организованному комплексу тематических музеев: книг, кукол, музыкальных инструментов, одежды, предметов интерьера и др.



«Капельки солнца». Фестиваль «Семейное наследие».
(Фото из конкурсных материалов)

Они мобильны, могут быть как традиционными, так и интерактивными, позволяют взаимодействовать с экспонатами и создавать сюжеты, захватывающие детское воображение. Реализация замысла осуществляется через систему интерактивных уроков, мастер-

классов, фестивалей и праздников, посвященных национальным культурам. Увлекательные возможности содержания тематического музея обусловлены методиками музейной педагогики, ориентированными на создание для каждой возрастной группы развивающей и воспитывающей образовательной среды, пробуждающей любопытство детей и прививающей любовь к искусству и культуре.

Темы патриотизма и патриотического воспитания занимают особое место в деятельности дошкольных, школьных и вузовских музеев, пронизывая содержание абсолютного большинства проектов. Каждый из них неповторим в отражаемом событии и создании уникальной образовательной среды, способствующей формированию у посетителей чувства уважения и любви к Родине, гордости за нее и желания служить ей.

В работах, поданных на конкурс, исследовались разные аспекты патриотического воспитания средствами музейной педагогики. Однако центральное место заняла тема Великой Отечественной войны.

Школьники-участники проекта «Мы этой памяти верны», представленного музеем средней школы № 10 города Серпухова Московской области, изучив с помощью анкетных опросов и бесед проблему поддержания семейных воспоминаний о солдатах Великой Отечественной войны, пришли к выводу о том, что «большинство взрослого населения знают, что их родственники воевали в годы Великой Отечественной войны, не имеют представления об этом в основном школьники. Знают о родственниках-участниках Великой Отечественной войны в 48% семей, не знают – 52%, но 97% опрошенных юными социологами уверены в необходимости создания школьной “Книги Памяти”» [5, с. 14–15].

Сменяются поколения. Все дальше в глубь истории уходят события Великой Отечественной войны. В каждой семье есть свои герои, и наш долг – бережно хранить и оберегать память о них. Приведем несколько примеров реализации музеями-участниками конкурса оригинальных идей в этом направлении.

«Прикоснёмся к Победе», «История одного героя» – темы мини-экскурсий музея общеобразовательной специальной (коррекционной) школы рабочего поселка Лесогорск Иркутской области, проводимые в рамках проекта «Музей в чемодане» (автор А. В. Филиппова).

Создание «Музея Славы» и экспозиции подлинных предметов времен Великой Отечественной войны при дошкольном образовательном учреждении «Детский сад № 11 комбинированного вида» из г. Гатчина, Ленинградской области (авторы и руководители: Д. О. Суслова и А. А. Кошелева).

Проект педагога дополнительного образования А. Н. Ореховой «Наши выпускники – солдаты», реализуемый в музее МБОУ «Русскинская СОШ» (Сургутский район, Ханты-Мансийский автономный округ), и многие другие.

Достигают поставленных целей музеи разными способами, учитывая свою целевую аудиторию и задачи. Вузовские музеи фокусируются на специфике отрасли, которой обучает вуз, в контексте научной и творческой деятельности. Школьные музеи – это, как правило, акцент на локальной истории, личностях, связанных с регионом, событиях, имеющих значение для школы и её округа.

Диплома первой степени среди школьных проектов социального значения была признана разработка музея при Староуткинской средней школе № 13 Свердловской области «История в чемодане. Жизнь участника Великой Отечественной войны». В экспозиции были представлены более 70 чемоданов, в которых отражена жизнь 101 участника войны. Каждый чемодан – это бережно собранная школьниками история жизни человека, семьи и страны, это единственная в своем роде информация об одном или нескольких участниках Великой Отечественной войны: биографии, фотографии, документы, письма, уникальные и бережно хранимые предметы, где каждый предмет – память о человеке, прошедшем ужасы войны. За первые месяцы выставку посетили 70% жителей Староуткинска. Экспозиция действует не только в стационарном варианте, но и продолжает свое движение по учреждениям и предприятиям поселка. Руководитель проекта Л. Н. Смирнова проработала над созданием и развитием исторического музея более двух десятилетий – по совместительству, как преподаватель географии, а последние два года занимает должность руководителя музея на постоянной основе. Экспозиция музея посвящена истории Староуткинского металлургического комбината [15, с. 14–17].



Перед открытием выставки. (Фото из конкурсных материалов)

Заключение

Девятый международный конкурс музеев образовательных организаций «Музей образовательных организаций – среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения» обозначил перспективные направления инновационного развития музейной деятельности в различных регионах России. Особое внимание уделено повышению социального престижа музея, внедрению современных технологий, реализации образовательного потенциала, формированию краеведческих компетенций и обеспечению сохранности культурного наследия.

Анализ авторских проектов на отборочном и финальном этапах свидетельствует о позитивном влиянии всех групп музеев – дошкольных, школьных и вузовских – на социально-культурное и социально-экономическое развитие своих территорий. Это отражают все без исключения разработки, каждая в своем стиле и формате. В содержании более ста конкурсных материалов музеев зафиксирована уникальная история отдельных населённых пунктов, сёл и деревень, отражена жизнь выдающихся представителей этих поселений.

Применяемые для этого музейные методики расширяют возможности образовательных программ, интегрируются с традиционными методами преподавания, а музей приобретает способность функционировать в новом качестве – как ресурсный центр укрепления региональной идентичности, практической и дополнительной подготовки студентов и школьников в соответствующих областях знаний, особенно в части сохранения этнокультурного наследия региона, включая местные традиции, обычаи и предметы быта.

Образовательные организации, располагающие собственными музеями, переходят к модели партнерства и поддержки локальной экономики в регионах через свои музейные ресурсы посредством сотрудничества с представителями народных ремесел и местным бизнесом, способствуя продвижению продукции региональных производителей. Более того, передовые вузовские и школьные музеи активно развивают межинституциональное взаимодействие, стимулируют развитие регионального туризма и привлекают дополнительные финансовые ресурсы.

Таким образом, современные музеи образовательных организаций выходят далеко за рамки традиционного хранения экспонатов, демонстрируя устойчивую перспективу трансформации во многофункциональные платформы, объединяющие инновационные и традиционные возможности образования и культуры. Для различных возрастных групп – от дошкольников из детского сада до студентов

высших учебных заведений – они превращаются в захватывающие пространства с интерактивными экспозициями и передовыми технологиями, которые пробуждают любопытство детей и подростков к науке, искусству и истории.

Это уже не просто образовательные учреждения – это места, где рождается любовь к знаниям, крепнет связь со своим регионом и формируется чувство ответственности за наше общее культурное наследие. Поддержка таких учреждений интеллектуальными инвестициями, подобными тем, что осуществляет «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», – это стратегически важная мера для раскрытия личностного потенциала молодого поколения граждан и подготовки его к активному участию в развитии страны.



«Участие в таких конкурсах – это не только соревнование, но праздник творчества, обмен опытом и признание нашей важной работы.

Мы единомышленники, творцы волшебных моментов для наших детей!»
Участники финального этапа конкурса и члены жюри: после награждения.
24.10.2025 г.

Список литературы

1. Андреева Е. В., Тряпицына М. Ю. Формы и методы работы по формированию социокультурного образовательного пространства в школьном краеведческом музее «Муромская слободка» // Описание форм и методов формирования социокультурного образовательного пространства музея образовательной организации. Муром : ГКОУ СКО школа-интернат, 2025. 13 с.

2. Бородина Л. А. Музей российско-японской дружбы имени Сигэки Мори // Презентация. Шелехов : МБОУ ДО «Центр творчества», 2025. 17 с.

3. Веремеева С. А., Краснолобова Е. П., Гончаренко О. Н. Реализация социально значимых проектов с использованием ресурсов анатомического музея имени Ю. Ф. Юдичева. // Описание форм и методов формирования социокультурного образовательного пространства музея образовательной организации. Тюмень : ФГБОУ ВО ГАУ Северного Зауралья, 2025. 23 с.

4. Государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации в 2023 году (подготовлен Минкультуры России 5 сентября 2024 г.). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/410372028/>. Открытый доступ.

5. Дюмина И. А. Социальный проект «Мы этой памяти верны» // Презентация. Серпухов : МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10», 2025. 24 с.

6. Ежегодный доклад Правительства о реализации государственной политики в сфере образования в 2024 году. Москва: 21 мая 2025. 199 с. URL: http://government.ru/dep_news/55083/

7. Ерешкина Л. В., Прохорова Ю. М. Музеи в детском саду – ключ к воспитанию и развитию // Презентация. Саратов : МАДОУ «ЦРР – детский сад № 215», 2025. 30 с.

8. Карачева О. С. Кочевой быт кыргызов / «Кыргыз элинин көчмөн турмушу» деп аталат. Кыргыз элинин көчмөн турмушунун учурундагы экспонаттар бар. // Презентация. Балыкчы : Гимназия № 4 им. З. Исаевой, 2025. 48 с.

9. Коненкова А. К., Юдин М. В., Добровольская В. Е. Экспозиция учебного музея славянских культур в контексте проблемы диалога культур // Описание форм и методов формирования социокультурного образовательного пространства музея образовательной организации». М. : «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», 2025. 18 с.

10. Ларроса Гонсалес Лесмес. Между традицией и изяществом: история создания чайно-кофейного сервиза с монограммой для Владимира Путина // Презентация. М. : ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет», 2025. 10 с.

11. Музейная педагогика в реалиях современного общества: теория, методология, практика и перспективы развития : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Уфа, 8 декабря 2023 г.). Уфа : Изд-во ИРО РБ, 2023. 113 с.

12. Огородникова С. В. Реализация социально значимых проектов с использованием ресурсов музея села Среднеивкино // Выступление 23.10.2025 на финале IX Международного конкурса «Музей образовательных организаций – среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения». Москва, Кировская обл., 2025. 4 с.

13. Положение о IX Международном конкурсе «Музей образовательной организации – среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения». URL: https://madytk.ru/wp-content/uploads/Polozhenie-Mezhdunarod.-Konkurs-Muzeev-obrazov.-organizatsij_2025_na-sajt-1.pdf. Открытый доступ.

14. Смирнов Д. В., Горбунов Г. А. Международный конкурс музеев образовательных организаций – 2017 как социально значимый проект и форма дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. Научно-методический журнал. 2017. № 1(122). С. 155–176.

15. Смирнова Л. Н. История в чемодане: жизнь участника Великой Отечественной войны // Презентация. Староуткинск : СОШ № 13, 2025. 23 с.

DOI: 10.34651/2542-1492.2025.56.55.001

С. В. Огородникова

Формы и методы формирования социокультурного образовательного пространства музея истории села Среднеивкино¹

В материалах, подготовленных на Международный конкурс «Музей образовательных организаций – среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения», дается описание форм и методов формирования социокультурного образовательного пространства музея истории села Среднеивкино, являющегося структурным подразделением муниципального казенного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы с. Среднеивкино Верхошижемского района Кировской области. Представлены такие формы, как экскурсия, урок в музее, музейный классный час, музейно-педагогическая программа, выставка, Неделя музея и ряд других. Среди методов выделены метод проектов, исследовательский, метод примера, «погружения», игровые методы. Приведены конкретные примеры реализации указанных форм и методов.

¹ Данная работа стала лауреатом в номинации «Описание форм и методов формирования социокультурного образовательного пространства музея» в группе «обучающиеся по образовательным программам общего среднего образования» заочного (отборочного) этапа IX Международного конкурса «Музей образовательных организаций – среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения», организованного МОО «МАДЮТК» в 2024–2025 гг.

Ключевые слова: школьный музей, музей истории села, село Среднеивкино, музейно-педагогическая деятельность, формы, методы, экскурсия, проект, формирование социокультурного образовательного пространства музея.

Введение

Музей истории села Среднеивкино – структурное подразделение МКОУ СОШ с. Среднеивкино Верхошижемского района Кировской области.

Создание музея началось в 2001 году. У музейных истоков стояли директор акционерного общества «Агрофирма Среднеивкино», специалист по социальным вопросам агрофирмы, директор Среднеивкинской школы, заместитель директора школы по учебно-воспитательной работе, учитель истории и обществознания, учителя-ветераны педагогического труда.

В 2005 году состоялось открытие музея, в том же году музей получил паспорт. Профиль музея – комплексный краеведческий, жанр – музей-экспозиция.

В 2009 году у музея появился сайт. В 2016 году музею было присвоено звание «Образцовый школьный музей Кировской области» на постоянной основе.

Музей имеет особенность: являясь структурным подразделением образовательной организации и работая прежде всего на детей, он одновременно представляет собой открытую систему для всего сельского социума, в котором находится. Музей тесно связан с градообразующим сельскохозяйственным предприятием – «Агрофирмой Среднеивкино».

Музейные помещения занимают площадь 159 кв. м: 3 экспозиционных зала, фондохранилище, кабинет руководителя. В фондах музея – более 2000 музейных предметов. Ежегодно музей посещают до 1500 человек.

В 2012–2017 годах на базе музея проводилась опытно-экспериментальная работа (ОЭР) по теме «Формирование гражданской идентичности сельских школьников в музейно-педагогической деятельности». В результате была теоретически обоснована, разработана и экспериментально проверена модель формирования гражданской идентичности сельских школьников в музейно-педагогической деятельности [14].

В процессе деятельности музея сложилась определенная система форм и методов, способствующих формированию социокультурного образовательного пространства. При их описании постараемся акцентировать внимание на тех методических аспектах, которые возможно применить в типичной образовательной ситуации.

Приоритетные формы в деятельности музея истории села Среднеивкино

Форма как организационная структура выражает внутреннюю связь и способ взаимодействия элементов и процессов как между собой, так и с внешними факторами. Формы музейной работы складывались десятилетиями, изменялись с течением времени под влиянием исторических обстоятельств, научных поисков, запросов социума [20].

В настоящее время в музейной практике используется более ста различных форм деятельности [15], предлагаются различные классификации [10].

В соответствии с разработанной моделью формирования гражданской идентичности сельских школьников в музейно-педагогической деятельности приоритетными формами в музее истории села Среднеивкино являются такие, как экскурсия, урок в музее, музейный классный час, музейно-педагогическая программа, выставка, Неделя музея.

Экскурсия

Несмотря на многообразие форм, экскурсия остается базовой формой в работе любого музейного учреждения [2, 7, 18].

Экскурсия представляет неотъемлемую составляющую функционирования Среднеивкинского музея. Основные идеи, которых мы придерживаемся в отношении данной формы, заключаются в следующем:

1. Особенность музейной экскурсии – сочетание показа и рассказа при главенствующей роли зрительного восприятия, которое дополняется впечатлениями моторного характера: осмотр с разных позиций, на различном расстоянии.

2. Экскурсоводом в школьном музее может быть каждый, кто любит музей. Тем не менее подготовка и проведение экскурсии требует настойчивости, определенных знаний и специальных навыков. Работа должна вестись под руководством музейного педагога в рамках учебного объединения.

3. Занятия в объединении должны начинаться с изучения теоретических вопросов музейного дела на адаптированном для школьников уровне. Затем рассматриваются темы, непосредственно касающиеся экскурсионной деятельности (например, «Классификация экскурсий», «Основные приемы экскурсионной деятельности», «Техника ведения экскурсии», «Недостатки, встречающиеся при проведении экскурсий», «Требования к экскурсоводу» и т. п.). Обязательным является знакомство с алгоритмом подготовки экскурсии, после чего

обучающиеся действуют в соответствии с ним, при этом допускается объединение каких-либо этапов алгоритма или изменение их последовательности. Основные составляющие алгоритма:

- выбор темы;
- определение цели экскурсии;
- ознакомление с музейной экспозицией по теме;
- подбор и изучение литературных и иных источников;
- составление плана экскурсии;
- установление порядка маршрута;
- выбор объектов показа, их группировка;
- составление экскурсионного текста;
- определение методов и приемов проведения экскурсии;
- апробация;
- создание методической разработки экскурсии.

4. Проходя поэтапно весь путь экскурсионной деятельности, учащиеся получают возможность реализовать себя, самовыразиться, почувствовать свою собственную значимость. В процессе работы над экскурсией развиваются творческие способности ребенка, формируются ценностные ориентиры, интерес к историческому прошлому.

С 2005 по 2025 год на базе музея истории села Среднеивкино разработано 79 экскурсионных тем. Тематика экскурсий достаточно специфична, отражает особенности сельской жизни, например: «Трудовые будни и праздники наших предков», «Ремесла нашей округи», «От коммуны до агрофирмы», «От кисельных берегов до молочных рек», «Фамилия моей семьи в истории агрофирмы». Проводятся экскурсии с выходом на улицы села: «Дома – “старожилы” как символы истории», «Среднеивкинские парки», «Храм святой Троицы – жемчужина нашего села». 10 тем экскурсий посвящены родной природе: «Река Ивкина», «О чем могут рассказать камни», «Рысь – животное наших лесов» и др.

Разработаны виртуальные (видео-) экскурсии: «События и люди в истории села Среднеивкино», «Штрихи истории Среднеивкинской школы», «Олимпийский факел – уникальный экспонат музея села Среднеивкино».

В 2024 году, в юбилейный День села, впервые проведена автобусная экскурсия с использованием аудиокомплекта: микрофона для экскурсоводов и приемников с наушниками для экскурсантов. Маршрут экскурсии пролегал по улицам села, начинался на среднеивкинской «Камчатке» и продолжался до хозяйственных объектов агрофирмы – «Байконура». Поэтому экскурсии дали название «От “Кам-

чатки” до “Байконура”». Состоялось 5 заездов, во время которых на экскурсии побывали 100 человек. Все экскурсанты получили наушники в подарок.

Особенностью подбора тем является персонификация. Не менее трети экскурсий посвящается конкретным личностям, связанным с историей или сегодняшним днем села Среднеивкино: «Маленькая женщина на большой войне», «Вязникова Валентина Михайловна – заслуженный учитель РСФСР», «Мы говорим – школа, подразумеваем – Татьяна Анатольевна!», «Человек, который сделал себя сам!» («Харькин Николай Викторович – директор агрофирмы»), «Труженица-бабушка», «Спортивная семья Перминовых». На презентацию подготовленных экскурсий приглашаем тех, кому экскурсия посвящается, их родственников, друзей. Стремимся, чтобы экскурсовод имел непосредственное, личностное отношение к теме экскурсии (правнук рассказывает о прабабушке-участнице Великой Отечественной войны).

Экскурсии востребованы. Они (в полном объеме или фрагментарно) проводятся во время учебных и внеурочных занятий, классных часов, общешкольных мероприятий, праздников, во время приема гостей.



Во время проведения экскурсии «Есть такая профессия – защищать Родину». 2022 г.



Экскурсия «От коммуны до агрофирмы» для гостей из Верхошижемской районной организации ветеранов. 2023 г.

Экскурсионная деятельность в среднеивкинском музее имеет аналитическую составляющую. В ходе ОЭР была введена внешняя и внутренняя экспертиза, сопровождающая презентацию новых экскурсий. Для внешней экспертизы привлекаются родители, представители общественности, старшеклассники-активисты музея. Экспертиза осуществляется по специально разработанному алгоритму (пример экспертизы приведен в табл. 1).

Лист внешней экспертизы

Фамилия, имя экскурсовода	Владение содержанием экскурсионного текста	Техника проведения экскурсии	Умение общаться с экскурсантами	Культура речи	Внешний вид
Журавлев Захар	Текст экскурсии знает, владеет им свободно	Умеет правильно держать указку, показать экспонат, перейти от одного экспозиционного раздела к другому	Умеет держаться перед группой экскурсантов, общаться с ними, удерживать их внимание на протяжении всей экскурсии	Говорит громко, выразительно, при необходимости меняет интонацию	Внешний вид соответствует ситуации

Внутреннюю экспертизу проводят сами экскурсоводы сразу после презентации экскурсий в форме круглого стола. Она включает вопросы, адресованные непосредственно экскурсоводам:

- Какие чувства вы испытывали во время проведения экскурсии?
- Что вам понравилось в большей степени при проведении экскурсии?
- Что оказалось наиболее сложным?

Учащиеся делятся впечатлениями: «начиная проводить экскурсию, я испытывал волнение», «у меня сегодня праздничное настроение, я в первый раз провел экскурсию в музее», «мне понравилось, как внимательно меня слушали», «я довольна, что на презентацию моей экскурсии пришли мои родители и все другие гости, которых я приглашала», «сложным оказалось отвечать на вопросы экскурсантов» и т. д.

Подобная практика позволяет утверждать: оба вида экспертизы являются необходимым этапом работы над экскурсиями, обратная связь помогает осознать сильные и слабые стороны проведения экскурсии, способствует формированию умения прислушиваться к мнению других и на этой основе самосовершенствоваться, развивает у учащихся саморефлексию.

Урок в музее

Все более актуальной становится такая форма музейно-педагогической деятельности, как урок в музее. Обновленные ФГОС нацеливают на использование социокультурной среды в процессе

образования и воспитания. Музей – это тот ресурс, который обеспечивает «выход» учебного занятия за стены школьного кабинета.

Методической основой при подготовке и проведении музейных уроков для нас являются материалы сборника музейных педагогов Москвы «Урок в музее», в том числе конструктор музейных уроков и «Памятка» для разработчиков музейных уроков. «Памятка» предлагает обеспечить соответствие урока в музее теме школьной программы, нестандартность подхода к учебному материалу через музейные средства, учет возрастных особенностей школьников, возможности и условия для самостоятельной практической, исследовательской деятельности в экспозиции и ряд других. В то же время предлагается отказаться от лекционного подхода в преподнесении материала, избыточной информации, длительного монолога, неоправданного множества задействованных в уроке экспонатов, однотипности заданий [19].

Необходимо заметить, что на уроках в музее вопросы пространственного размещения школьников решаются совершенно иначе по сравнению с традиционным уроком в учебном кабинете. Учащимся предоставляется возможность найти для себя зону комфорта, занять удобную позицию в пространстве музея. Использование «моторного приёма» – перемещения по экспозиции во время урока – «работает» на здоровьесбережение детей, поскольку вместо привычного для «кабинетного» урока нахождения ребёнка в статичном положении он оказывается в положении динамики.

По мнению А. И. Савенкова, вопросы пространственного размещения учащихся в педагогической психологии и педагогике практически не обсуждаются. Между тем музейное пространство представляет собой практически идеальный вариант решения данной проблемы, способствует решению задачи обеспечения психологической комфортности образовательного процесса [16].

В музее села Среднеивкино разработана система музейных уроков, интегрированных в образовательный процесс. Она отражена в специальной таблице (табл. 2).

Фрагмент таблицы «Реализация краеведческого компонента учебных программ»

Предмет, класс	Тема (учебник)	Содержание (на локальном уровне)	Музейные материалы
История, 11-й класс	Экономическое и социальное развитие в 1953–1964 гг. (Мединский, Торкунов «История России. 1945 г. – начало XXI в.»)	Участие земляков в освоении целинных земель	Исследовательская работа «Судьбы среднеивкинцев-целинников в контексте истории и географии». Экскурсия «Целина в судьбах среднеивкинцев». Отрывок из книги «Среднеивкино: прошлое и настоящее» (воспоминания учителя-ветерана о периоде пребывания на целине). Фотодокументы в экспозиции, отражающей указанный период. Медаль «За освоение целинных земель». Часы учителя-ветерана, приобретённые на средства, которые были заработаны на целине

В разработке краеведческого компонента программ участвовали не только учителя истории и обществознания, но и учителя начальной школы, русского языка, литературы, математики, географии, иностранных языков, химии, биологии, изобразительного искусства [8].

Приведем пример урока истории в 11-м классе по теме «Малая родина во время правления Брежнева: “золотой век” или время “застоя”?». Логически урок завершал изучение исторического периода с 1964 по 1982 год.

Структура урока включала в себя:

- повторение главных событий, которые произошли в стране и в мире в изучаемый период;
- блицинтервью с «афганцем» – родителем одной из учениц 11-го класса;
- работу в экспозиции с использованием листов активности;
- фрагмент экскурсии ученицы о своей бабушке – директоре Среднеивкинской школы в 1978–1987 годах;
- анализ текста – отрывка из книги «Среднеивкино: село, в котором хочется жить»;
- обсуждение проблемы, заложенной в теме урока.

Участник войны в Афганистане, один из родителей ученицы, не только ответил на вопросы, но и подарил еще две награды в дополнение к находящимся на его кителе – экспонате музея. Среди методических приемов, применявшихся на занятии, стоит выделить обсуждение проблемного вопроса, заложенного в теме урока. Обсуждение вызвало настоящую дискуссию. В итоге пришли к выводу, что однозначного ответа на этот вопрос нет.

Значительные воспитательные возможности имеет работа с источниками. Мы придаем ей особое значение, в том числе – в плане формирования умений читательской грамотности. Работа с источником уместна на любом этапе урока: в самом начале, в качестве мотивации учащихся; на этапе изучения нового материала или же во время закрепления темы. Среди исторических источников нашего музея выделяется книга «Настольный календарь колхозника на 1941 год». Мы обращаемся к этому источнику на уроке истории в 10-м классе по теме «СССР накануне Великой Отечественной войны». Календарь был издан в самом начале 1941 года, до войны оставались считанные месяцы. Поскольку источник находится в музее в единственном экземпляре и его состояние требует особо бережного отношения, мы наблюдаем его в экспозиции лишь визуально, затем учащимся выдаются распечатки отдельных страниц книги, и мы продолжаем работать непосредственно с ними. Десятиклассникам предлагается определить те моменты, которые отражают приближение войны или, наоборот, мирную жизнь. Обсуждаем, каким образом в «Календаре» показаны настроения, чувства жителей сельской местности в преддверии тяжелых испытаний, сравниваем с воспоминаниями «старожил»-односельчан, «детей войны».

Но у музейных уроков есть и «подводные камни». Следует иметь в виду, что при разработке урока в музее педагог находится «между Сциллой и Харибдой. С одной стороны, урок требует следования образовательным стандартам и в рамках системно-деятельностного подхода стремится обеспечить на выходе из учебного процесса контролируемые элементы содержания, то есть то, что школьнику надо запомнить, узнать, понять. ...С другой стороны, поскольку музей – это собрание не только предметов, но и смыслов, нужно обязательно оставить пространство для образного восприятия музейной экспозиции. ...Сделать это необыкновенно трудно, но это настоящая творческая работа, и к этому должны стремиться создатели эталонного урока» [19].

Музейный классный час

Востребованной формой деятельности в нашем музее является музейный классный час. В программе институционального уровня «Краеведение» музейные классные часы предусмотрены для всех классов [8].

Остановимся подробнее на характеристике классных часов для учащихся начальной школы, представляющих собой единый тематический блок «Традиционные народные праздники». Музейно-педагогическая деятельность по возрождению народных традиций обусловлена проникновением в сельский социум негативных явлений постиндустриального мира, свойственных прежде всего мегаполисам. Современные сельские дети все в большей мере приобретают черты, характерные для поколения информационного общества. Теряется их связь с тем, что играло важнейшую роль в жизни предыдущих поколений сельских жителей – труд на земле, особое духовное единение жителей села, приверженность устоявшимся традициям и обычаям. В этих условиях особенно важно сохранять и укреплять такие традиционные российские духовно-нравственные ценности, как гуманизм, созидательный труд, историческая память и преемственность поколений.

На этапе начального общего образования дети знакомятся с народными праздниками, наиболее известными в Вятском крае и, соответственно, в среднеивкинской округе: Рождество, Крещение, Вербное воскресенье, Великий четверг, Пасха, Троица.

Реализация блока осуществляется через совместную деятельность учителей начальной школы и руководителя музея. Посещению музея предшествует беседа учителя с детьми в классе, настраивающая их на музейное занятие. В музей дети приходят подготовленные, и здесь основную часть занятия берет на себя руководитель музея. При этом учитель тоже активно участвует в проведении классного часа. После того, как занятие проведено и дети вернулись в класс, учитель предлагает вспомнить, что увидели в музее, обменяться впечатлениями, используя новые слова и понятия. Свои впечатления дети могут выразить в различных творческих работах, рисунках и т. п.

Во время занятий используются элементы интерактивности. Например, во время проведения классного часа, посвященного Рождеству, после знакомства с понятием «ряженые» детям предлагается примерить маски животных (козы, петуха, медведя, лисы и др.) и попытаться их изобразить. Рассказывая о зимних святочных вечерах, во время которых не только устраивали игры, но и девушки пряли, пе-

дагог предлагает найти в музейной экспозиции прялку, продемонстрировать процесс прядения.

Кульминацией классного часа ««Раз, в крещенский вечерок...» являются «подблюдные гадания». Они проводятся при свечах, внутри экспозиционного раздела «Крестьянская изба».

Указанный раздел служит фоном и во время проведения классного часа «Пасха – праздников праздник, торжество торжеств». В «красном углу» на столе выставляются главные символы пасхального торжества – крашеные яйца, кулич, пасха в обрамлении колосков. С ребятами проводится беседа: почему яйца красного цвета, зачем пасху обрамляли соломой, из чего делали куличи? Во второй части занятия детям предлагается игра «Катание яиц», для этого в музее имеются необходимые условия. Дети с удовольствием включаются в игру, по-настоящему увлекаются ею.



«Пасха – праздников праздник, торжество торжеств». 2022 г.

За основу проведения классного часа «Зеленые святки», посвященного Троице, взята экскурсия «Береза – чудо из чудес», поскольку это дерево является главным символом праздников начала лета. Перед началом экскурсии учащиеся получают задание, связанное с математическими подсчетами – вычислить, когда должна быть Троица в нынешнем году, если известно, что она проводилась на 50-й день после Пасхи.

Экскурсия проходит возле диорамы «Летом в окрестностях Среднеивкино», включает три тематических блока: «Береза в природе», «Береза в истории», «Береза в современном мире». Через все бло-

ки экскурсовод проводит идею о том, что в христианской культуре символом весенних и летних церковных праздников является береза.

Учащимся предлагается задание: «Энциклопедией березовой жизни является старинная народная поговорка: “Ее первое дело – мир освещать, второе дело – крик утишать, третье дело – больных исцелять, четвертое – чистоту поддерживать, пятое – тишину соблюдать”. Определите, что означает эта поговорка». Совместными усилиями находим ответы. Мир освещать – использовали березовую лучину для освещения крестьянской избы. Крик утишать – с помощью игрушек из бересты успокаивали маленьких детей. Больных исцелять – березовые почки, листочки, сок, чага имеют целебные свойства. Березовыми вениками парятся в бане. Чистоту поддерживать – вениками подметали пол. Тишину соблюдать – дегтем, полученным из березы, смазывали колеса телеги, которая скрипела.

Также ребятам предлагается вспомнить песни про березу, затем они знакомятся с песнями, которые любили петь предки во время Троицы.

В заключительной части классного часа педагог ведет разговор с ребятами о поминальной субботе накануне Троицы, о том, что необходимо помнить своих предков, и для этого не только посещать места захоронения, но и содержать их в постоянной чистоте, ухаживать за ними.

Исключительно важным моментом внеклассной работы по возрождению православных традиций для руководителя музея и учителей начальной школы является убеждение в необходимости донести до воспитанников понимание традиционных народных праздников как части культурного наследия, занимавшего особое место в жизни наших предков.

Музейно-педагогическая программа

Музейно-педагогическая программа – форма, которая довольно часто используется при организации внеурочной деятельности. Организация внеурочной деятельности сельских школьников обусловлена спецификой окружающего их социума, имеет особое значение, поскольку возможности разностороннего развития учащихся, по сравнению с городскими сверстниками, ограничены.

Организуя внеурочную деятельность, мы исходим из принципов организации внеурочной деятельности детей в сельской школе, разработанных в Ярославской научной школе под руководством Л. В. Байбородовой. Одним из них является принцип создания духовно-нравственной среды [1]. Реализация данного принципа предполагает «изучение учащимися исторического и культурного наследия

своей страны, села, знакомство с местными и национальными традициями; ...использование при организации внеурочной деятельности местных музеев, памятников культуры» [1].

Следуя указанному принципу, на базе среднеивкинского музея разработана программа внеурочной деятельности «Удивительный мир музея» [13]. Она играет особую роль в приобщении учащихся сельской школы к миру предметной культуры. Цель программы – заложить основы ценностного отношения учащихся к музею как уникальному явлению в жизни села. Возраст детей, участвующих в реализации программы, – 10–12 лет.

Содержательный блок программы включает 3 раздела: «Что такое музей», «О чем могут рассказать вещи» и «Наши первые экскурсии».

По предложению педагога на одном из первых занятий каждый из детей выбирает место в музее, которое ему больше всего нравится. Выбранное место становится личным пространством ребенка и получает название «любимого места в музее». Впоследствии для того, чтобы выполнить индивидуальные, творческие задания, дети расходятся по своим «любимым местам». В среднеивкинском музее экспозиционные материалы расположены в трех залах, поэтому выбор места учащимися происходит в спокойной обстановке. Ученики (мальчики) тяготеют к разделам с военной тематикой «Среднеивкинцы на фронтах Великой Отечественной войны», «В зоне боевых действий», «Чеченский излом», а также идут в зал «От коммуны до агрофирмы», где находятся макеты современной сельскохозяйственной техники. Ученицы отдают предпочтение разделам, в которых показан быт наших предков, предметы домашней утвари, ремесла. Часть обучающихся обращается к разделам природы «Среднеивкинская округа в зимнее время», «Летом в окрестностях Среднеивкино».

Предпочтение отдается занятиям практической направленности: «Учимся различать оригиналы и копии», «Учимся атрибутировать музейный предмет», «Составляем учетную карточку музейного предмета».

Во время занятий в поле зрения постоянно находится проблема, как научить детей бережно относиться к музейным предметам. Бережное отношение к музейному предмету – «первый шаг» к формированию у ребенка ценностного отношения к культурно-историческому наследию. По мнению Е. Г. Вансловой, «бережное отношение к предмету музейного значения, неважно, где он находится, под стеклом витрины в музее, в твоей комнате или даже... на помойке, – это и есть музейная культура» [3, с. 90].

«О чем могут рассказать вещи» – раздел программы, направленный на развитие творчества детей, включает использование элементов технологии интерактивного обучения в музее [5, 9, 11]. Сначала проводится занятие-игра «Загадки бабушкиной избы». Игровое занятие строится на том, что дети помогают «забывчивой бабушке» показать им, как принести воды на коромысле, где в условиях старинной избы помыть руки, как отправить чугунок в печь и т. п.

В ходе второго занятия «В гостях у самовара» учащиеся получают представление о том, как составить рассказ от имени экспоната. Приведем фрагмент сценария занятия:

Работа в экспозиции: находим самовар в экспозиционном разделе «Крестьянская изба».

Педагог: Для русского человека самовар был и есть нечто большее, чем просто предмет домашней утвари. Самовар – символ семейного очага, уюта, дружеского общения, занимал почетное место в каждом жилище, будь то купеческий дом или крестьянская изба. И отношение к нему было особое. Недаром говорили в народе – «печка-матушка да самовар-батюшка».

Бережно берем самовар и несем на стол, накрытый для чаепития.

Уточнение принципа работы самовара.

Педагог: В трубу, которая находится внутри самовара, засыпали сосновые шишки или сухие чурки, древесный уголь, поджигали их лучиной, разжигали огонь сапогом. Вскоре вода в самоваре закипала. Наверху у самовара имеется приспособление для установки заварочного чайника.

Задание на закрепление знания частей самовара: покажите, где у самовара тулово, ручки, ножки, краник, «шапочка».

Выполнение задания: внимательно посмотрите на самовар, находящийся на столе, представьте, что он заговорил; запишите, что вы «услышали» (можно пофантазировать). Демонстрация ответов учащихся.

Знакомство с версией педагога:

«Меня зовут Самовар-Самоварыч. Родился я на самоварной фабрике в середине XIX века в городе Туле. ...Мой рост – 46 см. Я имею округлую форму. У меня, как и у вас, у людей, 2 руки, а вот ног – 4. Весь я серебристого цвета.

Долгое время я жил на улице Советской, моей хозяйкой была Нина Петровна Окатьева. А в 2002 году она подарила меня в музей. С тех пор мое место жительства – музейная экспозиция, а мой дом имеет номер 115.

Я хочу рассказать историю из моего далекого детства...»



«О чем рассказал самовар». 2019 г.

На следующем занятии «Ожившие экспонаты» учащимся предлагается написать сочинение – рассказ экспоната о себе. Разойдясь по своим «любимым» местам, дети выбирают по одному музейному предмету и вступают с ним в непосредственный контакт. Поскольку дети 10–12 лет живут фантазией, загадками и сказками, они с готовностью реагируют на задание педагога – «оживить» экспонат. Ставится условие – чем больше вы будете знать об экспонате, тем быстрее он с вами «заговорит». Получается не у всех и не сразу, случается так, что знаний о выбранном предмете не хватает. И тогда на помощь приходит педагог. Он рекомендует, где и что можно прочитать, к кому из жителей села обратиться за дополнительной информацией. Поиск необходимых сведений о конкретном музейном предмете – это шаг на пути начинающего исследователя. После того, как сочинения готовы, организуется их публичная демонстрация. Наш практический опыт свидетельствует о том, что большинство детей считает: общение с экспонатом удалось.

Материалы сочинения учащиеся используют во время освоения следующего тематического раздела «Наши первые экскурсии», которому в программе уделено особое внимание. После рассмотрения теоретических вопросов (что такое экскурсия, каковы алгоритм подготовки экскурсии, правила и приемы ее ведения) на адаптированном для детей указанного возраста уровне каждый учащийся определяет тему своей первой экскурсии. Тема соответствует разделу, который является «любимым местом» ребенка. Получая помощь со стороны педагога, учащиеся готовят фрагменты экскурсии в индивидуальном режиме. По мере готовности ребята «примеряют» на себя роль

экскурсовода. Их первыми слушателями становятся одноклассники. Как правило, это мини-экскурсии, состоящие из относительно небольшого набора предложений и показа трех-четырех экспонатов, один из которых «рассказывает» сам о себе. Но это первый экскурсионный опыт, который, имея профориентационную направленность, в будущем может перерасти в личностно и социально значимое дело для обучающегося.

Итоговое занятие «Музей в нашей жизни» посвящается совместному обсуждению, что узнали во время музейных занятий, чему научились, какой опыт приобрели, что удивило в музейном мире больше всего, а также определению перспектив дальнейшей совместной работы на базе музея. Как правило, на следующий год ряды экскурсоводов нашего музея пополняются из числа тех учащихся, кто посещал занятия по программе «Удивительный мир музея».

Программа способствует формированию основ ценностного отношения учащихся к музею как уникальному явлению в жизни села. Считаем, что основные программные положения возможно использовать в образовательной практике сельских школ по организации внеурочной деятельности.

Выставка

По нашему мнению, выставка представляет собой эффективную форму, способствующую формированию социокультурного образовательного пространства музея, несмотря на значительную предварительную работу по ее организации.

У среднеивкинского музея есть опыт проведения «Вернисажа» – открытия выставок рисунков учащихся. Выставка по теме «Наши родственники – труженики агрофирмы» посвящена труду на земле, в сельском хозяйстве. Героями рисунков стали родственники учащихся. Выставке рисунков «Тропой бескорыстной любви» предшествовал просмотр одноименного фильма, снятого по повести писателя Виталия Бианки, рассказывающего о жизни рысенка Кунак и леснике Михалыче, о том, что люди должны заботиться о сохранении леса – «дома» для животных. Учитывая, что в среднеивкинских лесах рысь встречается довольно часто, выставка актуальна. Подобные выставки проводятся в рамках внеурочной деятельности.

В музее мы проводим авторские выставки жителей нашего села. «Удивительное рядом!» – под таким названием проходила выставка вышивки одной из жительниц села, увлекающейся рукоделием. «Хозяйка» выставки ответила на вопросы посетителей, рассказала о технологии вышивки. Все, кто побывал на выставке, были восхищены увиденным.

Особую популярность приобрела выставка картин «В лесах бескрайних остановилось время» известного вятского художника-пейзажиста Александра Нечаева, рано ушедшего из жизни. В среднеивкинском музее выставка работала в течение полугода. Первыми её посетителями стали учителя Среднеивкинской школы, хорошо знавшие семью художника и непосредственно общавшиеся с самим Александром. А затем с выставкой познакомились учащиеся с 1-го по 11-й класс.



На выставке «В лесах бескрайних остановилось время». 2021 г.

В летний период выставку посещали жители села и гости. Во время посещения выставки посетителям предлагалось пройти в один из залов музея и обратить внимание на экспозиционный раздел «Зимой в окрестностях Среднеивкино», потому что эту часть экспозиции оформляла дочь художника, а он консультировал. Также посетители имели возможность познакомиться с фактами биографии художника. С интересом воспринималась информация о том, что, например, отец Александра был охотником, а старший брат – биологом-охотоведом, и они с детских лет прививали Саше любовь к природе. Ещё студентом Александр начал принимать участие в выставках живописи, сначала в областных, затем всероссийских и международных. Он – участник 70 выставок. В 1998 году был принят в Союз художников России. Картины Александра находятся в Кировском областном художественном музее, в частных коллекциях в США, Германии, Франции, Мексике. Александр Нечаев – автор более тысячи картин. К каждой у него было самое трепетное отноше-

ние. Поскольку среди 30 картин, размещенных на выставке, находилась картина с видами Среднеивкино, посетителям предлагалось ее найти и определить название (подпись к картине «Среднеивкинская плотина» специально отсутствовала). Также предлагалось задание – пройти по выставке, выбрать среди картин ту, которая больше всего по душе, постараться объяснить, почему сделан такой выбор. После посещения выставки учащиеся написали сочинения-отзывы о картинах. «Мне понравилась картина “Осень в берёзовой роще”, потому что мы с бабушкой любим ходить за грибами, и я люблю забегать в берёзовую рощу» (Диана Думинец, 4-й кл.). «Картины Александра Нечаева произвели на меня большое впечатление. Среди картин я увидел один знакомый пейзаж. Это было село Среднеивкино» (Максим Дрягин, 5-й кл.). «Когда смотришь на картину “Черёмуха цветёт”, сразу вспоминается запах черёмухи. Речка на этой картине словно хрустальная» (Мария Милокумова, 5-й кл.) [4, с. 8].

Считаем необходимым поделиться информацией еще об одной выставке, показать ее методический аспект. К 180-летию Среднеивкинской школы (2022 г.) в музее была открыта выставка фотографий, отражающих различные моменты школьной жизни прошлых лет «Из истории школы: остановись, мгновение!». В основу подготовки выставки была положена идея: чтобы заинтересовать посетителей, на выставке должны быть представлены уникальные фотографии, которых нет ни в экспозиции музея, ни в книгах о селе Среднеивкино. Подготовительный период включал решение следующих задач: 1) познакомиться с фотографиями, находящимися в музейной экспозиции и книгах о нашем селе, изучить фотоколлекции фонда музея; 2) произвести отбор наиболее интересных фотографий, не представленных ранее широкой публике; 3) решить организационные вопросы по изготовлению увеличенных фотокопий; 4) оформить фотовыставку, подготовить комментарий к ней.

Выставка получилась небольшой по количеству фотографий, но это был действительно эксклюзив. Особенность выставки – отсутствие подписей к фотографиям. Такое решение организаторов выставки было принято для того, чтобы посетители во время знакомства с выставкой не получали готовых ответов, а воспринимали ее на основе своих впечатлений.

Приводим фрагменты комментария ведущего выставки (с указанием методических элементов):

«История школы, в которой вы сейчас учитесь, включает многие события. Много разных учителей работало в ней. Десятки выпускников вышли из стен школы. На нашей выставке представлены лишь мгновения этой истории.

Выставка состоит всего из 14 фотографий, хотя сначала планировалось не менее 30–40. Как вы думаете, по какому принципу они отбирались? *(Возможные ответы.)* Здесь размещены фотографии, которых нет в экспозиции музея и нет в книгах о селе Среднеивкино *(показ книг)*. Каждая фотография представляет собой эксклюзив, т. е. редкость, что-то необычное, единственное в своем роде. Поэтому в итоге и получилось такое небольшое количество фотографий, отобранных на выставку. Прежде эти фотографии находились в фондах музея и были недоступны широкому кругу посетителей.

Уточним: на выставке представлены не сами оригиналы, а увеличенные фотокопии. Почему? *(Возможные ответы.)* Каждая фотография представляет собой историческую ценность. Во время демонстрации оригиналы могут быть повреждены, даже невзначай. Поэтому и были подготовлены фотокопии.

Как вы думаете, сколько лет назад были сделаны фотографии? К какому времени они относятся? Какой временной промежуток охватывают? *(Ответы учащихся.)* Фотографии сделаны 70–80 лет назад. Это было «советское» время, 1950–1970-е годы, когда наша страна называлась Советский Союз.

Попробуйте среди фотографий определить наиболее раннюю. *(Предположения учащихся.)* Внимательно посмотрите на фотографию, размещенную в центре. Чем заняты ученицы? *(Ответы учащихся.)* Они моют полы, причем вручную. На заднем плане мы видим печь. Такие печи были в каждом классе «старой» школы. Представьте, сколько нужно было дров, чтобы топить эти печи. На обратной стороне фотографии есть надпись: «Самообслуживание в 8 кл. 13/1 – 60 г.»

Определите по фотографиям, что общего между вами и школьниками 1950–1970-х годов? *(Ответы учащихся.)* И ещё на одну фотографию обратим внимание. Что мы видим на заднем плане? *(Ответы учащихся.)* Строится школа, в которой мы сейчас учимся».

В заключение делаем вывод, что каждая из фотографий представляет собой уникальное историческое «мгновение».

С фотовыставкой познакомились учащиеся всех классов Среднеивкинской школы. Ее посетили представители старшего поколения среднеивкинцев. Фотовыставка вызвала живой интерес у посетивших ее детей и взрослых, способствовала усилению чувства сопричастности к школьному сообществу, к истории родной школы.

Неделя (Дни) школьного музея

Неделя школьного музея представляет собой комплексную форму. В среднеивкинском музее Недели стали проводить с 2006 года, и с тех пор мы поддерживаем эту музейную традицию. Неделя проводится в преддверии Международного дня музеев (18 мая). Один из дней посвящается презентации новых экскурсий. В течение учеб-

ного года удастся подготовить 5–7 экскурсий. Презентация проходит в торжественной обстановке. Готовим специальные приглашения, которые экскурсоводы вручают родственникам, знакомым, одноклассникам, друзьям – всем тем, кого они хотят видеть в музее в этот значимый для них день. Проводится экспертиза экскурсий.

Также во время Недели педагоги школы проводят в музее открытые уроки. Организуем выступления учащихся по результатам их исследовательских и проектных работ. Приглашаем выпускников в музей «попрощаться с музеем». Обязательно подводим итоги музейного года.

Все события Недели музея отражаем в объявлении, которое заранее вывешивается на общешкольном информационном стенде. Размещаем объявление в интернет-группе ВКонтакте «Село Среднеивкино». Обязательно осуществляем «обратную связь» – сообщения, отзывы участников Дней музея в социальных сетях, на сайте музея, в средствах массовой информации.

Таблица 3

Фрагмент программы Дней музея – 2021

Дата	Мероприятие	Участники
13.05–21.05	Выставка картин земляка Александра Нечаева «В лесах бескрайних остановилось время»	1–11-е кл., учителя, жители села (по желанию)
15.05	День экскурсовода. Комплекс экскурсий «Память, за собою позови...» (к юбилеям известных земляков): 100 лет – Андрею Михайловичу Хлебникову, 100 лет – Нине Петровне Окатьевой, 90 лет – Валентине Афанасьевне Малышевой, 85 лет – Валентине Михайловне Вязниковой	Члены ветеранской организации сельского поселения; учащиеся-экскурсоводы Герман Новокшенов (2-й кл.), Лилия Шишкина и Кирилл Ренков (6-й кл.), Екатерина Малышева (9-й кл.), Родион Шишкин (10-й кл.); по приглашениям
18.05	«До свидания, музей!»	Учащиеся 11-го кл.
20.05	«Вятский музейный десант»	Представители актива музея
31.05	Подведение итогов музейного года. Вручение благодарственных писем, дипломов, подарков	Учащиеся, учителя, жители села, работники агрофирмы, отличившиеся в музейных делах

Таковы основные формы музейно-педагогической деятельности в среднеивкинском музее. Но деятельность музея не исчерпывается указанными формами. Не менее востребованными для нас являются

такие, как конкурс («Моя родословная»), встреча («День знаний – наш праздник!» для ветеранов педагогического труда), праздник («Музей! Как много в этом звуке...» – к 10-летию музея), круглый стол («Проблемы и перспективы развития музея, сохранения культурного наследия села»). У нас есть опыт проведения «Свадьбы в музее». Особой популярностью пользуется агротур «Один день в Среднеивкино». Это наша своеобразная «визитная карточка» в масштабе региона.

Формы музейно-педагогической деятельности изменчивы, подвижны, пересекаются между собой, развиваются и совершенствуются. Насколько успешно конкретная форма будет реализована в практической деятельности, во многом зависит от правильного выбора методов ее осуществления.

Методы формирования социокультурного образовательного пространства музея истории села Среднеивкино

Методы в контексте рассматриваемой тематики – это способы и приемы музейно-педагогической деятельности.

Методы, так же как и формы, достаточно разнообразны. К преобладающим музейно-педагогическим методам Л. В. Шляхтина относит: повествовательный метод, вопросно-ответный, метод сравнения, метод контраста, театрализация, диалогическое общение, стимулирование самостоятельной деятельности, метод творческого состязания, игровой, свободных ассоциаций [20, с. 30–33]. Мы используем указанные методы, подбирая тот или иной метод для реализации конкретной формы. Например, вопросно-ответный метод часто используем при проведении уроков в музее. Элементы театрализации применяем в экскурсиях: «Береза – чудо из чудес», «Традиционный народный костюм», «События и люди в истории села Среднеивкино». Конкретный практический опыт показывает, что учащиеся всегда с удовольствием участвуют в игровых ситуациях. Использование игровых элементов во время проведения классных часов, посвященных традиционным православным праздникам (о них было сказано выше), способствует тому, что ребенок начинает ощущать себя в другом временном пространстве. Оно становится для него понятным и близким. Такие игровые приемы, как «Экспонат заблудился», «Сбежавшая этикетка», пользуются успехом не только среди школьников, но и во взрослой аудитории.

В разработанной нами модели формирования гражданской идентичности сельских школьников в музейно-педагогической деятельности мы выделяем такие методы, как метод примера, «погружения», проектный, исследовательский.

По нашему мнению, в музейно-педагогической деятельности необходимо применять метод примера. Мы разделяем позицию М. П. Гурьяновой в отношении указанного метода как одного из наиболее эффективных: «В системе педагогической поддержки воспитанника важное место занимает проблема нравственного идеала. В последнее время один из ведущих воспитательных методов – воспитание на примере жизни и деятельности выдающихся личностей, используемый в отечественной школе советской эпохи, “обезлюдел”. Между тем сам по себе он никогда устареть не может, ибо во многом именно на нем строится система воспитания и обучения в любом обществе. ...Нужно учить детей черпать силу духа и бодрость у людей, достигших успеха в жизни честным трудом» [6, с. 37]. Одним из условий эффективного развития личности в русле гуманистической парадигмы, по мнению А. В. Нагибиной, является возможность подражания творческим, гуманистически ориентированным личностям, жизненный путь которых, их отношение к человеку, к труду, к жизни в целом достойны стать образцом [12, с. 13–14]. Указанный метод наглядно проявляется в процессе подготовки экскурсий о конкретных личностях – известных земляках, во время проведения встреч с интересными людьми.

Метод «погружений» в музейную среду способствует получению учащимися больших эмоциональных впечатлений. Об этом свидетельствует опыт проведения уроков окружающего мира, географии, биологии по изучению флоры и фауны с использованием чучел животных, расположенных в экспозиционном разделе «Животный и растительный мир родного края» нашего музея, уроков истории, а также внеурочных занятий по изучению жизни и быта предков – внутри воссозданного интерьера крестьянской избы. У ребенка появляется уникальная возможность «окунуться» в прошлое: сесть на лавку в «красный угол», взять в руки прялку, «успокоить» младенца в зыбке и т. д. Знакомство с предметами домашней утвари прошлых веков пробуждает интерес к историческому прошлому, несет в себе значительный воспитательный эффект.

Исследовательский метод является ведущим при выполнении учебных исследований. На базе музея выполнено более 20 исследований краеведческого характера: «Влияние природы на быт, жизнь и хозяйственную деятельность жителей Среднеивкино в XIX – н. XX в.», «Демографический портрет Среднеивкинского сельского поселения», «Представители педагогических династий в Среднеивкинской школе», «Наш земляк Николай Иванович Чучалов – известный чемпион

по греко-римской борьбе», «Людских сердец живая связь: из истории почтового дела в Среднеивкинской округе» и др.

Метод проектов можно назвать универсальным. Мы используем его при разработке экскурсий, проведении уроков, внеурочных занятий, выполнении исследований, организуя выставки, музейные праздники. Метод был положен в основу коллективного детско-родительского проекта «Моя мама – учительница», состоявшегося в Год педагога и наставника (2023 год).

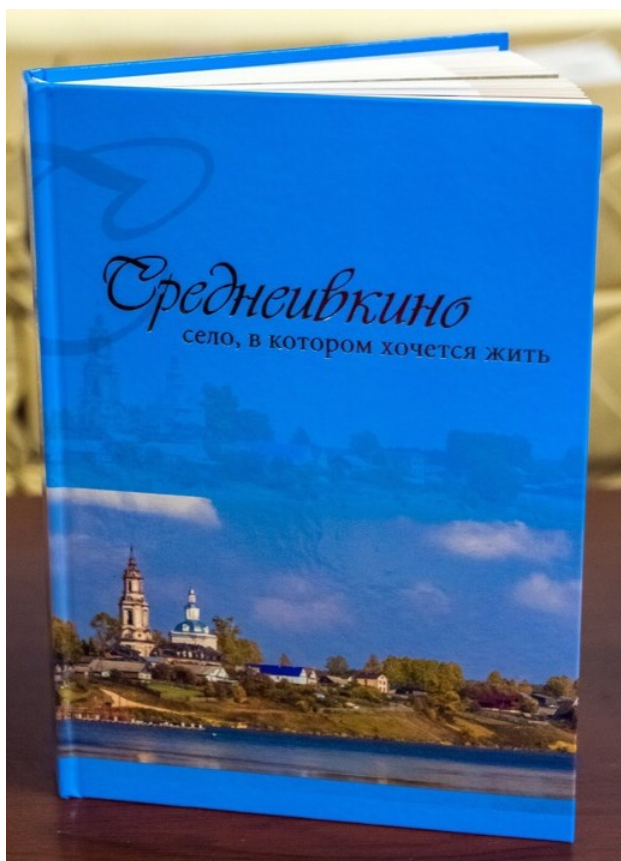
В 2024 году был дан старт проекту «Наши герои», посвященному выпускникам Среднеивкинской школы, погибшим в зоне специальной военной операции. В настоящее время в школе учатся дети – близкие родственники погибших бойцов. Стараясь проявлять корректное отношение к чувствам учащихся, их родителей, других близких родственников, мы провели подготовительную работу, собрали материалы, артефакты (в т. ч. из зоны СВО), разработали 5 экскурсий. Экскурсоводами выступили учащиеся – родственники бойцов. В День Героев Отечества, 9 декабря, состоялась презентация выставки и экскурсий. В этот день в музее собрались самые близкие люди тех, кому посвящались экскурсии.

Затем, в течение января – февраля 2025 года для каждого школьного класса в музее были проведены классные часы под общим названием «Наши герои». Наблюдая эмоции детей (как экскурсоводов, так и экскурсантов) во время музейных классных часов, мы пришли к выводу: проект «Наши герои» состоялся, он представляет собой уникальное средство сохранения исторической памяти и преемственности поколений.

Наиболее масштабным проектом нашего музея является проект «Книга о родном селе», реализованный в 2015–2018 годах. Идея издания книги исходила от директора акционерного общества «Агрофирма Среднеивкино». Это был своеобразный социальный заказ. Сформировавшаяся инициативная группа приступила к работе над книгой. В сборе материалов для книги принимали участие многие жители села и окрестных деревень, выпускники разных лет, учащиеся и учителя Среднеивкинской школы, уроженцы Среднеивкинского края. Авторы-составители обрабатывали материалы, систематизировали, обобщали.

Содержание книги представлено в 8 главах на более чем 400 страницах: «Природа родного края», «Из хроники минувших лет», «Агрофирма – опора Среднеивкинской земли», «Среднеивкинское сельское поселение», «В начале жизни школу помним мы», «Музей! Как много в этом звуке...», «Мы помним! Мы гордимся!», «Прогулки

по улицам села». В конце книги размещен раздел «Для гостей и туристов: места в Среднеивкино, которые стоит посетить». Изложенные в книге факты раскрыты через воспоминания конкретных людей, цитаты из литературных источников и периодических изданий, материалы из учебных исследований и проектов, выполненных на базе музея. Одна из особенностей книги – рубрика «ДОСЛОВНО». Живая, разговорная речь способствует тому, что читатель и герои книги становятся ближе друг другу.



На празднике-презентации книги о селе Среднеивкино. 2018 г.

Много времени было уделено поискам названия книги. Сначала использовалось рабочее название – «С любовью к малой родине». Активисты музея организовали конкурс «Название для книги о родном селе», во время проведения которого участниками было предложено более 50 вариантов названий. В итоге книгу называли «Среднеивкино: село, в котором хочется жить» [17].

Финансовые расходы по изданию и презентации книги взяла на себя агрофирма. Книга вышла тиражом 1000 экземпляров. Презентация проводилась в сельском Доме культуры, она превратилась в большой сельский праздник. Значительную роль сыграли волонтеры (разновозрастные группы учащихся и взрослых односельчан). Они активно участвовали в оформлении праздника, накрывали стол «Вкус

детства», оказывали текущую помощь по ходу сценария: вручали символические памятные подарки гостям, «детям войны», угощали чаем и выпечкой зрителей в зале и т. п. Музейный проект превратился в общесельский. Книга объединила среднеивкинцев. Интерес к ней проявился не только внутри сельского сообщества, но и в более широких пределах – на муниципальном и региональном уровнях. Книга участвовала в Кировской областной выставке-конкурсе «Вятская книга года – 2018» и вошла в число 44 победителей (из 850 книг).



На выставке памятных вещей земляков, погибших в зоне СВО. 17.05.2025 г.

По нашему мнению, роль книги в том, что она имеет значительный потенциал для воспитания молодого поколения среднеивкинцев, формирования гражданской идентичности. Книга представляет собой многоаспектный источник информации. С момента ее выхода она активно используется в образовательном процессе: на уроках, классных часах, во внеурочной деятельности, при проведении общешкольных мероприятий, в проектной деятельности, при выполнении учебных исследований, при подготовке экскурсий. По различным учебным предметам учащимся предлагаются домашние задания по содержанию книги, так как книга имеется во многих семьях среднеивкинцев.

Таким образом, музей села Среднеивкино оказался в центре грандиозного по меркам сельского сообщества события – выхода в свет историко-публицистического издания, посвященного малой родине. В этом событии музей выступил в роли объединяющего начала, системообразующего фактора.

Заключение

В качестве выводов укажем следующее: описание форм и методов музейно-педагогической деятельности, представленное выше, свидетельствует о том, что обозначенные формы и методы способствуют формированию социокультурного образовательного пространства. Использование указанных форм и методов приводит нас к позитивным результатам, что находит внешнее выражение в успешных выступлениях учащихся на различных фестивалях, конференциях, конгрессах, олимпиадах. Но самое главное, к чему мы стремимся, – воспитать ЧЕЛОВЕКА.



Мы – победители регионального этапа Всероссийского конкурса школьных музеев Российской Федерации, направление «Музеи» (номинация «Лучший музей образовательной организации»). 2024 г.

В музейно-педагогической деятельности заложен огромный воспитательный потенциал. Она играет ведущую роль в сохранении и укреплении традиционных российских ценностей.

Музей сельской школы вполне уместно определить как своеобразный механизм компенсации недостатка эмоций для обучающихся, который способствует созданию общего позитивного эмоционального поля, формированию культуры эмоционального самовыражения субъектов образовательного процесса [21].

«Живое» музейное пространство, в которое попадают учащиеся, обладает особым воздействием на личность: способствует формированию навыков поведения и взаимодействия в социокультурных условиях; позволяет создавать ситуацию сопричастности, сопереживания, развивает эмоциональную память; у учащихся формируется познавательный интерес к истории края и истории страны, что является основой формирования ценностных ориентаций личности.

Считаем, что основные положения работы возможно использовать в образовательной практике школ по организации музейно-педагогической деятельности.

Надеемся, что представленный опыт станет импульсом к созданию коллегами новых интересных форм и методов в музейной педагогике.

Список литературы

1. Байбородова Л. В. Внеурочная деятельность школьников в разновозрастных группах. М. : Просвещение, 2013. 177 с. (Работаем по новым стандартам).

2. Бакулин В. М. Методические аспекты экскурсионной деятельности // Преподавание истории и обществознания в школе. 2002. № 10. С. 69–73.

3. Ванслова Е. Г. Культура и дети: Взгляд музейного педагога. М. : ООО Агентство «Мегаполис», 2012. 216 с. (Серия «Музей и подрастающее поколение»).

4. Верховья Шижмы. 2021. 18 ноября. С. 8.

5. Гаркуша И. И. Здравствуй, музей! : интерактивные музейные занятия. М. : Агентство «Мегаполис», 2014. 280 с. : ил.

6. Гурьянова М. П. Концепция формирования жизнеспособной личности в условиях сельского социума. М. : Педагогическое общество России, 2005. 48 с.

7. Зорина, Л. Н. Основы экскурсоведения : учеб. пособие с циклом пешеходных экскурсий «Культурно-исторические достопримечательности г. Вятки». Киров : Изд-во ВятГГУ, 2010. 107 с.

8. Инновационная сельская школа: краеведение, агрообразование, экология и туризм : сб. материалов регион. инновационной площадки / под общ. ред. Л. Н. Бересневой. Киров : Изд-во ООО «ВЕСИ», 2020. 261 с.

9. Короткова М. В. Музейная педагогика: понятие, история, технологии и перспективы развития // Преподавание истории в школе. 2014. № 4. С. 3–13.

10. Культурно-образовательная деятельность в музее : метод. пособие / Национальный музей Республики Татарстан. Казань, 2018. 54 с.
11. Музей и дети : метод. сб. музейных занятий и мероприятий / департамент культуры Кировской области ; Кировский областной краеведческий музей. Киров : О-Краткое, 2009. 288 с.
12. Нагибина А. В. Гуманистическое воспитание дошкольников и младших школьников средствами музейно-педагогической деятельности в условиях села : метод. пособие. М. : ИСП РАО, 2010. 88 с.
13. Огородникова С. В. Организация внеурочной деятельности в сельской школе на основе музейно-педагогической программы «Удивительный мир музея» // Педагогика сельской школы. 2020. № 2(4). С. 57–69.
14. Огородникова С. В. Формирование гражданской идентичности сельских школьников в музейно-педагогической деятельности. Киров : ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2022. 104 с. (Серия «Сельская школа», вып. 23).
15. Решетников Н. И. Школьный музей и его деятельность : учеб.-метод. пособие. М. : ФЦДЮТиК, 2015. 252 с.
16. Савенков А. И. Психодидактика. М. : Национальный книжный центр, 2012. 360 с.
17. Среднеивкино: село, в котором хочется жить» / авт.-сост. Г. Л. Комарова, С. В. Огородникова. Киров : ООО «Кировская областная типография», 2018. 432 с.
18. Столяров Б. А., Соколова Н. Д., Алексеева Н. А. Основы экскурсионного дела. СПб., 2002. 144 с.
19. «Урок в музее»: проект единого образовательного пространства музея и школы / сост. М. Мацкевич. М., 2016. 110 с.
20. Шляхтина Л. М. Музейная педагогика : учеб.-метод. пособие / М-во культуры РФ ; С.-Петербург. гос. ин-т культуры, фак. мировой культуры, каф. музеологии и культурного наследия. СПб. : СПбГИК, 2021. 60 с.
21. Ясницкая В. Р. Теория и методика социального воспитания в малочисленной сельской школе / под общ. ред. А. В. Мудрика. М. : «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009. 368 с.

Музей декоративно-прикладного искусства и дизайна Гжельского университета как средство формирования профессиональной мотивации студентов университета¹

Предметом исследования статьи является вузовский музей декоративно-прикладного искусства и дизайна как средство формирования профессиональной мотивации у будущих художников народных художественных промыслов. Деятельность музея рассматривается в контексте принципа профессионально мотивирующего художественно-промышленного образования. Дается анализ потенциала вузовского музея как совокупности психолого-педагогических средств и условий, к которой относятся: высокий уровень экспонируемых работ, выставочная деятельность, комплексное решение задач музейно-педагогической деятельности. Делается вывод, что вузовский музей декоративно-прикладного искусства и дизайна имеет высокий образовательный потенциал, является мощным средством формирования профессиональной художественно-промышленной мотивации у студентов, обучающихся на художественных специальностях и направлениях подготовки. В ходе исследования использовались анализ и оценка публикаций по теме работы, анкетирование студентов, наблюдение и тестирование.

Ключевые слова: вузовский музей, музейная педагогика, профессионально мотивирующее обучение, декоративно-прикладное искусство, профессиональная мотивация художника, художественное образование.

Актуальность исследования. До настоящего времени оказались недостаточно изученными роль музеев университетов в повышении профессиональной мотивации студентов, психолого-педагогические механизмы формирования профессиональной мотивации у студентов художественных колледжей (вузов), методы формирования интереса к будущей профессии. В имеющихся работах часто не учитывается уровень способности студентов к самоанализу, саморазвитию и самоактуализации, недооцениваются психолого-педагогические возможности развития профессиональных мотивов с помощью средств обучения, в частности вузовских музеев художественной направленности. Между тем многие студенты оказываются на художественной специальности «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (ДПИ и НП)» случайно, так как не поступили на более востребованные направления, такие как дизайн, живо-

¹ Данная работа стала лауреатом в номинации «Описание форм и методов формирования социокультурного образовательного пространства музея» в группе «обучающиеся по образовательным программам высшего профессионального образования» заочного (отборочного) этапа IX Международного конкурса «Музей образовательных организаций – среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения», организованного МОО «МАДЮТК» в 2024–2025 гг.

пись, или потому, что на этой специальности были бюджетные места. Нужно учитывать также, что народно-художественные промыслы (НХП) не получают достаточной поддержки со стороны государства, ручной труд, используемый на предприятиях НХП, не оплачивается должным образом. А выпускники специальности ДПИ и НП готовятся, прежде всего, для работы на промыслах России.

Актуальность формирования профессиональной мотивации студентов художественных вузов (колледжей), обучающихся по специальности ДПИ и НП, обусловлена необходимостью повышения качества подготовки специалистов, снижения оттока студентов в процессе обучения, обеспечения конкурентоспособности выпускников на рынке труда и, в итоге, гарантированностью их творческой деятельности в местах традиционного бытования НХП.

Проблема исследования: каковы психолого-педагогические условия, обеспечивающие эффективное использование вузовского художественного музея для формирования профессиональной мотивации у студентов колледжа, обучающихся по специальности ДПИ и НП.

Объект исследования: процесс обучения, воспитания и развития студентов, обучающихся по специальности ДПИ и НП.

Предмет исследования: формирование профессиональной мотивации у студентов, обучающихся по специальности «декоративно-прикладное искусство и народные промыслы» средствами художественного музея университета.

Цель исследования – сформулировать психолого-педагогические условия, обеспечивающие эффективное использование художественного музея университета как средства формирования профессиональной мотивации у студентов колледжа.

Гипотеза исследования: художественный музей образовательной организации может являться эффективным средством формирования профессиональной мотивации у будущих художников, если будут разработаны специальные психолого-педагогические условия обучения, а также разработан комплекс мероприятий, включающий в себя основные компоненты музейной педагогики (просвещение, обучение, воспитание и развитие), обеспечивающий реализацию этих условий.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть сущность мотивации, профессиональной мотивации.
2. Выявить особенности учебной и профессиональной мотивации у студентов.

3. Провести анализ образовательного потенциала художественного музея декоративно-прикладного искусства и дизайна Гжельского государственного университета.

4. Провести диагностику учебной и профессиональной мотивации у студентов колледжа.

5. Обосновать и реализовать психолого-педагогических условия формирования профессиональной мотивации у студентов специальности ДПИ и НП.

6. Провести анализ результатов исследования.

Методы исследования: теоретический анализ психологической и педагогической литературы по проблеме исследования; анализ, сравнение, обобщение, синтез; педагогический эксперимент; тестирование, анкетирование; методы первичной статистической обработки результатов исследования.

Методики исследования: 1. Методика диагностики мотивации учения, адаптированная для студентов колледжа (авторы: С. А. Пакулина, С. М. Кетько). 2. Методика диагностики учебной мотивации студентов (авторы: А. А. Реан, В. А. Якунин, в модификации Н. Ц. Бадмаевой). 3. Анкета для студента-первокурсника о выборе профессии (составитель Ю. Н. Овчаренко).

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что полученные в результате исследования данные дополняют психолого-педагогические основы обучения, воспитания и развития будущего художника народного художественного промысла средствами музея декоративно-прикладного искусства.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные психолого-педагогические условия и комплекс мероприятий музея ДПИ, направленные на формирование профессиональных мотивов у будущих художников, могут быть использованы в учебно-воспитательном процессе художественных колледжей и вузов.

Эмпирическая база исследования. Исследование было проведено на кафедре психологии и педагогики, в музее декоративно-прикладного искусства и дизайна Гжельского государственного университета. В педагогическом эксперименте приняли участие 30 студентов первого (в дальнейшем – второго) курса ДПИ и НП (экспериментальная группа – 15 человек, контрольная группа – 15 человек).

Апробация исследования: внутривузовский конкурс презентаций «Психолог-и-Я» (ноябрь 2023 года) – второе место; участие в аспирантских чтениях, приуроченных к Дню аспиранта с научным докладом на тему «Музей ГГУ как средство формирования мотивации у студентов, обучающихся на художественных специальностях и направлениях» (январь 2024 года).

Образовательный потенциал художественного музея декоративно-прикладного искусства и дизайна Гжельского государственного университета

Гжельский государственный университет – высшее учебное заведение, осуществляющее подготовку и переподготовку кадров в области художественного искусства, входит в систему Министерства образования и науки Российской Федерации.

Музей ГГУ – это уникальное структурное подразделение вуза, которое стремится сохранить и передать новым поколениям студентов, другим посетителям музея материальные свидетельства творческой деятельности предыдущих поколений. Он, с одной стороны, погружает посетителей в изобразительное искусство прошлого и настоящего, а с другой – побуждает обучающихся к подлинной творческой работе, качественно отличающейся от шаблонного «генерирования идей» искусственного интеллекта.

В 1986 году состоялся первый выпуск специалистов на отделении декоративно-прикладного искусства и народных промыслов Гжельского силикатно-керамического техникума (ныне – Гжельский государственный университет). Дипломные работы выпускников стали точкой отсчета в формировании музейной коллекции. Музей был открыт в 1994 году, первыми и постоянными его посетителями стали студенты художественного отделения, для которых он являлся и продолжает являться, по сути, учебно-методическим центром.

В настоящее время в фонде хранится 936 лучших, специально отбираемых с 1986 года дипломных работ выпускников специальностей (направлений подготовки) Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы, Дизайн, Скульптура, что составляет более 1500 изделий. Для отбора работ создается комиссия, состоящая из ведущих педагогов факультета изобразительного искусства и дизайна.

Рассмотрим виды музейной деятельности и услуги. Музей оказывает дополнительные образовательные услуги: тематические занятия (лекции) и практические занятия (мастер-классы) по программе «Гжель – колыбель и основной центр русской керамики» в соответствии с лицензией ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет» № 1570 от 23 июля 2015 года и на основании Положения об оказании платных услуг. А также выдает документ установленного образца о дополнительном образовании по направлениям подготовки 54.03.02 ДПИМП, 43.03.02 Туризм.

В просветительской и экскурсионной работе организуются комплексные обзорные и тематические экскурсии по экспозиции, выставкам и объектам музея; проводятся экскурсии для студентов и

гостей института; разрабатываются новые темы экскурсий и культурно-образовательные программы [9].

Основные направления образовательной деятельности вузовского музея:

1. Дидактическая. Одна из главных целей данной деятельности – развитие у студентов познавательной и творческой активности. Студенты погружаются в атмосферу музея для самостоятельного решения художественных задач.

2. Воспитательная. При посещении музея студент не только получает необходимые знания историко-искусствоведческого характера, у него формируется эстетическое отношение к окружающему миру, развиваются способности видеть его красоту и, что самое главное для художника, формируются мотивы создания произведений искусства.

3. Методическая. Музей обеспечивает развитие вузовской музейной педагогики на стыке музееведения, психологии и педагогики, обеспечивает практическую направленность процесса художественного образования.

4. Данные направления деятельности обеспечивают развитие будущих художников как профессионалов, представляют собой систему и не могут рассматриваться изолированно. Профессиональные мотивы учебной деятельности будущих художников условно можно разделить на две большие группы: внешние (социальные) мотивы и внутренние (познавательные) мотивы.

Внутренние мотивы обусловлены любовью к художественной деятельности, тягой к творчеству в области изобразительного искусства. Внешняя мотивация определяется потребностью художника в признании, стремлением обрести высокое положение в обществе, материальное благополучие [2].

Музей находится в учебном корпусе университета, что позволяет широко использовать его экспозицию для формирования и последующего развития учебно-профессиональной художественно-промышленной мотивации у студентов университета.

Гжельский государственный университет является уникальным высшим образовательным учреждением. Уникальность вуза объясняется тем, что он находится в месте традиционного бытования гжельского керамического народного художественного промысла. Для знакомства с вузом и промыслом в университете ежегодно проводятся ознакомительные экскурсии по музею для всех студентов первых курсов, независимо от уровня получаемого образования, направления подготовки и специальности.

В ходе ознакомительных экскурсий ставятся следующие цели: помочь студентам адаптироваться в образовательном учреждении, познакомить их с традициями центра народной керамики России, которым является Гжельский университет, расширить культурный кругозор, воспитать гражданско-патриотическое отношение к народному промыслу и вузу как его неотъемлемой части, побудить студентов к самостоятельному изучению экспозиции.

Как уже отмечалось, одним из компонентов музейно-педагогического процесса является всестороннее развитие студентов. Художественное развитие начинается со зрительных наблюдений, то есть развития дифференцированного зрения, являющегося доминантой в формировании визуальной культуры, которая включает в себя, прежде всего, развитие наблюдательных и аналитических способностей. Развитие эстетических способностей студентов осуществляется путем погружения в атмосферу музея в ходе экскурсий, лекций.

Важную роль в эстетическом развитии студентов университета, находящегося на территории народного художественного промысла, играют экспозиции народного творчества, декоративно-прикладного искусства. При подготовке таких экспозиций учитывается художественно-эстетическая ценность и полихудожественность произведения.

Работа, направленная на раскрытие психолого-педагогического потенциала вузовского музея, позволила получить следующие результаты, обеспечивающие формирование профессиональной мотивации студентов. Развитие у обучающихся мотивов художественно-промышленной деятельности, потребности в художественном творчестве, формирование глубокого интереса к традиционному декоративно-прикладному искусству, обретение вдохновения для развития в данной области. Формирование личных и профессиональных целей, стремления стать хорошим специалистом, заниматься преподавательской деятельностью.

Ощущение свободы в творчестве. Знакомясь с разнообразными по стилю, содержанию и технике исполнения работами в музее, студенты понимают, что могут свободно выражать свои мысли, развивать художественные способности. Музейные экспонаты имеют высокое художественное и сложное техническое исполнение, и студенты видят это. На примере представленных курсовых и дипломных работ они понимают, что смогут выбрать оригинальное и технически реализуемое композиционное решение для будущих работ, а это имеет особое значение для развития мотивации и художественных способностей. Приходит уверенность, что получаемые компетенции обеспечат плодотворную профессиональную деятельность художника.

Приобретение обучающимися опыта выставочной деятельности, участия в проектах, конкурсах, обменах и стажировках, общение с иностранными студентами. Формирование представлений о перспективах реализации своих художественных возможностей. Студенты осознают тот факт, что являются не объектами обучения и воспитания, а субъектами образовательного процесса, осуществляемого в музее вуза [2].

**Музей университета как образовательная система:
условия формирования учебно-профессиональной мотивации
у студентов специальности «декоративно-прикладное искусство»**

При рассмотрении вузовского музея как образовательной системы, включающей элементы педагогики, психологии и музееведения, были сформулированы психолого-педагогические условия успешного формирования учебно-профессиональной мотивации у будущих художников средствами музея декоративно-прикладного искусства.

К ним отнесено следующее: обеспечение высокого уровня студенческих работ, представленных в музее; организация выставок работ известных авторов, художников НХП, в первую очередь, преподавателей университета; создание условий, обеспечивающих формирование внутренней профессиональной мотивации у будущих художников; реализация системы деятельности, включающей в себя основные компоненты музейной педагогики: просвещение, обучение, воспитание и развитие студентов в условиях вузовского музея.

Первое условие – обеспечение высокого уровня студенческих работ, представленных в музее, обеспечивает развитие учебно-профессиональной художественно-промышленной мотивации в процессе знакомства с лучшими образцами художественно-творческой деятельности предшествующих поколений студентов. В фонде музея ГГУ с 1986 года хранится примерно 1000 дипломных (выпускных квалификационных) работ выпускников вуза. И это лучшие работы, отобранные специально создаваемыми комиссиями. Дипломные работы представлены в различных материалах: шамот, фарфор, майолика, фаянс, металл, дерево, глина. Большинство работ выполнено в традициях отечественной керамики. Значительная часть выпускных квалификационных работ имеет патент на промышленный образец, тиражируется в производственных мастерских ГГУ.



Одна из композиций работ выпускников университета в музее



Дарья Дубровина. Композиция «Праздник Ивана Купалы». Фарфор, кобальт. Руководитель Т. Д. Федоровская, заслуженный художник Российской Федерации



Артем Белов. Чайный сервиз «Охотничий». Фарфор, надглазурная роспись. Руководитель В. Д. Московский



Денис Царегородцев. Композиция «Связь времен». Фарфор, стекло, золото. Руководитель Г. П. Москвская, заслуженный художник Российской Федерации



Наталья Крыхтина. Сувенирный набор «Народный». Майолика, роспись по сырой эмали. Диплом лауреата XXV Всероссийского конкурса исследовательских и творческих работ «Юность, наука, культура». Руководитель Н. А. Некрасова



Владимир Комаров. «Лесная мелодия». Майолика, роспись по сырой эмали. Диплом лауреата Международного фестиваля «Художественная керамика»

Многие из дипломных работ, являющихся экспонатами музея университета, представлялись на Международных и Всероссийских конкурсах произведений изобразительного искусства. Более ста выпускников вуза стали лауреатами различных конкурсов.



Дарья Красникова. Чайный сервиз «Мистерия белых ночей». Фарфор, подглазурная роспись. Выпускная квалификационная работа. Диплом лауреата Международного фестиваля «Художественная керамика». Руководитель Г. П. Московская



Мария Щукина. Набор «Рождественский». Глина, соли, пигменты. Диплом лауреата Всероссийского смотра-конкурса «Молодые дарования». Руководитель С. Н. Никулин

Второе условие – организация выставок работ известных авторов, художников НХП, в первую очередь преподавателей университета. В практике работы музея университета реализуются основные типы музейных выставок:

- тематические выставки;
- выставки фондов музея;
- отчетные выставки;

– персональные выставки педагогического состава института изобразительного искусства и дизайна, ведущих художников Гжельского народного промысла: заслуженных художников Российской Федерации Г. П. Московской, С. В. Олейникова, В. П. Сидорова, Т. Д. Федоровской, кандидата педагогических наук, доцента И. В. Коршуновой, доцентов Г. В. Дудниковой, А. А. Дудникова, И. Я. Комлевой и других известных мастеров [3].

Данные выставки являются очень важными мероприятиями музейной деятельности и оказывают стимулирующее влияние на художественно-творческую деятельность студентов, формируют активную жизненную позицию.



И. В. Коршунова.
Чайный сервиз «Надежда».
Фарфор, кобальт



Г. П. Московская,
В. Д. Московский. Кумган
«Петушок». Фарфор, кобальт



Г. П. Московская, В. Д. Московский.
Братина «Ладья».
Фарфор, кобальт



В. П. Сидоров. Декоративная
скульптура «Анималист»
(портрет художника А. Белашова).
Майолика, подглазурная роспись

Третье условие – активизация внутренней учебно-профессиональной мотивации у будущих художников. Говоря об основных составляющих музейно-педагогического процесса как важного звена образовательного процесса в вузе, следует обратить внимание, что все они успешно реализуются только при одном условии – высокой учебной мотивации в контексте будущей профессии. Иными словами, главное условие овладения профессией художника-творца – развитая мотивация учения общепрофессиональных и специальных дисциплин, а по сути, развитая внутренняя профессиональная мотивация будущего художника.

Как уже отмечалось, существующая социально-культурная и социально-экономическая ситуация в области традиционного декоративно-прикладного искусства не способствует развитию внешней (социальной) профессиональной мотивации будущего художника.

В этом случае на первое место выходит внутренняя (познавательная) мотивация профессиональной деятельности. Данный тип мотивации обеспечивает успешную художественную деятельность вне зависимости от складывающейся обстановки, а иногда и вопреки ей. Однако развитие стойкой внутренней художественной мотивации требует создания определенных психолого-педагогических условий [5].

Это в полной мере относится и к использованию вузовского музея как средства развития мотивационной сферы студента. Анализ известных публикаций в данной области, в частности широко известных трудов Э. Деси и Р. де Чармса, а также проведенные экспериментальные исследования позволили сформулировать следующие психолого-педагогические условия, обеспечивающие успешное формирование внутренней профессиональной мотивации у будущих художников в ходе внеучебной деятельности [1]. К этим условиям относится следующее:

1. Создание ситуации свободного выбора времени посещения музея, времени нахождения в его стенах. Студент должен иметь право изучать экспозицию музея, отдельные произведения столько, сколько ему требуется. Однако речь не идет о вседозволенности, отсутствии контроля со стороны администрации музея. Напротив, у студента должно формироваться сознание высокой ценности работ студентов прошлых поколений, это позволит ему сделать вывод, что к его работам впоследствии будет аналогичное отношение.

2. Студентам не нужно навязывать цели и задачи посещения музея, не следует хвалить их за внимание к музейной экспозиции, поощрять за соответствующие действия. Это позволит исключить понижающий эффект внешней мотивации. С данной точки зрения не стоит и критиковать студентов за непосещение музея, игнорирование достоинств представленных в нем работ.

3. Для формирования полноценного чувства причастности к художественной и музейной деятельности следует на добровольной основе привлекать студентов к музейным мероприятиям: организации выставок, смене экспозиций, проверке музейного фонда и т. д. Но при этом нельзя оценивать труд помощников, ибо это также вызывает ощущение подконтрольности, усиливает внешнюю и подавляет внутреннюю мотивацию.

4. Студент должен понимать значимость музейно-педагогической деятельности, ощущать себя включенным в нее, чувствовать поддержку со стороны преподавательского состава и работников музея, видеть всестороннее признание достижений обучающихся при проведении выставок, конкурсов, фестивалей, проводимых на базе музея. При получении информации об успехе чувство самодетерминации и внутренняя мотивация повышаются.

Реализация системы деятельности, включающей в себя основные компоненты музейной педагогики: просвещение, обучение, воспитание и развитие студентов в условиях вузовского музея

Музей ГГУ в ходе работы решает следующие образовательные задачи: просвещение, обучение, воспитание и развитие. Данные компоненты, по сути, представляют собой систему взаимосвязанных элементов образовательной деятельности.

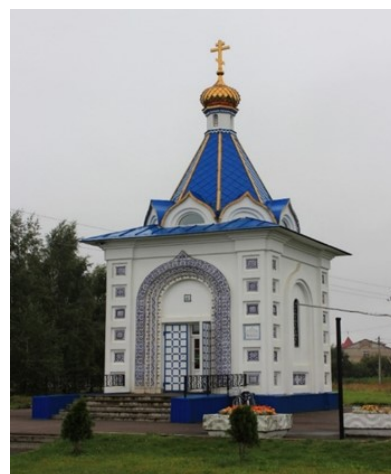
Просвещение как функция вузовского музея включает широкий спектр мероприятий, направленных на распространение знаний в области декоративно-прикладного искусства. Культурно-просветительские мероприятия охватывают широкие слои населения Московской области и других регионов России, которые приезжают в Гжель полюбоваться традиционным русским фарфором, а также будущих абитуриентов – участников мероприятий дней открытых дверей, проводимых не реже одного раза в месяц.

Отличительной чертой вузовского музея является то, что он включен в образовательный процесс университета в целом и института декоративно-прикладного искусства и дизайна в частности.

Многие студенты, окончившие университет, реализуют себя в сфере создания церковного убранства, изделий из керамики, используемых в обрядах богослужения. В экспозиции музея широко представлены студенческие работы из фарфора и майолики, которые предназначены для церковного обихода: киоты, дарохранительницы, подсвечники и другие предметы, используемые во время богослужений [6].



Ольга Первозванская.
Комплект декоративных изделий для храма
«Православный».
Выпускная квалификационная работа.
Руководитель В. Д. Московский



Часовня иконы Божией
Матери «Воспитание»
в поселке Электроизольатор,
построенная в 2005 году
к 60-летию Победы
в Великой Отечественной
войне

Наиболее значимым монументальным произведением декоративно-прикладного искусства является часовня, созданная студентами и сотрудниками ГГУ, внутреннее и внешнее убранство которой богато керамическими элементами.

Музей Гжельского государственного университета обеспечивает понимание современными студентами значение керамики в церковном убранстве, вносит существенный вклад в воспитание традиционных духовно-нравственных ценностей.

Важную роль музей играет и в организации учебного процесса в художественных отделениях колледжа, художественных школах ГГУ. Залы музея открыты как для проведения занятий, так и для внеучебной работы. Реализация принципов музейной педагогики в контексте образовательного процесса, взаимодействие музея с учебными подразделениями вуза обуславливает эффективное формирование уровня художественно-эстетического развития студентов [6].

Значительное место в образовательной системе университета, в том числе вузовского музея, занимает воспитательная работа, привитие православных ценностей в контексте развития искусства керамики. И это не удивительно, ведь ГГУ находится в центре региона традиционного бытования народного художественного промысла.

Важнейшей составляющей музейной педагогики, как уже отмечалось, является развитие будущих художников. Умение наблюдать, анализировать постоянно совершенствуется при посещениях музея. Развиваются и эстетические качества обучающихся. При этом важно, что данные процессы происходят в атмосфере народного искусства, традиционной русской керамики. Первоочередное развитие получают мотивы народного творчества, стремления трудиться на промысле.

Для формирования профессиональной мотивации у будущих художников была разработана и реализована программа деятельности музея, она является важной составляющей учебно-воспитательного процесса колледжа.

Актуальность программы обусловлена тем, что мотивационная сфера личности определяется деятельностью. Для того чтобы деятельность стала компонентом развития и саморазвития, важно не только глубоко понимать характер ее содержания, но и постоянно совершенствовать ее мотивационную сторону, что обеспечит успех в процессе обучения личности студента.

Цель программы – развитие мотивации к обучению у студентов художественных специальностей.

Задачи программы:

- способствовать осознанию студентами собственных личностных качеств и развитию профессионально важных качеств;
- усилить внутреннюю мотивацию к обучению;
- развить целеполагание, приводящее к пониманию смысла обучения в колледже и осознанию важности учения для будущей профессиональной деятельности;
- сформировать «умение учиться» в колледже.

Компоненты учебно-воспитательного процесса:

- знакомство с лучшими произведениями декоративно-прикладного искусства в музее ДПИ и дизайна ГГУ. Студенты на примере курсовых и дипломных работ видят, что смогут применить получаемые компетенции для плодотворной профессиональной деятельности художника;
- участие в выставках, фестивалях, мастер-классах, оформление экспозиций в музее;
- опыт в международной деятельности, участие в международных проектах, конкурсах, обменах и стажировках, общение с иностранными студентами.

Это дает обучающимся представление о перспективах реализации своих художественных возможностей.

Программа рассчитана на группу в количестве 15 студентов.

Формы работы: беседа, экскурсии по музею в виде лекции, участие и помощь в организации проведения внутривузовских выставок, групповые дискуссии.

Организуя работу со студентами, нужно помнить, что наиболее эффективной является групповая работа, так как она обладает большими потенциальными возможностями. Группа оказывает большое влияние на обучение. Убеждения, приобретенные в группе, выдерживают большее сопротивление влиянию среды и привычкам.

Комплекс мероприятий по формированию учебно-профессиональной мотивации у будущих художников средствами музея декоративно-прикладного искусства

1. Беседа о необходимости уделять больше внимания постановке целей.
2. Выставка творческих работ преподавателей кафедры ИИ и НХК «Магия круга» (ГГУ).
3. 41-й Международный фестиваль «Синяя птица Гжели – 2024» (ГГУ).

4. XIII Международный фестиваль «Художественная керамика» (ГГУ).
 5. Персональная выставка преподавателя А. В. Котышова «Фантазии от реальности» (ГГУ).
 6. Оформление экспозиции «Музей под открытым небом» (ГГУ).
 7. Открытие выставки дипломных работ института изобразительного искусства и дизайна 2024 года (ГГУ).
 8. Оформление новых экспозиций в музее (ГГУ).
 9. Выставка Сергея и Натальи Карпухиных «Гжель и ее окрестности» (ГГУ).
 10. Персональная юбилейная выставка Ч. М. Цветковой «Родная земля» (ГГУ).
 11. XIV Международный фестиваль национальных культур «Мы учимся в России» (ГГУ).
 12. XV Международный фестиваль национальных культур «Мы учимся в России» (ГГУ).
 13. Выставка народных промыслов России «Ладья. Зимняя сказка», г. Москва.
 14. Выставка дипломных работ иностранных студентов (ГГУ).
 15. Мастер-классы для экскурсионных групп (ГГУ).
- Участие в мероприятиях было для экспериментальной группы. В конце проведения каждого мероприятия участники могли высказаться, выделив плюсы и минусы встречи, а также выразить свои пожелания по поводу дальнейшей работы в группе [8].

Формирующая часть программы

1. Информационная вступительная часть: «Беседа о необходимости уделять больше внимания постановке целей».

Цель – это осознанный, запланированный результат деятельности, субъективный образ, модель будущего продукта деятельности. Иными словами, цель – это то, чего мы стремимся достичь.

Цель организует, побуждает человека к деятельности. Как утверждал А. Н. Леонтьев, развернутая деятельность предусматривает достижение конкретных целей (в определенной последовательности). Чем более дифференцирована общая (конечная) цель, чем больше выделено этапов и конкретных промежуточных целей, тем легче работать. Достижение определенной промежуточной цели (завершение определенного этапа деятельности) создает ситуацию успеха, дает эмоциональный заряд, побуждает к конечной цели, усиливает мотивацию человека.

Соотношение мотивов и целей деятельности заключается в том, что мотив выступает как причина (побуждение) постановки тех или иных целей. Чтобы поставить перед собой цель, необходимо иметь соответствующий мотив: самоутверждение, самореализация, материальный стимул, интерес к содержанию деятельности и т. п.

Понимание мотивации студента помогает преподавателям развивать у обучающегося социально желательные мотивы учебы (ведь значительно лучше, когда активность побуждается таким мотивом, как интерес к знаниям, чем стремлением избежать наказания и упреков взрослых).

2. Участие в выставочной деятельности. В практике работы музея университета реализуются основные типы музейных выставок:

- тематические выставки, приуроченные к знаменательным событиям в жизни страны и университета, а также посвященные определенным сюжетам (сказки, времена года, история промысла и др.);

- выставки фондов музея, в ходе которых демонстрируются работы, не представленные в постоянной экспозиции;

- отчетные выставки, которые часто связаны с этапами учебного процесса: курсовым и дипломным проектированием, различными видами практик;

- персональные выставки педагогического состава Института изобразительного искусства и дизайна, ведущих художников Гжельского народного промысла: заслуженных художников Российской Федерации Г. П. Московской, С. В. Олейникова, В. П. Сидорова, Т. Д. Федоровской, кандидата педагогических наук, доцента И. В. Коршуновой, доцентов Г. В. Дудниковой, А. А. Дудникова, И. Я. Комлевой и других известных мастеров.

Организуемые выставки являются значимыми событиями в жизни музея и играют огромную роль в деле формирования мотивации учения студентов, развития творческой активности.

3. Проведение мастер-классов «Роспись по фарфору», «Лепка из красной глины» для гостей.

Создание увлекательного и обучающего опыта для гостей через проведение мастер-классов способствует развитию художественных навыков и культурного обмена для студентов.

4. Профориентация (самоубеждение через убеждение других) способствует определению интересов, т. е. помогает выявить личные интересы и склонности, что способствует осознанному выбору профессии, предоставляет информацию о различных профессиях, их специфике и перспективах на рынке труда. Участие в таких мероприятиях позволяет составить индивидуальный план карьерного развития,

учитывающий личные цели и возможности, поможет развитию навыков самоубеждения и убеждения других, что полезно в будущем для эффективной коммуникации.

Также способствует формированию уверенности в собственных силах и способностях, что важно для успешной карьерной реализации. Участие в профориентации создает возможность для общения с профессионалами из разных областей, что может помочь в будущем трудоустройстве и дает представление о текущих трендах на рынке труда и востребованных профессиях.

Работа, направленная на раскрытие психолого-педагогического потенциала вузовского музея, позволила получить следующие результаты, обеспечивающие формирование профессиональной мотивации студентов.

1. Формирование личных и профессиональных целей, стремления стать хорошим специалистом, заниматься преподавательской деятельностью.

2. Ощущение свободы в творчестве.

3. Понимание того, что программа обучения дает не только теоретические, но и практические знания для карьеры художника-мастера.

4. Приобретение обучающимися опыта выставочной деятельности, участия в проектах, конкурсах, обменах и стажировках, общение с иностранными студентами.

5. Постоянное знакомство с новациями, тенденциями и технологиями в области декоративно-прикладного искусства, художественной керамики [8].

Результаты работы музея ДПИ по формированию профессиональной мотивации студентов

Работа, направленная на раскрытие психолого-педагогического потенциала вузовского музея, позволила получить следующие результаты формирования профессиональной мотивации студентов.

1. Развитие у обучающихся мотивов художественно-промышленной деятельности, потребности в художественном творчестве, формирование глубокого интереса к традиционному декоративно-прикладному искусству, обретение вдохновения для развития в данной области. Формирование личных и профессиональных целей, стремления стать хорошим специалистом, заниматься преподавательской деятельностью.

2. Ощущение свободы в творчестве: знакомясь с разнообразными по стилю, содержанию и технике исполнения работами в музее,

студенты понимают, что могут свободно выражать свои мысли, развивать художественные способности.

3. Понимание того, что программа обучения дает не только теоретические, но и практические знания для карьеры художника-мастера. Музейные экспонаты имеют высокое художественное и сложное техническое исполнение, и студенты видят это. На примере представленных курсовых и дипломных работ они понимают, что смогут выбрать оригинальное и технически реализуемое композиционное решение для будущих работ, а это имеет особое значение для развития мотивации и художественных способностей. Приходит уверенность, что получаемые компетенции обеспечат плодотворную профессиональную деятельность художника.

4. Приобретение обучающимися опыта выставочной деятельности, участия в проектах, конкурсах, обменах и стажировках, общение с иностранными студентами. Формирование представлений о перспективах реализации своих художественных возможностей. Студенты осознают тот факт, что являются не объектами обучения и воспитания, а субъектами образовательного процесса, осуществляемого в музее вуза.

5. Постоянное знакомство с новациями, тенденциями и технологиями в области декоративно-прикладного искусства, художественной керамики [4].

Педагогика художественного музея формирует оригинальное восприятие мира, в основе которого лежит художественное восприятие искусства, способствующее гармоничному развитию личности и выбору жизненного пути.

Музейная практика способствует накоплению визуальной информации, необходимой будущему специалисту декоративно-прикладного искусства. Фиксируя сведения о произведениях, составляющих уникальную музейную коллекцию, делая зарисовки наиболее интересных предметов декоративно-прикладного искусства, студент подходит к выбору темы будущей дипломной работы, а также к осмыслению своей профессии [8].

Список литературы

1. Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы : учеб. пособие для СПО / сост. Е. С. Асланова, В. В. Леватаев. Саратов : Профобразование, 2019. 208 с. URL: <https://www.iprbookshop.ru/86134.html>

2. Илькевич Б. В., Лигновская Т. А., Усманова Л. Т. Мотивационная сфера учения студента : монография. Гжель : ГГУ, 2019. 72 с.

3. Илькевич Б. В., Семенова В. В. Гжель: искусство и образование. Гжель : ГГУ, 2018. 228 с.

4. Илькевич Б. В., Сивова И. В. Формирование профессиональной культуры художника при подготовке студентов колледжа народного художественного промысла // Педагогика искусства. 2021. № 1. С. 53–62.

5. Илькевич Б. В., Илькевич К. Б. Основы художественно-промышленного образования. Гжель : ГГХПИ, 2010. 124 с.

6. Илькевич Б. В., Овчаренко Ю. Н. Использование образовательного потенциала вузовского музея для формирования профессиональной мотивации будущих художников народных художественных промыслов // Гжельский государственный университет. Сетевой электронный научный журнал Вестник ГГУ. 2023. Вып. № 6. URL: <https://clck.ru/3QxkNf>

7. Илькевич Б. В., Овчаренко Ю. Н. Психолого-педагогические условия формирования учебно-профессиональной мотивации будущих художников средствами музея декоративно-прикладного искусства // Психолого-педагогические аспекты культуры и образования : монография / Бабичев А. Ю., Боландова О. И., Гореликова С. О. [и др.] ; отв. ред. Н. В. Осипова. Гжель : ГГУ, 2024. С. 53–70. URL: <http://www.art-gzhel.ru/>

8. Илькевич Б. В., Овчаренко Ю. Н. Формирование мотивации у обучающихся по направлению декоративно-прикладное искусство и народные промыслы // Сборник Международного научного форума обучающихся «Молодежь в науке и творчестве». Ч. 2 «Педагогика и психология в практике современного образования» / отв. ред. Н. В. Осипова. Гжель : ГГУ, 2023. URL: <http://www.art-gzhel.ru/>

9. Овчаренко Ю. Н. Художественный музей образовательной организации как средство формирования профессиональной мотивации у студентов, обучающихся по специальности «декоративно-прикладное искусство и народные промыслы»/ ВКР (Магистратура). Гжель : ГГУ, 2025. 132 с.

10. Официальный сайт ГГУ. URL: [https:// www.art-gzhel.ru/?param=infa&sub=museum&sub_open=9](https://www.art-gzhel.ru/?param=infa&sub=museum&sub_open=9)

**Формы и методы формирования
социокультурного образовательного пространства Музея
Славы МБДОУ «Детский сад №11 комбинированного вида»
г. Гатчина Ленинградской области¹**

В статье рассматривается описание форм и методов формирования социокультурного образовательного пространства музея дошкольной образовательной организации для формирования социокультурного пространства музея. Музей является средством адаптации в социокультурной среде, где его пространство освещено в музейных экспонатах. В личностном развитии ребенка большая роль отводится музейному искусству, при помощи которого происходит формирование внутреннего мира ребенка, определяется система ценностей, формируется его личность. Именно музей становится источником формирования познавательного интереса, на основе которого у ребенка закладываются социокультурные нормы и традиции. Благодаря музею ребенок погружается в образовательную среду, в которой изучает культуру и историю. Музей – источник знакомства с традициями и ценностями человека и общества.

Ключевые слова. социокультурное образовательное пространство, культурно-образовательная среда, музей, дошкольное образовательное учреждение, патриотическое воспитание, федеральный образовательный стандарт, предметно-пространственная среда, духовно-нравственное развитие.

Значительные изменения произошли в нашей стране за последние несколько лет. Проблемы, связанные с воспитанием детей, стали толчком к переосмыслению сущности духовно-нравственного воспитания, его места и роли в общественной жизни. Решение данных проблем потребовало кардинальных мер в образовательной и воспитательной деятельности.

В соответствии со Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, Министерством просвещения Российской Федерации ведется работа по выстраиванию единой системы воспитания в образовательных организациях.

В п. 2 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» определено, что «воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, граждан-

¹ Данная работа стала лауреатом в номинации «Описание форм и методов формирования социокультурного образовательного пространства музея» в группе «обучающиеся по образовательным программам дошкольного образования» заочного (отборочного) этапа IX Международного конкурса «Музей образовательных организаций – среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения», организованного МОО «МАДЮТК» в 2024–2025 гг.

ственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде».

Принимая во внимание данное определение, образовательные организации планируют воспитательную работу с обучающимися.

Кроме того, одним из направлений деятельности педагога по воспитанию дошкольника становится создание соответствующей воспитательной развивающей предметно-пространственной среды, а именно центров, уголков, посвященных российским и региональным традициям и символике, организация места для рассматривания и чтения детьми книг, изучения материалов, посвященных истории и современной жизни России и региона, города, создание тематических уголков, посвященных героям и событиям в истории России и региона.

На сегодняшний день нравственно-патриотическое воспитание детей дошкольного возраста является одной из первостепенных задач. Ведь именно дошкольный возраст – один из самых благоприятных периодов воспитания любви к малой родине, воспитания таких нравственных качеств, которые позволяют вырасти дошкольнику человеком – гражданином своей страны, патриотом, умеющим ценить и беречь историческое и культурное наследие русского народа.

Нравственно-патриотическое воспитание в детском саду предполагает использование разнообразных форм и методов. В связи с этим широкое распространение и интерес приобретает технология музейной педагогики в работе с дошкольниками, а именно организация музея – «Музея Славы». Именно данная технология может прийти на помощь педагогам в реализации тех задач, которые ставит перед нами федеральный государственный стандарт дошкольного образования.

Так в нашем образовательном учреждении появился «Музей Славы» (публикация в газете «Гатчинская правда». URL: https://gtpravda.ru/2025/05/15/muzey-slavi-v-detskom-sadu--11.html?utm_source=telegram&utm_medium=social&utm_campaign=live).

Цель – повышение качества образовательной деятельности через создание единого целостного образовательного пространства для обеспечения познавательного, речевого, социально-коммуникативного развития детей, а также нравственно-патриотического воспитания детей дошкольного возраста средствами музейной педагогики.

Задачи:

- формирование стойкого интереса к прошлому, настоящему и будущему города и страны, чувства ответственности и гордости;
- знакомство с традициями (в стране, крае, родном городе, поселке);
- повышение качества работы по нравственно-патриотическому воспитанию дошкольников посредством обогащения предметно-пространственной среды детского сада;
- привлечение к участию в нравственно-патриотическом воспитании родителей (законных представителей), поисковый отряд «Искра», Совет ветеранов и другие общественные организации Гатчинского муниципального округа и Ленинградской области;
- развитие у детей и родителей (законных представителей) интереса к миру музея как хранителю интересных вещей и источнику получения новых знаний, к коллекционированию как собранию ценных предметов.

Основные направления работы музея:

1. Образовательно-просветительское направление.
2. Экскурсионное направление.
3. Поисково-краеведческое направление.

Указом Президента Российской Федерации от 16.01.2025 № 28 «О проведении в Российской Федерации Года защитника Отечества», в целях сохранения исторической памяти, в ознаменование 80-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, в благодарность ветеранам, признавая подвиг участников специальной военной операции, **2025 год объявлен Годом защитника Отечества.**

«Музей Славы»

Идея родилась давно, и в этот знаменательный Год защитника Отечества и 80-летия Победы нам удалось ее воплотить. Концепции были разные: «Музей боевой славы», «Музей Победы», но мы в итоге решили создать патриотический музей, который будет прославлять нашу малую и большую Родину. Нам очень помогли родители ребят: принесли в дар вещи времен Великой Отечественной войны, большую помощь оказал командир поискового отряда «Искра» Андрей Клементьев и папа одного из наших воспитанников Дмитрий Полухин, член поискового отряда «Искра». Материалы для первой экспозиции «Помним! Гордимся!», посвященной Великой Отечественной войне, собирали по крупицам. Родители воспитанников с готовностью откликнулись и принесли семейные реликвии. Подготовить выставку помогли и поисковики отряда «Искра».

В будущем тематика выставок (экспозиций) в «Музее Славы» будет определяется праздником, событием, материалом, актуальностью темы и другими направлениями. В создании выставок и прове-

дении экскурсионных бесед участвуют не только педагоги, но и дети, а также их родители.

Но этот год стал данью уважения к ратному подвигу всех, кто сражался за Родину в разные исторические эпохи, а также нынешним героям – участникам специальной военной операции. Тематика года отражает приоритеты современной России, такие как патриотизм, преемственность поколений и уважение к защитникам Родины во все времена.



Открытие «Музея Славы»



Экспозиция музея



Ветераны, участники специальной военной операции, сотрудники МБДОУ



Гости мероприятия



Капитан 1-го ранга В. Переверзев в музее



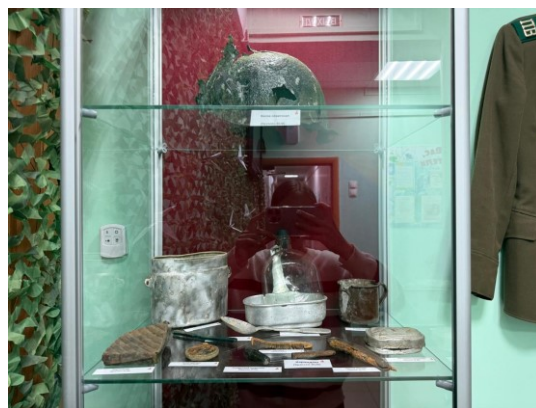
Концерт в музее

Выставка «Помним! Гордимся!»

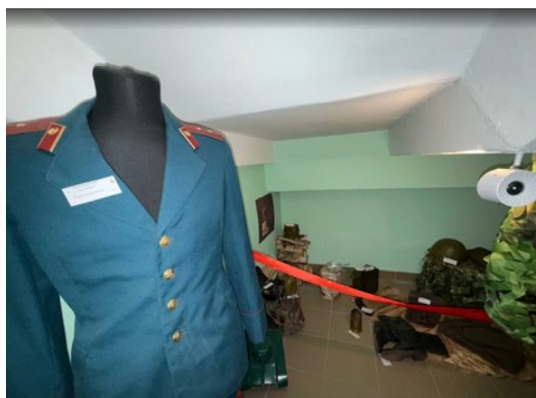
О жизни советского народа, о подвиге солдата. Отличительной особенностью реализации воспитательно-образовательной работы в музее является наличие подлинных предметов времен Великой Отечественной войны, советского времени и настоящего.

Экспозиция, посвященная Великой Отечественной войне: в числе выставочных экземпляров – подлинные вещи, принадлежавшие солдатам вермахта и красноармейцам, найденные при раскопках на месте боев: каски, фляжки, пушечные гильзы, противогаз, личные вещи бойцов. Среди экспонатов – письма, ордена, медали фотографии, документы и даже военная форма. Все они подлинные!

Не все экспонаты данной экспозиции можно брать в руки, в связи с хрупкостью и исторической ценностью.



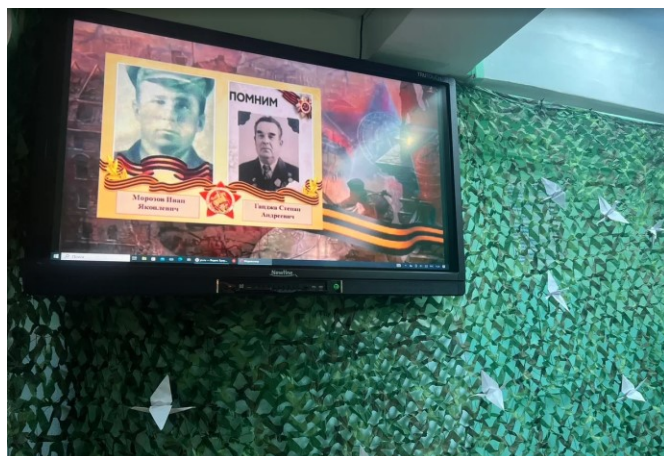
Экспозиция, посвященная Великой Отечественной войне



Экспозиция, посвященная советскому времени



Экспозиция современных экспонатов



Настенная панель в «Музее Славы»



На интерактивном столе представлен семейный архив семьи Ивковых



На открытии музея

В будущем тематика выставок(экспозиций) в «Музее Славы» будет определяется праздником, событием, материалом, актуальностью темы и другими направлениями. В создании выставок и проведении экскурсионных бесед участвуют не только педагоги, но и дети, а также их родители.

Некоторые формы создания социокультурного образовательного пространства музея МБДОУ «Детский сад №11 комбинированного вида»:

- Выставки.
- Проекты различной направленности.
- Экскурсии.
- Календарные даты, праздники.
- Конкурсное направление.
- Опытно-исследовательская деятельность.
- Мастер-классы.
- Чтение художественной литературы.
- Познавательные беседы.
- Использование ИКТ-технологий.

Некоторые методы формирования социокультурного образовательного пространства музея МБДОУ «Детский сад №11 комбинированного вида»:

- Погружение в прошлое.
- Демонстрация экспонатов.
- Манипулирование музейными предметами.
- Вопросно-ответный метод.
- Обыгрывание ситуаций.
- Смена интерьеров.
- Мини-спектакли.
- Интерактивные приёмы: использование «листов активности», «маршрутных листов», «путеводителей» для дошкольников.

Эффективность работы музея показала:

1. Заинтересованность всех участников образовательных отношений.
2. Поддержку и активное участие социальных партнеров: поискового отряда «ИСКРА», паркового агентства, Совета ветеранов, родителей воспитанников, коллектива образовательной организации – в создании единого музейно-образовательного пространства в ДОУ, в методической и информационной работе.
3. Высокую педагогическую и психологическую грамотность педагогического коллектива.
4. Творческий подход к организации и проведению музейных мероприятий.

Заключение

Эффективность использования материалов музея в образовательном процессе имеет широкое распространение в разных видах деятельности наших воспитанников.

Мы гордимся созданным «Музеем Славы», который является визитной карточкой нашего детского сада.

Россия имеет историю, богатую героическими событиями и людьми. Поэтому работу по ознакомлению детей старшего дошкольного возраста со страницами истории нашей страны мы продолжаем.

Список литературы

1. Безрукова М. И., Волкова Н. Н. Музейная педагогика в системе дошкольного образования и воспитания // Образование и воспитание. 2018. № 3(18). С. 9–11.
2. Великой Победе посвящается. Праздники в детском саду. М. : Творческий центр, 2011.
3. Ветохина А. Я., Дмитренко Е. Н., Краснощекова С. П., Подопригора В. К., Полынова О. В. Савельева З. С. Нравственно-патриотическое воспитание детей дошкольного возраста. Планирование и конспекты занятий : метод. пособие для педагогов. СПб. : ООО Изд-во «Детство-пресс», 2010. 192 с.
4. Зеленова Н. Г., Осипова Л. Е. Мы живем в России. Гражданско-патриотическое воспитание дошкольников (старшая группа) : пособие для воспитателей ДОУ. М. : Изд-во Скрипторий, 2008. 104 с.
5. Инновационная программа дошкольного образования «От рождения до школы» / под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, Э. М. Дорофеевой. 6-е изд., доп. М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2020.
6. Новицкая М. Ю. Наследие. Патриотическое воспитание в детском саду. М. : Линка-Пресс, 2003.
7. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
8. Шорыгина Т. А. Беседы о детях-героях Великой Отечественной войны. М. : ТЦ Сфера, 2011.

Музей образовательной организации как событие: опыт международного конкурса

В статье рассматривается проведение IX Международного конкурса «Музей образовательной организации – среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения», инициированный МОО «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова»; представлены ключевые функции музеев, которые были продемонстрированы участниками конкурса; определена практическая значимость конкурса для развития образовательной среды.

Ключевые слова: музейное дело, конкурс, образовательная организация, среда образов и смыслов воспитания, воспитательная среда, гражданско-патриотическое воспитание, музейная педагогика, социальный проект.

Музейное дело всегда стояло особняком в процессе воспитания и являлось культурно-просветительной составляющей. Однако именно музей несет в себе сакральный смысл сохранения цивилизационной памяти народа. Музей как пространство, где разыгрываются «ритуалы гражданственности» [1] – есть сценарии событий и истории государства или малой родины, благодаря которым посетители воспринимают те или иные модели жизнедеятельности. Структура коллекций и экспозиционные практики влияют на восприятие исторических экспонатов и участвуют в формировании политической, социальной и культурной идентичности посетителя.

Среди огромного разнообразия музеев особое место занимает «музей образовательной организации». Он выступает как образовательное пространство: место, где экспонаты, документы, артефакты и другие части коллекций используются для изучения исторического и культурного наследия, развития исследовательских и творческих способностей обучающихся. Именно он начинает прививать юным посетителям «прививку» сакральной памяти народа.

Одним из образчиков «прививки» выступает Международный конкурс «Музей образовательной организации – среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения», инициатором которой выступила МОО «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». В 2025 году к IX конкурсу подключились ОДОО «Общественная Малая академия наук «Интеллект будущего», АНО ДПО «Международная педагогическая академия дошкольного образования», НП «Республиканская академия дополнительного образования», НП «Центр развития образования, науки и культуры «Обнинский полис», АНО «Международный центр «Максимум», при поддержке Комиссии Общественной палаты

Российской Федерации по территориальному развитию, городской среде и инфраструктуре; Федеральный ресурсный центр дополнительного образования социально-гуманитарной направленности ФГБУК «Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий»; ГБУ «Московский Дом общественных организаций – НКО Коворкинг Центр Юго-восток»; Республиканский детско-юношеский центр экологии, краеведения и туризма (Кыргызская Республика); Чирчикский государственный педагогический институт Ташкентской области и Республиканский центр социальной адаптации детей с особыми потребностями г. Ташкента (Республика Узбекистан); РГКП «Республиканский учебно-методический центр дополнительного образования Министерства образования и науки Республики Казахстан» (Республика Казахстан); кафедра анимации и мультимедиа ФГОУ ВО «Московский государственный институт культуры»; печатные СМИ – журналы: «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» (ISSN 2220-4327) и «Педагогическое искусство» (ISSN 2542-1492).

Цель конкурса – распространение инновационного педагогического опыта формирования музейного смыслового и образного пространства как ресурса образования, духовно-нравственного развития, гражданско-патриотического и эстетического воспитания, социореализации и профессионального самоопределения подрастающего поколения.

Участники конкурса: музеи образовательных организаций дошкольного образования; музеи образовательных организаций дополнительного образования, общего (школьного), среднего специального (профессионального) и высшего профессионального образования. Все участники были распределены на три возрастные группы: дошкольное образование, общее образование и профессиональное образование [3].

Для участия в конкурсе на заочном (отборочном) этапе изъявили желание 22 организации (21 образовательная и одна частная) из Российской Федерации, Республики Кыргызстан и Республики Куба.

Участники конкурса представили следующие материалы:

1. Описание форм и методов формирования социокультурного образовательного пространства музея образовательной организации.
2. Видеоролик на тему «Роль родителей (семьи) в деятельности музея образовательной организации».
3. Реализация оригинальных идей музейной педагогики в образовательной организации.
4. Виртуальная экскурсия, выполненная обучающимся в музее образовательной организации на тему «История одного экспоната».

В представленных конкурсных материалах продемонстрирована вся палитра функций музея:

- функция культурной ориентации и идентификации, проявляющаяся на общественном и личностном уровнях. Она способствует объединению и самопознанию обществ, групп, личностей при осмыслении ими культурного наследия;

- аксиологическая функция, ориентирующая личность и общество в мире ценностей, формирующая и расширяющая представления об идеалах, нормах, канонах;

- идеологическая функция, проявляющаяся в подборе и подаче экспонатов, что влияет на общий контекст экспозиции, форму интерпретации событий;

- социальные функции музея представлены хранением (сохранение культурно-исторического наследия); информированием (передача и получение знаний); интегрированием (обеспечение социальной сплоченности и ответственности); коммуникацией (обеспечение общения и личностного взаимодействия); транслированием (приобретение человеком социального опыта) и др.

Функция документирования – целенаправленное отражение в музейном собрании различных фактов, событий, процессов и явлений, происходивших в обществе и природе, с помощью музейных предметов. Эта функция связана с обязательным сбережением музейных источников, т. е. с охранной функцией, и с их изучением, т. е. с исследовательской функцией.

Образовательно-воспитательная функция реализуется через использование информационных и экспрессивных свойств музейных предметов для удовлетворения познавательных, культурных и других потребностей общества [2, 4].

Экспертное сообщество на финал отобрало 12 музеев образовательных организаций.

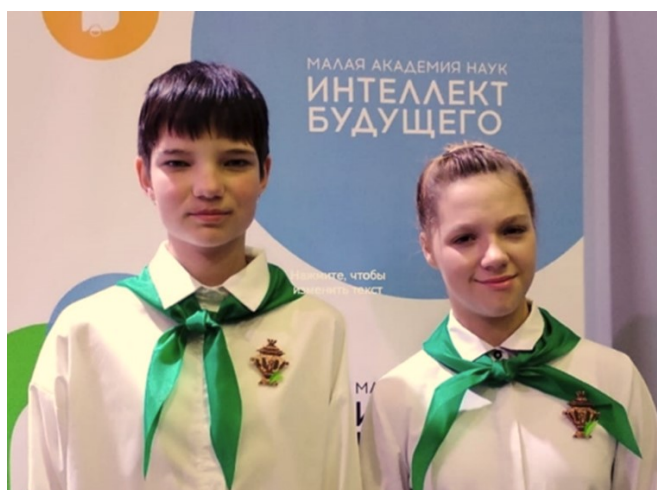


Члены экспертного жюри финала конкурса: Анатолий Иванович Петренко – кандидат психологических наук, доцент (г. Москва, Россия), и Владимир Валентинович Калинин – кандидат педагогических наук, доцент (г. Уральск, Западно-Казахстанская область, Республика Казахстан)

Ими стали 3 дошкольные организации (Ленинградская область, г. Гатчина, детский сад № 11 комбинированного вида; Саратовская область, г. Саратов, ЦРР – детский сад № 215 «Капельки солнца»; ХМАО-Югра, Тюменская область, г. Югорск, детский сад общеразвивающего вида «Гусельки»), 7 общеобразовательных организаций (Владимирская область, г. Муром, специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат; Иркутская область, специальная (коррекционная) школа рабочего поселка Лесогорск; Кировская область, с. Среднеивкино, СОШ; Московская область, г. Серпухов, СОШ № 10; Самарская область, с. Новый Баян, СОШ им. Героя Советского Союза В. С. Юдина; Свердловская область, поселок городского типа Староуткинск, СОШ № 13; ХМАО-Югра, Сургутский район, Русскинская СОШ) и 2 вуза: Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), Институт славянской культуры, г. Москва; Государственный аграрный университет Северного Зауралья, Институт биотехнологии и ветеринарной медицины), г. Тюмень.

Финальные испытания проходили в два этапа.

Обучающиеся группы (музеи образовательных организаций общего (школьного), дополнительного, среднего специального профессионального (профессионального) и высшего образования) защищали презентацию на тему «Мой творческий исследовательский проект внеурочной деятельности, реализуемый в музее образовательной организации». Лауреатами стали Кристина Алексеевна Полунина (6-й класс) и Милана Николаевна Бандура (8-й класс), воспитанники музея «Муромская слобода» (Владимирская область, г. Муром, специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат).



Лауреаты номинации «Мой творческий исследовательский проект внеурочной деятельности, реализуемый в музее образовательной организации». Милана Николаевна Бандура (8-й класс) и Кристина Алексеевна Полунина (6-й класс), воспитанники музея «Муромская слобода» специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интернат (Владимирская область, г. Муром)

Руководители музеев образовательных организаций и педагоги защищали несколько работ.

1. Презентация на тему «Реализация социально значимых проектов с использованием ресурсов музея образовательной организации».

Лауреатами стали педагоги «Музея национальных культур народов России» (Саратовская область, г. Саратов, ЦРР – детский сад № 215 «Капельки солнца»), музея «Муромская слобода» (Владимирская область, г. Муром, специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат), Учебный музей славянской культуры (г. Москва, Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), Институт славянской культуры).

2. Презентация на тему «Роль родителей в формировании воспитательной среды музея образовательной организации».

Лауреатами объявлены педагоги «Музея национальных культур народов России» (Саратовская область, г. Саратов, ЦРР – детский сад № 215 «Капельки солнца»), школьного краеведческого музея (Иркутская область, специальная (коррекционная) школа рабочего поселка Лесогорск), Музей анатомии им. Ю. Ф. Юдичева (г. Тюмень, Государственный аграрный университет Северного Зауралья, Институт биотехнологии и ветеринарной медицины).

3. Методическая разработка на тему «Организация научного сопровождения музеем образовательной организации познавательной, учебно-исследовательской, проектной деятельности обучающихся».

Лауреатом стал музей «Муромская слобода» (Владимирская область, г. Муром, специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат).



Церемония награждения лауреатов конкурса. Председатель оргкомитета конкурса Д. В. Смирнов, Кристина Полунина (6-й класс), Милана Бандура (8-й класс), Марина Юрьевна Тряпицына, учитель, педагог дополнительного образования, и Елена Викторовна Андреева, учитель, руководитель музея «Муромская слобода» (Владимирская область, г. Муром)

Абсолютными лауреатами среди трех типов образовательных музеев жюри определило «Музей национальных культур народов России» (Саратовская область, г. Саратов, ЦРР – детский сад № 215 «Капельки солнца»), музей «Муромская слобода» (Владимирская область, г. Муром, специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат), Учебный музей славянской культуры (г. Москва, Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), Институт славянской культуры).



Абсолютные лауреаты Международного конкурса. Слева направо:
Юлия Михайловна Прохорова (старший воспитатель) и
Лариса Владимировна Ерешкина (заведующая) МАДОУ «Центр развития
ребенка – детский сад № 215 «Капельки солнца», г. Саратов

В качестве пожелания организаторам Международного конкурса музеев образовательных организаций хотелось бы предложить номинацию «Экспозиция музея, повлиявшая на изменение социально-воспитательной среды образовательной организации, муниципалитета, региона».

Организация музеев образовательных организаций является сегодня важнейшим направлением создания образовательно-воспитательной среды, в которой музеям отведена особая социально значимая роль: обладая широкими возможностями организации выставок, лекториев, создания площадок творческого общения поэтов, музыкантов, художников, они становятся центрами духовно-нравственного, гражданско-патриотического, военно-патриотического и эстетического воспитания [4].

Список литературы

1. Данкон К. Музей как пространство ритуала: от посетителя к гражданину / пер. А. Глебовской. М. : Музей современного искусства «Гараж», 2025.

2. Ким Г. П. Музейное дело : учеб.-метод. пособие. Оренбург : ИПК ГОУ ОГУ, 2007.

3. Положение о проведении IX Международного конкурса «Музей образовательной организации – среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения». URL: [Polozhenie-Mezhdunarod.-Konkurs-Muzeev-obrazov.-organizatsij_2025_na-sajt-1.pdf](#)

4. Яковлев Д. Е. Теоретико-методологические основания развития культурно-образовательной среды Московского региона средствами музейной педагогики // Туристско-краеведческая деятельность: среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посв. памяти Александра Григорьевича Озерова (Москва, 18 августа 2024 г.) / сост. Д. В. Смирнов ; под науч. ред. Д. В. Смирнова. М. ; Киров : ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2024.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Т. Н. Мацаренко

Программы дополнительного образования нового поколения и оценка их результативности

В статье представлены образовательные программы творческих объединений различных профилей дополнительного образования детей. Особенности реализации дополнительных общеобразовательных программ в дополнительном образовании. Проект «Успех каждого ребёнка». Многопрофильность и вариативность учреждений дополнительного образования.

Ключевые слова: дополнительное образование, педагогическая сфера, федеральный проект, региональная система, творческое объединение, личная зона успеха.

Дополнительное образование включено в Российскую образовательную систему в 1992 году Законом РФ «Об образовании». Этот вид образования – уникальная, самоценная практика, не имеющая аналогов в мире [4]. Положениями Закона дополнительному образованию определена значимая роль – «всестороннее удовлетворение интересов личности, общества, государства, формирование положительной мотивации ребенка к познанию и творчеству». Ценность государственного дополнительного образования заключается в первую очередь в том, что ребенок, независимо от его способностей, уровня развития, уровня материальной обеспеченности его семьи, получает право на максимальное удовлетворение своих личностных образовательных, досуговых и коммуникативных интересов на основе свободного выбора вида творческой деятельности. В последнее десятилетие принят целый ряд документов, определяющих перспективы развития этой специфической сферы образования [1]. На сегодняшний день в самых различных учреждениях дополнительного образования страны реализуются образовательные программы творческих объединений различных профилей для детей, подростков и молодежи в возрасте от 2 до 18 лет. К ним относятся:

- Интенсивные школы – краткосрочные курсы, которые погружают в разные аспекты тематики программы.
- Элективные курсы в профильных школах в режиме учебных занятий, которые обеспечивают предпрофессиональную подготовку и формирование надпредметных компетенций.

– Социальные тренинги. Моделируют проблемные ситуации и помогают освоить схемы эффективного действия в них.

– Программы индивидуальной поддержки – базовые способности и стартовые возможности школьников, исходя из их устойчивых интересов в различных сферах деятельности.

– Социально-образовательные проекты – работа сетей клубов, которые включают учеников в продуктивную деятельность: игровые формы, волонтерство, инженерию, творчество.

Также образовательные программы реализуются в иных организациях, которые имеют лицензию на образовательную деятельность: музеях, библиотеках, ИП, клубах и др.

Следуя принципам педагогики сотворчества, педагог учреждения дополнительного образования становится помощником ребенка в решении его образовательных, а часто и морально-этических, психологических и других проблем. В учреждении дополнительного образования не существует деления на «трудных» и «легких» детей, на отличников и двоечников. Приходя заниматься в Дома, Дворцы, Центры детского творчества, ребята становятся самими собой, без «штампов» и ярлыков, получают возможность для самоопределения и самореализации, для развития своего творческого потенциала, для проявления своих лучших качеств.

Существование учреждений дополнительного образования позволяет более результативно решать проблемы профилактики детской преступности и наркомании, отвлекать ребят от влияния улиц. В своих творческих объединениях воспитанники получают не только определенный объём знаний, умений и навыков, но и возможность

развития своих коммуникативных способностей, равноправного, доброжелательного общения со сверстниками и взрослыми (а этого очень часто не хватает современным детям).

В рамках федерального проекта «Успех каждого ребёнка» национального проекта «Образование» в 2024 году дополнительным образованием было охвачено 80% учащихся в возрасте от 5 до 18 лет.

Результат реализации приоритетного проекта – создание в каждом регионе РФ современных региональных систем ДОД. Региональная система



дополнительного образования детей предлагает разнообразные актуальные программы дополнительного образования по разным направлениям. Программы учитывают интересы детей, их родителей, особенности конкретного региона и потребности социально-экономического и технологического развития страны [2]. Федеральный навигатор с региональными и муниципальными сегментами, для выбора дополнительных общеобразовательных программ, с учетом запросов, уровня подготовки, способностей, различными образовательными потребностями детей, обеспечивает возможность проектирования индивидуальных образовательных траекторий ребенка – «Кванториум», ПроеКТОриЯ, «Билет в будущее», применение лучших практик обмена опытом между обучающимися.

На протяжении всего периода реализации проекта с 2019 года по 2024 год включительно самым востребованным направлением деятельности являлась реализация дополнительных общеобразовательных программ и создание объединений технической направленности. Это обусловлено социальной значимостью данной направленности среди детей и родителей в рамках информатизации и цифровизации общества, а также увеличения потребности в развитии навыков разработки и управления моделями технических устройств и конъюнктурностью технических профессий на рынке труда.

Центры детского творчества стремятся создать атмосферу взаимоуважения в детских коллективах, творческого сотрудничества взрослых и детей, привлекают к участию в своей деятельности родителей, тем самым влияя на укрепление семьи. Познакомившись с результатами занятий ребенка в творческом объединении, родители часто начинают смотреть на него другими глазами, относиться к его интересам и потребностям с большим уважением, что помогает вернуть в семью атмосферу доверия.

Для большого количества детей и подростков со школьной дезадаптацией именно занятия в учреждениях дополнительного образования позволяют найти личную зону успеха. Опыт организации психологических служб при ДОД свидетельствует о том, что именно в этих учреждениях психологи способны оказать наиболее действенную помощь в сохранении и восстановлении психологического здоровья ребенка, используя свободное образовательное пространство для решения личностных психологических проблем воспитанников, обеспечения результативной профилактики отклонений в развитии и девиантного поведения, наркомании.

В основе системы дополнительного образования лежит свободный выбор каждым ребёнком направления и вида деятельности [3].

Это позволяет учитывать индивидуальные интересы и склонности учащихся, а также обеспечивать индивидуальный подход к каждому ребёнку в рамках образовательного процесса. Индивидуальный подход к воспитанникам, гибкость и открытость образовательных программ, которые реализуются в дополнительном образовании, предоставляемая детям возможность свободного перехода из одного объединения в другое, с одного образовательного уровня на другой в соответствии с личностным интересом и уровнем подготовленности повышают результативность обучения, позволяют решать не только образовательные, но и профориентационные задачи.

Участие в международных, Всероссийских мероприятиях, акциях, конкурсах в сфере дополнительного образования дает возможность развития творческих способностей у детей через ознакомление с профессиональной деятельностью детей старшего возраста. В 2024 году были проведены следующие мероприятия: Международный фестиваль информационных технологий «IT-фест», Всероссийский детский фестиваль народной культуры «Наследники традиций», Всероссийская акция «Я – гражданин России», Всероссийский чемпионат по программированию, Общероссийский конкурс «Молодые дарования России», Всероссийский конкурс «Безопасная дорога – детям» и др.

Участие в мероприятиях повышает у учащихся мотивацию, целеустремленность, которые позволяют достигнуть прогрессивных, социально и лично значимых творческих результатов в любых видах деятельности.

Результаты исследований свидетельствуют о том, что выпускники дополнительного образования, продолжившие обучение по выбранным в творческих объединениях профессиям, становятся более квалифицированными специалистами, заинтересованными в качестве и результатах своего труда. Не менее важно и то, что в процессе занятий в учреждениях дополнительного образования успешно и результативно решаются задачи социализации воспитанников, развития качеств, необходимых функционально грамотному, социально значимому гражданину своего государства.

Система учреждений дополнительного образования детей отличается многопрофильностью и большой вариативностью предоставляемых образовательных услуг. Каждое учреждение имеет свою историю, свои традиции, свой интересный опыт работы. Наряду с этим существует единая связующая основа, определенная в Программе развития дополнительного образования – базовые ценности педагогических коллективов ДОД.

– **Ребенок, его личность, его интересы и потребности.** Обеспечение защиты интересов и прав ребенка, создание условий для его творческого развития и самореализации. Основа деятельности педагогов – уважение к личности ребенка, доброжелательность, заинтересованность в каждом воспитаннике, индивидуально-личностный подход к образовательному процессу и оценке результативности обучения.

– **Семья как основа формирования и развития личности ребенка** представляется как одна из основных ценностей, определяющих деятельность дополнительного образования. Педагогические коллективы считают необходимым укреплять единство семьи, атмосферу взаимопонимания, взаимоуважения между детьми и родителями.

– **Образованность как одно из условий для максимально полной самореализации личности, реализации ее потенциала.** Педагоги дополнительного образования видят одной из важнейших базовых ценностей возможность повысить качественный уровень образования воспитанников как в узко профессиональном, так и в широком смысле этого слова.

– **Культура взаимоотношений между людьми** как одно из важнейших составляющих здорового цивилизованного общества является одной из первостепенных базовых ценностей учреждения ДОД как учебно-воспитательного учреждения. Наличие у ребенка развитых коммуникативных способностей, владение этикой взаимоотношений способствует формированию свободной, социально значимой личности.

– **Педагог как личность, являющаяся основным носителем образования, культуры, любви и уважения к ребенку,** – непреходящая базовая ценность. Создание условий для полноценной плодотворной творческой деятельности педагогов, удовлетворения их интересов и потребностей, стимулирования их педагогической деятельности.

– **Коллектив единомышленников** – работников ДОД как основное условие существования и развития Центра как полноценного образовательного учреждения – одна из важнейших базовых ценностей каждого учреждения. Только единый коллектив заинтересованных в деле и результатах взрослых людей способен реализовать задачи дополнительного образования детей, подростков и молодежи.

Список литературы

1. Дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы (включая разноуровневые и модульные) : метод. рекомендации по разработке и реализации. Новосибирск : ГАУ ДО НСО «ОЦРТДиЮ», РМЦ, 2021. 67 с.

2. Мелина С. И. Приоритетный проект «Доступное дополнительное образование для детей», федеральный проект «Успех каждого ребенка» / Академия Минпросвещения. URL: <https://цдт-кодинск.рф/wp-content/uploads/2023/02/Федер-проект-Успех-каждого-ребенка.pdf>

3. Задорин К. С., Шушарина Г. С. Проектирование современных учебных занятий в дополнительном образовании детей : учеб. пособие для слушателей курсов проф. переподготовки и повышения квалификации работников образования. Электрон. текстовые дан. (1 файл: 1 Мб). Челябинск : ЧИППКРО, 2021. 1 электрон. опт. диск (DVD-R). Систем. требования: РС от 1 ГГц; 512 Мб RAM; 2 Мб свобод. диск. пространства; CD-привод; ОС Windows XP и выше; ПО для чтения pdf-файлов. Загл. с экрана.

4. Дополнительное образование детей : сб. / Префектура Центрального административного округа ; Центральное окружное управление департамента образования города Москвы. М. : ООО «Максим», 2005.

Семья в жизненных стратегиях будущих педагогов

Статья посвящена изучению семейных ориентаций у молодежи, в частности у будущих педагогов, которые будут не только формировать собственные семьи, но и оказывать влияние на воспитание новых поколений. Автором выявлены место и роль семьи в структуре жизненных стратегий студентов – будущих педагогов. Использование проективной методики «Кораблик жизни» позволило проанализировать жизненные цели, стимулы, ценности и препятствия студентов педагогического направления. Показано, что семья является доминирующей ценностью, главным стимулом и жизненной целью для большинства респондентов. Установлено, что каждый пятый выпускник городских школ отмечает семейные отношения как источник трудностей. Автор представил эмпирическое подтверждение ключевой, но амбивалентной роли семьи в жизненных стратегиях современного поколения будущих педагогов.

Ключевые слова: жизненные стратегии, будущие педагоги, семья, ценности, педагогическое образование, проективная методика, поколенческие отношения.

Актуальность исследования обусловлена объявлением в России 2024 года Годом семьи, что подчёркивает повышенное внимание государства к укреплению института семьи и традиционных ценностей. В условиях современной трансформации семьи под влиянием цифровизации и урбанизации особую значимость приобретает изучение семейных ориентаций у молодежи, в частности у будущих педагогов, которые будут не только формировать собственные семьи, но и оказывать влияние на воспитание новых поколений. Цель статьи заключается в выявлении места и роли семьи в структуре жизненных стратегий студентов – будущих педагогов. В качестве основного метода исследования использовалась проективная методика «Кораблик жизни», позволившая проанализировать жизненные цели, стимулы, ценности и препятствия у 163 студентов педагогического направления. Основные результаты показали, что семья является доминирующей ценностью, главным стимулом и жизненной целью для большинства респондентов, однако при этом каждый пятый выпускник городских школ отмечает семейные отношения как источник трудностей. Научная новизна работы заключается в эмпирическом подтверждении ключевой, но амбивалентной роли семьи в жизненных

стратегиях современного поколения будущих педагогов, что указывает на необходимость целенаправленного использования педагогического потенциала семьи в образовательном процессе с учетом поколенческих особенностей.

2024 год был объявлен в России Годом семьи, что является фактом особого внимания государственной политики к сфере защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей [5]. В России официально признаны праздники отца и матери, обязанности родителей по отношению к детям зафиксированы в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [2]. Общеизвестно, что главным смыслом и целью семейной жизни представляется воспитание детей. Об этом говорил и В. А. Сухомлинский. «Творение человека – высшее напряжение всех ваших духовных сил. Это и жизненная мудрость, и мастерство, и искусство. Дети не только и не столько источник счастья. Дети – это счастье, созданное вашим трудом» [4]. Семья – главный социальный институт и первая «школа», которая помогает появившемуся на свет человеку постигать мир. Этим и объясняется важность семейного воспитания, являющегося первоосновой всего последующего жизненного пути. По данным статистики, в 2024 году в России проживает 42 млн семей, более чем в половине из них (23,7 млн) растут дети [1]. В силу этого семья представляет ресурс со значительным педагогическим потенциалом, который способен сыграть свою роль и в формировании российской гражданской идентичности, что сегодня выступает также одной из приоритетных задач политики государства. Однако ученые-демографы отмечают тревожный факт трансформации семьи, наблюдаемый при переходе общества в информационную эпоху и цифровую коммуникацию: традиционный сельский образ жизни заменяется современным городским, в котором человек теряет потребность в семье и детях [3, с. 126].

С целью выявления отношения к семье представителей подрастающего поколения, которым предстоит создавать семью будущего, весной 2024 года организовано исследование, участниками которого явились выпускники городских и сельских школ, обучающиеся по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» и являющиеся представителями поколения XXI века («поколения Пути́на»). В рамках проекта «Исследование жизненных стратегий будущих педагогов» приняли участие 163 респондента: из них выпускников городских школ – 112 (68,71%), сельских – 51 (31,29%). Для исследования применялась проективная методика «Кораблик жизни» (<https://studfile.net/preview/2438768/>), предусматривающая получение информации о структурированности жизни по событиям, жиз-

ненных целях, стимулах их достижения, принимаемых ценностях и препятствиях в реализации жизненных целей.

При выделении аспекта семьи общим итогом исследования признаются следующие выводы: 1) тема семьи звучит как значимая во всех разделах исследования; 2) большая доля студентов (выпускников городских и сельских школ) рассматривает семью как инструментальную ценность.

Приведем далее конкретные данные по некоторым позициям. На рис. 1 представлен итог ответов респондентов на экзистенциальный вопрос «С кем я хочу быть?».

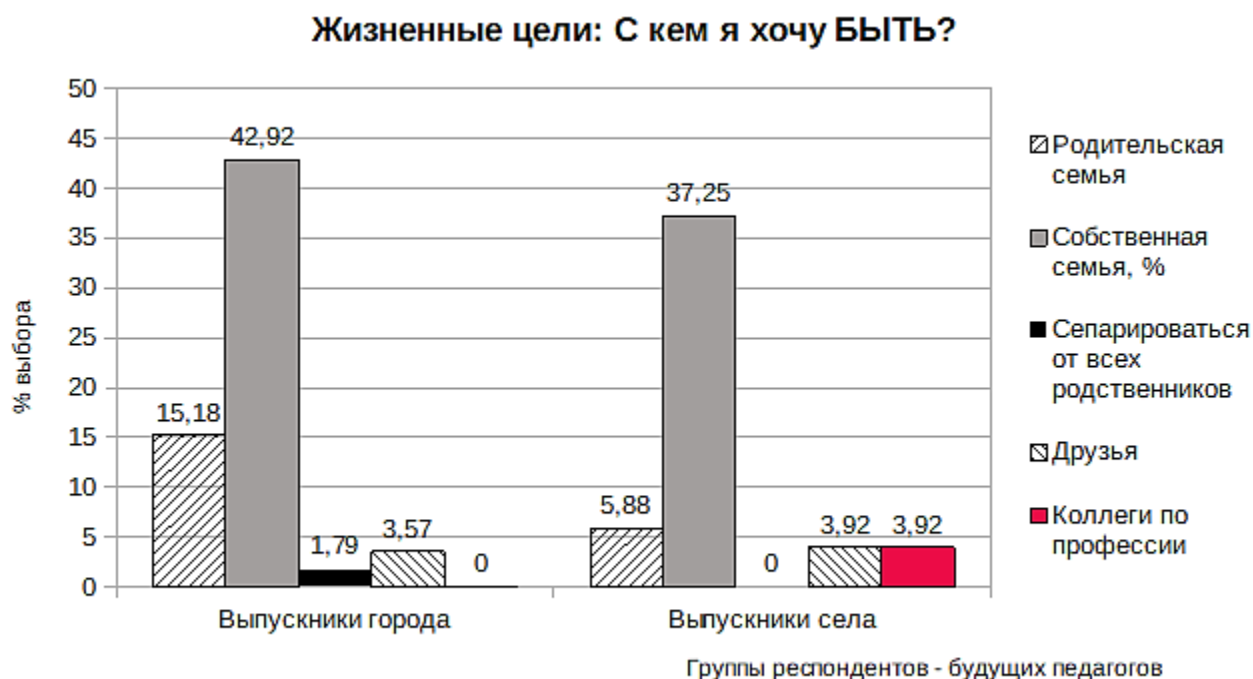


Рис. 1. Результаты ответов о жизненных целях

Диаграмма фиксирует: высокую значимость создания собственной семьи; большую значимость родительской семьи для выпускников городских школ. Вызывает недоумение последний выбор («коллеги по профессии»): только около 4% выпускников села предполагают значимость профессиональной коммуникации с коллегами; выпускники города вообще не выбирают данную категорию субъектов.

Исследование стимулов как мотиваторов достижения жизненных целей свидетельствует о выборе семьи как главного стимула; меньших выборах всех других мотивов (до 20%); низком проценте выбора здоровья (до 2,68% у выпускников города, у сельских он ещё ниже); о невысоком выборе стимула и главного качества учителя «любить людей» – до 9% (рис. 2).

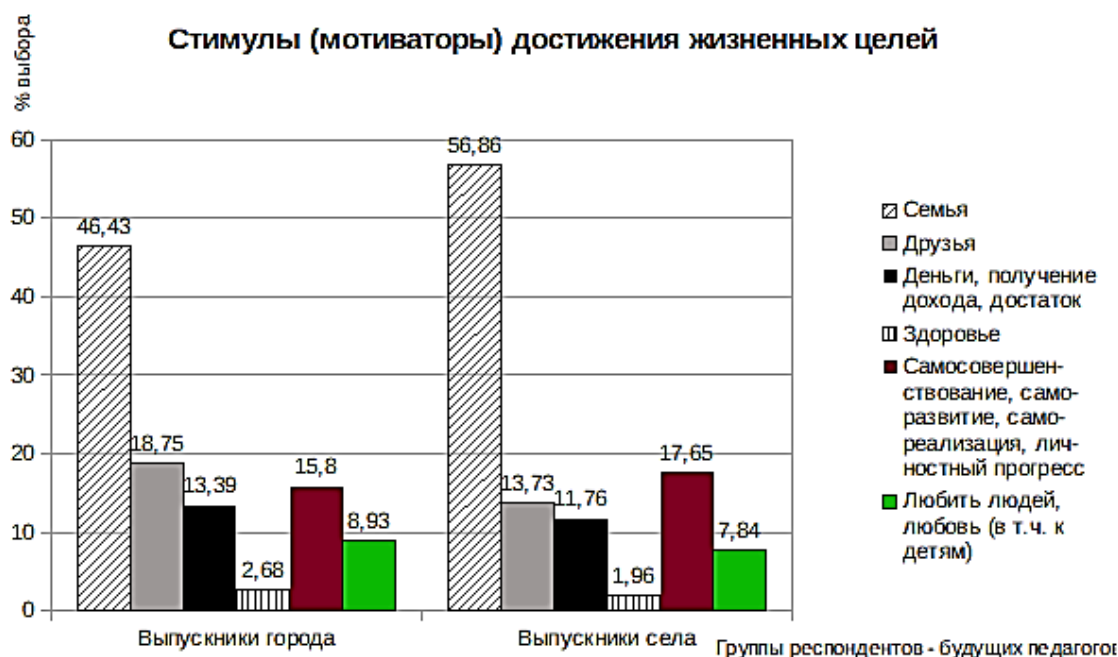


Рис. 2. Результаты ответов о мотиваторах достижения жизненных целей

При исследовании ценностей семья выступает главной из них; ценности «любовь» респондентами отводится 2-е место; 3-е место занимает ценность карьеры, профессии, работы мечты (рис. 3).

При исследовании трудностей – препятствий в достижении жизненных целей – выявляются трудности, связанные с семейными отношениями, в 19% случаев у городских и в 6% случаев сельских выпускников; почти равными представляются значения выбора «неуверенность» для обеих групп респондентов (около 20%) (рис. 4).

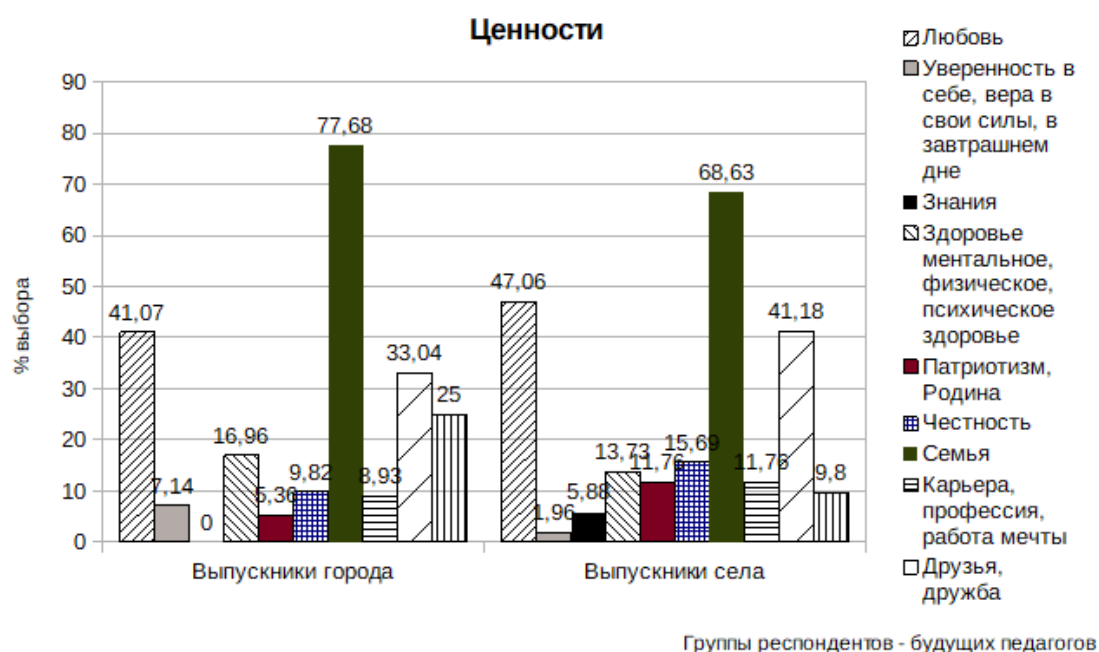


Рис. 3. Результаты ответов о ценностях

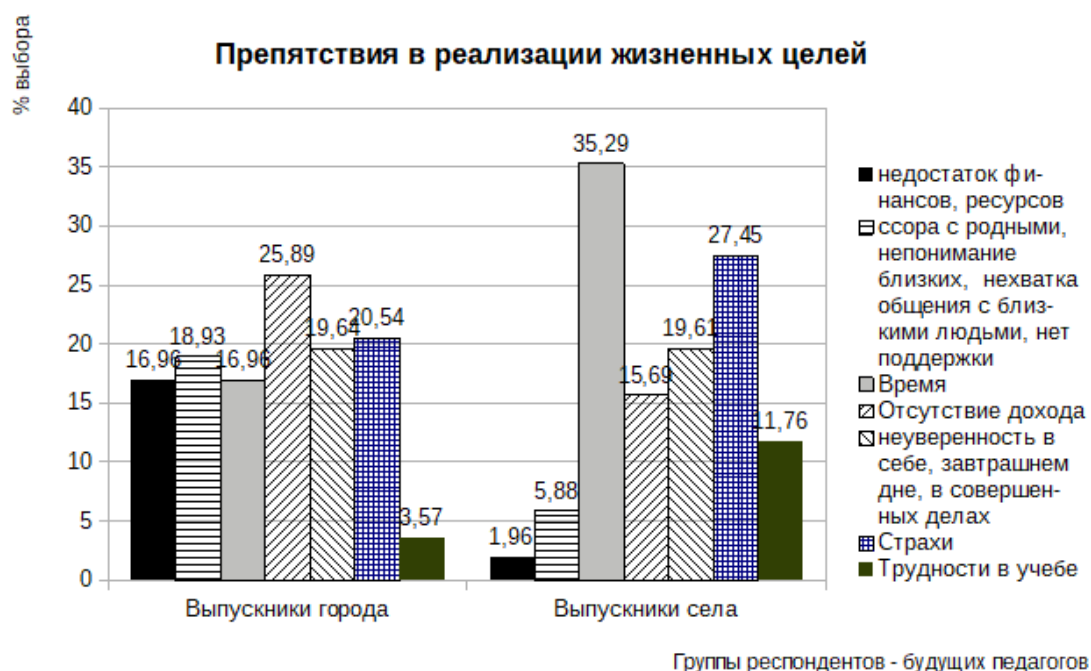


Рис. 4. Результаты ответов о препятствиях в реализации жизненных целей

Таким образом: 1) семья представляется значимым маркером в системе жизненных стратегий будущих педагогов: в целях, стимулах, ценностях (первое место по количественному выражению у обеих групп респондентов); 2) каждый пятый респондент города указывает на жизненные трудности, возникающие из-за семейного фактора; 3) школа и вуз обязаны использовать педагогический потенциал семьи с учетом новых социально-экономических реалий жизни и поколенческих отношений.

Список литературы

1. В России более 42 млн семей и каждая из них – это маленький мир, в котором есть свои правила и обычаи. URL : <https://purcen.yanao.ru/presscenter/media/226473/> (дата обращения : 22.10.2024).
2. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : фед. закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ : [принят Государственной думой 21 декабря 2012 г. : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г.] // КонсультантПлюс : электронная справочная правовая система. Москва, 2023. URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения : 22.10.2024).
3. Сафина А. Р. В. А. Сухомлинский и проблемы семейного воспитания // Педагогический журнал Башкортостана. 2008. № 5(18). С. 124–130.

4. Сухомлинский В. А. Родительская педагогика. URL : <https://azbyka.ru/deti/suhomlinskij-roditelskaya-pedagogika> (дата обращения : 22.10.2024).

5. Указ Президента Российской Федерации от 22.11.2023 № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи»// Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311220013> (дата обращения : 22.10.2024).

DOI: 10.34651/2542-1492.2025.64.59.001

М. П. Нечаев

Современные педагогические парадигмы в решении проблемы развития воспитательного потенциала образовательной среды

В статье описываются современные педагогические парадигмы образования. Представлены результаты их анализа в аспекте решения проблемы развития воспитательного потенциала образовательной среды современной школы. Делается вывод о продуктивности феноменологической, личностно-ориентированной парадигмы образовательной среды, соотносящей образование с формированием духовно-нравственной целостности личности.

Ключевые слова: педагогическая парадигма, парадигма образования, образовательная среда, воспитание, воспитательный потенциал образовательной среды.

Внутри философии образования как диалогически междисциплинарной области существует множество методологий, парадигм, концепций и подходов к анализу образования и воспитания в целом. Накапливающиеся общественные изменения означают процесс смены образовательной парадигмы, что отмечается многими исследователями (В. И. Байденко, И. А. Колесникова, Г. Б. Корнетов, А. М. Новиков, О. Г. Прикот и др.), хотя само понятие «парадигма» не всегда ими используется. Понимая содержание понятия «парадигма», вслед за Т. Куном, как «то, что объединяет членов научного сообщества» [6, с. 221], как «всю совокупность убеждений, ценностей, технических средств и т. д., которая характерна для членов данного сообщества» [6, с. 220], мы трактуем само понятие в самом широком смысле слова. Как отмечает К. Бейли, «парадигма – это ментальное окно, через которое исследователь рассматривает мир» [13, с. 25]. Это позволяет не вдаваться в анализ специфики научной парадигмы, а рассматривать ее как наиболее общую концептуальную модель образования. И. А. Зимняя полагает, что в такой трактовке правомерно говорить не только о парадигме образования как целостного явления, но и пара-

дигмах его составляющих, таких как цели, содержание, результат. Так, существующая долгие годы «ЗУН – парадигма результата» образования включает теоретическое обоснование, определение номенклатуры, иерархии умений и навыков, методик формирования, контроля и оценки. Эта парадигма принималась сообществом и до сих пор принимается некоторой его частью [2].

Как отмечает доктор философских наук, профессор Р. А. Куренкова [7, с. 138–193], в рамках западноевропейской философии образования сложились аналитико-рационалистические, прагматические и неопрагматические, иррационально-эзотерические, бихевиористские, экзистенциально-гуманистические, личностно-ориентированные, постмодернистские и другие парадигмы. По утверждению автора, модели отечественной философии образования представлены деятельностной методологией, психокультурологическими теориями, аксиологическим, личностно-ориентированным подходом и др. [7] С позиции *педагогической* методологии Ш. А. Амонашвили выделяет парадигмы авторитарно-императивной и гуманной педагогики, О. Г. Прикот – естественнонаучной, технократической, эзотерической, гуманистической и полифонической педагогики, Е. А. Ямбург – когнитивной и личностной [1, 10, 12]. Учитывая источники постановки целей образования, Г. Б. Корнетов вводит представление о трех базовых моделях образовательного процесса, построенных в рамках педагогики авторитета, манипулирования и поддержки [4].

Мнение О. Г. Прикота о необходимости адекватной теоретической, методологической, эмпирической и методической базы для исследования действия полипарадигмальных проявлений на уровне функционирования различных педагогических систем весьма схоже с позицией П. Б. Суртаева, утверждающего, что в педагогической теории сложились противоречия между возрастанием количества парадигм в теоретических исследованиях и отсутствием систематизации, позволяющей понять полипарадигмальную картину методологического свойства. Разграничение парадигм, по мнению автора, возможно на основании критерия – стратегические элементы, интерпретация взаимодействия которых позволяет понять природу социальной реальности, наглядности этого феномена [10]. По мнению П. Б. Суртаева, современные парадигмы образования и воспитания отражают новые педагогические течения в образовательном пространстве и являются основой (ориентиром) построения педагогического пространства [11]. Кроме того, ученый предлагает систематизацию и типологизацию парадигм на основе позиции культурно-исторического развития и выделяет восемь типов разнообразных парадигм, что подтверждает мысль об отсутствии единства в понимании данного термина.

Многообразие парадигм И. А. Колесникова увязывает с педагогическими цивилизациями: по ее мнению, человечество прошло стадии природной педагогики и репродуктивно-педагогической цивилизации и вступает в креативно-педагогическую цивилизацию [3]. По мнению автора, внутренние ресурсы репродуктивно-педагогической цивилизации исчерпаны, и мы вынуждены сделать шаг вперед, в следующую цивилизацию – креативно-педагогическую.

Вслед за Р. А. Куренковой и И. А. Колесниковой, В. С. Кукушин выделяет три концептуальные модели образования в соответствии с тремя подходами к культуре: ценностным (аксиологическим); деятельностным, где культура трактуется как апробированные способы деятельности по созданию материальных и духовных ценностей; личностным, в котором культура воплощается в определенном типе личности, ее свойствах [5]. Данные парадигмы образования и воспитания:

- *традиционалистско-консервативная* (понятие «консервативный» употребляется здесь в позитивном смысле как сохранение, стабилизация культуры с помощью образования);

- *рационалистическая*, которая соответствует деятельному подходу в культуре и используется для адаптации человека к культуре, где в центре внимания не знания, а умения, способы действия;

- *феноменологическая (гуманистическая)*, относящаяся к человеку как к главному феномену культуры, как к субъекту образования.

Как справедливо отмечает Р. А. Куренкова, учитывая опыт отечественной феноменологически ориентированной педагогики (представители духовно-академической педагогики, К. Д. Ушинский, П. Д. Юркевич, Л. Н. Толстой, В. В. Зеньковский, К. Н. Вентцель, Н. Ф. Федоров и др.), соотносящей образование с формированием духовно-нравственной целостности личности, феноменологическая парадигма составляет основу анализа культурно-исторического смысла образования, его места, состояния, роли и предназначения в современном обществе [7].

Данные парадигмы различаются *по целям*, которые ставятся перед образованием и воспитанием; *по пониманию функций школы*; *по способам достижения целей*; *по характеру педагогического взаимодействия*, особенно *по позиции ученика в образовании* (см. таблицу) [8].

Характеристики современных педагогических парадигм образования

Пара- дигма	Цель в образо- вании	Функция школы	Способы достижения целей	Характер пе- дагогического взаимо- действия
Эзотерическая	Освобождение и развитие природных сил ученика для общения с Космосом, для выхода в сверх-знание	Педагогический процесс – это приобщение к Истине, в результате которого рождается понимание того, что «осознание – сила»	– Доминирует динамика опыта, состояний, переживаний; – работа по изменению «человеческого качества», извлечению природной сущности из-под покрова личности, сформированной с помощью социальных механизмов	Охранительная функция Учитель, осуществляющего нравственную, физическую, психическую подготовку и развитие сущностных сил учащегося, выражающееся в его послушничестве
Традиционалистско- консервативная (знаниевая)	Сохранение и передача молодому поколению культурного наследия, идеалов и ценностей, способствующих как индивидуальному развитию, так и сохранению социального порядка	Передача базовых (важных и необходимых) знаний и соответствующих умений и способностей обучения, навыков, а также этических ценностей	Академизм образования. Отстаиваются такие ориентиры, как усиленный акцент на основы образования, естественных наук, и особенно истории как наследия науки	Компетентный и авторитетный учитель, мнение и поведение которого формирует оценку и самооценку учащихся
Технократическая	Высокий уровень знаний учащихся, представление об истине, доказанной научно обоснованным знанием, проверенным опытом. «Любовь к науке и знанию»	Найти алгоритм, который позволит с наибольшей точностью «ввести» нормативное содержание в сознание и поведение подопечного и обеспечить наиболее полное и точное его воспроизведение	Существует некий эталон, идеал, норматив, по которому сверяется уровень подготовки, образованности, воспитанности	Носитель эталонного знания и поведения – всегда взрослый. Ценность ребенка определяется успешностью в обучении, что задает атмосферу состязательности, конкурентной борьбы

<p>Бихевиористская (рационалистическая, поведенческая)</p>	<p>Сформировать у учащихся адаптивный «поведенческий репертуар», соответствующий социальным нормам, требованиям и ожиданиям западной культуры</p>	<p>Путь усвоения знаний с целью формирования поведения детей, иными словами, школа – это образовательный механизм адаптации к среде</p>	<p>Основными методами обучения считается научение, тренинг, тестовый контроль, индивидуальное обучение, коррективная работа. Обучение сводится к формированию конкретных навыков и реакций. Концепция полного усвоения знаний. Одно из условий – неограниченность срока обучения</p>	<p>Оптимальные способности учащегося определяются в соответствующих условиях и при его собственном темпе обучения</p>
<p>Гуманистическая (феноменологическая)</p>	<p>Развитие ученика, его интеллектуальные потребности и межличностные отношения</p>	<p>Развитие и саморазвитие, самореализация, творчество учащегося, жизне-творчество, субъективность – вот что в основе этой модели образования, а не субъект-объектные отношения (как у других моделей). Здесь партнерские отношения сотрудничества</p>	<p>Основной способ структурирования знаний – культурологический подход к образованию. Он основан на интеграции учебных дисциплин, создании целостного образа эпохи, культуры, на понимании соотношения культуры и цивилизации, понимании каждой области знаний в формировании культуры и т. д.</p>	<p>Ценностно-смысловое равенство ребенка и взрослого не в смысле одинаковости или равноценности знаний и опыта, а в праве каждого познавать мир без ограничений. Учитель и учащиеся совместно вырабатывают цели деятельности, ее содержание, выбирают формы и критерии оценки, находясь в состоянии сотрудничества, сотворчества. Любовь к человеку, к ребенку – атрибут профессионализма</p>

Экстраполируя данные парадигмы на проблему воспитательной среды школы и ее потенциала, мы находим их наиболее обобщенными по сути и адекватными задачам нашего исследования. Остановимся на рассмотрении особенностей выделенных парадигм в контексте определения воспитательного потенциала образовательной среды.

Традиционалистско-консервативная (знаниевая) парадигма в своей основе имеет три постулата:

- в основе образования и воспитания должны лежать базовые знания и соответствующие умения, а также способы действий и навыки, для чего обучаемые должны владеть основополагающими инструментами учения, т. е. определенной обученностью и воспитанностью;

- содержание образования должны составлять действительно важные и необходимые, а не второстепенные знания, т. е. система образования должна иметь академический характер и ориентироваться на базовые отрасли науки, а внимание школы должно быть направлено на то, что выдержало проверку временем и является основой образования и воспитания;

- большее внимание в образовательном и воспитательном процессе надо уделять этическим общечеловеческим ценностям.

Традиционалистско-консервативная парадигма образования строится на идее о «сберегающей», консервативной (в положительном смысле) роли школы, цель которой заключается в сохранении и передаче молодому поколению культурного наследия, идеалов и ценностей, способствующих как индивидуальному развитию, так и сохранению социального порядка. Поэтому содержание школьных программ основывается на базовых, выдержавших испытание временем знаниях, умениях, навыках, обеспечивающих функциональную грамотность и социализацию ребенка. Это академическое направление, не связывающее школу с жизнью. Так, по данным В. С. Кукушина, в СССР система образования базировалась именно на этой парадигме, и ее эффективность выразилась в том, что в 50-х годах прошлого столетия по уровню интеллектуализации советская молодежь находилась на 2–3-м местах в мире [5].

Однако информационный бум и лавинообразное нарастание научной информации в первую очередь обуславливает необходимость перехода от школы учебы к школе мышления. При этом главной линией изменений должно стать развитие мыслительных процессов и мыслительной деятельности учащихся на основе придания процессу обучения характера процесса познания. Это можно определить как переход от знаниевой педагогики к педагогике познания.

Смена приоритетов необходима как в реализуемых целях обучения – от знаний, умений и навыков (ЗУНов) к способам умственных действий (СУД), так и в роли учащегося – от роли объекта образовательного процесса к роли субъекта.

Рационалистическая парадигма, в отличие от предыдущей, имеет в своей основе не знаниевую или культурную, а прагматическую ориентацию. С этой теорией и связана рационалистическая модель школы как пути усвоения знаний с целью формирования поведения детей, иными словами, школа – это образовательный механизм адаптации к среде.

Ведущий принцип образования – регулирование внешних условий процесса и реакция на него учащихся, вырабатывающих и приобретающих поведенческий репертуар (т. е. набор способов поведения). Цель школы – сформировать у учащихся адаптивный «поведенческий репертуар», соответствующий социальным нормам, требованиям и ожиданиям западной культуры. Причем термином «поведение» обозначаются все виды реакций, свойственных человеку, – его мысли, чувства, действия, манеры поведения. Технократизм рассматриваемой парадигмы определяет необходимость формулирования и детализации целей обучения таким образом, чтобы из них однозначно явствовало, какими умениями и навыками должен обладать учащийся. В условиях данной парадигмы любой результат образовательного процесса может быть оценен в системе «да – нет», «знает – не знает», «воспитан – не воспитан», «владеет – не владеет». Здесь всегда существует некий эталон, идеал, норматив, по которому сверяется уровень подготовки, образованности, воспитанности. Понимание качества человека в заданной плоскости сопряжено с оценкой его готовности или неготовности выполнить определенную социальную функцию. Представление о должном знании, поведении формируется на государственном уровне.

Как отмечает Е. А. Плеханов, требование научной рациональности, обращенное из области организации учебного процесса на организационную структуру образования, естественно вызвало к жизни школьную классно-урочную систему, предметно-дисциплинарный подход в обучении, предполагающий изучение предметов в той последовательности, в какой развивались сами науки [9]. В структуре классического образования, отмечает автор, обучение понимается как род научного познания, а воспитание – как род обучения. Основу воспитанности составляет знание нравственных требований, норм общения, правил приличия, т. е. всего того, что необходимо для цивилизованного совместного проживания людей. Однако воспитанность

реализуется не в знании, а в поведении. Отсюда задача – научить ребенка «технологии» социального поведения, умению применить общую норму к конкретной практической ситуации, вычислить наиболее рациональную модель поступка. Перефразируя Гегеля, можно сказать, что воспитанность в форме, соответствующей своему понятию, есть навык. Школьное воспитание в русле данной парадигмы, таким образом, является школой тренировки, упражнения для отработки культурных автоматизмов поведения и общения, которые и составляют «вторую природу» человека.

В новой системе ценностей современного воспитания в соответствии с российской культурно-педагогической традицией приоритеты отданы ребенку, его духовному и личностному развитию, педагогической поддержке индивидуальности. Эта иерархия ценностей указывает на то, что воспитание – личностно-ориентированный педагогический процесс, в котором абсолютной ценностью являются не отчужденные от ребенка требования к его поведению и мировоззрению, а сам человек, личность. В педагогико-методологическом плане эти ценности соответствуют феноменологической парадигме образования и воспитания, где преобладают: 1) культура отношения к жизни в процессе ее конструктивного разворачивания; 2) культура выявления и развития детской индивидуальности; 3) культура формирования творческого мышления в учебной деятельности ученика, освещенная позитивностью эстетического, интеллектуального и морального чувства. Как отмечает Р. А. Куренкова, феноменологическая парадигма в педагогике выражается в следующем:

- учитывает глубокие связи человека со всем живым, т. е. преодолевает ситуацию отчуждения от мира и поддерживает тонкий баланс между рефлексией и пониманием смысла в повседневной жизни. Первенство феноменологической точки зрения в той или иной педагогической ситуации означает способность отталкиваться от феномена как такового, а не от определенных идей, концепций, теорий, поэтому осмысление целей и задач образования может осуществляться только в целостном контексте жизни;

- позволяет человеку активизировать весь аппарат чувственности, мышления, нравственности и воли, что методологически ориентирует современную школу на развитие личности в пространстве многообразия культур;

- ключевой становится идея диалога учитель и ученик как уникальных, самобытных личностей. Диалог – это средство и состояние самореализации и индивидуализации ребенка. Самоиндивидуализация в образовании должна позволить ему стать активным, самостоя-

тельным, умеющим осуществлять такие основные виды деятельности, как труд, общение, познание;

– важным критерием феноменологической педагогики является воспитание человека как субъекта поступка, как творца собственной жизни. Задача школы в том, чтобы, опираясь на индивидуальность ребенка, помогать ему приобретать ответственный опыт свободного поведения [7].

Итак, нами проанализированы современные педагогические парадигмы в решении проблемы развития воспитательного потенциала образовательной среды. Основываясь на теоретических положениях русской постклассической педагогики, мы рассматриваем образование как часть культуры, которая, с одной стороны, подпитывается ею, а с другой – влияет на сохранение и развитие через человека. Чтобы обеспечить восхождение человека к общечеловеческим ценностям и идеалам культуры, образовательная среда школы должна быть культуросообразной, а личностная направленность образовательного процесса определяющим способом влиять на самоорганизацию личности учащегося и создавать условия для формирования его внутренней способности как системы выращивать в себе, надстраивать из себя новые качества, необходимые для выживания. Исходя из этих позиций, основной, продуктивной является феноменологическая, личностно-ориентированная парадигма образовательной среды, соотносящая образование с формированием духовно-нравственной целостности личности. В связи с этим появляется новый инструмент в педагогической деятельности: смыслопоисковый способ понимания и преобразования педагогических феноменов в воспитательный потенциал.

Список литературы

1. Амонашвили Ш. А. Единство цели. М. : Просвещение, 1987. 192 с.
2. Зимняя И. А. Иерархическо-компонентная структура воспитательной деятельности // Воспитательная деятельность как объект анализа и оценивания / под общ. ред. И. А. Зимней. М.: Изд. центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. 414 с.
3. Колесникова И. А. Педагогические цивилизации и их парадигмы // Педагогика. 1995. № 6. С. 84–89.
4. Корнетов Г. Б. Цивилизационный подход к изучению всемирного историко-педагогического процесса. М. : ИТПиМИО РАО, 1994. 265 с.

5. Кукушин В. С. Теория и методика воспитательной работы. М. : Феникс, 2010. 352 с.
6. Кун Т. Структура научных революций. М. : Мысль, 1975. 342 с.
7. Куренкова Р. А. Феноменология образования: вопросы теории и практики (опыт сотрудничества). Владимир : ВГПУ, 1999. 252 с.
8. Нечаев М. П. Теоретические основания развития воспитывающего потенциала образовательной среды школы : дис. ... д-ра пед. наук. М. : МПГУ, 2012. 501 с.
9. Плеханов Е. А. Приоритеты и ценности современного образования. URL <http://library.by/portalus/modules/philosophy/readme.php?>
10. Прикот О. Г. Проектирование развития школы на длительную перспективу. СПб. : ТВПинк, 1998. 38 с.
11. Суртаев П. Б. Парадигмы педагогической науки и практики: Аспект сосуществования : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2006. 24 с.
12. Ямбург Е. А. Управление развитием адаптивной школы. М. : PerSe, 2004. 347 с.
13. Baily K. D. Methods of Social Research. N-Y ; London, 1982. 324 p.

DOI: 10.34651/2542-1492.2025.23.92.001

Ю. А. Тищенко, Л. В. Онучак

Ученическое самоуправление как фактор социализации личности

В современном информационном обществе, в динамичном потоке новых технологий, в том числе роботизации и искусственного интеллекта, социализация личности становится очень значимым процессом как для общества, так и для человека. От результатов социализации детей и молодежи зависит будущее общества, государства и всего человечества. Что и как влияет на формирование личности, помогает адаптироваться в социуме, дает ориентиры для личностного развития и самореализации, мотивирует к осознанному обретению знаний и опыта, стремлению к активной жизненной и гражданской позиции, закладывает в сознание систему общественных ценностей? Эти актуальные вопросы легли в основу нашей работы. Цель работы заключается в анализе и обобщении опыта ученического самоуправления «Совет менеджеров лицея» Луганского гуманитарно-экономического лицея-интерната.

Ключевые слова: социализация, ученическое самоуправление, гражданская активность, социальные компетентности, социологические исследования.

Предоставление широких и качественно новых условий для самореализации и успешного карьерного и жизненного роста российской молодежи является задачей стратегического уровня.

В. В. Путин

Содержание понятия «социализация» по-разному раскрывается исследователями. С нашей точки зрения, наиболее точно отражает суть понятия следующее определение: социализация – это процесс становления, развития и самоизменения социальности в человеке, определяющий своеобразие его личности, проявление которого соответствует принятым в социуме нормам и правилам.

Анализируя работы современных исследователей, можно выделить факторы социализации, а также психологические и социально-педагогические универсальные механизмы, отвечающие на вопрос: «Как именно происходит вхождение индивида в социальную среду?»

Особым фактором социализации личности является ученическое самоуправление.

Модель ученического самоуправления в лицее была разработана педагогами лицея, утверждена на педагогическом совете и прошла апробацию в ученическом коллективе. После чего доработанная и усовершенствованная модель была утверждена на общелицейском собрании и внедрена в лицейскую жизнь.

Лицей представлен в модели как Лицейская республика. Отношения между субъектами Лицейской республики строятся на основе положений Конституции Лицейской республики на принципах взаимоуважения, взаимной ответственности и равноправия. Текст Конституции разрабатывался совместно лицеистами и педагогами, обсуждался в классных коллективах и утверждался с поправками на общелицейском собрании.

Высшим законодательным органом в Лицейской Республике является общелицейское собрание, которое созывается по инициативе администрации, педагогического совета и Совета менеджеров лицея.

Постоянно действующим исполнительным органом является Совет менеджеров под руководством президента и вице-президента лицея.

Символами Лицейской республики являются гимн, герб и песня-символ лицея.

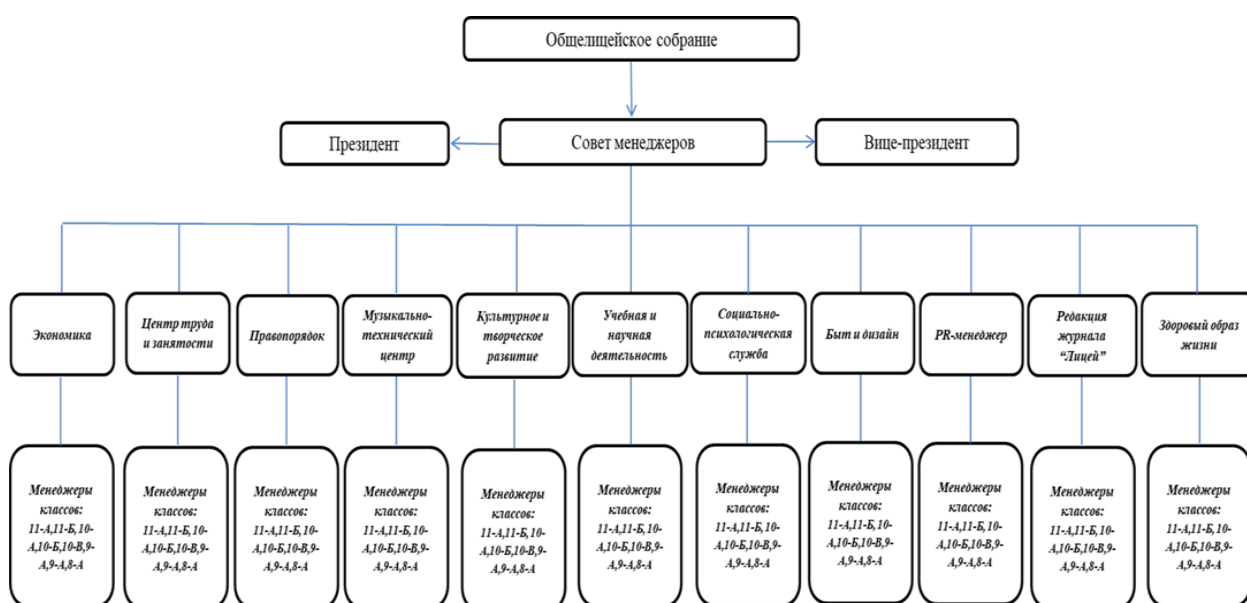
Цель Совета менеджеров – формирование социально компетентной личности с активной гражданской позицией в процессе совместной деятельности.

Деятельность Совета менеджеров базируется на принципах:

- самостоятельности при решении вопросов в рамках своих полномочий, которые закреплены в Конституции Лицейской республики;
- ответственности органов ученического самоуправления перед лицеистами, педагогами, родителями;
- многообразия форм деятельности;
- взаимосвязи между уровнями лицейского самоуправления;
- открытости и прозрачности деятельности;
- системности планирования и реализации намеченных программ и проектов.

Задачи Совета менеджеров:

- формирование политической и правовой культуры лицеистов;
- формирование практических навыков взаимодействия, планирования, координирования и контроля деятельности в коллективе;
- развитие лидерских качеств в системе самоуправления, умений организовывать и выполнять запланированные дела, анализировать результаты деятельности и делать выводы;
- воспитание ценностного отношения к истории и культуре России и родного края, уважения к традициям, героическому наследию народа;
- воспитание гуманизма и толерантности на основе общечеловеческих духовно-нравственных ценностей;
- становление и воспитание социально активной личности.



Структура Совета менеджеров

Совет менеджеров лицея организует деятельность по следующим направлениям:

- учебная и научная деятельность,
- культурное и творческое развитие,
- правопорядок,
- социально-психологическая служба,
- PR-менеджмент и медиацентр,
- быт и дизайн,
- здоровый образ жизни,
- редакция журнала «Лицей»,
- экономика,
- центр труда и занятости;
- музыкально-технический центр.

Все направления возглавляют менеджеры лицея. Президент и вице-президент избираются на один год путем прямого тайного голосования, а кандидаты в менеджеры участвуют в конкурсе менеджерских программ по выбранным направлениям деятельности.

В каждом направлении менеджмента есть куратор-педагог, который консультирует и поддерживает деятельность менеджеров.

В Лицейской республике существует вертикаль исполнительной власти, то есть в каждом классе есть менеджеры по указанным направлениям, которые выполняют свой функционал в классе и входят в команду своего направления на лицейском уровне.

Таким образом, у каждого менеджера лицея есть команда из классных менеджеров, которые имеют поручения в этой команде.

Всего в деятельность ученического самоуправления лицея привлечены около 70% обучающихся на добровольной основе. За право быть менеджером лицея еще нужно побороться, то есть принять участие в конкурсе менеджерских программ, среди которых Совет менеджеров выбирает лучшие.

Уровень вовлеченности лицеистов в деятельность ученического самоуправления по классам в 2024–2025 учебном году представлен в табл. 1.

**Уровень вовлеченности лицеистов
в ученическое самоуправление по классам**

Класс	Всего учеников	Менеджеры класса	Менеджеры лица	Актив лица (%)
8-А	27	12	–	44
9-А	23	12	1	56
9-Б	24	12	2	58
10-А	18	12	6	100
10-Б	16	12	3	93
10-В	21	12	4	75
11-А	23	12	6	78
11-Б	24	12	4	70

По традиции в январе начинается избирательная кампания в лицее, классные коллективы выдвигают кандидатов в президенты лица и формируют команды поддержки, которые занимаются агитацией за своего кандидата, а также помогают ему разработать конкурсную программу. Программы кандидатов вывешиваются на информационный стенд для ознакомления. В первый четверг февраля проходят дебаты кандидатов в президенты лица и голосование по правилам, закрепленным в Конституции Лицейской республики.



Вновь избранный состав Совета менеджеров с наставниками

После голосования счетная комиссия из представителей всех классов подсчитывает голоса, заполняет протокол и вывешивает объявление об итогах голосования. На следующий день проходит

торжественная линейка передачи власти и в полномочия вступает новый состав Совета менеджеров лицея. А предыдущие менеджеры в течение одного месяца являются их наставниками.

Экономическая игра «Формула успеха» реализуется в рамках менеджмента экономики на уровне лицея с целью разностороннего развития личности и формирования устойчивой мотивации к участию в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях и других общественно значимых мероприятиях посредством внедрения экономического метода оценивания индивидуальных достижений лицеистов.

По условиям игры каждый лицеист имеет собственный персональный счет, на котором хранится условный денежный капитал (ликеи), размер которого зависит от успеваемости, активности в общественной жизни лицея, участия в различных конкурсах и соревнованиях.

Начисление ликеев на персональные счета обучающихся осуществляется в соответствии с «Трудовым кодексом», определяющим виды деятельности, размер оплаты за достижения в различных видах деятельности. В соответствии с «Административным кодексом» могут взиматься различные отчисления и штрафы (например, за пропуски и опоздания на уроки, нарушение дисциплины и правил проживания в лицее, несвоевременное выполнение или невыполнение поручений).

Результаты расчетов на основе «Трудового кодекса» представлены в таблицах и диаграммах.



Рис. 1. Рейтинг класса по результатам учебной деятельности



Рис. 2. Рейтинг класса по результатам общественной и творческой деятельности

Менеджеры экономики рассчитывают рейтинг классов по достижениям, общий доход и расход класса в ликеях. Самый успешный класс получает кубок победителя, который каждую четверть передается самому успешному классу. Кроме того, есть персональный рейтинг лицеистов, определяется десятка лучших в четверти, их имена в течение четверти занимают почетное место на стенде «Формула успеха». А имена тех из них, кто входит в десятку лучших в течение года, вписываются в альбом «Золотые страницы лица», и их фотографии размещаются на стенде «Созвездие лучших».



Стенд менеджмента экономики

В конце срока деятельности действующего состава Совета менеджеров проводится анкетирование с целью изучения мнения и оценок лицеистов об удовлетворенности качеством работы менеджеров лицея, а также президента и вице-президента. Нами был проведен анализ данных результатов анкетирования за последние 5 лет, с 2020 по 2024 год. Результаты сравнительного анализа представлены в табл. 2.

Таблица 2

**Показатели уровня удовлетворенности деятельностью
Совета менеджеров лицея, %**

Показатели удовлетво- ренности деятельностью Совета менеджеров	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год
Считают Совет менеджеров важным социальным институтом	62	58	75	72	78
Довольны результатами в сфере культурного и творческого развития	68	65	74	82	79
Считают, что Совет менеджеров помогает в развитии лидерских качеств	62	58	75	73	70
Считают, что Совет менеджеров влияет на развитие социальных компетентностей в сфере правовой культуры	54	52	64	62	67
Считают Совет менеджеров мотиватором здорового образа жизни и спортивных достижений	58	63	63	67	68
Считают Совет менеджеров хорошим стимулом в учебной и научной деятельности	72	74	74	73	75
Считают Совет менеджеров защитником интересов лицеистов	54	57	55	61	64
Оценивают работу Совета менеджеров выше, чем на 5 баллов из 10	63	62	75	75	78

В анкетировании приняли участие с 2020 по 2024 год 883 лица, что составляет 78,5% от общего количества обучающихся в лицее.

Как видим из таблицы, оценка деятельности Совета менеджеров в целом достаточно высокая, от 63 до 78% оценивают ее от 5 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

Таким образом, сравнительный анализ анкет за 5 лет показал растущую динамику социальной активности лицеистов, развитие их лидерских компетентностей, творческих и интеллектуальных способностей, умений и навыков в управлении лицейской жизнью.

Модель ученического самоуправления в лицее стала ответом на возникшую потребность в 2001 году в создании целостной эффективной системы организации лицейской жизни не только в процессе урочной деятельности, но и во внеурочное время с учетом интернатного типа лицея.

За более чем 20 лет существования Совет менеджеров лицея, обновляющийся каждый год с уходом выпускников, стал настоящим социальным институтом, формирующим все необходимые социальные компетентности лицеистов.

Совет менеджеров помогает учащимся найти себя, выбрать будущую сферу деятельности и достичь успеха, учит работать в коллективе, осознавать себя как личность. Помогает лицеистам стать конкурентоспособными в современном информационном обществе, воспитывает активную гражданскую позицию.

Тот факт, что в лицей пришли работать педагогами выпускники лицея, активные члены Совета менеджеров в прошлом, говорит о том, что лицей стал для них не только школой личностного роста, но и желаемой площадкой для реализации своих новых компетенций. В 2024–2025 учебном году в лицее работает 5 педагогов-выпускников, менеджеров лицея. Нами было проведено глубинное интервью с каждым из них.

Приведем лишь некоторые ответы из интервью. На вопрос «Что значит для вас Совет менеджеров лицея?» ответили так:

- коллектив единомышленников,
- школа жизни;
- круг друзей на всю жизнь;
- школа лидерства;
- возможность воплощения самих смелых идей.

На вопрос «Какие самые важные для вас качества вы приобрели, будучи менеджером лицея?» участники интервью ответили:

- умение планировать свою деятельность и рационально использовать время;
- способность использовать различные способы взаимодействия с разными людьми;
- преодоление страха перед публичным выступлением, умение четко и лаконично высказывать свою мысль;
- умение организовать себя и других;
- способность анализировать и делать правильные выводы.

Модель ученического самоуправления в лицее претерпела много изменений и дополнений за почти 25 лет, но неизменным остается одно – она продолжает оставаться действенным, эффективным фактором социализации лицеистов, школой жизни и лидерства, школой взросления и преодоления внутренних барьеров на пути к успеху.

Список литературы

1. Как организовать ученическое самоуправление?: Практическое руководство к действию : учеб.-метод. пособие. URL: <https://spbappo.ru/wp-content/uploads/2019/10/Kak-organizovat-uchenicheskoye-samoupravleniye.pdf>
2. Лигостаев А. Г. Факторы социализации личности. URL: <https://prepod.nspu.ru/mod/page/view.php?id=35013>
3. Мардахаев Л. В. Социализация в становлении личности: социально-педагогический подход. URL: <https://ma123.ru/wp-content/uploads/2018/04/Мардахаев-Социализация-в-становлении-личности.pdf>
4. Методические рекомендации по реализации программ воспитания для общеобразовательных организаций : самоуправление. URL: http://rcro.tomsk.ru/wpcontent/uploads/2022/10/Metodicheskie_rekomendatsii_Samoupravlenie.pdf
5. Мудрик А. В. Социализация человека : учеб. пособие. URL: <https://djvu.online/file/m4675DtKLCRJs>
6. Понятие социализации личности: факторы, механизмы, этапы. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-sotsializatsii-lichnosti-factory-mehanizmy-etapy/viewer>
7. Потенциал ученического самоуправления как средства интеграции и социализации молодежи. URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=17147>
8. Развитие личности учащихся, педагогов, родителей посредством воспитания социально-значимых компетенций. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-lichnosti-uchaschihsya->

pedagogov-roditeley-posredstvom-vozpitaniya-sotsialno-znachimyh-kompetentsiy

9. Реморенко И. М. Деятельность общественно-активных школ и ученическое самоуправление. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-obschestvenno-aktivnyh-shkol-i-uchenicheskoe-samoupravlenie>

10. Социализация. URL: <https://sgpi.ru/user/-288/umk/Тема 3.2.pdf>

11. Социализация личности: особенности процесса. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-lichnosti-osobennosti-protsessa/viewer>

12. Социализация подростков в социально-культурной деятельности школы и семьи. URL: <https://oaji.net/articles/2017/774-1490150020.pdf>

13. Старицкая С. Ф. Ученическое самоуправление. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/uchenicheskoe-samoupravlenie-1>

14. Ступенька во взрослую жизнь : метод. материалы по созданию ученического самоуправления / авт.-сост. Е. Г. Мартынюк ; под ред. И. Ю. Дробининой. Вологда : Изд. центр ВИРО, 2007. 100 с.

15. Ученическое самоуправление как форма политической социализации молодежи. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchenicheskoe-samoupravlenie-kak-forma-politicheskoy-sotsializatsii-molodezhi>

16. Формирование гражданского самосознания и духовно-нравственных качеств личности обучающихся в условиях ученического самоуправления. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-grazhdanskogo-samosoznaniya-i-duhovno-nravstvennyh-kachestv-lichnosti-obuchayuschihsya-v-usloviyah-uchenicheskogo>

Василий Ян: педагог-скаутмастер и замечательный писатель. К 150-летию со дня рождения

Статья посвящена исследованию многогранной и плодотворной деятельности видного отечественного писателя, журналиста, путешественника и педагога Василия Григорьевича Яна (Янчевецкого). Цель статьи заключается в том, чтобы показать его как одного из первых российских скаутмастеров, зачинателей этого благородного, по-настоящему патриотического движения в нашей стране. Литературные произведения Яна, прежде всего романы «Чингиз-хан», «Батый» и «К последнему морю», пользуются заслуженной читательской любовью и давно вошли в золотой фонд отечественной литературы. Раскрыты малоизвестные подробности его педагогической, журналистской и писательской биографии, а также показаны родословная В. Г. Яна, его семья. Он характеризуется как патриот своего народа, один из лучших представителей российской интеллигенции.

Ключевые слова: В. Г. Ян, скаутское движение в России, О. П. Янчевецкая, М. Г. Янчевецкий.

Начиная с середины XX века романы писателя Василия Григорьевича Яна пользовались в СССР огромной популярностью среди всех категорий читателей. Они были настоящим дефицитом, несмотря на то что издавались ежегодно большими тиражами. При этом личность писателя была совершенно неизвестна поклонникам его литературного таланта. Многие факты его биографии фактически находились под запретом. Объяснялось это тем, что он непродолжительный период времени провёл в рядах белогвардейцев и был даже редактором колчаковской многотиражной газеты. Сейчас, по прошествии многих десятилетий, представляется особенно важным восстановить по возможности полно биографию замечательного педагога – скаутмастера, писателя и путешественника Василия Яна (Янчевецкого), внесшего существенный вклад в развитие советской литературы и скаутского движения, в изучение истории и природы родной страны.

Василий Григорьевич Янчевецкий родился в Киеве 23 декабря 1874 года (4 января 1875 года). У Василия был старший брат Дмитрий (1873–1938)¹, и две сестры – Елена (1878–?), в замужестве Александрова, и Софья (1885–1966), в замужестве Концевич.

¹ Дмитрий Григорьевич Янчевецкий, журналист, писатель-востоковед. Обозреватель газеты «Новый край», выходившей в Порт-Артуре. После публикации книги «У стен

Отец, Григорий Андреевич (20.01.1846 – 14.04.1903), служил преподавателем классической филологии (латинского и греческого языков) 1-й киевской гимназии. Мать, Варвара Помпеевна, урождённая Магеровская (1853–1933), увлекалась необычным для женщины, тем более для дворянки, занятием – журналистикой. Она также зарабатывала литературными переводами. Её родители, особенно мать, поначалу очень не одобряли брак дочери с разночинцем-учителем, но зять проявил себя идеальным мужем, а потому тесть с тещей «сменили гнев на милость» и даже подарили молодой семье дом на Крещатике [8]. Впрочем, долго в этом доме Янчевецким прожить не удалось. В 1876 году они переехали в Ригу, где Григорий Андреевич получил место преподавателя греческого языка в Александровской гимназии, а затем и должность директора.

С детства дети в семье были погружены в мир истории и литературы. Варвара Помпеевна, этническая украинка, знакомила детей с фольклором родного народа, со сказками народов мира. Благодаря отцу дети были знакомы с творчеством Г. Х. Андерсена и других писателей-сказочников. Отец читал сыновьям «Одиссею» в собственном переводе. Мальчики с увлечением вырезали из подручных материалов кораблики и фигурки моряков, а затем разыгрывали целые действия из древнегреческого эпоса. По воспоминаниям сына В. Г. Яна Михаила Васильевича Янчевецкого, наибольшее внимание гостей привлекала сцена, в которой Одиссей сталкивался со Сциллой и Харибдой, роли которых исполняли две домашние кошки; выпущенные из-под дивана в нужный момент они набрасывались на «корабль» в поисках спрятанного в нём кусочка колбасы [19]. Что ж, как говорится, безоблачное детство...

Отец будущего скаутмастера и писателя-историка в 1881 году был командирован своим руководством на полгода в Грецию. Семью Григорий Андреевич отправил на это время в Санкт-Петербург, к своему другу, известному литератору П. Н. Полевому (1839–1902). Пётр Николаевич проявил себя в различных литературных жанрах: ему удавались драмы, переводы, критика, редакторство и история литературы. В его доме всё было подчинено её величеству Книге. К тому же в столице перед братьями Янчевецкими открылись две-

недвижного Китая» (1903) был избран членом Французской литературной академии по рекомендации Эмиля Лубе, президента Франции (в 1899–1906 гг.). Был незаконно репрессирован; в конце 1920-х гг. отбывал десятилетний срок в Соловецком лагере особого назначения, где некоторое время работал лектором в культурно-просветительском отделе, в криминологическом кабинете. Умер (или был расстрелян) во время повторного следствия в Ярославле. Родственникам сообщили о его смерти в больнице от «декомпенсированного миокардита».

ри городской читальни, куда они ходили, с нетерпением ожидая новых поступлений. «Дон-Кихот», «Сказки братьев Гримм», «Приключения Робинзона Крузо», «Путешествия Гулливера», романы Жюль Верна и Томаса Майна Рида формировали у них тягу к «перемене мест».

Вдохновившись перипетиями романа Р. Л. Стивенсона «Остров сокровищ», Василий с несколькими товарищами даже сбежал из дома. Дети спрятались на шхуне отца одного из одноклассников. Она должна была вот-вот выйти в открытое море, но отплытие откладывалось со дня на день: мешал шторм. «Мореплавателей» между тем отыскиали. Пришлось Васе отложить свои бесчисленные путешествия на более поздние времена, а родителям он дал обещание больше не сбежать из дома. При этом в гимназии мальчик учился прилежно.

В 1886 году Григорий Андреевич был приглашён на должность директора гимназии в Ревеле. Губернатор Эстляндии (в 1885–1894 годах) князь Сергей Владимирович Шаховской (1852–1894), известный деятель общества Красного Креста, поручил ему провести реформу всех гимназий в губернии в направлении русификации. Вообще вопросы образования занимали мысли этого, несомненно, прогрессивного российского политического деятеля. Возможно, это объяснялось тем, что в детстве домашним учителем С. В. Шаховского была известный педагог Софья Николаевна Фишер (урожд. Вейсс, 1836–1913), основательница частной женской классической гимназии в Москве. Она и пробудила у будущего губернатора интерес к делу просвещения русского народа. С. В. Шаховской благожелательно относился к семье Янчевецких и даже помог Вере Помпеевне с организацией новой газеты «Ревельские известия», выходившей на русском языке. Увлечение братьев Янчевецких историей и литературой дополнялось поощряемыми родителями занятиями французской борьбой.

В 1892 году Василий завершил обучение в гимназии. В награду за успехи в изучении истории ему вручили двухтомник «История Греции и Рима», автором которого был преподаватель Санкт-Петербургского Николаевского сиротского института Андрей Николаевич Ткачёв. Василий поступил на отделение восточных языков историко-филологического факультета столичного университета. В общежитии братья проживали в одной комнате, но Дмитрий учился курсом старше.

В студенческие годы Василий служил секретарём у сотрудника «Санкт-Петербургских ведомостей» Баталина и через него познакомился с Э. Э. Ухтомским (1861–1921), редактором-издателем этой га-

зеты в период с 1896 года по февраль 1917 года. Эспер Эсперович хотя и был приверженцем монархического строя, но, вместе с тем, горячо защищал начала законности и гуманности, высказывался против административного произвола, отстаивал веротерпимость и местное самоуправление.

«Санкт-Петербургские ведомости» под его руководством стали важнейшим печатным органом, ориентирующимся на так называемую либерально-демократическую «линию С. Ю. Витте» (1849–1915). Ухтомский ранее окончил тот же факультет, что и Василий Янчевецкий. Памятным событием для князя Ухтомского стало путешествие (в 1890–1891 годы) на крейсере «Память Азова» в восточные страны в качестве лица, сопровождавшего цесаревича, – фактически охранника, – будущего российского императора Николая II. Между прочим, во время этого путешествия наследник престола был ранен: во время прогулки по одному из японских городов на него набросился с мечом какой-то самурай... Общение с Ухтомским, его рассказы о культуре народов азиатских стран будили воображение Василия Янчевецкого. Юноша мечтал о путешествиях. Некоторое время Василий работал секретарём популярного фельетониста газеты «Новое время» Сергея Николаевича Сыромятникова (1864–1933), публиковавшегося под псевдонимом *Сигма*. Сыромятников помогал Василию в издании сборника студенческих литературных работ.

Впервые своей фамилией В. Янчевецкий подписал стихи, напечатанные в «Литературном сборнике произведений студентов Императорского Санкт-Петербургского университета», вышедшего в 1896 году под редакцией знаменитых литераторов Д. В. Григоровича, А. Н. Майкова и Я. П. Полонского. Эта книга была своего рода благородным порывом нескольких студентов, пожелавших прийти на помощь товарищам, стеснённым в средствах. Сборник, выпущенный в пользу Общества вспомоществования студентам, был издан на роскошной бумаге, иллюстрирован рисунками студентов, чьи имена впоследствии стали широко известны: М. В. Добужинский и Н. К. Рерих. В этом сборнике были помещены три стихотворения Василия Янчевецкого: «Ангел», «Не всегда клубиться небу тучами», «О, что ты жизнь...». В сентябре 1898 года Василий получил выпускное свидетельство университета и поступил в Ревеле чиновником в казенную палату. Но эта должность ему, деятельному молодому человеку, быстро надоела, и он решил исполнить свое давнишнее намерение – стать путешественником.

Василий договорился с редакцией «Санкт-Петербургских ведомостей» о том, что он будет писать репортажи для газеты во время

путешествия по стране. Два года продолжалось его путешествие по России; впечатления от увиденного легли в основу первой книги Янчевецкого «Записки пешехода» (1901), а его свежие по стилю и содержанию заметки заметно повысили тираж этой в те годы одной из самых влиятельных российских газет.

По возвращении в столицу Василий получил предложение от столичной газеты «Новое время» отправиться корреспондентом в Великобританию. Молодой журналист провёл в этой стране около года; побывал в Лондоне, Ньюкасле, Портсмуте, Ливерпуле и Шеффилде. Работал в библиотеке Британского музея. Многое ему понравилось, но, как вспоминал его сын, Василия очень расстраивал тот факт, что любой английский нищий обеспеченней рядового русского мужика.

В 1901 году Василий путешествовал по Вологодскому краю. «Меня манили бирюзовые дали, таинственные персидские горы, мечты о скитаниях по Азии. Семья, дети – всё это ещё придёт...» – вспоминал позднее писатель. Личные связи брата помогли Василию Григорьевичу в 1901 году попасть в Ашхабад, на службу в администрацию Закаспийской области Туркестанского края, под непосредственное руководство легендарного русского генерал-лейтенанта сербского происхождения, участника русско-турецкой войны (1877–1878 годы) Деана Ивановича Суботича (1852–1920).

В силу своих должностных обязанностей Василий сопровождал руководителя в деловых поездках. При этом он стремился активно изучать восточные языки и жизнь местного населения. В 1902 году Янчевецкий ездил через пустыню с научно-статистическими целями в Хиву, и при этом он ещё и занимался проверкой состояния колодцев на караванной тропе. Он попал на приём к хивинскому хану и его наследнику. Участвовал в экспедиции, проходившей вдоль персидско-афганской границы. Янчевецкий также занимался сбором информации о контрабанде из Персии. Впечатления, полученные от этих среднеазиатских командировок, стали основой для его литературного творчества. Среднеазиатская тематика в дальнейшем заняла центральное место в писательском творчестве Яна. Именно здесь истоки его романов «Огни на курганах» и «Чингиз-хан», а также увлекательных рассказов, собранных в сборнике, вышедшем под названием «Голубые дали Азии».

31 марта 1903 года скончался Г. А. Янчевецкий. Василий вернулся в столицу повидаться с матерью, но уже вскоре подал прошение о командировках в Персию и Афганистан. Работая за границей, Янчевецкий находил время для общения с зарубежными исследователями,

искателями приключений, местными жителями. Здесь он повстречал «следы» будущих героев своих романов – Александра Македонского и Чингисхана.

В Средней Азии Янчевецкий нашёл супругу – Марию Бурмантову, служащую канцелярии областной администрации. В мае 1904 года они отправились по месту новой службы Василия; сначала в Хабаровск, затем в Харбин. Здесь В. Г. Янчевецкий служил военным корреспондентом Санкт-Петербургского телеграфного агентства на Дальнем Востоке. Он был даже награждён значимым российским орденом Анны «с мечами». Первую русскую революцию (1905) Янчевецкие встретили в Самаре, где Василий Григорьевич работал редактором нового печатного органа «Голос Самары», созданного только что появившейся партией богачей-«октябристов» («Союз 17 октября»).

В 1906 году Янчевецкий вместе с супругой вновь оказался в Средней Азии. В 1906–1907 годах в Ташкенте он работал в должности статистика Переселенческого управления Туркестана. В 1908 году в Персии он выполнял поручения Санкт-Петербургского телеграфного агентства. В 1907–1912 годах служил в редакции главной правительственной газеты «Россия», много ездил по стране, выполняя журналистские задания. До 1917 года Василий побывал в Константинополе, Каире и Бейруте, и даже бороздил на научном судне воды Северного Ледовитого океана.

Полученные в результате путешествий впечатления он положил в основу вышедшего в 1908 году сборника публицистических рассказов под характерным названием «Воспитание сверхчеловека». Этим названием он хотел подчеркнуть, что человека закаляют трудности, в частности те, с которыми постоянно сталкиваются путешественники. Поэтому он считал, что в школе ребёнка, прежде всего, необходимо готовить к жизненной борьбе, умению преодолевать препятствия. В качестве второго основания школы он называл творчество и, наконец, специализацию, т. е. формирование готовности к какому-то конкретному и в то же время важному трудовому занятию. Особенно существенное значение он придавал «облагораживающему чтению», занятиям спортом и развивающим интеллектуальным и подвижным играм. Янчевецкий призывал не оставлять детей на произвол судьбы и случайностей.

Интерес к педагогической деятельности привёл В. Г. Янчевецкого в школу. В 1908–1917 годах он преподавал латинский язык в 1-й Санкт-Петербургской классической гимназии. При этом он совмещал работу в гимназии с журналистскими обязанностями. Гимназия

находилась на углу ул. Кабинетской (впоследствии ул. Правды) и ул. Ивановской (впоследствии ул. Социалистическая). Среди его учеников были будущие известные советские литераторы: поэт Всеволод Александрович Рождественский (1895–1977) и драматург Всеволод Витальевич Вишневский (1900–1951), автор знаменитых пьес «Оптимистическая трагедия», «Мы из Кронштадта» и «Мы – русский народ». Все эти пьесы не только пользовались успехом у театральной публики, но и были экранизированы.

В. А. Рождественский тепло вспоминал своего учителя: «Благодарно вспоминаю латиниста В. Г. Янчевецкого. Полная противоположность своему предшественнику, убогому педанту, “человеку в футляре”. Он, несомненно, был незаурядным, не укладывающимся в казённые рамки педагогом. Предмет свой он знал превосходно, и всё же никогда не мучил нас грамматикой и академической сухью. Страница учебника была для него только поводом к широкой, сверкающей остроумными замечаниями беседе. Об исторических лицах говорил он как о простых, давно знакомых ему людях, а в строфах поэтов, отошедших в вековое прошлое, открывал волнение и тревогу страстей, понятных и близких нашей жадной ко всему юности» [8].

В 1907 году Василий Григорьевич вместе с женой несколько месяцев находился в Египте. Возвращение в столицу обернулось трагедией. В Санкт-Петербурге тогда свирепствовала холера, которая унесла жизнь Марии Ивановны. На руках Василий Григорьевича осталась Женя, малолетняя дочь покойной супруги от ее первого брака. Отец и дочь были всю последующую жизнь неразлучны. Но прямо сейчас девочке требовалась мать. В. Г. Янчевецкий был в те годы выпускающим редактором главной правительственной газеты «Россия». Однажды, в 1906 (1907?) году в редакцию в поисках работы пришла девушка-сирота, 1890 года рождения. Её звали Ольга Петровна Виноградова. Выяснилось, что у неё всего три класса гимназии. Василий Григорьевич проявил к ней сочувствие: оформил на работу, обучил работе корректора. В 1909 году они поженились.

Впоследствии Ольга стала брать уроки пения и в итоге стала известной оперной певицей. Но артистическую славу она обрела не в России, а в Сербии, точнее, в тогдашней Социалистической Федеративной Республике Югославия, где и скончалась в середине 1960-х годов. В 1917 году супруги расстались в г. Яссы, и как оказалось, навсегда. Ольга выступала с концертами в белогвардейском Крыму. В 1920 году она эмигрировала из России, а Василий Григорьевич отказался покидать родину и к тому же оставил при себе не только Женю, но и их общего с Ольгой сына Мишу. Возвращаясь из очередной

командировки в Иран, В. Г. Ян попал на похороны шефа газеты «Россия», председателя правительства России П. А. Столыпина (1862–1911). Его убийство и день рождения сына Василия Григорьевича Миши случились в один день – 5(18) сентября 1911 года.

Мише, так же как и его дяде Дмитрию Григорьевичу, пришлось впоследствии пережить все ужасы ГУЛАГа. По доносу он провел пять с половиной лет на Лубянке и в Воркуте. Освободился в 1953 году, а потом с него была снята судимость. Михаил Васильевич получил профессию архитектора, прожил около ста лет и на закате жизни, в 2003 году, дал интереснейшее интервью журналистке Елене Чавчавадзе [19]. В нем он, в частности, вспоминает, что Ольга Петровна вышла в Югославии замуж за русского эмигранта-музыканта, скончавшегося в 1960 (1962?) году. В начале 1960-х годов Ольга Петровна трижды приезжала в СССР, а Михаил дважды побывал у неё в гостях, в социалистической Югославии, причём второй раз приезжал уже на её похороны. К матери он в эти годы, конечно, никаких сыновних чувств не испытывал. Он вспоминает также о том, что отца хоронила в 1954 году именно его сводная сестра Женя, поскольку Михаил Васильевич не имел права на нахождение в Москве...

...Помимо учительских обязанностей Василий Григорьевич с осени 1908 г. по июль 1914 г. выпускал гимназический еженедельный педагогический журнал «Ученик». Экземпляр журнала стоил всего 5 копеек и был доступен ученикам. При этом он оставался редактором газеты «Россия». Выбирал время для командировок в Белград, Вену и Константинополь.

Из числа гимназистов в 1910 году Василий создал один из первых скаутских отрядов под названием «Легион юных разведчиков». Как организатор скаутов 19 декабря 1910 году он вместе с Олегом Ивановичем Пантюховым (1872–1973), основателем первого скаутского отряда в России, встречался с британским генералом в отставке Робертом Баден-Пауэллом (1857–1941), приехавшим в Россию по личному приглашению российского императора Николая II [13, с. 361]. Р. Баден-Пауэлл был автором самой идеи скаутского движения; он написал первую книгу, своего рода пособие по скаутизму (*Scouting for boys*, 1910). Ознакомившись с этой книгой, Николай II распорядился перевести ее на русский язык и создать аналогичные отряды уже и в России. Всё это было исполнено в самые сжатые сроки [12, с. 13].

Вскоре появились аналогичные пособия российских авторов, учитывавшие в своем содержании российские реалии, но в целом базировавшиеся на идеях английского генерала-романтика [14]. Был

выработан Устав Всероссийского общества содействия мальчикам-разведчикам «Русский скаут» [9], и издан справочник «Спутник скаута» [10]. К работе по созданию скаутских отрядов и изданию пособий для ширившегося скаутского движения приступили даже некоторые священники, видевшие в идее скаутинга, прежде всего, идеалы верности Родине, православию, народности [15].

Не остался в стороне от этой деятельности и Василий Григорьевич [2]. 16 октября 1910 года коллежский секретарь Янчевецкий подал рапорт за № 919 на имя директора Санкт-Петербургской 1-й мужской гимназии Евгения Ивановича Ветнека, в котором пишет следующее: «Минувшим летом я занимался с воспитанниками разных учебных заведений, лично мне известными, военным строем, гимнастикой и разными приёмами разведок по системе английского генерала Баденъ-Пауэль. Из этих мальчиков был образован небольшой отряд в 20 человек, причём они проявили замечательную любовь к этому делу и усердие. Многие воспитанники вверенной Вашему Превосходительству гимназии, узнав об этом, обращаются ко мне с просьбой начать такие же занятия “юных разведчиков” с ними. Поэтому имею честь просить Ваше Превосходительство разрешить мне занятия с желающими из воспитанников 1-й гимназии по методу генерала Баденъ-Пауэля в свободное от учебных занятий время, один или два раза в неделю в будние дни и по праздникам. Прошу также разрешить воспитанникам приобрести на свой счет бамбуковые шесты для упражнений (стоимостью по 30 копеек). Из желающих прошу разрешить также образовывать отдельные группы разведчиков-велосипедистов и телеграфистов (переносного телеграфа). Прошу также разрешить иметь значки в виде треугольных флагов, одного орла типа римских легионов и нагрудных значков (в виде наконечника стрелы), которые будут носиться воспитанниками только во время упражнений» [7]. Лишь 8 января 1911 года директор гимназии направил ходатайство на имя попечителя Санкт-Петербургского учебного округа разрешить организовать занятия по системе Баден-Пауэлла.

Попечитель, как это было принято в подобных случаях, «снесся» с министерством народного просвещения и, получив разрешение свыше, направил в отношении директора гимназии следующее письмо от 19 января 1911 года за № 1242: «Вследствие представления от 8 сего января за № 25, уведомляю Вас, Милостивый Государь, для надлежащего распоряжения, что я разрешаю организовать заня-

тия по системе английского генерала Баден-Пауэля для желающих учеников средних классов вверенной Вам Санкт-Петербургской I-й гимназии в свободное от учебных занятий время. Рапорт преподавателя Янчевецкого по означенному делу на Ваше имя при сем возвращается» [7]. Занятия скаутов носили военизированный характер и включали в себя приёмы строя и военной гимнастики, стрельбу из лука и спортивные игры. Проводили занятия Янчевецкий, инструктор фехтовальной школы, штабс-капитан Васильев, а также подпоручик егерского полка князь Друцкой [11, с. 68].

В Государственном Центральном историческом архиве современному исследователю Е. Д. Ковалёвой удалось найти сведения об одном из походов, которым руководил В. Г. Янчевецкий. В его личном деле содержится написанный им рапорт от 28 мая 1912 года с просьбой разрешить устройство лагеря в лесу близ Лахты: «В лагере будет принимать участие преподаватель военного строя Санкт-Петербургской гимназии Лейб-гвардии Семеновского полка подпоручик П. И. Молчанов». Директор Санкт-Петербургской 1-й мужской гимназии Е. И. Ветнек 29 мая 1912 года направил ходатайство на имя попечителя Санкт-Петербургского учебного округа о разрешении преподавателю Янчевецкому устроить лагерь в количестве не более 10 человек. Разрешение попечителя на устройство лагеря было получено 2 июня 1912 года. «Лагерь начал работать с 24 июня в одной версте по берегу от исторической сосны Петра Великого на Лахте. Лагерь учеников 5, 7, 8 классов. Ученики, участвующие в лагере: Кудрявские 5 и 8 класс, Будде, Лицениус, Александров – 7 класс» [7].

В журнале «Ученик» печатались не только первые литературные опыты гимназистов. В 1911 году на его страницах появились «Приказы петербургским разведчикам». Вот один из них: «В воскресенье, 13 февраля состоится поход разведчиков 1-го и 2-го легиона за город в лес. Участвовать могут только получившие значки второго разряда. Разведчиков будут сопровождать 2 преподавателя: 1-й гимназии Янчевецкий, начальник легиона петербургских разведчиков и преподаватель естествоведения Г. Г. Шемберг» [7]. На страницах журнала был объявлен приём в Легион юных разведчиков. Для этого нужно было лишь прислать краткую анкету. В марте 1912 года в журнале был введён раздел «Тренировка по скаутским специальностям». Перечень состоял из 44 «специальностей». Скаут, имевший 24 специальности, получал знак «Серебряного волка».

Последний номер журнала «Ученик» вышел 19 июля 1914 года. Издание прекратилось с началом Первой мировой войны [6].

В годы Первой мировой войны Василий Григорьевич продолжал писать и ездить в командировки в Бухарест, Вену, Софию, Берлин и другие города и страны. В 1913–1918 годах вместе с семьёй он жил за границей, работая корреспондентом телеграфного агентства в Турции, а затем в Румынии. В 1918 году вернулся с детьми Мишей и Женей через белогвардейский Крым в Россию.

В позднем СССР интерес к скаутингу стал постепенно возрождаться; появились первые публикации на эту тему, причем даже в так называемых центральных журналах, что еще двумя-тремя годами ранее невозможно было даже представить [3]. В 1990-е годы публикации по истории скаутизма стали обычным явлением в педагогических изданиях [4] и в научных сборниках [5]. В публикациях неизменно подчеркивалась идеологическая сторона скаутизма [1].

В 1918–1919 годах В. Г. Янчевецкий работал в походной типографии Русской армии адмирала А. В. Колчака, в звании полковника, был редактором и издателем фронтовой ежедневной газеты «Вперёд» (1919). После установления в Ачинске советской власти он – учитель и директор только что построенной русской школы в селе Уюк Урянхайского края (ныне в Республике Тыва), затем редактор и заведующий редакцией минусинской газеты «Власть труда», где он размещал свои очерки. Также он писал детские пьесы для городского театра. Здесь он и стал подписываться псевдонимом Ян. В 1923 году В. Г. Ян с сыном вернулись в Москву. Василий Григорьевич получил назначение на работу в Среднюю Азию по линии Наркомата финансов. Служил экономистом в банке – сначала в Ташкенте, потом, в 1925–1927 годах, – в Самарканде.

Но его главным призванием с этого времени стала литература. Он пишет в журнал «Всемирный следопыт» серию статей о культуре Узбекистана. Его пьеса о переменах в жизни восточных женщин «Худжум» (с узбекского – «Раскрепощение») с успехом шла в театрах Средней Азии. С 1928 года в Москве издаются его исторические рассказы и повести: «Финикийский корабль» (1931) – о плаваниях финикийцев, «Огни на курганах» (1932) – о сопротивлении скифов и согдов Александру Македонскому, «Спартак» (1933), «Молотобойцы» (1934) – о появлении мануфактур в России. В июне 1941 года Ян просился на фронт (в 67 лет!), пытался записаться в народное ополчение, но его отправили в эвакуацию в Ташкент, где он находился до 1944 года.

Главное сочинение замечательного писателя Василия Яна – это историческая трилогия «Нашествие монголов», в которую входят три романа. Первый, «Чингиз-хан» (1939), повествует о завоевании Центральной Азии монголо-татарской ордой. Содержание романа «Батый» (1942) посвящено истории монголо-татарского ига в Северо-Восточной Руси. Наконец, в романе «К последнему морю» идет речь о завоевании Южной Руси и походе монголов дальше на запад, до Адриатического моря. Этот роман вышел лишь в 1955 году, уже после смерти писателя.

Задержки с выходом объяснялись, прямо скажем, соображениями политического свойства. Монгольская Народная Республика на протяжении всех лет своего существования была и остаётся дружественным государством по отношению к СССР (России). Достаточно сказать, что у многолетнего руководителя этой страны Юмжагийн Цеденбала (1916–1991) жена была русской женщиной; её звали Анастасия Ивановна Филатова (1920–2001). Советский Союз ещё в довоенные годы помогал монгольскому народу и её лидерам Дамдину Сухэ-Батору (1893–1923) и Хорлогийну Чойбалсану (1895–1952) отстаивать независимость своей страны от японских захватчиков, а в дальнейшем – строить социализм. Татарский народ и вовсе является неотъемлемой частью многонационального советского (российского) народа.

Появление в советской литературе писателя, который создал фундаментальные, научно обоснованные и в то же время увлекательнейшие исторические романы, получившие восторженные отзывы от читателей, историков и литературоведов и по популярности превосходившие едва ли не все другие художественные произведения исторической тематики отечественных авторов, было встречено официальной литературной критикой крайне сдержанно. При этом содержание этих романов составляет подробнейшее изложение нападения монголов и татар на соседние, в том числе славянские, народы; нападение, получившее в истории наименование «монголо-татарское иго» и продолжавшееся, ни много ни мало, два с половиной века! Да, было над чем призадуматься советским идеологам, прежде чем давать разрешение на издание романов В. Яна... Тем не менее такое разрешение было получено, и романы Яна вошли в золотой фонд многонациональной советской литературы. Более того, В. Г. Ян был удостоен Сталинской премии 1-й степени. И это обезопасило его на долгие годы. Ведь биография В. Г. Яна была, что называется, «окутана туманом», и были люди, еще помнившие его «колчаковское» прошлое...

Эпопея В. Г. Яна базировалась на самом тщательном изучении исторических первоисточников. Занимательность изложения сочеталась в его романах с большой научной добросовестностью. К 1985 году число изданий книг В. Г. Яна превысило 230, общим тиражом более 20 млн экз. Наиболее популярны к этому времени были «Чингиз-хан» (более 100 изданий) и «Батый» (около 80), переведённые на 50 языков в 30 странах. Писатель был удостоен Сталинской премии I-й степени (1942) за роман «Чингиз-хан».

В. Г. Ян как публицист был приглашён к сотрудничеству со средствами массовой информации. Главы из ещё недописанной повестисказки «На крыльях мужества» (с сюжетом по мотивам эпохи Чингиз-хана) печатались на русском, узбекском и туркменском языках, неоднократно транслировались по Всесоюзному радио. По мотивам этих книг планировалось поставить оперу «Джелаль-эд-Дин Неукротимый» и снять два фильма, – «Чингиз-хан» и «Джелаль-эд-Дин». Увы, всё те же политические соображения взяли верх, и эти планы так и не были реализованы. Вернувшись из эвакуации, Ян дописывал начатые в Ташкенте «Рассказы старого закаспийца» и сборник рассказов «На крыльях мужества», перерабатывал «Огни на курганах». Не только его знаменитые романы, ставшие неотъемлемой частью отечественной литературы, но и многие его ранее изданные повести и очерки впоследствии неоднократно переиздавались [17]. При этом работы Яна, как правило, сопровождались полноценными, обширными комментариями и воспоминаниями о нем [18]. Особый интерес представляет критико-биографический очерк известного советского писателя середины XX века Л. Э. Разгона (1908–1999) [16].

Последний год жизни Ян проживал в подмосковном Звенигороде, строил новые планы, которым, однако, не суждено было сбыться из-за тяжёлой болезни и последующей кончины. В. Г. Ян (Янчевецкий) умер 5 августа 1954 года в г. Звенигороде Московской области. Похоронен на Армянском кладбище в Москве, но недавно был перезахоронен на Ваганьковском кладбище столицы.

Василий Григорьевич Янчевецкий (Ян) вошел в историю России как крупный писатель, знаток истории, культуры и быта народов СССР, наконец, как один из создателей первых скаутских отрядов. Пример его жизни и творчества, его литературное и педагогическое наследие требуют дальнейшего изучения и осмысления.

Фотографии



Г. А. Янчевецкий



Д. Г. Янчевецкий



В. Г. Янчевецкий: офицер, путешественник



Василий и Ольга Янчевецкие с детьми в Бухаресте, 1916 год

Список литературы

1. Агапов-Таганский М. В. Идеологические основы скаутизма / пер. с сербско-хорватского П. Тарутин / ред. Р. В. Полчанинов, А. И. Смутная, Г. В. Казаков. М. : ВНИИгеосистем, 2014. 68 с.
2. Амелян В. В. Возникновение и развитие новых форм молодёжного движения в России в первые десятилетия XX в. // Социально-гуманитарные знания. 2013. № 9. С. 222–232.
3. Богуславский М. В. Русские скауты: кто они // Воспитание школьников. 1991. № 5. С. 42–45.
4. Ермоленко Г., Решетников О. Скаутизм как движение // Народное образование. 1999. № 5. С. 142–146.
5. Ефимова Е. А. Скауты в России в 1917 году // Частные миры Великой русской революции : сб. науч. тр. / под общ. ред. Л. Р. Габдрафиковой. Казань, 2017. С. 309–316.
6. Ковалёва Е. Д. В. Г. Янчевецкий – писатель, публицист, педагог, организатор скаутского движения // 100 лет скаутскому движению : материалы науч.-практ. конф. / под ред. Ю. В. Кудряшова. Архангельск, 2008. URL: <https://oldlager.livejournal.com/24235.html> (дата обращения : 03.03.2025).
7. Ковалёва Е. Д. Организатор скаутского движения // 100 лет скаутскому движению : материалы науч.-практ. конф. / под ред.

Ю. В. Кудряшова. Архангельск, 2008. URL: <https://oldlager.livejournal.com/24235.html> (дата обращения : 02.02.2025).

8. Медведь А. Василий Ян: писатель и тайный агент. URL: <https://diletant.media/articles/45265117/> (дата обращения : 01.03.2025).

9. Пантюхов О. И. Устав Всероссийского Общества содействия мальчикам-разведчикам «Русский Скаут». «Русский скаут», общество содействия мальчикам-разведчикам. Петроград, 1914. 16 с.

10. Пантюхов О. И. Спутник скаута. Санкт-Петербург, 1913. 62 с.

11. Перцов К. А. Петроградская дружина скаутов // Кучин В. Л. Скауты России 1909–2007. История. Документы. Свидетельства. М., 2008. С. 67–68.

12. Помелов В. Б. Скаутское движение: история и современность // Вестник гуманитарного образования. 2015. № 3. С. 12–18.

13. Помелов В. Б. 100 великих педагогов. М. : Вече, 2018. 416 с.

14. Попов В. А. Бой-скауты : сб. рассказов и приключений из жизни английских бой-скаутов / сост. В. А. Попов. М. : Тип. Товарищества И. Д. Сытина, 1917. 88 с.

15. Преображенский В. С. Бой-скауты. М. : Печатня А. И. Снигиревой, 1915. 233 с.

16. Разгон Л. Э. В. Ян : критико-биографический очерк. М. : Сов. писатель, 1969. 181 с.

17. Ян В. Г. Голубые дали Азии : путевые заметки // Ян В. Огни на курганах : повести, рассказы. М. : Сов. писатель, 1985. С. 597–677.

18. Янчевецкий М. В. В. Ян и Средняя Азия // Ян В. Огни на курганах : повести, рассказы. М. : Сов. писатель, 1985. С. 677–702.

19. Янчевецкий М. В. «Начальник колчаковского штаба бросил моему отцу из окна вагона саквояж, полный денег». Воспоминания о писателе Василии Яне его сына. URL: <https://web.archive.org/web/20161111230426/>; <http://web.archive.org/web/20070930210802/>; <http://www.gzt.ru/culture/2003/04/03/110404.html> (дата обращения : 01.03.2025).

Д. В. Смирнов

**Больше всего в жизни горжусь тем,
что состоялась как учитель:
педагогическое искусство Галины Анатольевны Русских**

Представлена краткая историко-биографическая характеристика Галины Анатольевны Русских, общественного деятеля, пионервожатой, учителя географии, заведующей кафедрой педагогического мастерства, ректора Кировского областного института развития образования, Почетного академика Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова». Показаны истоки выбора школьницей профессиональной деятельности учителем географии. Охарактеризованы основные этапы деятельности Г. А. Русских в профессиональной и общественной деятельности: пионерская вожатая, учитель географии, преподаватель педагогического института, заведующая кафедрой, ректор института, руководитель регионального филиала международной общественной организации. Описаны основные результаты в педагогической, научной, наставнической и общественной деятельности. Охарактеризован вклад ученого в методологию высшей и средней школы, методику преподавания географии, краеведческие и географические исследования, организованные под руководством и при участии Г. А. Русских. Показаны результаты преподавательской, научно-исследовательской, просветительской, наставнической, краеведческой и организаторской деятельности в Кировской области, в т. ч. вклад в сохранение памяти и творческого наследия кировчан – заслуженных учителей Российской Федерации, создание лаборатории «Живое наследие Народного учителя СССР З. А. Субботиной».

Ключевые слова: Г. А. Русских, педагогическое мастерство, пионерская вожатая, учитель географии, ученый-методолог, педагог-новатор, Кировская область, кафедра педагогического мастерства, наставник, повышение квалификации учителя, экспериментальная площадка, педагогический эксперимент, исследовательская экспедиция, учебно-исследовательская деятельность, ректор института, краеведение, детско-юношеский туризм.

Высшее искусство, которым обладает учитель, –
это умение побуждать радость от
творческого выражения и получения знаний.

Альберт Эйнштейн

Имя Галины Анатольевны Русских, заслуженного учителя РФ, кандидата педагогических наук, доцента, широко известно в научно-педагогическом и учительском сообществе не только среди ученых, учителей, географов, педагогов организаторов детского туризма и краеведения Кировской области, но и далеко за пределами Приволжского федерального округа.

В мае 2025 года Галина Анатольевна отметила свой 75-летний юбилей. Она и сегодня продолжает нести свой «крест» – служить «детству», совершать педагогический и общественный «Подвиг» – быть Учителем для учителей, наставником для профессорско-преподавательского состава!



Галина Анатольевна Русских,
Александр Александрович Галицких
и Елена Олеговна Галицких.
Май 2025 г., г. Киров



Дмитрий Витальевич Смирнов
вручает «Золотой глобус»
Галине Анатольевне Русских.
Май 2025 г., г. Киров

Сложно передать в одной статье всю многогранность деятельности Галины Анатольевны на жизненном пути в различных ипостасях. Мы предприняли попытку раскрыть лишь несколько ярких Событий¹, сыгравших важнейшую роль в формировании и развитии уникальной творческой личности Галины Анатольевны Русских в становлении ее как вожатой, учителя, педагога, наставника, учёного, методолога, управленца, общественного деятеля, краеведа, туриста...

Галина Анатольевна Русских (урожденная Баранова) родилась 11 мая 1950 года в Гостовском лесоучастке Шабалинского района Кировской области.

Родители Галины Барановой: папа Анатолий Петрович – военный, мама Августа Аверкиевна – учительница. В декабре 1962 года мама родила Галине сестричку Леночку. Жизнь 12-летней Гали резко изменилась, она наполнилась новыми смыслами – и заботой о сестренке, и помощью маме в развитии и воспитании младшей сестренки. Заботу о младшей сестренке Галина Анатольевна несет всю свою жизнь, помогая во всех её делах и творческих начинаниях

¹ Категория «Со-бытие» заимствована в педагогические исследования из метафизики и из психологии развития детей [14, С. 66]. Мы в статье в Со-бытийность вкладываем следующий смысл – это специально организованный педагогический феномен, ограниченный образовательной ситуацией, но жёстко не детерминированный ею и выводящий образовательный процесс за границы повседневности [12, С. 42].

сестры, профессиональном становлении и деятельности в театральном искусстве и педагогике творчества [43].

Самоопределилась юная Галя в векторе своей будущей профессиональной деятельности – педагогике – уже в первом классе, а то, что будет именно учителем географии, – в четвертом классе.

Сегодня, по прошествии многих лет, рефлексирюя огромное количество событий, Галина Анатольевна Русских выделяет 3 причины, по которым она выбрала для себя профессию Учителя. *«...В первом классе у меня произошла уникальная встреча с моей первой учительницей Анной Александровной Мальцевой. Это произошло в 48-й школе г. Краснодара. Меня настолько поразило все, что происходит на уроке, и настолько очаровала сама учительница, что в конце 1-го класса я знала – обязательно буду учителем...»* [48]



1-й класс школы 48 г. Краснодара. В центре учитель начальных классов Анна Александровна Мальцева, крайняя слева в верхнем ряду – Галя Баранова

«...Вторая причина – это учитель географии Генрих Казимирович Мотак, это уже было в г. Пятигорске. Он преподавал у нас географию удивительным образом: никогда не заглядывал ни в учебник, ни в конспект, ни в тетрадки. Он приходил и дивным образом открывал нам мир... Он также был и замечательным музыкантом, руководил школьным духовым оркестром. Когда начиналось большое красивое мероприятие, он в бабочке, во фраке с дирижёрской палочкой... Происходила уникальная трансформация человека. Кроме того, он был ве-

ликолепным туристом. И свой первый значок “Турист СССР”¹ я получила, занимаясь в клубе у Генриха Казимировича...» [48]



Генрих Казимирович Мотак – учитель географии средней школы № 6 г. Пятигорска



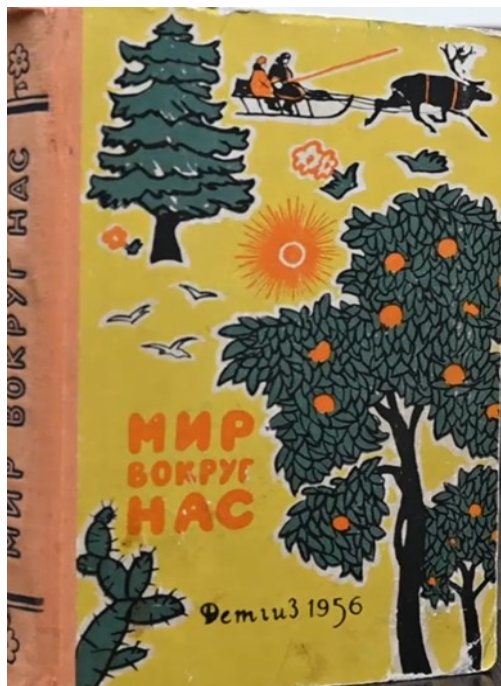
Семья Гали Барановой:
мама Августа Аверкиевна
и отец Анатолий Петрович

«...А третья причина – это моя мама. Мама была удивительным педагогом. Она закончила Кировский государственный педагогический институт², естественно-географический факультет. Я до сих пор храню мамин подарок, который она сделала мне 7 ноября 1957 года.

¹ «Турист СССР» – звание в СССР и соответствующий ему нагрудный знак отличия. Знак выдавался после сдачи норм и прохождения спортивного туристского путешествия. Первый символ приобщения к туризму, утверждённый 26 марта 1939 года Всесоюзным комитетом по делам физкультуры и спорта при Совете народных комиссаров СССР. Требования 1939 года предполагали: 2-летний туристский стаж; совершение 2–3 путешествий; предоставление 1 отчета о путешествии; знания по туризму в объеме спец. программы, включающей: чтение карты и умение ориентироваться как по карте, так и по местным предметам; умение выбирать место для биваков; умение поставить палатку и сделать шалаш, развести костер и приготовить пищу на костре; знание режима путешествия, гигиены туриста в пути, элементов медицинского самоконтроля, первой помощи в пути; элементарные знания по геологии, ботанике, зоологии и метеорологии. С 1954 года произошли изменения в нормативах на значок «Турист СССР», чтобы получить знак, необходимо было выполнить нормативы на знак «Юный турист СССР».

² Кировский государственный педагогический институт имени В. И. Ленина (КГПИ) – в 1922 году с личного согласия В. И. Ленина институту присвоено имя лидера революции. В 1995 году КГПИ был присвоен статус университета. В 2002 году Вятский государственный педагогический университет (ВятГПУ) переименован в ГОУВ ПО «Вятский государственный гуманитарный университет» (ВятГГУ). В 2016 году ВятГГУ реорганизован в форме присоединения к Вятскому государственному университету (ВГУ).

Я в 1-м классе на отлично закончила 1-ю четверть, и мама мне подарила книгу “Мир вокруг нас” [15]. Я думала, какая яркая географическая книга, такие изумительные рассказы о природе. Я зачитывалась этой книгой, потом читала ее сыну, внукам. Мне кажется, что эти три педагогические судьбы самым ярким образом повлияли на то, что я стала учителем! Учителем географии...» [48]



Книга «Мир вокруг нас» – подарок мамы первокласснице Гале Барановой



Значок «Турист СССР»

«...Когда я закончила начальную школу и отца перевели в г. Пятигорск, я стала писать письма своей учительнице начальных классов Анне Александровне Мальцевой. Я писала ей письма и от нее получала ответы. Мудрые, очень короткие. Для меня она стала человеком, который всегда был рядом, на долгие годы, которому мне хотелось рассказать, что происходит со мной, в первую очередь в моей профессиональной деятельности. Она никогда не похвалила меня. Не писала банальных комплиментов. Она умела найти такие ободряющие слова, которые всегда рисовали перспективу. Вот ты сделала этот шаг, а дальше? Обрати внимание на это. Обрати внимание на то!..» [48]

В Пятигорской средней школе № 6 четвероклассницу Галину очаровал Генрих Казимирович Мотак – учитель географии. Юная Галина записывается в туристский кружок «Взор», в котором приобретает необходимые туристские навыки, знания и опыт для участия в походах. Свой первый большой пеший поход она совершила в 7-м

классе на Теберду¹ (Карачаево-Черкесская Республика). Поход был продолжительный неделю. *«...Нас встретил проводник, и начался поход. В итоге мы пришли в Теберду. Там мы ночевали в альпинистском лагере “Алибек”². У нас было несколько радиальных выходов. В результате нам поставили штампы, что мы выполнили нормативы на значок “Турист СССР”. В 9-м классе мы с туристским кружком “Взор” ездили уже в Крым»³.*

Походный опыт, приобретенный в школьные годы в кружке «Взор», в дальнейшем пригодился Галине Анатольевне при зачислении на учебу в Ставропольский государственный педагогический институт (СГПИ) на естественно-географический факультет в г. Ставрополь.

Уже став учителем географии, Галина Анатольевна Русских водила в походы и экспедиции своих учеников теми же маршрутами и по тем же тропам Кавказа, Крыма и других регионов, которыми ходила сама в школьные годы и студенческую пору.

Учась в школе, Галина Баранова заботилась о своей сестре. Будучи активисткой в пионерской дружине школы, она приводила сестру с собой на сборы и различные коллективные дела. Все ребята и учителя доброжелательно относились к заботе Гали о младшей сестре, часто помогая.

Горком комсомола г. Пятигорска наградил Галину Баранову, комсомолку-вожатую, активистку, путевкой в Артек, где она 40 дней осваивала премудрости вожатской деятельности, основы педагогики и передовую в середине 60 годов XX века методику коллективной творческой деятельности Игоря Петровича Иванова⁴. *«...С середины октября до конца ноября мы в Артеке занимались в Доме Пионеров. Мы изучали, как работать вожатой. Мы были в отряде. Старшие*

¹ Теберда (Теберди) по-карачаево-балкарски означает «выселок» (дословно «вытолкнули»). Теберда – это среднегорный и высокогорный район Западного Кавказа, сегодня популярный туристский район.

² Альпинистский лагерь «Алибек» (до 1946 года – «Наука») – один из старейших альпинистских лагерей на Кавказе. Находится в долине реки Алибек, в 5 километрах от Домбайской поляны, располагается на территории Тебердинского заповедника.

³ Из интервью Г. А. Русских Д. В. Смирнову 26 сентября 2024 г., г. Киров.

⁴ Иванов Игорь Петрович (1923–1992) – педагог-новатор, доктор педагогических наук, академик АПН СССР, профессор ЛГПИ им. А. И. Герцена, лауреат премии имени Антона Макаренко. Педагог, некогда перевернувший в стране лагерную действительность. Создатель «орлятской педагогики», «коммунарской методики». Предложенная Ивановым методика «Коллективного Творческого Дела» (КТД) предполагала социальную деятельность детской группы, направленную на создание нового продукта (творческого продукта). В основе КТД заложены три основные идеи: Коллективное (совместная работа взрослых и детей); Творческое (нестандартное, нешаблонное, создаваемое в совместной творческой деятельности взрослых и детей) и Дело (занятие, действие, мероприятие как забота об улучшении жизни).

комсомольцы занималась вожатской практикой. Они работали с нами, организовывали различные мероприятия. Мы погружались учёбу, все записывали в тетради, потом отвечали на вопросы. Я привезла четыре общих тетради, по которым работала потом в школе. Мне этой артековской закалки на всю жизнь хватило, потому что там были тренинги, содержанием которых я была поражена. Видимо, они владели другими методиками, и у меня была в Артеке возможность изучить и освоить их. Мне это все пригодилось, когда я стала пионерской вожатой в работе с пионерами и комсомольцами, когда работала организатором внеклассной работы, классным руководителем»¹.

О том, какой ученицей и активисткой-общественницей была Галина в школьные годы, лучше всего свидетельствует характеристика-представление педагогического совета школы, выданная для поступления в педагогический институт Галине Анатольевне Барановой после окончания в 1967 году 10-го класса Пятигорской средней школы № 6.

«Баранова Галина обучалась в данной школе с 4-го класса. Семья состоит из 5 человек. Отец военнослужащий. Мать – воспитательница в детском саду. Надо отметить хорошие взаимоотношения между детьми и родителями в этой семье, добропорядочность и здоровый дух по отношению друг к другу.

В течение всех лет обучения Галя считалась одной из лучших учениц. Девочка много работает над собой и всем интересуется. Очень любит читать, отдаёт своему самообразованию много времени и сил. Пользуется дополнительным материалом. Особый интерес проявляет к литературе, живописи, музыке. Неоднократно выступала перед учащимися с беседами о живописи, была лектором-экскурсоводом в музее краеведения, в школьной Третьяковке.

У Барановой Галины большой стаж общественной работы в пионерской и комсомольской организациях. Она была пионервожатой в течение нескольких лет. За отличную работу с детьми была награждена путевкой в Артек, где была командиром группы и за хорошую работу была сфотографирована на знамени Артека. Ездил на краевой слет лучших дружин как командир пионерской дружины. В летнее время была послана на стажировку от ГК ВЛКСМ в пионерский лагерь «Дружба». В комитете комсомола возглавляла пионерский сектор.

Благодаря большой инициативе, умению четкой организации пионерской работы, пионерская дружина средней школы № 6 неоднократно занимала 1-е место в г. Пятигорске во Всесоюзном соревновании «Сияйте, Ленинские звезды».

¹ Из интервью Г. А. Русских Д. В. Смирнову 26 сентября 2024 г., г. Киров.

Имеет 4 грамоты от школы и 3 от ГК ВЛКСМ за хорошую работу с пионерами.

В жизни класса и школы принимала живое участие, была комсоргом класса, членом комитета комсомола до марта 1997 года.

Выступала по телевидению с передачей опыта работы. Год занималась в художественном кружке школы, участвовала в художественной самодеятельности.

Педагогический совет школы рекомендует Баранову Галину для поступления в педагогический институт и считает, что она принесет много пользы в деле обучения и воспитания детей.

Решение педсовета от 27 июня 1967 г.»¹

Однако не все было «солнечно и безоблачно» на пути профессионального становления учителя географии Г. А. Барановой (Русских).

После окончания школы ее папа решил, что Галина будет учиться в Краснодарском государственном университете на историческом факультете. «...Он меня повёз в Краснодар, а я не набрала там проходного балла для поступления. У меня было 14 баллов. Факультет исторический, и надо было все три экзамена сдать на “отлично”. Конкурс был в тот год 16 человек на место на исторический факультет. Университет отбирал преимущественно мальчиков и преимущественно из Краснодарского края. Отец не учёл, что мы приехали из Ставропольского края. Вместе со мной не прошли конкурсный отбор все, кто был из других территорий. Когда отец пошёл разбираться, ему разъяснили: “У вас же в Ставрополе есть свой институт, мы кадры готовим для себя – Краснодарского края”. Посоветовали обратиться в Ставрополь. Я в СГПИ позвонила, а мне там секретарь приемной комиссии говорит: “Вы знаете, 14 баллов – это, конечно, хорошо, у нас в этом году прошло конкурс несколько человек с 14 баллами. Но для зачисления на учебу в пединститут нужен педагогический стаж”. ...Я плачу! Отец говорит, что плакать – пойдёшь работать на завод лаборантом! А поступать в горно-технологический институт будешь на следующий год. Он меня в машину – и в Лермонтов под Пятигорском привез. Друзья отца меня лаборантом устроили с “небольшой зарплатой 160 рублей!”, как они сказали... Уже потом, когда я стала работать в школе вожатой, у меня зарплата была 45 рублей. Отец мне эту “небольшую” зарплату потом всё время вспоминал как анекдот. На заводе сказали, что через месяц дадут направление для поступления. Я 3 дня сходила, пробирки помыла... и поняла – не мое, да и ездить на завод далекоовато было...

¹ Из характеристики-представления педагогического совета школы Г. А. Барановой для поступления в педагогический институт.

В воскресенье иду по проспекту Кирова в Пятигорске, а мне навстречу – секретарь горкома комсомола. Она спрашивает: “Галя, что ты тут делаешь?” Я говорю, что не поступила в институт. Она обрадовалась: “Галя, у нас в 10-й школе нет старшего вожатого. Приходи работать! Рекомендацию для поступления в пединститут от горкома комсомола потом напишем”.

Я прихожу домой, папа в командировке. Я пошла и устроилась вожатой в школу без папы. Мама мне сказала: “С отцом сама будешь разговаривать!” Я не могу передать этот разговор. Но он мне сказал фразу, которую я помню всю жизнь: “Ты сама выбрала свою судьбу! Шагай!” Ушёл к себе в комнату и не разговаривал со мной две недели. Для меня это было очень тяжело. Мы обожали отца, вся семья! Его слово было в семье законом!..»¹

Галина Баранова творчески и успешно трудилась пионерской вожатой в школе № 10 г. Пятигорска. Пионерская организация школы была на хорошем счету, и горком комсомола дал хорошую характеристику для поступления в педагогический институт. Но счастье получить заветный студенческий билет снова не улыбнулось Галине...

«...Я подала документы для поступления на естгеофак, а не на историю в Ставропольский пединститут. Но сдала экзамены снова только на 14 баллов. Меня не зачислили. Так получилось, что я встретила своего школьного учителя географии Генриха Казимировича Мотака. Разговорились, и он удивился: “Галя, как же так? Ты не поступила? Ты у нас лучшая ученица по географии”. Он пригласил меня к себе в школу зайти после работы. Он стал со мной по предмету заниматься и полгода меня готовил.

Я снова подала документы на естественно-географический факультет Ставропольского пединститута, но в этот год сдавали уже 4 экзамена: биологию, географию, химию и русский язык и литературу. По химии я получила четвёрку, расстроилась, но у меня была рекомендация горкома комсомола, и я прошла по конкурсному отбору. Более того, дополнительным – решающим бонусом было наличие у меня значка “Турист СССР” и разряда по туризму...

...На первом собрании перед нами, абитуриентами, выступал проректор А. К. Серебряков², позже уже студентам он нам читал курс

¹ Из интервью Г. А. Русских Д. В. Смирнову 26 сентября 2024 г., г. Киров.

² Серебряков Александр Кузьмич (1917–2005), кандидат геолого-минералогических наук, профессор, проректор по учебной и научной части СГПИ (в этой должности он проработал вплоть до 1978 года), первый декан спортивного факультета и естественно-географического факультета Ставропольского государственного педагогического института. Работал доцентом Серебряков и на Кубе советником по народному образованию. Награждён 8 боевыми орденами и медалями, в их числе: орден «Красное Знамя»,

динамической геологии, блистательный географ. Так вот он сразу сказал, что конкурс на факультет получается 8,5 человек на место. Те из вас, кто не занимается туристской работой и не готов к полевым исследованиям, к жизни в полевых условиях, может забирать документы. Зачислим на учебу только туристов СССР, только разрядников по туризму¹».

Учеба в СГПИ у первокурсницы Галины Барановой началась на естественно-географическом факультете с дальней полевой практики по геологии.

«...Нас привезли 2 сентября в урочище Стрижамент² в Ставрополе, где в течение 10 дней мы вели полевой дневник и все исходили. Мы были в Приэльбрусье в Тырнаузе³. В итоге этот маршрут сплотил наш студенческий коллектив. Мы приобрели необходимые в горах туристские знания, умения и навыки, в т. ч. бытовые. Вернулись с практики 12 сентября. Нам дали 2 дня умыться и отдохнуть. А с 15 сентября по 10 октября мы работали на виноградниках – собирали урожай, как и студенты всех остальных факультетов.

Когда мы пришли на первое занятие, профессор А. К. Серебряков велел открыть дневник, вспомнить, что мы видели. Затем он показал сделанные на практике диапозитивы. «Вспоминайте это... это... как это называется? Открываем текст учебника. Читаем по диагонали. Что непонятно? Закрывли учебник. Открываем лекционные тетради, записываем коротко, чтобы вам было понятно». Это была уникальная методика обучения. Так и я впоследствии стала читать лекции, сочетая учебник, тетради, опорные конспекты и визуализацию. Такого

медаль «За оборону Кавказа», «За победу над Германией», орден «Красной Звезды» и 2 медали «За отвагу». В 1998 году получил почетное звание «Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации».

¹ Из интервью Г. А. Русских Д. В. Смирнову 26 сентября 2024 г., г. Киров.

² Стрижамент – гора в центре Предкавказья в Ставропольском крае, высшая точка Ставропольской возвышенности, 831 м над уровнем моря. Гора представляет собой изрезанный выветриванием останец – плато площадью около 120 кв. км, возвышающееся над расположенной южнее рекой Кубань на 530 м.

Стрижамент – единственное на Ставрополье место, где встречаются следующие виды ландшафта: луговая степь, практически исчезнувшая в других регионах России; различные варианты других степей, почти полностью распаханых на Северном Кавказе; буковый лес (единственный в стране северо-восточный массив, значительно оторванный от основного ареала). Здесь поддерживается богатый генофонд флоры и фауны с множеством редких видов. На северном склоне горы Стрижамент находится «Каменный хаос» – памятник природы краевого значения, известный далеко за пределами Ставрополья. Он протянулся почти на километр, а в ширину достигает двухсот метров, где пещеры и каменные лабиринты составляют единый природный комплекс.

³ «Тырнауз» – альпинистский учебно-спортивный центр, откуда открываются фантастические виды на Эльбрус.

блистательного преподавателя в Ставрополе не было! Это была уникальная школа преподавания.

На третьем курсе у нас была полевая практика – 3 недели в Узунколе¹, мы жили в палатках. Практика была по физической географии, климатологии, гидрологии и другим дисциплинам. Кроме того, на альпинистской учебно-спортивной базе “Узункол” мы ходили в радиальные походы. Защищались по выполнению нормативов на разряд. Получили дипломы-удостоверения – какого уровня сложности мы можем водить детей в поход. Я получила удостоверение руководителя пешего похода. Там же я походила подготовку по скалолазанию. Я немножко растерялась на скалах. И при прохождении собеседования инструктор мне сказал, что альпинизмом мне заниматься не надо по двум причинам, во-первых, очень слабые руки, а второе – надо проверять координацию движений»².

На IV и V курсах Галина Анатольевна Баранова училась на естественно-географическом факультете КГПИ. Отца перевели по службе, и семья переехала в г. Киров.

Во время учёбы в КГПИ Галина Анатольевна увлеклась научно-исследовательской и краеведческой деятельностью. Под руководством Раисы Владимировны Бабкиной, преподавателя кафедры физической географии, она написала курсовую работу «Памятники природы Кировской области», которая получила на защите высокую оценку.

Важную роль в судьбе Галины Анатольевны, будущего учителя географии, и ее самоопределении в научно-исследовательской профессиональной деятельности сыграла и Ольга Владимировна Марьина, преподаватель кафедры методики обучения географии.

На V курсе института, перед распределением, О. В. Марьина и Р. В. Бабкина рекомендовали Галину Анатольевну Баранову в аспирантуру. Ректор КГПИ Георгий Андреевич Глушков (1921–2005) написал запрос в аспирантуру Ленинградского государственного педагогического института имени А. И. Герцена³ на кафедру методики

¹ Узункол – горный район Карачаево-Черкесии. Название переводится с карачаевского: «узун» – «длинный» и «кьол» – «ущелье».

² Из интервью Г. А. Русских Д. В. Смирнову 26 сентября 2024 г., г. Киров.

³ Ленинградский государственный педагогический институт имени Герцена в 1991 году был аттестован и получил статус университета и переименован в Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена (РГПУ им. А. И. Герцена, Герценовский университет), г. Ленинград, ныне – г. Санкт-Петербург. С 1 января 2015 года университет был реорганизован в Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена». Единственный педагогический вуз, входящий в «Топ-100» вузов России по версии журнала «Эксперт».

обучения географии, но в апреле из Ленинграда пришёл отказ с формулировкой «нормативные документы не разрешают сразу после института без наличия педагогического стажа принять на учебу в аспирантуру на кафедру по методике обучения географии».

Таким образом, в 1973 году с отличием закончив естественно-географический факультет КГПИ и получив диплом с квалификацией «учитель географии и биологии средней школы», Галина Анатольевна поехала по распределению в Кильмезский район Кировской области «зарабатывать» педагогический стаж в Зимнянской восьмилетней школе – учить детей географии.

В 1973–1975 годах Г. А. Баранова преподавала географию и биологию и работала классным руководителем в Зимнянской восьмилетней школе Кильмезского района Кировской области.

Городская девушка, всю жизнь прожившая с родителями в благоустроенных квартирах, попав в село, оказалась не готовой к реалиям сельского быта – печное отопление, вода в колодце, отсутствие горячего водоснабжения и др. Директор школы позаботилась о молодом учителе: выделила жилье – большую избу с печным отоплением, обеспечила дровами на зиму – привезли длинные хлысты.

«... Я пришла к директору школы. Говорю, что мне бревна привезли. Что с ними делать? Директор: “Галина Анатольевна, бревна надо распилить, расколоть, сложить в дровяник”. Я спрашиваю: “А как пилить?” Наш разговор услышали техслужащие, все притихли. По деревне пошли разговоры: что такое пила, не знает, как печку топить, не знает, ничего не знает. Эти разговоры дошли до моего соседа Александра Степановича Русских, заведующего фермой (в будущем стал свёкром Галины Анатольевны). Он меня совершенно не знал. Приходит: “Ну что, соседка, где у тебя дрова?” Я удивилась: “А что Вы будете с ними делать?” “Как что?! Пилить, колоть, складывать”. Я спрашиваю: “А кто будет пилить?” Он говорит: “Есть у меня рабочая сила”. Я его спрашиваю: “А пила у Вас есть?” Немая сцена! Потом он пришел с добрыми молодцами. Как потом выяснилось, это были его сыновья – студенты. Они все сделали. Так я познакомилась со своим будущим мужем Николаем Русских. Позже у нас с Николаем родился сын Денис Николаевич.

Первое время отношение ко мне в деревне было как к городской неумехе. Дети в школу идут в окно стучат: “Кировска учительница, не проспи, звонок ведь скоро!”. Так я жила до 15 сентября, пока не приехал папа при погонах. Я была в поле на картошке с детьми, ничего не умею... За мной все наблюдали, чтобы потом кому-то рассказать, чтобы посмеяться... Я на картошке и вдруг вижу, по полю папа идет. Я к бригадиру, он меня отпустил. Мы с папой приехали в мои хоромы:

огромная площадь, посередине печка. Он посмотрел, сказал: "Давай разгружать продукты, я тебе картошки привёз, консервы, муку, крупу..." И куда-то ушел. Вернулся с председателем и парторгом. Говорит: "Вот молодой учитель к вам приехал. Давайте будем решать. Всё-таки надо как-то побелить, привести в порядок, обои поклеить, смастерить стеллаж и полочки для книг. Пол надо покрасить. Ну давайте на кухню, посмотрим, сюда столик нужен". Я же приехала с чемоданчиком и рюкзаком. А у меня в хоромаш только газовая плита, кровать и тумбочку дали из общежития.

Мы ходим по дому, папа с председателем и парторгом общается, они кивают, дверь открывается, входит кто-то из конторы и говорит, что они заправили полковнику машину. Папа: "Спасибо!" И обращается к парторгу: "Когда мне позвонить?" Парторг – в конце недели. Папа председателю: "Мы с вами договорились?" Тот: "Конечно!" После я пошла папу провожать до трассы. Вышли из дома, а на расстоянии 25 м от меня вся деревня собралась из любопытства. Я прошла с папой до трассы, машина шла впереди... Я попрощалась, папа сел в машину и уехал. После этого дня отношение ко мне резко изменилось! Меня пригласила к себе директор, побеседовала со мной и распорядилась: "Ваш дом нам надо привести в порядок, а Вы на недельку поезжайте в Киров. С уборкой картошки мы справимся". Вернувшись через неделю, я не узнала свои хоромы. Все сделали, даже проигрыватель выделили.

Через месяц парторг приглашает всех учителей к себе и говорит, что в разгаре сельхозработы, нужно выступление агитбригады. Нужно организовать концерт на 15 минут. Дает задания завклубу и всем остальным. Выделил машину с шофёром для агитбригады. Дошло дело до меня. Так, а что у нас умеет делать молодая учительница? Я отвечаю, что ничего не умею делать, ни петь, ни плясать. Коллеги вступились: "Да мы научим её". Парторг: "Не может быть, чтобы вы ничего не умели. Все молодые учителя, которые к нам приезжают, заканчивали факультет общественных профессий (ФОП)¹ при институте. Вы что закончили?" Я с отличием ФОП закончила как лектор-международник. Парторг: "И что, Вы можете прочитать лекцию?" Я говорю: "Да!" Парторг: "Не надо ей петь и плясать, будет лекцию читать. Делаем так: 15 минут лекция, потом концерт". Я прочитала лекцию. На бортовой машине я попросила молодых людей карту поддержать и рассказала про советско-американские отношения. После

¹ Факультет общественных профессий (ФОП) – это структурное подразделение вуза, дополнительно готовящее из студентов лекторов и пропагандистов, руководителей художественной самодеятельности, журналистов и т. п.

этого парторг меня зауважал. Меня регулярно отправляли лекции читать, выделяли машину. Лекции я читала на политические темы, по идеологической тематике и т. д. Парторг позже рекомендовал меня в партию, и из деревни в Киров я вернулась членом партии. Это мне также был бонус, что поспособствовало в дальнейшей работе и учебе...»¹

В Зимнякской восьмилетней школе Кильмезского района Кировской области директор школы от всех молодых учителей требовала не только организовывать на высоком уровне учебно-воспитательный процесс, но и принимать участие во всех мероприятиях в школе, проявлять инициативу в местном социуме: выступать на сцене в клубе, быть в агитбригаде, ходить на родительские собрания в дальние деревни, просвещать сельских жителей в вопросах воспитания в семье.

Среди учителей района районное управление образования и партийные органы организовали социалистическое соревнование. По итогам 1974 года молодая учительница географии Зимнякской восьмилетней школы Г. А. Баранова была награждена своей первой наградой – знаком «Победитель социалистического соревнования 1974 года»². Галина Анатольевна стала первым учителем в Кильмезском районе, награждённой таким знаком. *«... Тогда в районе такой наградой награждали считанные единицы работников. Сейчас по прошествии многих лет я понимаю, что это была не просто награда. Это было отношение к молодому учителю! Руководство района отнеслось к данному вопросу серьезно. Понимая, что надо выращивать молодые кадры. Я думаю, что свой первый свой настоящий жизненный аванс – напутствие в педагогическую профессию я как раз и получила с этой наградой...» [48]*

¹ Из интервью Г. А. Русских Д. В. Смирнову 26 сентября 2024 г., г. Киров.

² Знаком «Победитель социалистического соревнования» (1973–1980 годы) награждались: лучшие рабочие, колхозники, руководящие и инженерно-технические работники, служащие, мастера, сотрудники научно-исследовательских, проектно-конструкторских и других организаций, добившиеся наиболее высоких трудовых показателей во Всесоюзном социалистическом соревновании за выполнение и перевыполнение государственного плана. Награждение единым общесоюзным знаком «Победитель социалистического соревнования» производилось среди работников предприятий и организаций районного, областного, краевого подчинения, совхозов и колхозов – по совместному решению обл(край)исполкома и областного, краевого совета профсоюзов. Награждённому вместе со знаком вручалось удостоверение установленного ВЦСПС образца. В трудовой книжке лиц, которые награждались знаком «Победитель социалистического соревнования года», делалась соответствующая запись. Знаки «Победитель соцсоревнования» 1973–1980 годов входят в перечень ведомственных знаков отличия в труде, дающих право на присвоение звания «Ветеран труда».



В педагогической деятельности, особенно в организации внеурочной работы в Зимнякской восьмилетней школе, Галине Анатольевне большое подспорье оказал артековский опыт, а также знания и умения, полученные во время учебы в КГПИ у О. В. Марьиной, преподавателя кафедры методики обучения географии. В общественной деятельности пригодились знания по лекторской деятельности, полученные на ФОП КГПИ.

В д. Зимняк Г. А. Русских (в девичестве Баранова) вышла замуж, у нее родился сын Денис Николаевич, после декретного отпуска молодая семья перебралась в Киров к родителям.

В 1975–1976 годах Галина Анатольевна Русских работала старшей пионервожатой и учителем географии в средней школе № 24 г. Кирова. Организатором внеклассной работы в этот период в школе работала Нина Алексеевна Аксёнова. Галина Анатольевна творчески перенимала педагогическое мастерство своего старшего и опытного наставника.



Галина Анатольевна Русских, старшая пионерская вожатая на сборе пионерской дружины средней школе № 24 г. Кирова

Г. А. Русских так характеризует организатора школы: «...Нина Алексеевна Аксёнова – знаменитый педагог. Позднее она была выдающимся директором школы. Я наблюдала, как она трудится. Эти наблюдения позволили мне увидеть, как можно, не повышая голоса, управлять и учителями, и классными руководителями, и комсомольцами... И вообще, как можно спокойно мотивировать деятельность и детей и взрослых» [48].

В 1976 году Г. А. Русских перевелась в среднюю школу № 29 г. Кирова, где трудилась организатором внеклассной и внешкольной работы и вела уроки географии в старших классах до 1979 года, до поступления в аспирантуру в г. Ленинграде.

«Когда я в Зимняке благополучно вышла замуж и у меня родился сын Денис, мы переехали в Киров, в декрете и после декрета по большому счёту мне было не до аспирантуры. Я даже думала, что мне больше и не нужна аспирантура, что я нашла своё призвание... Но в 29-й школе училась дочь Раисы Владимировны Бабкиной Оля Бабкина, и однажды на родительском собрании Раиса Владимировна мне сказала: "Галина Анатольевна, Ваш сын подрос, мы с Ольгой Владимировной Марьиной считаем, что Вам надо учиться в аспирантуре. Надо готовиться!" Она настояла, чтобы я поехала учиться в Ленинград.

Я получила направление от естественно-географического факультета КГПИ и поехала, но не как ассистент кафедры географии, а практикующий учитель. При поступлении в аспирантуру я проходила общий конкурс, сдавала все экзамены и поступила в аспирантуру. Папа мной очень гордился, что я поступила учиться в аспирантуру»¹.

В 1980–1983 годах Г. А. Русских училась в аспирантуре на кафедре методики преподавания географии в Ленинградском государственном педагогическом институте им. А. И. Герцена (ЛГПИ).

«Первый подарок, который мне сделал папа, когда я аспиранткой приехала в Киров, – немецкая печатная машинка "Эрика". Это было большое подспорье в учебе, организации оформления документации опытно-экспериментальной деятельности и исследования. Когда приехала с этой машинкой в общежитие, оказалось, что ни у кого такой печатной машинки нет. Папа позже помог мне напечатать автореферат диссертации, это было довольно трудно в тот период»².

В феврале 1984 года Г. А. Русских блестяще защитила кандидатскую диссертацию на тему «Изучение экономической географии СССР на основе внутрипредметных связей с курсом физической географии СССР» по специальности. 13.00.02. Теория и методика обучения и вос-

¹ Из интервью Г. А. Русских Д. В. Смирнову 26 сентября 2024 г., г. Киров.

² Из интервью Г. А. Русских Д. В. Смирнову 26 сентября 2024 г., г. Киров.

питания (по областям и уровням образования) [22]. Научным руководителем диссертации была кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой методики обучения географии и краеведения Рига Павловна Мышинская.

Научная новизна диссертационного исследования Г. А. Русских заключалась в разработке методической системы обучения экономической географии СССР на основе внутрипредметных связей с курсом физической географии СССР; отборе методов установления внутрипредметных связей, с учетом содержания и целей обучения и подготовленности обучающихся; разработке заданий внутрипредметного содержания для самостоятельной работы учащихся по 3 уровням усвоения знаний и умений; в отборе средств обучения, необходимых для осуществления на уроках внутрипредметных связей для выполнения учащимися самостоятельных работ; в разработке тематического планирования и экспериментальных уроков обучения экономической географии СССР.



Рига Павловна
Мышинская



Г. А. Русских со своими учениками
школы № 29 г. Кирова

Практическая значимость диссертационного исследования Г. А. Русских заключалась в разработке конкретной методики изучения экономической географии СССР на основе внутрипредметных связей с курсом физической географии СССР.

По окончании аспирантуры в январе 1983 года Галина Анатольевна стала преподавать курс методики преподавания географии на кафедре экономической географии КГПИ в г. Киров, по совместительству вела уроки географии, работала классным руководителем в школе № 29 с преподаванием ряда предметов на английском языке.

ке¹. Классы, где она преподавала географию, стали экспериментальной площадкой кафедры экономической географии КГПИ. Галина Анатольевна проводила открытые уроки для учителей и студентов естественно-географического факультета КГПИ, делилась опытом с коллегами.

В школе № 29 Г. А. Русских была не только прекрасным и творческим учителем географии, но замечательным классным руководителем. Они с классом постоянно путешествовали по регионам и городам СССР, России, районам Кировской области, совершали туристские походы и краеведческие экспедиции; постоянно творили коллективные творческие дела, часто с родителями. В параллели классов, где Г. А. Русских была классным руководителем, она привлекала свою младшую сестру Елену Анатольевну Катеринчук (в девичестве Баранову) организовывать школьный театр. Дети были в восторге от возможностей разнообразного творчества и в театре, и в туристско-краеведческой самодеятельности. Они преображались и раскрепощались, обеспечивая Галине Анатольевне успешное решение воспитательных задач по формированию классного коллектива, творческому развитию и профессиональному самоопределению обучающихся, их успешной социореализации. Такие семейно-дружеские взаимоотношения, поддержку друг друга пронесли сестры Галина и Елена через всю их профессиональную деятельность [8].

В СССР середины 80-х годов XX века происходят коренные изменения в педагогических взглядах на процесс обучения и воспитания школьников в теории и практике, которые не могли не отражаться на педагогической и научно-исследовательской деятельности Г. А. Русских. В октябре 1986 года на страницах «Учительской газеты» был опубликован манифест педагогов-новаторов «Педагогика сотрудничества». Манифест провозглашал сотрудничество между педагогом и учеником ключевым элементом образовательного процесса. В 1987 году в «Учительской газете» вышел цикл статей Артема Соловейчика о педагогах-новаторах С. Н. Лысенковой, Ш. А. Амонашвили, В. Ф. Шаталове, Е. И. Ильине. *«...Соловейчик А. настолько убедительно*

¹ Средняя общеобразовательная школа № 29 г. Кирова в 1964 году переименована в Среднюю общеобразовательную школу № 29 г. Кирова с преподаванием ряда предметов на английском языке, в 1987 году – Среднюю общеобразовательную школу № 29 с углублённым изучением английского языка, в 1991 году – Вятскую гуманитарную гимназию с углублённым изучением английского языка. В 1995 году гимназия стала областной экспериментальной площадкой департамента образования Кировской области, в 1998 году – научно-практической лабораторией Института педагогических инноваций Российской академии образования. В 2003 году гимназия удостоена «Знака качества образования», а в 2004 году стала финалистом Всероссийского конкурса «Лучшие школы России» (в номинации «Школа школ»).

преподнес их опыт, что теория педагогики и практика стали интегрироваться, система образования находилась в переходном периоде: от выстраивания образовательного процесса из дефицитов ребёнка нужно переходить к образованию, исходящему из его амбиций»¹.

В 1988 году Г. А. Русских – старший преподаватель кафедры географии и ректор КГПИ Аркадий Михайлович Слободчиков² были выбраны делегатами Всесоюзного педагогического съезда от Кировской области в г. Москве. На съезде они участвовали в дискуссиях и встречах с интересными педагогами, преподавателями и руководителями. По возвращении делились впечатлениями на факультете и в институте.

В сентябре 1989 года Галина Анатольевна была переведена на должность доцента кафедры экономической географии КГПИ.

«...В 1989 году А. М. Слободчиков встретился на Всесоюзном совещании в Москве с Иваном Андреевичем Зязюным³, ректором Полтавского педагогического института им. В. Г. Короленко, который издал книгу «Основы педагогического мастерства» (соавтор, редактор). И. А. Зязюн рассказал А. М. Слободчикову об опыте работы кафедры педагогического мастерства в Полтавском институте. Аркадий Михайлович, вдохновленный, вернувшись в Киров, вызвал меня к себе и побеседовал. Я тогда преподавала методiku географии. Он сказал, что есть такая идея, КГПИ нужна кафедра педагогического мастерства, надо изучить опыт Полтавы. “Я направляю вас в Полтаву на стажировку. Но одной Вам ехать будет сложно, и надо обмениваться впечатлениями. Давайте подумаем, кого из педагогов естгеофака Вы бы пригласили с собой в эту командировку. Командировка на 2 недели”. Я попросила, чтобы он командировал Эмилию Козьмовну Леви⁴, заведующую кафедрой зоологии естгеофака.

¹ Из интервью Г. А. Русских Д. В. Смирнову 26 сентября 2024 г., г. Киров.

² Слободчиков А. М. (1941–2019), кандидат химических наук, профессор. Член-корреспондент Академии педагогических наук. В 1976–1980 годах декан естественно-географического факультета; с 1980 по 1988 год – проректор по учебной работе; ректор КГПИ в 1988–1999 годах. Под руководством Аркадия Михайловича КГПИ получил статус университета. ВГПУ стал центром педагогического образования в регионе.

³ Зязюн Иван Андреевич – доктор философских наук, профессор, ректор Полтавского педагогического института им. В. Г. Короленко в 1975–1990 годах, министр просвещения и науки Украины в 1990–1992 годах, с 1993 г. – директор-организатор Института педагогики и психологии профобразования АПН (ныне – Институт педобразования и образования взрослых НАПН). Действительный член Академии педагогических наук СССР (с 1989 года), иностранный член Российской академии образования (с 1995 года).

⁴ Леви Эмилия Козьмовна (1928–1994) – кандидат биологических наук, заведующая кафедрой зоологии естественно-географического факультета КГПИ, была членом редколлегии многотиражной газеты «По ленинскому пути» КГПИ.



Эмилия Козьмовна Леви



Аркадий Михайлович Слободчиков

Эмилия Козьмовна была блистательным педагогом. Это был педагог-новатор. Образование она получила в Ленинградском университете, широта кругозора необыкновенная. Мы с ней поехали вдвоём. Нас в Полтавском институте хорошо встретили. Стажировку мы проходили 2 недели на кафедре педагогического мастерства. Такая кафедра была единственная в СССР у И. А. Зязюна. Мы обратили внимание на конфронтацию кафедры педмастерства и кафедры педагогики. Кафедра педмастерства была из очень хороших учителей-практиков, которых И. А. Зязюн собирал по всему Советскому Союзу. Тогда можно было решить для них жилищный вопрос и много еще чего. Состав кафедры – около 20 человек, все были учителями, они к наличию ученой степени относились пренебрежительно. Когда они узнали, что мы два доцента, кандидаты наук, они тоже отнеслись к этому, мягко сказать, прохладно. Но мы ходили на любые занятия, тренинги и мастер-классы, которые они проводили. Мы с Эмилией Козьмовной узнали массу интереснейших вещей. Когда мы обсуждали результаты стажировки, то приняли решение, что нам “такая” кафедра не нужна! Учителя нам на кафедре нужны, но они в процессе своей работы должны быть замотивированы на активное участие в НИИР и ОЭР, написание статей и диссертации и ее защиту. К науке пренебрежительно относиться нельзя – это первое. И второе – ни в коем случае нельзя ссориться с кафедрой педагогики. Почему?! Потому что теория педагогики – это в любом случае база! Как её преподавать? Нужна интеграция теории педагогики и педагогической практики. Мы с ней набросали в Полтаве концепцию будущей кафедры педмастерства

КГПИ. В альма-матер А. М. Слободчиков всё посмотрел, одобрил. Он выделил 12 ставок на кафедру, назначил заведующей Г. А. Русских, поставил задачу набирать сотрудников на кафедру, известных педагогов, которых ценят в Кировской области. Мы так договорились, что половина сотрудников будет на ставку, а половина – на 0,5. Так на кафедре педагогического мастерства стали творчески трудиться Людмила Александровна Мосунова, Наталья Томовна Оганесян, Владимир Геннадьевич Соболев, Эмилия Козьмовна Леви, Бутырский Герман Александрович, Юрий Александрович Слобожанин, Дмитрий Дмитриевич Шкаридный, Александр Александрович Галицких, Елена Олеговна Галицких, Карен Левонович Оганесян. Мы с Эмилией Козьмовной Леви сразу нацелили всех преподавателей кафедры на написание и защиту диссертации.

Я специально, как зав. кафедрой, приглашала работать на кафедру разных творческих личностей-специалистов:

- завучей школ, потому что они владеют аналитикой, умеют управлять и умеют сами преподавать;
- замечательных учителей-предметников: русского языка и литературы, иностранных языков;
- психолога;
- методистов;
- директоров школ, им это было очень интересно;
- специалистов по методике, артистической деятельности и актёрскому мастерству.

Собралась команда единомышленников, кандидатов наук было два. Через 9 лет сотрудники кафедры как ученые выросли: 2 доктора наук – Елена Олеговна Галицких¹ и Людмила Александровна Мосунова² и 8 кандидатов наук. Вот это было педмастерство!

¹ Галицких Елена Олеговна – доктор педагогических наук, профессор, заслуженный учитель РФ, зав. кафедрой русской и зарубежной литературы Вятского государственного гуманитарного университета. В 1991–1998 годах преподавала в КГПИ им. В. И. Ленина на кафедре педагогического мастерства. Специалист по детской литературе, автор множества научных статей и учебных пособий, член редколлегии научных журналов, диссертационных советов; подготовила больше 10 кандидатов наук.

² Мосунова Людмила Александровна – доктор психологических наук, кандидат педагогических наук, профессор, в 1991–1998 годах преподавала в КГПИ им. В.И. Ленина на кафедре педагогического мастерства. Профессор кафедры журналистики и интегрированных коммуникаций Института гуманитарных и социальных наук Вятского государственного университета. Член редколлегии журнала «Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология».



Елена Олеговна Галицких



Людмила Александровна Мосунова

Но не все сложилось так, как мы рассчитывали, организова кафедру. Самая главная и большая проблема была, как оказалось, не повышение квалификации учителей, а повышение квалификации преподавателей высшей школы. В 1991 году перестала существовать система повышения квалификации высшей школы в Москве. Система развалилась вместе с СССР. Профессорско-преподавательский состав надо учить. Приказом ректора через нашу кафедру педагогического мастерства повышения квалификации прошли все кафедры КГПИ. Кафедра подготовила пособие по дидактике высшей школы. И когда преподаватели кафедр КГПИ приходили к нам на повышение квалификации, у нас было и учебное пособие, и курс лекций, и дидактические материалы. Более того, каждый год кафедра организовывала конференцию по дидактике высшей школы»¹.

По соглашению ректоров вузов г. Кирова кафедра педагогического мастерства КГПИ осуществляла курсовое повышение квалификации по дидактике высшей школы для всех государственных вузов: сельскохозяйственного, политехнического и медицинского.

Кафедра Г. А. Русских по распоряжению ректора А. М. Слободчикова отвечала за проведение непрерывной и ознакомительной педагогической практик для I, II, III курсов всех факультетов. На IV и V курсах педпрактикой занималась кафедра педагогики. На практике студенты познакомились с лучшими учителями г. Кирова и ближайших к областному центру районов, с методами урочной работы и внеурочной деятельности, уроками, проводили анализ опыта работы учителей.

¹ Из интервью Г. А. Русских Д. В. Смирнову 26 сентября 2024 г., г. Киров.

Так, студентов естественно-географического факультета Галина Анатольевна вывозила в г. Кирово-Чепецк для знакомства с педагогическими приемами, методикой работы Народного учителя СССР, учителя географии З. А. Субботиной¹ [3, 26]. Это были не просто ознакомительные поездки. Вначале Г. А. Русских проводилась большая подготовительная работа со студентами, давались исследовательские задания; встреча с мастером, рефлексия, обмен мнениями; по возвращении на семинарах – обсуждение и отчеты о выполнении заданий в ходе встречи с З. А. Субботиной, посещения ее уроков, знакомство с кабинетом географии и дидактическими пособиями [36, 46].



Зинаида Алексеевна Субботина

Работа кафедры по дидактике высшей школы осуществлялась за счет средств бюджета института. Для учителей школ города Кирова и области кафедра педагогического мастерства (зав. кафедрой Г. А. Русских) организовывала курсы повышения квалификации на внебюджетной основе. «...Мы организовывали внутрикорпоративные курсы,

¹ Субботина Зинаида Алексеевна (урождённая Игошина) (1924–2015) – учитель географии Кирово-Чепецкой школы № 8, педагог-новатор. Заслуженный учитель школы РСФСР (1969 год). Народный учитель СССР (1979 год). Создала вместе с учениками первый в Кировской области кабинет географии, оформленный с учётом достижений педагогической науки и практики. В 2024 году решением Кирово-Чепецкой городской думы учреждено почётное звание «Лауреат премии имени З. А. Субботиной».

которые проводили на базе образовательных учреждений в районах, совершая “экспедиции” по 6 дней. Выезжали целыми творческими коллективами преподавателей кафедры. Нас приглашали с курсами и за пределы Кировской области, Приволжского федерального округа.

Аркадий Михайлович Слободчиков не просто был душой и организатором этого дела, он это всё финансировал. И когда по объективным причинам кафедру закрыли, всех основных преподавателей распределили на факультеты и кафедры со своей зарплатой (ставками). А чтобы совсем не исчезла наработанная система взаимодействия по дидактике высшей школы, в КГПИ была открыта лаборатория дидактики высшей и средней школы



Аркадий Михайлович Слободчиков
(1941–2019)



Галина Анатольевна Русских и
Александр Александрович Галицких

Мое знакомство с Галиной Анатольевной Русских как преподавателем состоялось в 1988 году. Она читала нам, студентам IV курса естественно-географического факультета, методику обучения географии. Содержание ее лекций и практических занятий существенно помогало лично мне в обучении школьников географии, организации учебно-исследовательской туристско-краеведческой и походной деятельности в Нововятской средней школе № 5. Галина Анатольевна помогла мне определиться с темой выпускной дипломной работы и подготовкой к защите. После защиты диплома в 1990 году она и Владимир Борисович Помелов¹, член ГАК, поставили меня в «тупик»

¹ Помелов Владимир Борисович – доктор педагогических наук, профессор. Зав. подготовительным отделением, ст. преподаватель кафедры педагогики (1985–1987 годы),

предложением поступать в аспирантуру КГПИ. Мне в тот период было больше по душе с мальчишками и девчонками совершать туристские походы и краеведческие экспедиции. Вот и сразу после защиты диплома вместо выпускного в КГПИ я opravился с детьми – кружковцами Нововятского Дома пионеров и школьников в экспедицию с пешим походом 2-й категории сложности по Горному Крыму от Севастополя до Судака.

В начале 1991–1992 учебного года по инициативе Г. А. Русских на Нововятской станции юных туристов г. Кирова (Нововятская СЮТур), где я тогда трудился директором, была организована экспериментальная школа-лаборатория студентов естественно-географического факультета. Студенты проходили непрерывную педагогическую практику в объединении Нововятской СЮТур. Педагоги-практики – руководители туристско-краеведческих кружков и руководители Нововятской СЮТур читали лекции и проводили семинарские занятия для студентов по курсу «Краеведение и туризм в школе». Итогом курса Г. А. Русских было предложение в майские праздники организовать зачетные пешие походы 1-й категории сложности. Походные группы студентов возглавили опытные педагоги Нововятской СЮТур. Походы прошли по разным маршрутам по Советскому, Уржумскому и Нолинскому районам для всего потока первокурсников естгеофака. Завершением походов стал большой туристский слет с обменом впечатлениями и приобретенным туристским опытом, костром и песнями под гитару. Многие выпускники этого потока с легкой руки Галины Анатольевны выбрали для воспитательной работы в школе туристо-краеведческую деятельность как опору и средство творческого развития, профессионального самоопределения и самореализации школьников в исследовательской деятельности. У некоторых, например Сергея Юрьевича Скрипина¹, туризм и краеведение стали частью его профессиональной педагогической деятельностью и хобби [47].

В летние сезоны студенты КГПИ различных факультетов, имеющие туристский опыт, проходили практику в качестве заместителей руководителей туристских походных групп в водных походах по

проректор по заочному обучению (1987–1996 годы), профессор кафедры педагогики, декан педагогического факультета (1999–2009 годы), профессор кафедры педагогики (в наст. время).

¹ Скрипин Сергей Юрьевич – в 1990–1995 годах студент КГПИ, участник комплексной экспедиции с пешеходным походом «Байкал-94» школьников г. Старый Оскол Белгородской области [27]; учитель и туристский организатор Пижанской средней школы (1995–2012 гг.); начальник управления образования администрации Пижанского района с 2017 года по наст. время; совместно с Г. А. Русских организовывал и проводил семинары практикумы и экспедиции [27].

р. Чусовая и пешие по Кировской области. В каникулярное время, праздничные и выходные студенты проходили практику в походах с воспитанниками детских объединений Нововятской СЮТур. Наиболее активных студентов привлекали к судейству соревнований по туризму и ориентированию на туристских слетах летом и осенью, в зимние каникулы.

В 1991–1998 годах Галина Анатольевна заведовала кафедрой педагогического мастерства КГПИ. Организовала хозрасчетные семинары, мастер-классы, педагогические экспедиции и десанты, которые пользовались огромным успехом у учителей-предметников различных дисциплин не только в школах Кировской области, но и на Урале, Сибири, Крайнем Севере.

Людмила Александровна Вепрева, начальник отдела Кировского образовательного округа министерства образования Кировской области, так вспоминает организацию кафедры педагогического мастерства Г. А. Русских в КГПИ: *«...мы стали первым составом кафедры-лаборатории учителей-исследователей. Это были замечательные годы. Мы не считались со своим личным временем, готовились к открытым урокам для учителей Кировской области, разрабатывали новые технологические карты, апробировали технологию модульного обучения»* [48].

Коллеги – учителя, директора школ и родительская общественность – отмечали, что «еще в школе проявился дар Галины Анатольевны открывать мир другим и учить понимать этот мир и себя в этом мире» [10].

Личные качества Галины Анатольевны отметила в своей статье «Урок, открытый для открытий» в общественно-политической газете «Вятский край» [10] известный педагог Г. А. Кропонева: самобытность внутреннего мира, «добрый глаз» на людей, неформальное отношений к любому делу.

Г. А. Русских – талантливый организатор интересных дел, педагог, использующий современные педагогические технологии, методист и управленец, успешно решающий важную задачу сохранения единого образовательного пространства в регионе [43].

На протяжении всей своей педагогической деятельности Г. А. Русских находилась в исследовательском поиске и экспериментировала. В школе – учителем, в вузе – преподавателем и зав. кафедрой, в ИПР Кировской области – ректором. Результаты своих находок она публиковала в научной печати [1, 3, 6, 20, 24, 25, 26, 27, 32, 37, 38, 49].

Так случилось, что после сдачи в феврале 1999 года экзаменов кандидатского минимума мы встретились с Галиной Анатольевной в

г. Кирове, и именно она сформулировала, практически дословно, название темы моего диссертационного исследования на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, набросала план исследования, исходя из имеющихся материалов по многолетней совместной работе НИР и ОЭР в сфере детско-юношеского туризма и краеведения.

Галина Анатольевна, трудясь на географическом факультете КГПИ – ВятГУ, выпустила не одну тысячу дипломников. Среди ее выпускников есть те, кто продолжает, как и она, на протяжении не одного десятилетия бескорыстно служить географии и педагогике, учить учителей Кировской области методике географии, организации учебно-исследовательской и туристско-краеведческой деятельности со школьниками, организовать практики и семинары, экспедиции. Среди них выделяется дипломник 1995 года Сергей Юрьевич Скрипин¹. Он так характеризует Галину Анатольевну: «...Г. А. Русских была руководителем моей дипломной работы. Мы ей составили такие интересные задания для экспедиции на озеро Байкал, что дети с удовольствием искали ответы на данные вопросы. Но самое удивительное, что, изучая проблемы, отвечая на вопросы, дети открывали такие интересные вещи, которые неизвестны были на тот момент науке и нигде в ни в одном источнике не были описаны...» [48]



Семинар-практикум «Развитие личности средствами туристско-краеведческой работы». Сергей Юрьевич Скрипин и Галина Анатольевна Русских, р. Немда, 2019 г.

¹ Сергей Юрьевич Скрипин – в 1990–1995 годах студент КГПИ, сегодня начальник управления Пижанского муниципального образования Кировской области.

В 2004 году департамент образования Кировской области (начальник А. М. Чурин)¹ и Кировский институт усовершенствования учителей (директор Галина Михайловна Шульмина)² пригласили Галину Анатольевну Русских возглавить работу Кировского областного государственного образовательного автономного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) «Институт развития образования Кировской области» (КОГОАУ ДПО (ПК) «ИРО Кировской области»)³.



Анатолий Михайлович Чурин



Галина Анатольевна Русских

¹ Чурин Анатолий Михайлович – заслуженный учитель школы Российской Федерации, с января 1988-го по июнь 2015 года возглавлял областной орган управления образованием (областной отдел народного образования, областное управление народного образования, департамент образования) Кировской области. Депутат Законодательного собрания Кировской области шестого созыва, заместитель председателя комитета по социальным вопросам.

² Галина Михайловна Шульмина (1936–2016) – заслуженный учитель Российской Федерации, беззаветно служивший вятскому учительству. В 1959 году – учитель русского языка и литературы школы рабочей молодежи № 7 г. Кирова; в 1961 году – заместитель директора по учебно-воспитательной работе школы рабочей молодежи № 7 г. Кирова; в 1969 году – заведующая кабинетом школ рабочей молодежи в Института усовершенствования учителей; в 1976–2004 годы – директор Кировского института усовершенствования учителей; в 2005–2006 годах – проректор по организационно-педагогическим вопросам КИПК и ПРО; организатор и вдохновитель областного конкурса «Учитель года Кировской области».

³ Кировский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования (КИПК и ПРО) в 2011 году был реорганизован в Институт развития образования Кировской области (ИРО).

Ректором КИПК и ПРО Г. А. Русских трудилась с 2004 по 2012 год. На долю Галины Анатольевны выпал переезд коллектива института из «насиженного гнезда» (ул. Ленина, 25) в здание на периферии города, которое нуждалось в серьезном ремонте (ул. Романа Ердякова, 23а). Через несколько лет для каждого сотрудника института было создано современное рабочее место, а для слушателей – комфортные условия в учебном корпусе и обустроенном общежитии [42].

Учителя г. Кирова и области уже знали Галину Анатольевну как зав. кафедрой педагогического мастерства КГПИ, авторитетного методолога обучения и воспитания, автора многочисленных научных трудов, методических и практических пособий, организатора областных научно-практических конференций учителей биологии, географии, химии и экологии общеобразовательных организаций г. Кирова и Кировской области, с 1973 года ежегодно проводимых естественно-географическим факультетом КГПИ.

В новой для себя роли ректора Галина Анатольевна определила, что ректор – это прежде всего лидер, который умеет управлять коллективом, ставить цели и объединять коллектив для успешного решения поставленных задач. Для Галины Анатольевны, как ректора, был характерен корректный, демократичный стиль управления КИПК и ПРО.



Галина Анатольевна Русских, Анатолий Михайлович Чурин
и Андрей Леонидович Усенко

Возглавив КИПК и ПРО, Галина Анатольевна убедила А. М. Чурина, директора департамента образования Кировской области, в целесообразности создания образовательных округов в области, чтобы учителя не ездили в областной центр на курсы повышения квалифи-

кации, а преподаватели приезжали в базовые школы для чтения лекций и проведения мастер-классов. По инициативе Г. А. Русских был открыт филиал КИПК и ПРО в г. Вятские Поляны, отремонтировано помещение, оборудованы учебные аудитории. И учителя стали проходить курсовую подготовку не в соседней Казани (Республика Татарстан), а фактически дома. Экономические расчеты, представленные Г. А. Русских в департамент образования области, превзошли все ожидания в процессе реализации программы работы филиала КИПК и ПРО в г. Вятские Поляны.

Возглавив КИПК и ПРО, Галина Анатольевна поставила своему коллективу задачу включиться в НИР и ОЭР кафедр, регулярно участвовать в апробации результатов исследований, писать статьи с целью подготовки и защиты диссертации. Она создавала условия для исследовательского и научного творчества, помогала подыскать научных руководителей соискателям учёных степеней среди ведущих учёных, определяться с диссертационным советом для защиты.

Коллеги, профессорско-преподавательский состав сегодня по прошествии более десяти лет как она покинула пост ректора, так характеризуют, отзываются о своем ректоре Г. А. Русских.

Марина Алексеевна Салтыкова – заслуженный учитель РФ, старший методист кафедры специального (коррекционного) и инклюзивного образования ИРО Кировской области так характеризовала деятельность Г. А. Русских в должности ректора: *«...через два месяца было принято решение изменить концепцию института: усилить научную составляющую, создать кафедральную структуру вместо кабинетной. Перед коллективом были поставлены задачи обеспечить научно-теоретическую поддержку программы образования в области; помочь учителям в освоении нового опыта, новых форм и методов педагогического труда... Галина Анатольевна всегда очень бережно относилась к педагогам, она всегда желанный участник всех мероприятий, которые проводились на территории Вятского края и далеко за его пределами»* [42].

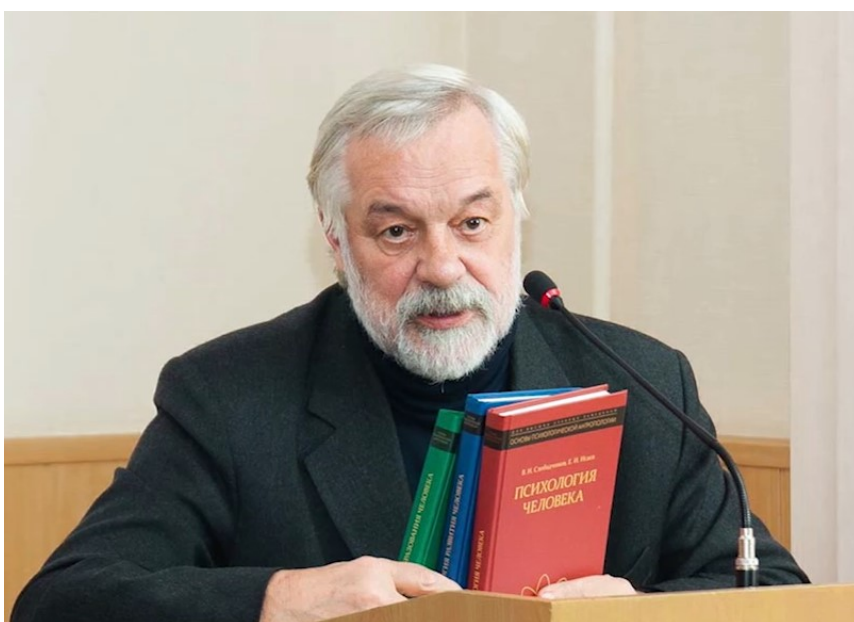
Алексей Николаевич Лямин – кандидат педагогических наук, доцент кафедры предметных областей ИРО Кировской области дал такой отзыв на деятельность Г. А. Русских в должности ректора: *«...эта женщина выстраивает очень четкую стратегию, прописывает четкую концепцию, ставит реально выполнимые задачи»* [42].

Елена Викторовна Арасланова – кандидат психологических наук, заведующая кафедрой дошкольного и начального общего образования ИРО Кировской области, характеризуя деятельность ректора Г. А. Русских, отметила, что *«...Г. А. Русских проводила очень большую*

работу по подготовке профессорско-преподавательского состава системы повышения квалификации. С ее приходом появились новые исследования, которые инициировала Галина Анатольевна. Прежде всего это андрагогика, новые стандарты образования. Именно по инициативе Галины Анатольевны была создана Вятская школа дидактики, которую возглавил замечательный ученый Виктор Иванович Слободчиков¹.

Результатом работы Вятской школы дидактики стали масштабные форумы, объединившие на одной площадке теоретиков и практиков не только из Кировской области, но и других регионов.

Начали работать ассоциации молодых педагогов Кировской области, ассоциация учителей сельских малокомплектных школ» [42].



Виктор Иванович Слободчиков

Наталья Вячеславовна Соколова – ректор ИРО Кировской области (с 2019 года), кандидат педагогических наук, дала такую характеристику личности Г. А. Русских: «Когда я пришла работать в ИРО Кировской области в должности старшего преподавателя на кафедру естествен-нонаучного и математического образования, Галина Анатольевна была для меня непререкаемым авторитетом, руководителем, к которому прислушивались, которого побаивались, которого боялись подвести... Галина Анатольевна – мудрый руководитель, талантливый педагог, опытный наставник. Она на протяжении многих лет является авторитетом для всего педагогического сообщества нашего региона» [48].

¹ Слободчиков Виктор Иванович – доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, специалист в области общей, возрастной и педагогической психологии, психологии образования, философско-религиозных проблем психологии человека.

Надежда Валерьевна Носова – заведующая кафедрой предметных областей КОГОАУ ДПО (ПК) «ИРО Кировской области», кандидат педагогических наук, так характеризует Г. А. Русских: *«...мне посчастливилось учиться у Галины Анатольевны в университете на естественно-географическом факультете. Она научила нас проектировать уроки географии с использованием разнообразных методов и приемов, отбирать активные формы и средства обучения школьников. Рассказывала нам о современных педагогических технологиях, которые мы и сегодня используем в своей практике работы. Занятия, проводимые Галиной Анатольевной, всегда отличались необычностью, увлекательностью, именно педагогическое мастерство Г. А. Русских мотивировало студентов быть учителем»* [42].

Надежда Валерьевна Носова считает Галину Анатольевну своим наставником *«...В 2005 году Галина Анатольевна пригласила меня работать преподавателем на кафедру естественнонаучного и математического образования. Вот уже 20 лет я продолжаю трудиться в нашем родном институте. Для меня Галина Анатольевна и сегодня является наставником. Она всегда поддержит словом, советом, своим опытом в любых профессиональных и жизненных ситуациях»* [48].

Ирина Алексеевна Крестинина – заведующая кафедрой инклюзивного образования КОГОАУ ДПО (ПК) «ИРО Кировской области», кандидат педагогических наук, отзывается о Галине Анатольевне как *«...многогранном человеке. Она любит путешествовать сама и “заражает” путешествиями других. С Г. А. Русских связана такая веха нашей кафедры коррекционной педагогики, как образовательный туризм. Именно с Галиной Анатольевной мы начали проводить цикл методических лагерей, где педагоги совмещают повышение квалификации и оздоровительный отдых. Данная традиция продолжается уже на протяжении 20 лет... Галина Анатольевна своей чуткостью, интеллигентностью привлекала лучшие научные кадры России на Вятскую землю...»* [48].

«Галина Анатольевна умеет отдать дань памяти великим личностям, великим педагогам, которые работали в Кировской области. Одним из таких учителей является Зинаида Алексеевна Субботина – Народный учитель СССР. Благодаря умению Галины Анатольевны сохранить память об этом великом человеке, она организует областные педагогические чтения на протяжении 15 лет. В 2024 году эти чтения были посвящены 100-летию со дня рождения З. А. Субботиной. Благодаря инициативности и проливной воле Галины Анатольевны Русских у нас в области была издана книга, посвященная жизни и творчеству З. А. Субботиной [3]» [48].

Педагогическая общественность и правительство области по достоинству оценили эту работу, и указом губернатора Кировской области в 2008 году Г. А. Русских присуждена премия Кировской области в области образования.

Каковы же результаты работы Г. А. Русских в должности ректора?

– Сохранены лучшие традиции методической работы ИУУ.

– Возрос авторитет института в педагогическом сообществе Кировской области и страны.

– Осуществлен переход с кабинетной на кафедральную структуру работы института.

– Создана и эффективно работает единственная в России модель сетевого взаимодействия окружной методической службы.

– С 2007 года издается журнал «Образование в Кировской области».

– Подготовлен коллектив ученых-педагогов, профессионально владеющих педагогикой образования взрослых.

– Создана инновационная модель научно-методического сопровождения профессионального роста педагога Кировской области.

Для большей объективности представим характеристику и оценку деятельности своего подчинённого – ректора КИПК и ПРО Г. А. Русских, данную экс-главой департамента образования Кировской области (1988–2015 годы) Анатолием Михайловичем Чуриным: *«...когда пришла Галина Анатольевна – блестящий дидакт, человек, много проработавший над проблемой методики преподавания географии и знающий, как преподаются другие предметы, а мы в Кировской области начали активно заниматься перестройкой школы и пришли к убеждению, что нужно поменять систему управления образованием в области. В 2008 году указом губернатора мы создали 8 образовательных округов и пошли по пути укрупнения управляемых объектов. Галина Анатольевна быстро и правильно, за что я ей благодарен, уловила мысль, для чего все это было задумано и делается, когда мы с ней начали обсуждать проблему методической службы в области, которая в той форме уже себя изжила. Новые вызовы потребовали новых компетенций от методистов. Появились образовательные области, множество вопросов от учителей – как быть, как преподавать. Таких специалистов в районах не было. Появилась идея создания укрупненных методических центров в каждом образовательном округе и оформления их структурными подразделениями ИРО Кировской области. На протяжении всех лет, что Галина Анатольевна трудилась ректором, мы плодотворно с ней сотрудничали. Департамент и ИРО Кировской области всегда поддерживали творческие начинания друг друга.*

И я благодарен Галине Анатольевне и коллективу ИРО Кировской области. Талант Галины Анатольевны проявился как талантливое учителя географии, так и великолепного руководителя большого института – ИРО Кировской области. Причем не просто образовательного учреждения, а Института, в котором учат тех, кто сам учит. Здесь у руководителя должны быть специфические качества уважительного отношения к учителям, что является преимуществом Г. А. Русских. Она всегда находит возможность подчеркнуть лучшее, что есть у каждого. За это ее уважают и любят в области» [42].

Г. А. Русских с 2008 года развивает активное сотрудничество КИПК и ПРО с лабораторией дополнительного образования (зав. лабораторией В. А. Горский¹) «Института содержания и методов обучения РАО» (ИСРО РАО) г. Москвы.

В Кировской области и г. Кирове по инициативе Галины Анатольевны на базе инновационных образовательных учреждений были открыты экспериментальные площадки ИСРО РАО по тематике фундаментальных и прикладных исследований. Например, опытно-экспериментальные исследования по темам:

«Взаимодействие формального и неформального образования при формировании метапредметных результатов образования обучающихся» (науч. рук. В. А. Горский, рук. ОЭР Е. А. Белорыбкина)²;

«Краеведение как ресурс идентификации личности обучающихся в интеграции формального, неформального и информального образования» (науч. рук. Д. В. Смирнов, рук. ОЭР Г. А. Русских)³;

«Духовно-нравственное развитие средствами военно-патриотического воспитания личности во взаимодействии формального, неформального и информального образования» (науч. рук. Д. В. Смирнов, рук. ОЭР А. Г. Волков)⁴.

¹ Горский Владимир Акимович – доктор педагогических наук, профессор, заведующий Центром дополнительного образования ИСМО РАО (2000–2009 годы), главный редактор журнала «Теория и практика дополнительного образования».

² Белорыбкина Елена Анатольевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной психологии и виктимологии, научный руководитель ОЭР Юго-Западного образовательного округа Кировской области: МОУ СОШ с УИОП № 1 г. Советска, МОУ СОШ № 2 г. Советска, МОУ СОШ с. Ильинск Советского района, МОУ СОШ с. Кичма Советского района, КОГОКУ лицей г. Советска, МОУ ДОД Советская школа искусств имени М.С. Завалишиной, ФБОУ СПО «Суводский лесхоз-техникум».

³ ОЭР проводилась на базе МОАУ «Гимназия имени А. Грина» г. Кирова.

⁴ Волков Алексей Геннадьевич – заведующий кафедрой, кандидат биологических наук, доцент ИРО Кировской области, научный руководитель ОЭР Юго-Восточного образовательного округа Кировской области (КОГОКУ «Гимназия г. Уржума», МКОУ СОШ п. Аркуль Нолинского района, МКОУ СОШ с УИОП № 2 г. Вятские Поляны, МКОУ СОШ с. Аджим Малмыжского района, МКОУ ООШ с. Рождественское Уржумского района).

Включение в НИР и ОЭР учителей и руководителей образовательных учреждений позволило школам, прежде всего учителям и руководителям, в сотрудничестве с учеными переосмыслить собственный педагогический опыт, найти новые педагогические приемы и эффективные методики обучения и воспитания, личностного развития обучающихся, подготовить публикации и представить собственный опыт для апробации на заседаниях кафедр КИПК и ПРО Кировской области, лаборатории дополнительного образования ИСМО РАО и заседании Ученого совета ИСМО РАО. Существенно выросла учебно-исследовательская культура и активность обучающихся в учебно-исследовательской деятельности, активизировалось родительское сообщество, убедившись в продуктивности (результаты и достижения обучающихся на различного уровня конкурсах и олимпиадах, от областных, Всероссийских до международных).

КИПК и ПРО под руководством Г. А. Русских практиковал организацию и проведение летних методических лагерей. Одним из ярких примеров таких методических лагерей можно отметить лагерь в г. Анапа Краснодарского края в 2009 году. В лагере принимали участие преподаватели и учителя Кировской области и их дети. Некоторые выехали семьями. Лагерь был наполнен не только лекциями и семинарами, но и ознакомлением с традициями системы образования края, экскурсионными объектами, насыщен яркими событиями – праздниками. КИПК и ПРО решал 3 задачи: «...учебный процесс – повышение квалификации учителей; отдых и оздоровление; укрепление семейных традиций» [17]



Учителя и руководители образовательных организаций г. Кирова и Кировской области, участники экспедиции по Советскому району Кировской области, организованной под эгидой Российского географического общества.
Галина Анатольевна Русских в центре

С 2009 года по инициативе Г. А. Русских в Кировской области стали проводиться областные педагогические чтения, посвященные единственному в Кировской области Народному учителю СССР Зинаиде Алексеевне Субботиной [36].

В 2025 году Областные педагогические чтения имени Народного учителя СССР Зинаиды Алексеевны Субботиной «Педагогика творчества: история, традиции, современность» были посвящены теме «Взаимодействие семьи и школы в вопросах воспитания детей и молодежи. Развитие родительской инициативы» и прошли в ИРО.



Галина Анатольевна Русских
и Сергей Юрьевич Скрипин.
Субботинские чтения, 25.10.2024 г.



Галина Анатольевна Русских,
Копысова Лариса Анатольевна
и Соколова Наталья Вячеславовна.
Субботинские чтения, 25.10.2024 г.

В 2010 году по инициативе Г. А. Русских, ректора КИПК и ПРО, при активной поддержке А. М. Чурина и А. А. Галицких¹, а с их подачи и Н. Ю. Белых², председателя правительства Кировской области, в Год учителя был организован и проведен региональный форум заслуженных учителей Кировской области. Всех здравствующих заслуженных учителей Кировской области собрали в драматическом театре г. Кирова на приеме у губернатора области Никиты Юрьевича Белых для выражения заслуженным учителям благодарности за их благо-

¹ Галицких Александр Александрович – кандидат педагогических наук. Заслуженный учитель школы Российской Федерации. С 1980 по 1987 год работал в средней школе № 16 учителем русского языка и литературы, заместителем директора по учебно-воспитательной работе. С 1987 по 2004 год возглавлял среднюю школу № 29, преобразованную в МОУ «Вятская гуманитарная гимназия». С июня 2004 по 2016 год – заместитель председателя правительства Кировской области. С 2017 года – секретарь Общественной палаты Кировской области, председатель Кировской областной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооружённых сил и правоохранительных органов.

² Белых Никита Юрьевич – кандидат экономических и исторических наук. С 15 января 2009 года по 28 июля 2016 года – председатель правительства Кировской области.

родный труд. Со-бытие было организовано не формально, по-моему, аналогов подобного не было ни до, ни после, ни в России, ни в странах СНГ, только в истории образования Кировской области. Губернатор Н. Ю. Белых дал задания всем главам муниципальных районов обеспечить доставку заслуженных учителей в областной центр и обратно. Учителя были приятно удивлены вниманием к себе со стороны руководства области и муниципальных образований, торжественностью приема и концертом для учителей ведущих актеров драматического театра.

В августе 2010 года КИПК и ПРО, снова по инициативе Г. А. Русских, был торжественно открыт Зал учительской славы [28].



Зал учительской славы, открытый 30.08.2010 г., КИПК и ПРО

В этом же 2010 году КИПК и ПРО и департаментом образования Кировской области была издана книга «Кировчане – заслуженные учителя Российской Федерации» [7]. Книга получилась очень интересной энциклопедией, в которой содержатся краткие биографические данные более чем 400 учителей региона, удостоенных звания «Заслуженный учитель Российской Федерации». Авторы, среди которых была и Г. А. Русских [7], заложили в содержание книги много информации о традициях кировского учительства и инновационных методиках, более того, ознакомившись с очерками, возможно проследить преемственность известных педагогов Кировской области (материал систематизирован по образовательным округам и муниципальным

образованиям). Книга стала результатом коллективного труда образовательных учреждений, органов местного самоуправления, управлений образовательных округов, областной общественной организации участников конкурса «Учитель года Кировской области».

Круг научных интересов Г. А. Русских в 2008–2012 годы был связан с внедрением в педагогическую практику идей адаптивного обучения под руководством Петра Ивановича Третьякова. Она активно трудилась над диссертационным исследованием на соискание учёной степени доктора наук на тему «Педагогическое обеспечение подготовки учителя к проектированию адаптивной образовательной среды в системе дополнительного профессионального образования» на кафедре управления развитием образования КИПК и ПРО. Защита предполагалась в диссертационном совете ФГНУ ИСМО РАО. В 2012 году диссертационный совет возглавлял председатель М. В. Рыжак¹, ученый секретарь – В. И. Дрига². Галина Анатольевна опубликовала значительное число работ по теме диссертации [19, 23, 29, 30, 33, 34], провела масштабные ОЭР, выполнила все формальности по подготовке к защите автореферата и диссертации, получила положенные заключения членов экспертной комиссии диссертационного совета и допуск к защите диссертации, но форс-мажорные обстоятельства в системе управления образования Кировской области не позволили ей полностью погрузиться в процесс непосредственной защиты. Она приняла решение отложить защиту, перенести... А после уже «перегорела», потеряв интерес к процедуре, и отложила... Возможно, это была уже тенденция времени «образовательных реформ» формализации в научно-педагогической среде, когда докторскую диссертацию стали рассматривать исключительно с позиции «потребителя» как квалификационную работу, а не научный труд, вклад в педагогическую науку...

¹ Рыжак Михаил Викторович – учёный-педагог, специалист в области дидактики общего среднего образования и методики преподавания географии, академик РАО, доктор педагогических наук, профессор. Возглавлял «Институт содержания и методов обучения РАО» с 2004 по 2014 год, председатель диссертационного совета. Под его научным руководством и при непосредственном участии были созданы федеральные государственные образовательные стандарты общего среднего образования первого поколения, разработан комплекс нового научно-методического обеспечения стандартов второго поколения, внедрять которые начали в 2010 году. Один из разработчиков концепции профильного обучения в старших классах средней школы, которая успешно реализовалась в 2004 году и стала одним из важнейших направлений развития общеобразовательной школы. В течение многих лет руководит работой двух Всероссийских журналов «География в школе» и «Стандарты и мониторинг в образовании», являлся заместителем председателя комиссии РАО по экспертизе школьных учебников.

² Дрига Владимир Иванович – кандидат педагогических наук, советник Президента Российской академии образования. Ученый секретарь диссертационного совета ИСМО РАО.

Г. А. Русских избрана Почетным академиком МОО «МАДЮТК», членом-корреспондентом Международной академии наук педагогического образования (МАНПО), академиком Международной академии дополнительного образования.

В 2019 году Галина Анатольевна возглавила Кировский региональный филиал МОО «МАДЮТК».

Галина Анатольевна формально на заслуженном отдыхе, но она не может сидеть дома без участия в каком-либо социально значимом деле, педагогическом Со-бытии, образовательном процессе. Галина Анатольевна активно участвует в международных, Всероссийских, межрегиональных и межвузовских научных конференциях.

В настоящее время Г. А. Русских участвует в реализации ряда социально значимых проектов:

- Создана региональная инновационная площадка реализации идей В. А. Сухомлинского по проблемам взаимодействия школы и семьи на базе «Средняя школа с. Ошлань Богородского района». С 2018 года ИРО Кировской области и средняя школа с. Ошлань Богородского района проводят межрегиональную конференцию «Любить призвание своё: В. А. Сухомлинский». Творческие группы и педагоги-исследователи апробируют результаты своего педагогического поиска, по ее итогам издаются сборники материалов [13].

- Коллектив гимназии г. Вятские Поляны Кировской области с 2024 года проводит Международный краеведческий фестиваль обучающихся образовательных учреждений посвященный памяти Г. С. Шпагина. Экспедиционные отряды (родители с детьми или педагоги и дети) представляют результаты своих творческих исследовательских или проектно-конструкторских работ. По ее итогам издаются сборники материалов [4, 5, 41].

- Создана лаборатория «Живое наследие Народного учителя СССР З. А. Субботиной» передовые учителя г. Кирова и области обобщают опыт своей деятельности и публикуют его в формате учебных пособий [16, 18].

- При Кировском региональном филиале Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» созданы временные творческие группы учителей-исследователей г. Кирова и Кировской области по темам НИР и ОЭР [37, 39, 44]:

- а) разработка методического сопровождения реализации федерального проекта «Патриотическое воспитание», направлен-

ного на формирование традиционных российских ценностей у обучающихся [38, 40, 45];

б) «Развитие туристско-краеведческой активности обучающихся» [2, 4, 5, 35].

– В 2025 году Г. А. Русских совместно с Анатолием Михайловичем Чуриным¹ завершили создание альманаха «Элита образования Кировской области»² – выпуск 1 о лауреатах премии 2023–2024 годов [11]. Они нашли поддержку у промышленников Кировской области – в лице генерального директора АО «Завод «Сельмаш» Александра Анатольевича Чурина для издания и презентации альманаха с участием учителей – лауреатов премии 2023–2024 годов.

Собранные в альманахе при непосредственном участии Галины Анатольевны Русских по крупицам бесценные историко-биографические свидетельства о лучших 30 учителях Кировской области их уникальном педагогическом опыте, творческих находках и достижениях их воспитанников ярко отображают смыслы и образы служения вятского учительства Детству!

Идея создания альманаха стала продолжением ряда Со-бытий, начатых еще в 2010 году во время проведения регионального форума заслуженных учителей Кировской области.

Г. А. Русских – ученый-методолог, прошла путь от старшей пионерской вожатой, учителя географии в сельской школе Кильмезского района, учителя в школе № 29 г. Кирова, доцента кафедры экономической географии, заведующей кафедрой педагогического мастерства ВятГУ до ректора КИПК и ПРО. Сегодня Галина Анатольевна возглавляет региональный филиал в Кировской области Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» (МОО «МАДЮТК»), по ее инициативе создана и активно

¹ Анатолий Михайлович Чурин с января 1988 по июнь 2015 года возглавлял областной орган управления образованием (областной отдел народного образования, областное управление народного образования, департамент образования) Кировской области. Депутат Законодательного собрания Кировской области шестого созыва, заместитель председателя комитета по социальным вопросам. Заслуженный учитель школы Российской Федерации.

² Конкурс «Элита образования Кировской области» – аналог Национальной премии «Элита российского образования», высшей общественной награды за выдающиеся успехи в области образования, учрежденной в 2007 г. Академиком Российской Академии медико-технических наук (РАМТН), доктором медицинских наук, профессором Андреем Гендиновичем Ли. В Кировской области региональная премия учреждена группой «Сельмаш» и проводится ежегодно с 2023 года. Цель премии – поддержка талантливых учителей и руководителей, признание их вклада в развитие образования региона. Каждый год учреждается 10 премий, каждый победитель получает по 1 000 000 рублей, диплом и медаль.

работает лаборатория «Живое наследие Народного учителя СССР З. А. Субботиной» [9].

Г. А. Русских имеет более 300 публикаций. Среди них наиболее значимые – монография «Подготовка учителя к проектированию адаптивной образовательной среды ученика» [30]; методические пособия «Учебно-исследовательская деятельность школьников» [49]; «Школа: проектирование развития образовательной среды» [34]; учебные пособия «Система научно-методической работы в образовательном учреждении» [31]; «Подготовка учителя к проектированию адаптивной образовательной среды ученика» [30]; «Дидактические основы современного урока» [21].

За успехи в педагогической общественной деятельности Галина Анатольевна была отмечена наградами:

- в 1975 году – знаком «Отличник социалистического соревнования»,
- в 1989 году – значком «Отличник народного просвещения»,
- в 1991 году – медалью К. Д. Ушинского,
- в 2001 году присвоено почетное звание «Заслуженный учитель Российской Федерации»,
- в 2007 году присвоено Почетное звание «Заслуженный работник науки и образования»,
- 2008 год – лауреат премии Кировской области в области образования,



– 2010 год – знак отличия «Национальное достояние» и другие награды.

Охарактеризовать многогранную деятельность Галины Анатольевны Русских как учителя-предметника – географа, ученого-методолога, наставника-методиста, руководителя – заведующего кафедрой педагогического мастерства, ректора ИРО и просто верного единомышленника, соратника и друга, полагаю, невозможно. Однако попытался собрать яркий портрет Галины Анатольевны из характеристик ее соратников, учеников, коллег и руководителей.

Мне импонирует характеристика самой Галины Анатольевны, данная ей учительскому : *«...В профессии учитель человек не самоутверждается. Он открывает мир для другого. И это главное педагогическое кредо, с которым я иду по жизни...»* [48]

Сегодня Галина Анатольевна продолжает активно путешествовать с коллегами, внуками и племянниками, с друзьями. Она полна творческих планов и замыслов. Организует краеведческие исследовательские экспедиции профессорско-преподавательского состава и студентов ВГУ, учителей и школьников по Кировской области и за ее пределами под эгидой Русского географического общества и МОО «МАДЮТК». По итогам экспедиций проходят круглые столы или форумы, материалы публикуются в сборниках или научных статьях, СМИ, освещаются на региональных каналах TV [1, 2, 4, 5].

Галина Анатольевна дает такую оценку своей педагогической и научной деятельности в свой юбилейный год и напутствие молодым учителям:

«...Больше всего в жизни я горжусь тем, что состоялась как учитель... Когда-то, выступая перед мастерами-педагогами, я сказала, что больше всего я горжусь, что звание заслуженный учитель Российской Федерации я получила как учитель географии средней школы № 29 г. Кирова! На рабочем месте учителя. И так же, как педагоги-новаторы, умею учить без двоек! И более того, у меня даже были выпуски в 29-й школе, где никто не получал троек за четверть, а за год тем более!.. Сегодня я желаю молодым учителям быть очарованными своей профессией, результатами и открытиями, которыми могут одарить тебя дети...» [48]

Резюмировать повествование о моем сотворце по жизненному пути в научной деятельности Галине Анатольевне Русских хочется небольшим, но с большим смыслом стихотворением Леонида Мартынова, написанным в 1945 году!

А ты? Входя в дома любые –
И в серые, и в голубые,
Всходя на лестницы крутые,
В квартиры, светом залитые,
Прислушиваясь к звону клавиш
И на вопрос даря ответ,
Скажи: Какой ты след оставишь?
След, чтобы вытерли паркет
И посмотрели косо вслед,
Или незримый прочный след
В чужой душе на много лет?

Хочу выразить искреннюю благодарность и признательность за предоставленные материалы Леониду Александровичу Белякову – методисту Музея истории народного образования Кировской области, структурное подразделение КОГАУ ДО «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий», Владимиру Алексеевичу Родионову – видеооператору ИРО, Сергею Юрьевичу Скрипину – начальнику Управления образования Пижанского муниципального округа Кировской области; Елене Анатольевне Катеринчук – сестре Г. А. Русских.

Список литературы

1. Алалыкина И. Ю., Русских Г. А. Изучение наследия в условиях летней географической экспедиции школьников на Средний Урал // Исследователь/Researcher. 2022. № 1–2(37–38). С. 219–230.
2. В гармонии с природой: семинар-практикум «Развитие личности средствами туристско-краеведческой работы» : видеофильм / авт.: Елена Леонидовна Иванова, Владимир Алексеевич Родионов, Ольга Валерьевна Родионова, Сергей Юрьевич Скрипин. Использованы видеоматериалы Владимира Кочурова ; Муниципальное учреждение Пижанское районное управление образования. Киров : ИРО Кировской области, 2019. 04:00 мин.
3. Зинаида Алексеевна Субботина: мастер, наставник, новатор (100-летию Народного учителя СССР посвящается) / под общ. ред. Н. В. Соколовой ; авт.-сост. А. И. Безродных, И. Ю. Блохина, Е. О. Галицких и др. ; КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области». Киров : Полиграфовна, 2024. 256 с.
4. Инновационные подходы к развитию туристско-краеведческой активности обучающихся : сб. материалов Междунар. краеведческого фестиваля обучающихся образовательных организаций, посв. памяти Г. С. Шпагина. Вып. 2. (Вятские Поляны, 18 марта 2025 г.) / сост. Г. А. Русских, Е. В. Седавных, Д. В. Смирнов ; под общ. ред.

Д. В. Смирнова. М. ; Киров : ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС» , 2025. 137 с.

5. Инновационные подходы к развитию туристско-краеведческой активности обучающихся : сб. материалов Междунар. краеведческого фестиваля обучающихся образовательных организаций, посв. памяти Г. С. Шпагина. (Вятские Поляны, 26 апреля 2024 г.) / сост. Е. В. Седавных, Д. В. Смирнов, Г. А. Русских ; под общ. ред. Д. В. Смирнова. М. ; Киров : ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС» , 2024. 100 с.

6. Исследовательская работа – основа подготовки учителя к педагогическому проектированию : пособие для слушателей системы повышения квалификации / Г. А. Русских ; Киров. ин-т повышения квалификации и переподготовки работников образования. Киров : КИПК и ПРО, 2007. 53 с.

7. Кировчане – заслуженные учителя Российской Федерации : [сб.]. Киров, 2010. 271 с.

8. КЛЕН – Театр – Дети [отчет коллектива театра Лицея естественных наук города Кирова : сб. ст.] / авт.-сост.: Г. А. Русских, Е. А. Катеринчук]. Киров : Радуга-Пресс, 2019. 114 с.

9. Копысова С. А. Система работы учителя географии: проблемы и опыт : метод. рекомендации. Киров : ООО «Издательство «Радуга ПРЕСС», 2025. 100 с.

10. Кропачева Г. А. Урок, открытый для открытий // Вятский край. 1992. 3 марта.

11. Лауреаты премии «Элита образования Кировской области». 2023–2024 / АО «Завод «Сельмаш» ; рук. проекта А. М. Чурин ; редкол. С. М. Бушмелева [и др.]. Киров : ООО «Кировская областная типография», 2025. Вып. 1. 352 с.

12. Лобанов В. В. Образовательное событие как педагогическая категория // Образование и наука. 2015. № 1(1). С. 36–42.

13. Любить призвание своё: В. А. Сухомлинский : сб. материалов конф. Вып. 6 / под ред. Н. В. Соколовой, В. А. Зашихина, Г. А. Русских, И. С. Даровских ; авт. кол. ; КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» ; КОГОВУ «СШ с. Ошлань Богородского района». Киров : Полиграфовна, 2024. 114 с.

14. Мелик-Гайказян И. В. Ошибки трактовки концепта «событие» в педагогических исследованиях // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2019. № 50. С. 65–74.

15. Мир вокруг нас : познавательные рассказы о природе / сост. И. С. Орловская. М. : Детгиз, 1956. 367 с. (Школьная б-ка для нерусских школ).

16. Морозова О. А. Учебно-исследовательская деятельность по географии – основа формирования профессиональной направленности обучающихся (из опыта работы) / под общ. ред. Д. В. Смирнова. М. ; Киров : Изд-во «Радуга пресс Киров, 2024. 104 с.

17. Морские волны, книга и тетрадь: организация и проведение летнего методического лагеря в пос. Витязево Краснодарского края : видеофильм / автор идеи Г. А. Русских, сценарий Л. А. Прилукова, Г. А. Волкова, съемка и монтаж В. А. Родионов. Киров : КИПК и ПРО Кировской области, 2009. 10:14 мин.

18. Пантюхина И. В. Воспитание географической культуры обучающихся в условиях лицейского образования (из опыта работы) / под общ. ред. Д. В. Смирнова. М. ; Киров : ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2025. 128 с.

19. Русских Г. А. Актуальность проблемы подготовки учителя к проектированию адаптивной образовательной среды // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2009. № 2(3). С. 54–59.

20. Русских Г. А., Береснева Е. В., Шушканова Е. Г. Инновационная площадка как средство профориентационной работы Института естественных наук ВятГГУ // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. № 1. С. 41–45. URL: <http://e-koncept.ru/2016/76009.htm>

21. Русских Г. А. Дидактические основы современного урока : учеб.-практ. пособие. – М. : Ладога-100, 2001. 107 с.

22. Русских Г. А. Изучение экономической географии СССР на основе внутрипредметных связей с курсом физической географии СССР : дис. ... канд. пед. наук по спец. 13.00.02. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) / Русских Галина Анатольевна. Л., 1984. 183 с.

23. Русских Г. А. Инновации в системе дополнительного профессионального образования // Инновационные идеи в работе учителя : материалы 35-й науч.-практ. конф. учителей географии, химии, биологии, экологии общеобразоват. учреждений г. Кирова и Киров. обл. / Департамент образования Кир. обл. ; Вят. гос. гуманитар. ун-т ; Киров. ин-т повышения квалификации и переподготовки работников образования. Киров, 2008. С. 9–12.

24. Русских Г. А. Методическая работа в школе как основной механизм профессионального роста учителя // Народное образование. 2011. № 1. С. 158–165.

25. Русских Г. А. Методологические аспекты подготовки учителя в системе повышения квалификации // Образование и самообразование. 2009. № 3(13). С. 52–57.

26. Русских Г. А. Наследие народного учителя СССР З. А. Субботиной в опыте работы учителей Кировской области // Педагогическое искусство. 2023. № 1. С. 78–85.

27. Русских Г. А. Образовательный форум как способ изучения и распространения инновационного опыта // Второй областной образовательный форум: открытость, качество, развитие : сб. материалов / Департамент образования Кир. обл. ; Киров. ин-т повышения квалификации и переподготовки работников образования. Киров, 2008. С. 7–8.

28. Русских Г. А. Открытие Зала учительской славы // Образование в Кировской области. 2010. № 3. С. 9. (Год учителя в Кировской области).

29. Русских Г. А. Педагогика творчества: история, традиции и современность // Образование в Кировской области. 2010. № 4. С. 4–5.

30. Русских Г. А. Подготовка учителя к проектированию адаптивной образовательной среды ученика : монография. М. ; Киров : Изд-во Вят. гос. гуманитар. ун-та, 2003. 206 с.

31. Русских Г. А. Система научно-методической работы в образовательном учреждении / Акад. повышения квалификации и проф. переподготовки работников образования. М. : АПК и ППРО, 2005. 60 с. (Б-ка журнала «Методист» ; вып. 3).

32. Русских Г. А. Современные педагогические технологии в практике работы учителя географии : метод. пособие / Киров. обл. ин-т усовершенствования учителей. Киров : Изд-во ИУУ, 2001. 132 с.

33. Русских Г. А. Технология проектирования адаптивной образовательной среды // Школа: проектирование развития образовательной среды / под ред. П. И. Третьякова. М. : МИОО, 2007. 114–136.

34. Русских Г. А. Теоретико-методологические основы педагогического проектирования среды // Школа: проектирование развития образовательной среды / под ред. П. И. Третьякова. М. : МИОО, 2007. С. 7–25.

35. Русских Г. А., Смирнов Д. В. Внутрикorporативная система подготовки учителя к проектированию туристско-краеведческой деятельности // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2020. № 2. С. 38–54.

36. Русских Г. А., Смирнов Д. В. Любить свою профессию – заповедь учителя-географа, народного учителя СССР Зинаиды Алексеевны Субботиной // Педагогическое искусство. 2024. № 2. С. 153–177.

37. Русских Г. А., Смирнов Д. В. Методические основы проектирования дистанционного учебного занятия при реализации содержания дополнительного образования детей // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2021. № 1. С. 43–48.

38. Русских Г. А., Смирнов Д. В. Поиск эффективных форм и подходов к обновлению содержания образовательных практик смыслового чтения и работы с текстом в процессе интеграции формального и неформального образования (на примере начальной школы) // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2021. № 1. С. 76–90.

39. Русских Г. А., Смирнов Д. В. Проектирование организации внеурочной деятельности в общеобразовательной школе на основе модульного подхода // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2018. № 4(130). С. 122–137.

40. Русских Г. А. Учитель – самая важная профессия на земле // Вятский учитель года: двадцать ступеней мастерства / сост. О. В. Карачарова ; Киров. ин-т повышения квалификации и переподготовки работников образования. Киров, 2010. С. 7.

41. Седавных Е. В. II Международный краеведческий фестиваль обучающихся образовательных организаций, посвященный памяти Г. С. Шпагина: итоги и перспективы // Туристско-краеведческая деятельность: среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посв. памяти Александра Григорьевича Озерова (Москва, 18 августа 2025 г.) / сост. Д. В. Смирнов, А. Н. Языкеев ; под науч. ред. Д. В. Смирнова. М. ; Киров : ООО «Издательство «Радуга ПРЕСС», 2025. С. 362–267.

42. Секреты учительского счастья : видеофильм / съемка и монтаж В. А. Родионов / Институт развития образования Кировской области. Киров : ИРО Кировской области, 2020. 14:22 мин.

43. Смирнов Д. В. Галина Анатольевна Русских // Педагогическое искусство. 2020. № 1. С. 152–154.

44. Смирнов Д. В., Русских Г. А., Глузман А. В. Временный творческий коллектив как средство профессионального роста педагога в условиях внутрикорпоративного обучения // Проблемы современного педагогического образования. 2025. № 87-2. С. 383–386.

45. Смирнов Д. В., Русских Г. А. Поиск эффективных форм интеграции формального и неформального образования как средство об-

новления содержания образовательных практик смыслового чтения и работы с текстом обучающихся начальной школы // Вестник ЗКУ. 2022. № 1(85). С. 5–15.

46. Смирнов Д. В. Сердца отдайте детям // Кировская правда. 1987. 5 авг. С. 3.

47. Смирнов Д. В. Сергей Юрьевич Скрипин: к 50-летию со дня рождения студента, учителя, туристского организатора, географа-краеоведа, наставника, руководителя управления образования, общественного деятеля // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2023. № 1. С. 182–210.

48. Урок длиною в жизнь : видеофильм / автор и ведущая Елена Иванова, видеосъемка и монтаж Владимир Родионов, фотоматериалы Сергей Скрипин. Киров : ИРО Кировской области, 2025. 17:05 мин.

49. Учебно-исследовательская деятельность школьников : монография / Г. А. Русских, В. А. Горский, Д. В. Смирнов. М. : Учреждение РАО «Институт содержания и методов обучения», 2010. 151 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

БУЛДАКОВА Юлия Вячеславовна – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры журналистики и интегрированных коммуникаций ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет». Россия, Кировская область, г. Киров

ГАЛИЦЫНА Ангелина Витальевна – аспирант кафедры музыкальной педагогики и исполнительства Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» в г. Ялта. Россия, Республика Крым, г. Ялта

ГЛУЗМАН Александр Владимирович – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и педагогического мастерства Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» в г. Ялта, академик НАПУ Украины, член-корреспондент Российской академии художеств, заслуженный работник образования Украины и Республики Крым, Почетный гражданин Ялты. Россия, Республика Крым, г. Ялта

ГОЛОВАНОВ Виктор Петрович – доктор педагогических наук, профессор, заведующий лабораторией детства НП Центр развития образования, науки и культуры «Обнинский полис», Председатель Общероссийского общественного детско-молодежного движения авторской песни «Многоголосье», академик МОО «МАДЮТК», заслуженный учитель РФ, Почетный работник сферы молодежной политики РФ, Почетный работник общего образования РФ, член Научного совета по проблемам воспитания подрастающего поколения при Отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, советник Российской Федерации 3-го класса. Россия, г. Москва

КАЗИЕВА Аида Даниловна – старший преподаватель кафедры латинского и иностранных языков ФГБОУ ВО «Астраханский государственный медицинский университет Минздрава России». Россия, Астраханская область, г. Астрахань

КАЛИНИН Владимир Валентинович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры хореографии и социально-культурной работы Западно-Казахстанского государственного университета им. М. Утемисова, Республика Казахстан. Заслуженный работник культуры РФ, действительный член Международной академии информатизации, академик МОО «МАДЮТК». Республика Казахстан, Западно-Казахстанская область, г. Уральск

КИСЕЛЕВА Лилия Анатольевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры латинского и иностранных языков ФГБОУ ВО «Астраханский государственный медицинский университет Минздрава России». Россия, Астраханская область, г. Астрахань

КОРШУНОВА Ольга Витальевна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет». Россия, Кировская область, г. Киров

КОШЕЛЕВА Анна Андреевна – заместитель заведующего по учебно-воспитательной работе МБДОУ «Детский сад № 11 комбинированного вида», Гатчинский муниципальный округ. Россия, Ленинградская область, г. Гатчина

МАЦАРЕНКО Татьяна Николаевна – кандидат педагогических наук, ведущий специалист ФГАНУ «Федеральный институт цифровой трансформации в сфере образования». Россия, г. Москва

НЕЧАЕВ Михаил Петрович – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры психологии и педагогики ГАОУ ДПО МО «Корпоративный университет развития образования», г. о. Мытищи. Россия, Московская область, г. о. Мытищи

ОВЧАРЕНКО Юлия Николаевна – преподаватель колледжа, заведующая музеем декоративно-прикладного искусства и дизайна ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет». Московская область, п. Электроизолатор

ОГОРОДНИКОВА Светлана Витальевна – кандидат педагогических наук, учитель истории и обществознания высшей категории, руководитель музея истории села Среднеивкино МКОУ «Средняя общеобразовательная школа» с. Среднеивкино. Россия, Верхошижемский район Кировской области, с. Среднеивкино

ОНУЧАК Людмила Владимировна – учитель обществознания ГБОУ Луганской Народной Республики «Луганский гуманитарно-экономический лицей-интернат». Россия, Луганская Народная Республика, г. Луганск

ПЕРШИН Дмитрий Викторович – аспирант, III курс 5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (педагогические науки) ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет». Россия, Кировская область, г. Киров

ПОМЕЛОВ Владимир Борисович – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет». Россия, Кировская область, г. Киров

СЕЛИМОВ Эдем Ридванович – аспирант кафедры музыкальной педагогики и исполнительства Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» в г. Ялта. Россия, Республика Крым, г. Ялта

СТАРОСТИНА Ирина Евгеньевна – педагог дополнительного образования Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Станция юных туристов и техников» г. Слободского Кировской области. Россия, Кировская область, г. Слободской

СМИРНОВ Дмитрий Витальевич – доктор педагогических наук, доцент, президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Россия, г. Москва

СУСЛОВА Диана Олеговна – заведующая МБДОУ «Детский сад № 11 комбинированного вида» Гатчинский муниципальный округ. Россия, Ленинградская область, г. Гатчина

ТИЩЕНКО Юлия Александровна – ученица 11-го класса ГБОУ Луганской Народной Республики «Луганский гуманитарно-экономический лицей-интернат». Россия, Луганская Народная Республика, г. Луганск

ХАРУНЖЕВА Елена Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры цифровых технологий в образовании ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет». Россия, Кировская область, г. Киров

ЯКОВЛЕВ Денис Евгеньевич – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогики ГАОУ ДПО МО «Корпоративный университет развития образования», г. о. Мытищи. Россия, Московская область, г. о. Мытищи.

Научное издание

**Педагогическое искусство
Научно-практический журнал
2025
№ 2**

(цена свободная)

Компьютерная верстка Е. В. Харунжевой
Ответственный за выпуск А. А. Харунжев
Корректор Т. Н. Котельникова

Адрес учредителя и издателя:
610029, г. Киров, п. Ганино, ул. Северная, 49А

Адрес редакции:
141207, Московская обл., г. о. Пушкинский, г. Пушкино,
3-й Некрасовский пр-д, д. 3, к. 2, ап. 53

Подписано в печать 22. 12. 2025 г. Формат 60х84 1/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Cambria. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 15,5. Тираж 500. Заказ № 95.

Дата выхода в свет 29 декабря 2025 г.

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,
610044, г. Киров, п. Ганино, ул. Северная, 49А.
+7-912-828-4511

Отпечатано в печатном цехе
ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»
610044, г. Киров, п. Ганино, ул. Северная, 49А.
+7-912-828-4511

12+