

Международная общественная организация
«Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения
имени А. А. Остапца-Свешникова»

The international public organization
«The International Academy of children and youth tourism and local lore
named after Alexander Ostapets-Sveshnikov»

Вестник
Академии детско-юношеского
туризма и краеведения

Научно-методический журнал

№ 2

Москва
2023

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА
И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал
№ 2 2023

Главный редактор – *Д. В. Смирнов*

Ответственный секретарь – *Н. А. Заовражнова*

Редакционный совет:

- Д. В. Смирнов*,
председатель редсовета, доктор педагогических наук, доцент (г. Москва);
В. П. Голованов,
зам. председателя редсовета, доктор педагогических наук (г. Москва);
Л. В. Алиева,
доктор педагогических наук, профессор (г. Москва);
В. Н. Вуколов,
доктор педагогических наук, профессор (г. Алматы, Республика Казахстан);
Ж. Л. Козина,
доктор наук по физическому воспитанию и спорту, профессор (г. Харьков, Украина);
Ю. С. Константинов,
доктор педагогических наук (г. Москва);
И. А. Дрогов,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);
С. А. Гониянц,
кандидат педагогических наук, профессор (г. Москва);
О. Б. Мазбаев,
доктор географических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан);
С. Г. Молчанов,
доктор педагогических наук, профессор (г. Челябинск);
А. В. Наумов,
кандидат исторических наук, доцент (г. Нижний Новгород);
Е. С. Никитинский,
доктор педагогических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан);
Е. А. Павлов,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);
Л. Г. Рубис,
кандидат педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург);
Г. А. Русских,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Киров);
С. В. Сальцева,
доктор педагогических наук, профессор (г. Оренбург);
Ю. С. Самохин,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);
Ф. И. Собянин,
доктор педагогических наук, профессор (г. Белгород);
А. А. Харунжеев,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Киров);
А. Л. Шипко,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Херсон, Украина);
Д. Е. Яковлев,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва)

Адрес редакции:

141207, Московская область, г. Пушкино, 3-й Некрасовский проезд, дом 3, корп. 2, офис 53

E-mail: madutk_vestnik@mail.ru

Телефон отв. секретаря – +7(903)006-74-32

Сайт Академии www.madutk.ru

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
(Федеральная служба по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций)
ПИ № ФС77-51035 от 04 сентября 2012 г.

«Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения»
с 2013 года включен в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).

**BULLETIN OF THE ACADEMY OF CHILDREN'S AND YOUTH TOURISM
AND LOCAL LORE**

Scientific methodical journal

No. 2 2023

Chief editor – V. D. Smirnov

Executive Secretary – N. A. Zaovrazhnova

Editorial Council:

D. V. Smirnov,

Chairman of the Editorial Board, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow);

V. P. Golovanov,

Deputy. Chairperson of the Editorial Board, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow);

L. V. Aliyeva,

Doctor of pedagogical sciences, professor (Moscow);

V. N. Vukolov,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Almaty, Republic of Kazakhstan);

J. L. Kozina,

Doctor of Science in Physical Education and Sports, Professor (Kharkov, Ukraine);

Yu. S. Konstantinov,

Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow);

I. A. Drogov,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);

S. A. Gonyants,

Candidate of pedagogical sciences, professor (Moscow);

O. B. Mazbaev,

Doctor of Geographical Sciences, Professor (Astana, Republic of Kazakhstan);

S. G. Molchanov,

Doctor of pedagogical sciences, professor (Chelyabinsk)

A. V. Naumov,

Candidate of historical sciences, associate professor (Nizhny Novgorod);

E. S. Nikitinsky,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Astana, Republic of Kazakhstan);

E. A. Pavlov,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);

L. G. Rubis,

Candidate of pedagogical sciences, professor (St. Petersburg);

G. A. Russkich

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kirov);

S. V. Saltseva,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Orenburg);

Yu. S. Samokhin,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);

F. I. Sobyenin,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Belgorod);

A. A. Kharunzhev,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kirov);

A. L. Shipko,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kherson, Ukraine)

D. E. Yakovlev,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow)

Address of the editorial office:

141207, Moscow region, Pushkino, the 3rd Nekrasov lane, 3, bld. 2, office 53

E mail: madutk_vestnik@mail.ru

Phone resp. Secretary +7(903)006 74 32

The Academy website www.madutk.ru

**The certificate of registration of mass media
(The Federal service for supervision of communications,
information technologies and mass communications)**

PI № FS77 51035 from 04 September 2012

**«Bulletin of the Academy of children's and youth tourism and local lore»
2013 included in RSCI (Russian science citation index).**

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНОГО ПОИСКА	6
<i>Гонова Н. В.</i> РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ ОСНОВНОЙ И СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ.....	6
<i>Константинов Ю. С.</i> ПОЛЕВЫЕ ПАЛАТОЧНЫЕ ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ЛАГЕРЯ В СССР И СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	10
<i>Комиссарова Т. С., Макаровский А. С., Петров Д. В.</i> ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИЙ ТУРИЗМ: КЛАССИФИКАЦИИ, ПОНЯТИЯ И ТЕРМИНЫ	17
<i>Костин С. И.</i> СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕНИЯ СОРЕВНОВАНИЙ ВСЕРОССИЙСКОГО СТАТУСА ПО СПОРТИВНОМУ ТУРИЗМУ В ГРУППЕ ДИСЦИПЛИН «МАРШРУТ».....	27
<i>Лактионов В. В.</i> ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ	40
<i>Молчанов С. Г.</i> ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И СУВЕРЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ	52
<i>Беляев В. И., Смирнов Д. В.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ А. С. МАКАРЕНКО В СОВРЕМЕННОМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ ДЕТЕЙ	60
МУЗЕЙНАЯ ПЕДАГОГИКА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	92
<i>Серов Е. М.</i> МУЗЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ – ЦЕНТР ПРОЕКТНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ.....	92
СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ.....	98
<i>Буковская Г. В.</i> ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ.....	98
<i>Веселовский Е. Д.</i> ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ В ЭКОЛОГО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ЭКСПЕДИЦИЯХ НА БАЗЕ ЗАПОВЕДНОЙ ШКОЛЫ ТЕЛЕЦКОГО ОЗЕРА.....	112
<i>Голованов В. П.</i> РЕГИОНАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ МИССИЯ МОЛОДЕЖНОГО И СТУДЕНЧЕСКОГО ТУРИЗМА: ПРОСТРАНСТВО ВОСПИТАНИЯ ВЗРОСЛЕЮЩЕГО ЧЕЛОВЕКА.....	120
<i>Полевой Ю. Л., Юрасов А. Н.</i> РАБОТА ВОРОНЕЖСКИХ КРАЕВЕДОВ В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ К 80-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ	126
<i>Титова Е. В.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ КАФЕДРЫ «ХИМИЯ» В ЛЕТНЕМ ЭКОЛОГО-КРАЕВЕДЧЕСКОМ ЛАГЕРЕ	129
ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	133
<i>Алешко И. М.</i> УТОЧНЕНИЕ ПРАВИЛ СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ ПО КОННОМУ СПОРТУ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ СПОРТСМЕНОВ	133
<i>Василенко В. В., Гаджиев Р. С., Антонова В. А.</i> ТЕХНИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ И МЕТОДЫ ИСПЫТАНИЙ СИЛОВЫХ ПЕТЕЛЬ ДЛЯ ЗАНЯТИЙ СПОРТИВНЫМ ТУРИЗМОМ	140

<i>Элоян Н. А., Акопян Е. С.</i> Особенности туристской подготовки школьников 7–9-х классов в рамках школьного физического воспитания	149
ПЕРСОНАЛИИ В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОМ ТУРИЗМЕ И КРАЕВЕДЕНИИ	159
<i>Ивлева Д. В., Лимонова М. А., Бутьян А. П.</i> Увлеченный спортивным туризмом организатор детско-юношеского туристского движения Кузбасса Владимир Яковлевич Северный.....	159
<i>Смирнов Д. В.</i> К 85-летию со дня рождения Владимира Яковлевича Северного – ветерана детского туризма Кузбасса, мастера спорта СССР, почетного председателя Кемеровского регионального филиала МОО «МАДЮТК»	163
<i>Константинов Ю. С.</i> Памяти Николая Михайловича Тарарушкина	178
<i>Шаяхметов А. Г., Шаяхметова Г. М.</i> С юбилеем, Евгений Сергеевич! (посвящается 70-летию со дня рождения Е. С. Никитинского)	187
<i>Смирнов Д. В.</i> Жизнь, посвящённая развитию педагогической науки, физической культуре, спорту и детскому туризму в Республике Казахстан: к 70-летию со дня рождения Евгения Сергеевича Никитинского.....	188
<i>Смирнов Д. В.</i> 60 лет в походном студенческом строю на лыжном туристском маршруте: к 85-летию со дня рождения профессора Людмилы Григорьевны Рубис.....	202
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	218

Развитие творческих и исследовательских компетенций учащихся на уроках географии основной и средней школы

Автор рассмотрел теоретические и методологические аспекты исследовательской деятельности учащихся. Приведены примеры различных форм и приемов исследовательской деятельности учащихся по дисциплине «География» в средней общеобразовательной школе. Показано, что использование исследовательской деятельности учащихся на уроках и во внеурочной деятельности развивает у школьников познавательный интерес, культуру учебного труда и самостоятельность.

Ключевые слова: исследовательская деятельность, урок географии, познавательный интерес.

Введение. В современном мире возрастает потребность в людях, способных творчески и критически мыслить, анализировать и объяснять информацию, принимать решения и работать в команде, а также обладающих навыками исследовательской деятельности и решения проблем. Эти компетенции являются ключевыми для успешной карьеры и личностного развития или роста. Творческое мышление, способность к анализу и критическому мышлению способствуют успешной адаптации учащихся к постоянно меняющемуся миру, условиям жизни и работы. Развитие подобных компетенций у учащихся поможет им стать более успешными и конкурентоспособными в будущей жизни.

В условиях современной системы образования индивидуальность каждого ребенка является ключевым фактором в процессе обучения. Раскрытие талантов учащихся – одна из главных задач современной школы. Развитие творческих и исследовательских компетенций помогает ученикам не только получать знания, но и применять их на практике, что является важным в обучении и для построения будущей профессиональной карьеры. Мини-исследования, создание карт и маршрутов, работа с полевыми данными, участие в конкурсах – все это помогает ученикам развивать свои навыки, учиться работать в команде, добиваться цели и решать поставленные задачи.

Теоретические аспекты творческой исследовательской деятельности учащихся. Выпускник школы должен активно и заинтересованно познавать мир, осознавать ценность труда, науки и творчества; уметь учиться, осознавать важность образования и самообразования для жизни и деятельности, применять полученные знания на практике [4]. Чтобы выпускник смог обладать такими качествами, нужно сформировать у него *творческую исследовательскую ком-*

петентность. Значимость исследовательской деятельности в школе отмечали В. И. Андреев, И. А. Зимняя, А. М. Матюшкин.

Ян Амос Коменский дает понятие «творческие и исследовательские компетенции» как способность творчески мыслить, создавать новые идеи, обрабатывать и оценивать информацию, проводить исследования и решать проблемы.

Понятие «творческие компетенции» включает в себя способность ученика к творческому мышлению, созданию новых идей, работе с информацией и нахождению нестандартных решений.

Понятие «исследовательские компетенции» включает в себя умение проводить исследования, анализировать данные и представлять результаты своей работы.

География является одной из дисциплин, которая помогает учащимся развить творческие и исследовательские навыки. Она включает в себя изучение природных и культурных особенностей различных регионов, анализ и толкование географических данных, а также проведение исследований на местности и создание проектов. Предмет «География» предоставляет множество возможностей для развития у учащихся соответствующих компетенций, а учителям – лучше понять, как использовать эти возможности для достижения высоких результатов в обучении.

Методические аспекты творческой и исследовательской деятельности учащихся.

Рассмотрим некоторые методы и подходы для развития творческих и исследовательских компетенций.

1. Мини-исследования на уроках географии. Учащиеся могут проводить исследования по различным темам: климат, анализ карт, особенности стран или субъектов и т. д. Мини-исследования позволяют ученикам применять полученные знания на практике, развивать критическое мышление и умение анализировать информацию. Метод способствует развитию коммуникативных навыков учащихся, так как они должны уметь работать в команде и представлять результаты своего исследования перед классом. Также мини-исследования помогают ученикам развивать навыки самостоятельной работы: поиска, анализа, выбора и обработки информации. Все это позволяет ученикам получить практический опыт в проведении научных исследований, что может быть полезно для их будущей профессиональной деятельности.

2. Создание карт. Данный метод помогает учащимся лучше понимать информацию и визуализировать ее. Создание карт помогает ученикам лучше понять пространственные отношения между объектами и явлениями. Кроме того, создание карт может быть использовано для развития творческих навыков,

поскольку ученики могут создавать свои собственные карты на основе своих исследований.

3. Полевые исследования позволяют учащимся более глубоко понимать изучаемый материал и применить полученные знания на практике. Полевые исследования позволяют ученикам увидеть своими глазами то, что они изучали на уроках географии, и понять, как эти знания могут быть использованы во внеурочное время и в реальной жизни или реальной ситуации. Исследования способствуют развитию исследовательских навыков учеников: собирать информацию о местности, анализировать ее и делать выводы. В данном случае развиваются коммуникативные навыки по работе в команде и обсуждению результатов исследований с другими учениками. Все это очень интересно и познавательно.

4. Географические конкурсы и олимпиады – важные методы стимулирования учащихся к исследовательской деятельности. Участие в подобных мероприятиях позволяет им проявлять творческие и исследовательские способности, а также получить дополнительные знания в области географии. Участие в них способствует развитию коммуникативных и презентационных навыков учащихся. Им приходится представлять свои исследования перед жюри и другими участниками. Кроме того, участие в таких конкурсах может помочь учащимся определиться с выбором будущей профессии, связанной с географией или смежными областями.

Анализ результатов и перспективы развития творческих и исследовательских компетенций у учащихся. Развитие творческих и исследовательских компетенций помогает учащимся стать более успешными и конкурентоспособными на рынке труда. Они важны для развития критического мышления и умения анализировать информацию. Анализ результатов формирования компетенций показывает, что учащиеся становятся более успешными в учебе, в будущей профессиональной деятельности и более креативными в своей работе. Однако необходимо продолжать работать над формированием компетенций, чтобы достичь еще более высоких результатов.

Применение различных методов и подходов к творческой и исследовательской деятельности является важным аспектом в образовании. Один из способов оценки эффективности – проведение исследований и анализ полученных данных. Этот подход может помочь выявить наиболее эффективные методы и подходы и определить изменения, которые необходимо внести в учебный процесс. Еще один способ оценки – наблюдение за успехами учащихся. Если ученик показывает более высокие результаты в учебе, то метод эффективен. Также для оценки эффективности можно использовать отзывы учащихся и учителей. Если учащиеся и учителя довольны результатами обучения, то это показывает,

что используемые методы эффективны. Однако отзывы могут быть субъективными и требовать дополнительной проверки.

В перспективе развития творческих и исследовательских компетенций – использование новых технологий и методов обучения, а также создание условий для развития индивидуальных способностей учащихся. Например, использование цифровых инструментов может помочь ученикам визуализировать информацию, анализировать данные и расширить доступ к новым источникам знаний при использовании онлайн-ресурсов. Можно использовать кейс-метод, когда ученики анализируют реальные ситуации и предлагают свои решения. Нужно уделять больше внимания развитию коммуникативных навыков и умению работать в команде. Важно учитывать особенности каждого ученика и помогать ему развиваться в соответствии с его интересами и талантами. Это является важной задачей для системы образования. Новые методы и технологии могут помочь улучшить качество обучения и сделать его более эффективным. Например, технологии искусственного интеллекта могут помочь в разработке новых методов обучения при использовании виртуальной реальности.

Заключение. Развитие творческих и исследовательских компетенций должно быть основано на анализе результатов и эффективности каждого метода, а также на учете индивидуальных особенностей учащихся и требований современного рынка труда. Важно понимать, что развитие этих компетенций требует времени и усилий, но результаты могут быть значительными для успеха в учебе и профессиональной деятельности.

Современные методы обучения очень разнообразны и зависят от многих факторов, таких как возраст учащихся, их интересы и цели, а также особенности предмета. Каждый учитель и каждая школа могут выбирать свои собственные методы обучения, исходя из своих потребностей и предпочтений.

Василий Александрович Сухомлинский писал: «В душе каждого ребенка есть струны. Если тронуть их умелой рукой, они красиво зазвучат». Так давайте заинтересуем ученика в развитии компетенций и повысим результаты обучения.

Список литературы

1. Андреев В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности. Основы педагогики творчества. Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1998.
2. Бухвалов В. А. Развитие учащихся в процессе творчества и сотрудничества. М. : Педагогический поиск, 200. 144 с.
3. Верткин И. М. Бороться и искать... О качествах творческой личности // Нить в лабиринте. Петрозаводск : Карелия, 2007.

4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/c2b2d8185c0a6e95fd5e5cbd2eec34b4445cf314/

Ю. С. Константинов

Полевые палаточные туристско-краеведческие лагеря в СССР и современной России

Автор представил историческую ретроспективу массового распространения и развития детских полевых палаточных лагерей в СССР как выдающееся педагогическое явление. Показано, что главная педагогическая идея полевых туристских лагерей состояла в том, чтобы научить подростков жить в коллективе, закалить характер, приобрести навыки работы на принципах самообслуживания и самоуправления. Показаны тенденции государственного регулирования организации детско-юношеского туризма и летнего отдыха детей в современной России.

Ключевые слова: летний отдых детей, школьный туристский лагерь, путешествия, туристско-краеведческие лагеря, оздоровительные лагеря, палаточные лагеря, двигательная активность, закаливание организма, самодеятельность, самообслуживание, самоуправление.

В СССР в системе внешкольного воспитания, а затем и России в системе дополнительного образования загородные лагеря всегда занимали особое место. Перед первыми оздоровительными лагерями ставились задачи санитарно-гигиенического просвещения детей и подростков, развития их двигательной активности, закаливания организма, освоения режима дня как фактора сохранения высокой работоспособности человека, организации питания.

Прообразом современных полевых лагерей, на наш взгляд, были многодневные (6–10 дней) путешествия, так называемые «кочевки», организовывавшиеся в 1918–1928 гг. Главной тематикой таких походов было изучение сельскохозяйственного труда и кустарных промыслов близлежащих районов. Отличительной чертой первых палаточных лагерей была их самоорганизация и самодеятельность, организаторами были сами комсомольцы и пионеры, как правило, без участия органов образования. О таком лагере, организованном в 1927 г. самими пионерами, рассказывается в повести А. Рыбакова «Бронзовая птица». Питание осуществлялось за счет продуктов, получаемых у родителей, ребята занимались культурно-просветительной работой в ближайшей деревне, проводили с крестьянами занятия по ликвидации безграмотности.

Постепенно, в 1930-х гг. к организации палаточных лагерей помимо комсомольских и пионерских организаций подключились органы образования. В 1939 г. Центральная детско-экскурсионная станция дала подробные указания всем местным станциям туристов и домам пионеров о необходимости организации разных видов и форм летней работы с детьми. «Летняя работа ДЭТС (детская экскурсионно-туристская станция) должна обеспечивать максимальный охват детей всеми видами экскурсионно-туристской работы, – говорилось в указаниях. – Пионеры в лагере должны получить целый ряд практических и оборонно-физкультурных навыков: разбираться в дорожных знаках, уметь ориентироваться по компасу, Солнцу, звездам, уметь маскироваться, развести костер, сварить обед, научиться плавать, стрелять и т. д.» В эти годы Калининской, Ярославской, Новосибирской областными, Татарской республиканской станциями и другими в летний период организуются специальные детские туристские лагеря.

В годы Великой Отечественной войны полевые палаточные лагеря стали одной из основных форм организации летнего отдыха детей. В 1942 г. Центральная детская экскурсионно-туристская станция РСФСР разработала Положение об организации туристских «лагерей-примитивов», которые осуществляли бы оборонную подготовку школьников и сбор полезных дикорастущих растений.

Так, Московская городская детская туристско-экскурсионная станция в годы войны становится инициатором проведения летних палаточных лагерей, где школьники, отдыхая, выполняли очень важную для государства работу – сбор дикорастущих лекарственных и пищевых растений. Осенью, кроме того, создавались специальные «грибные лагеря». Летом 1942 г. МосгорДЭТС организовала 62 лагеря, где провели каникулы 9650 школьников.

1950-е гг. стали годами массового распространения и развития детских полевых палаточных лагерей. В связи со сложной экономической ситуацией в стране в послевоенные годы использовались малозатратные формы организации летнего отдыха детей, как правило, это были школьные туристские лагеря. После принятия Положения «О школьном туристском лагере» в системе образования наблюдался настоящий лагерный бум. Большинство городских школ в период летних каникул проводили лагеря, организаторами которых чаще всего выступали учителя – бывшие фронтовики. Широкою известность в стране получили созданный в июне 1950 г. водно-туристский лагерь «Туристская республика» московских школ № 31 и 46 под руководством Э. Г. Костяшкина, одновременно был создан знаменитый турлагерь районного туристского актива Первомайского района Москвы «Кочевник» (бессменный организатор его – В. Н. Розов) и др.

В то время полевые туристские лагеря были выдающимся педагогическим явлением. Лагерь мог называться туристским, туристско-трудовым или туристско-спортивным, но главная педагогическая идея состояла в том, чтобы научить подростков жить в коллективе, закалить характер, приобрести навыки работы. В полевых туристских лагерях в форме Совета лагеря был реализован принцип самообслуживания и самоуправления.

Система работы таких лагерей в те годы и позже строилась на сочетании походов с сельскохозяйственным трудом в помощь колхозам и совхозам: один отряд уходил на неделю в поход, а остальные работали на полях, затем в поход уходил другой отряд. Эти лагеря действовали все лето, группы успевали побывать в 3–4 местных и дальних походах. В конце 50-х – начале 60-х гг. организация школьных турлагерей достигла своего пика: например, в Ленинском районе Москвы более половины всех школ создавали свои летние турлагеря и даже зимние турбазы.

Лагеря создавались во всех регионах, их организаторами были органы образования при участии комсомола. Так, первый полевой туристско-краеведческий лагерь, организованный детской туристско-экскурсионной станцией в Вологодской области, появился в 1958 г. Лагерь работал в течение одного месяца. Цели проведения лагеря были обозначены так: «Чтобы туристы воспитывали в себе физические и морально-волевые качества, научились преодолевать препятствия, правильно двигались в строю, воспитывали в походах выносливость, силу, дисциплину, смелость, настойчивость в достижении цели, умение подчиняться интересам коллектива, прививали любовь к туризму». В лагере было три группы по 15–18 человек. Каждая из групп провела по три похода. Кроме того, был подготовлен большой концерт для населения, оказана помощь в прополке свеклы и сборе лекарственных трав.

К сожалению, практика показала, что, накапливая материальную базу, туристский лагерь скудеет педагогически – теряется идея самостоятельности детской лагерной жизни. Но все-таки главная причина гибели школьных турлагерей – вмешательство командно-административной системы – введение правительством обязательной сельскохозяйственной практики учащихся. Туристские лагеря стали именоваться сначала колхозно-туристскими, а позже был официально утвержден статус ЛТО – лагеря труда и отдыха. Самообслуживание и самоуправление постепенно сокращались, становились формальными. И хотя лагеря стали создаваться в весьма привлекательных местах – в Крыму, на Украине, в Краснодарском крае, в 1970-х гг. их организация стала рутинной и не вызвала у педагогов былого энтузиазма.

В связи с улучшением материального положения общества на первый план выдвинулись вопросы оздоровления, при этом вопросам воспитания стало

уделяться значительно меньше внимания. Вся педагогика детского туризма стала сводиться к узкой идейно-воспитательной идеологической функции, появляется заорганизованность, жесткая регламентация, формальный подход.

В 1980-е гг. летнему отдыху детей в СССР уделялось много внимания. Ребенку предоставлялась возможность отдохнуть по нескольким вариантам: в пионерском или оздоровительном лагере, в деревне у родственников или с родителями на даче. В каждой школе заранее составлялись списки, где указывалось, где и когда ребенок будет проводить свой летний отдых. Достаточно сказать, что во всех регионах страны были созданы межведомственные комиссии по организации летнего отдыха детей, возглавляемые, как минимум, заместителем руководителя региона; ежегодно весной Правительство принимало постановление об организации летнего отдыха, в котором каждому союзному ведомству определялись конкретные задачи.

Однако о туристских походах в этих нормативных документах практически ничего не говорилось, речь шла только о стационарных пионерских лагерях. И экономически туризм проигрывал лагерям. Стоимость путевки в лагерь родителям обходилась не дороже 30%, причем большей частью вообще бесплатно, а в туристский поход нормативно был установлен размер дотации не более 15% от суммы на организацию похода, причем расходы по проезду несли родители. При этом лагерные путевки оплачивались за счет профсоюзных организаций, а деньги на туристские походы выделялись за счет просвещения, где денег всегда не хватало.

Эта экономическая причина способствовала тому, что многие ДЭТС и другие внешкольные учреждения стали объединять туристские группы и совершать походы в форме передвижных палаточных лагерей, выпуская путевки, которые родители могли оплатить в своих профсоюзных организациях.

С 1985 г. Центр детско-юношеского туризма Российской Федерации в экспериментальном режиме стал проводить всероссийские туристские лагеря. Используя материальную базу и кадровый потенциал станций юных туристов, стали проводить подобные лагеря и регионы России. Эта практика была одобрена на Всесоюзном совещании руководителей межведомственных комиссий по организации отдыха детей, прошедшем в конце 80-х гг. в Звенигороде.

Система организации детского отдыха после развала СССР какое-то время по инерции продолжала существовать, но на государственном уровне постепенно она прекратила действовать. На большинстве территорий межведомственные комиссии были ликвидированы, профсоюзы прекратили оплату путевок, большое количество пионерских лагерей, особенно относящихся к социальной сфере организаций и предприятий, было закрыто. В 1996 г. было открыто на 3 тысячи учреждений отдыха меньше, что привело к сокращению напол-

няемости лагерей на 8 процентов (с 1991 по 1995 г. был незначительный, но ежегодный рост). Сократились сеть загородных оздоровительных летних учреждений и количество оборонно-спортивных лагерей для старшеклассников, вдвое уменьшилось количество стационарных лагерей труда и отдыха. Сокращение сети городских подростковых клубов, профсоюзных внешкольных учреждений привело к значительному уменьшению возможностей для проведения организованного отдыха детей в период летних каникул.

Отсутствие средств на местах на проведение летней оздоровительной работы, на кружковую деятельность повлекло сокращение количества туристских походов. ЦДЮТур с начала 1990-х гг. взял курс на создание в регионах профильных полевых туристских лагерей с малыми материальными затратами. В течение ряда лет с целью разработки методик проводились всероссийские туристские полевые лагеря: юных ориентировщиков, туристов-водников, туристов-горников, пешеходов, юных спасателей, поисковиков, краеведов по направлениям этнография, история, геология, экология. Созданные модели позволили организовывать подобные лагеря на местах, используя имеющуюся материальную базу и кадровый потенциал станций юных туристов и других учреждений системы образования. Так, в 1995 г. в России было организовано 3390 профильных лагерей, в которых отдохнули 340 тыс. детей.

Постепенно ситуации с организацией отдыха и оздоровления детей в целом по стране стабилизировалась, о чем свидетельствуют и данные Росстата, ежегодно отслеживающего показатели деятельности детских оздоровительных лагерей в летний период. По данным Счетной палаты Российской Федерации, общая численность детей и подростков, охваченных организованными формами отдыха, оздоровления и занятости в 2005 г., составила свыше 11 млн. В течение года было открыто свыше 100 тыс. оздоровительных учреждений. Более 6,5 млн детей отдохнули в загородных оздоровительных лагерях, лагерях дневного пребывания, профильных лагерях различной направленности и лагерях санаторного типа. Свыше 1,6 млн детей провели каникулы в туристских палаточных, передвижных лагерях.

Основное внимание в системе организации отдыха сосредоточивается на создании условий для свободного выбора ребенком образовательной области, профиля программы. Полевые палаточные лагеря способствуют активизации туристско-краеведческой работы, экологическому воспитанию, при этом подростки получают опыт адаптации в необычных условиях, что способствует укреплению чувства коллективизма и взаимопомощи. В регионах в организации детской оздоровительной кампании принимают непосредственное участие не только профильные ведомства (образования, здравоохранения, социальной защиты, МЧС), но и департамент природных ресурсов и охраны окружающей

среды, который активно содействует организации и проведению профильных лагерей, эколого-краеведческих экспедиций, летних школ экологии. К организации оздоровления активно привлекаются общественные, благотворительные, церковные организации.

Всплеск к организации палаточных лагерей привел к тому, что многие проводящие организации стали разрабатывать свои нормативные требования.

Огромный вред детскому туризму принесли непродуманные, разработанные без привлечения специалистов по детскому туризму, различные нормативные документы федеральных ведомств (в первую очередь Роспотребнадзора и Министерства транспорта России). Принятые в 2010 г. Роспотребнадзором «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы детских оздоровительных туристических лагерей палаточного типа в период летних каникул» (известные как СанПиН по палаточным лагерям) сильно ударили по всей системе организации летнего отдыха детей. Надуманные, составленные без учета практической деятельности, требования, направленные якобы на обеспечение безопасности детей, почти полностью сломали систему полевых палаточных лагерей, особенно на школьном и муниципальном уровнях. Это уникальный случай, когда вред, нанесенный принятием неграмотного документа, можно оценить в числовом выражении – фактически были потеряны около 5 тыс. палаточных лагерей, в которых ежегодно могли бы отдыхать около 450.000 детей, (средняя наполняемость палаточного лагеря составляет от 60 до 100 человек).

После резких протестов со стороны педагогической и туристской общественности, вмешательства на уровне Правительства экспертами совместно с Роспотребнадзором был подготовлен новый проект Санитарно-эпидемиологических требований, принятый в 2013 г. Однако ситуация слабо изменилась в лучшую сторону, количество палаточных лагерей восстановить так и не удалось.

А ведь именно палаточные лагеря, имеющие профильную направленность (туризм, ориентирование, краеведение, археология, этнография, экология, поисковые отряды и др.), наиболее востребованы. В период общего снижения уровня жизни граждан очень важным является тот фактор, что подобные лагеря являются малозатратной формой организации детского отдыха, а педагогический эффект от пребывания в них – более высокий. По данным 2017 г., средняя стоимость путевки в палаточный лагерь составила 6800 рублей, тогда как в обычный оздоровительный стационарный лагерь она стоит в среднем 19500 рублей.

Число палаточных лагерей и число детей, отдохнувших в них

	Количество палаточных лагерей по годам			
	2009 г.	2012 г.	2013 г.	2017 г.
Палаточных лагерей	около 7000	1604	1854	2062
Кол-во отдохнувших в них детей			157660	206 870

Министерство транспорта тоже внесло свой вклад в общий негативный процесс. Понятно, что чиновники должны бороться с дорожно-транспортными происшествиями, которые часто происходят с экскурсионными автобусами из-за плохого состояния дорог, изношенности материальной базы, но делают они это, в основном, путем различных запретов и ограничений. Для примера приведем одну фразу из методических указаний по перевозке групп детей автобусами, принятых совместно Роспотребнадзором и МВД в начале 2000-х гг.: «Запрещается перевозка детских групп в темное время суток, в снег, туман, дождь и др.». То есть при любых обстоятельствах.

И только в 2014 г. после борьбы общественности с Роспотребнадзором СанПиНы по перевозкам железнодорожным транспортом организованных групп детей, действующие в течение многих лет и нанесшие значительный вред организации детских туристских и экскурсионных поездок, в том числе и в различные лагеря, были изменены.

Сегодня учреждения дополнительного образования детей по содержанию своей деятельности находятся в поле зрения не только органов образования, но и многих других министерств и ведомств. Эти законодательные органы часто принимают нормативные акты, затрагивающие в той или иной мере интересы детей, их оздоровление, воспитание, но при этом готовят их на низком профессиональном уровне, без учета педагогических задач и сложившейся практики. Для подготовки подобных документов не привлекаются специалисты и представители организаций, отвечающих за развитие детского туризма, организацию лагерей отдыха детей, в том числе и палаточных.

В ныне действующих «Санитарно-эпидемиологических требованиях к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденных Роспотребнадзором в 2020 г., палаточным лагерям посвящены требования раздела 3.13.

Основной недостаток данных требований – нет деления на стационарные и передвижные палаточные лагеря.

Вредным является пункт 3.13.2, который гласит: «Смены проводятся при установившейся ночной температуре воздуха окружающей среды не ниже + 15 градусов С». Данное требование в условиях России с ее различными климати-

ческими условиями просто нереально. Летом 2013 г. за три месяца автором на границе Московской и Тверской областей зафиксировано всего 8 ночей с температурой 15 градусов. Это означает, что по требованиям Роспотребнадзора палаточные лагеря нельзя проводить даже в Центральной России, хотя современные палатки, спальные мешки позволяют проводить смены при низкой температуре.

Пункт 3.13.4: «По периметру размещения палаток оборудуется отвод для дождевых вод, палатки устанавливаются на настил» – можно отнести только к стационарным лагерям.

По информации, во многих регионах местные органы Роспотребнадзора продолжают предъявлять непомерные требования к организации палаточных лагерей, не давая развиваться данному направлению отдыха детей. На наш взгляд, Роспотребнадзору надо подготовить и довести до своих органов на местах методические рекомендации на основе требований СанПиН 2.4.4.3048–13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству и организации работы детских лагерей палаточного типа» от 14.05.2013 г., разработанных совместными усилиями Роспотребнадзора и специалистами – представителями туристской общественности, с небольшими изменениями.

Т. С. Комиссарова, А. С. Макарский, Д. В. Петров

Детско-юношеский туризм: классификации, понятия и термины

В статье авторы показывают различные подходы к вопросу классификаций и формирования понятийно-терминологического аппарата в детско-юношеском туризме и отмечают, что ввиду его многосторонности и межотраслевого характера эта научная проблематика сих пор остается слабо проработанной в исследованиях, посвященных туристско-краеведческой деятельности в целом. Авторы полагают, что детский туризм является сферой, интегрирующей не только традиционные составляющие туристской индустрии, но и вовлекающей многих других участников разработки, формирования, реализации, приобретения и потребления туристского продукта и услуг; анализируют основные признаки классификации детского туризма различными учеными.

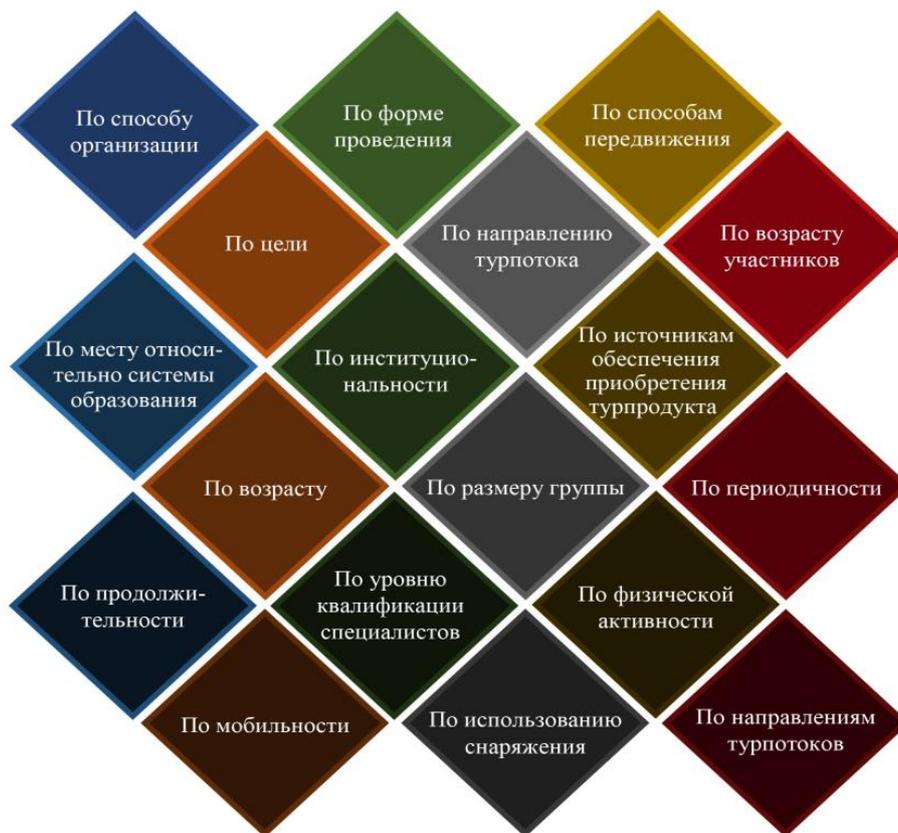
Ключевые слова: детский туризм, детско-юношеский туризм, школьный познавательный туризм, детский культурно-познавательный туризм, детский эколого-познавательный туризм, детский научно-познавательный туризм, детский краеведческий туризм, детский спортивный туризм.

В литературе существительному «туризм» сопутствует множество прилагательных: дальний, местный, зарубежный, пешеходный, горный, водный,

спортивно-оздоровительный, самостоятельный, детско-юношеский, экскурсионный и др. Уже само обилие определений говорит о сложности понятия «туризм», о его многообразии. Но все эти многочисленные прилагательные к понятию «туризм» характеризуют лишь частности, все они являются признаками переменными, а не раз и навсегда свойственными туризму. Все они характеризуют разные стороны конкретных форм туристских мероприятий: главную цель, продолжительность, способ передвижения, способ организации, сезон, контингент участников и т. д. [3]

Феномен детского туризма на протяжении долгого времени является объектом научных исследований и сферой практической деятельности профессионалов сферы туризма и образования. Однако ввиду его сложности, многосторонности и межотраслевого характера проблематика классификации до сих пор остается слабо проработанной и неустоявшейся [9].

Ученые М. А. Саранча и О. И. Вапнярская в своем исследовании «Феномен детского туризма как предмет классификации: проблемы и основные направления» [9] достаточно полно и профессионально выделили основные признаки классификации детского туризма (см. рисунок).



Основные признаки классификации детского туризма
(по М. А. Саранча и О. И. Вапнярской, 2018)

Авторы полагают, что детский туризм является сферой, интегрирующей не только традиционные составляющие туристской индустрии, но и вовлекающей многих других участников разработки, формирования, реализации, приобретения и потребления туристского продукта и услуг.

Высокая динамика современной жизни, разнообразные экономические и социальные процессы, появление новых задач в области образования и развития детей приводят к все большему расширению разнообразия феномена детского туризма. Практика показывает, что появляются новые форматы детского туризма и отдыха, туристские программы диверсифицируются по множеству оснований – длительности, стоимости, возрасту участников, тематике, доле активных занятий, связи со школьной образовательной программой и др. [9]

В контексте понимания места школьного познавательного туризма в структуре детского и детско-юношеского туризма центральное значение имеет и его классификация по целям, которые весьма многообразны и часто могут сочетаться в рамках одного мероприятия (по «Энциклопедии туризма» с изменениями и дополнениями) [6]:

- *детский культурно-познавательный туризм* – туризм, имеющий целью познание и культурное обогащение школьников, основанный на посещении и изучении культурных объектов, памятников культуры и истории, искусства и архитектуры, накопленного наследия и современных достижений. К этому виду относятся археологический, этнографический, литературный, агро-, героико-патриотический и иные подвиды детского туризма, связанные с познанием культуры;

- *детский эколого-познавательный (природоориентированный, экологический) туризм* – путешествия в природную среду с целью приобщения к природе и более глубокого её понимания, познания сложившихся специфических экологических ситуаций и решения экологических проблем, проведение исследовательских работ, участие в научных мероприятиях по актуальным проблемам географии, экологии и природопользования;

- *детский краеведческий туризм* предусматривает познание детьми края, в котором они проживают, с целями накопления, сохранения, использования и передачи знаний о крае, культурного наследия предков для подрастающих и будущих поколений;

- *детский научно-познавательный туризм* призван поддержать и развить интерес к науке, навыки научной деятельности у детей. Это вид туризма, целью которого является научно-поисковая и научно-практическая деятельность, направленная на получение новых знаний, умений и навыков, проведение экспериментальных и поисковых работ, знакомство с достижениями современной науки и техники;

– *детский промышленный туризм* – вид туризма, транслирующий промышленные культурные ценности, знакомящий с производственными площадками, технологиями, процессом производства, готовой продукцией, а также профориентирующий туристов-школьников;

– *детский физкультурно-оздоровительный туризм*, ориентированный на развитие физических способностей детей, совершенствования их двигательной активности и формирования здорового образа жизни, социальной адаптации путем физического воспитания, физической подготовки и физического развития;

– *детский профориентационный туризм* направлен на удовлетворение потребностей детей в информации о будущей профессии, учебном заведении, возможном трудоустройстве и переквалификации [7];

– *детский просветительный (образовательный) туризм* – вид туризма, основной целью которого является участие в просветительной (образовательной) программе, освоение новых знаний, умений, навыков и компетенций, с обязательным наличием просветительного (образовательного) результата [6].

Существует и ряд других классификаций детского туризма (табл. 1, 2).

Таблица 1

**Классификация основных направлений детского туризма
(по О. М. Голиковой [1], 2013 с дополнениями)**

Признаки	Основные направления	Общая характеристика
Территориальный признак	Зарубежный	Поездки за пределы Российской Федерации
	Внутренний	Поездки в пределах России
	Локальный	Отдых и поездки в пределах региона проживания
Цель поездки	Познавательный туризм	Поездки с целью посещения природных и культурных объектов, получение новой информации об этих объектах
	Оздоровительный туризм	Отдых в санаториях или на курортах, предусматривающий медицинское обслуживание – процедуры разных видов, лечебная физкультура, диетическое питание и др.
	Событийный туризм	Посещение международных детских и молодежных фестивалей и конкурсов, творческие поездки
	Образовательный туризм	Поездки с целью прохождения какой-либо образовательной программы

Локализация на территории пребывания	Активный нестационарный отдых	Движение по маршрутам, в том числе приключенческий туризм
	Стационарный отдых	Нахождение на территории лагеря или туристского центра на протяжении всего тура

Таблица 2

Виды и типы детского туризма (по М. В. Морозову [4])

Классификационные признаки			
Цель	Продолжительность	Источник финансирования	Сезонность
Познавательный (экскурсионный)	Кратковременный (экскурсионные поездки)	Коммерческий	Сезонный (каникулярный)
Спортивный, в том числе спортивно-туристские соревнования	Долгосрочный (смена детского оздоровительного лагеря, санатория, языкового лагеря)	Социальный	Межсезонный
Активный (походы, робинзонады и др.)			
Оздоровительный (детские санаторные лагеря и др.)			
Образовательный (поездки с целью изучения иностранных языков, школьные обмены)			

Рассмотрим и другие понятия и термины, связанные непосредственно с детско-юношеским туризмом. Так, в туристском терминологическом словаре: «Туризм детско-юношеский – вид социального туризма, охватывающий туристско-краеведческую деятельность среди детей и подростков в образовательных учреждениях, действующих по основным образовательным программам, в учреждениях дополнительного образования, включая центры и станции детско-юношеского туризма, осуществляющих в том числе факультативную подготовку по туризму и краеведению. Учреждения и другие организации, имеющие лицензию на право ведения образовательной деятельности по туризму и краеведению» [11].

Наиболее ярко детско-юношеский туризм в системе образования представлен спортивным туризмом, так как спорт и физическая активность являются частью растущего разнообразия досуга и развлечений, что приводит к развитию данного туристского направления. При этом спортивный туризм относится

к путешествиям, которые включают в себя наблюдение и участие в спортивных мероприятиях.

Данный вид является базовым в формировании профессиональных компетенций будущих тренеров, инструкторов и гидов (в первую очередь для работы с детьми), военных, спасателей и пр., так как в его основу заложены правила безопасного нахождения человека в природной среде, преодоления естественных препятствий действия в сложных природно-климатических условиях. На высших ступенях спортивного совершенствования формируется оперативно-тактическое мышление при достижении целей при прохождении сложных маршрутов на разных типах местности и разнообразии климатических условий, крайне необходимое для выполнения задач МЧС и военными.

Детский спортивный туризм можно разделить на две группы по официальному статусу:

а) на уровне Министерства спорта – вид спорта, состоящий из двух групп спортивных дисциплин: группа дисциплин «маршрут», соревнования по которым состоят в прохождении спортивных туристских маршрутов с преодолением категорированных препятствий в природной среде (перевалов, вершин, порогов, каньонов, пещер и пр.); группа дисциплин «дистанция», соревнования по которым состоят в преодолении дистанций, имитирующих локальные естественные препятствия или их элементы, проложенных в природной среде и (или) на искусственном рельефе;

б) под эгидой Министерства образования – вид туризма, целью которого является занятие физкультурно-спортивной деятельностью в виде различных соревновательных форм и специальной практики подготовки ребенка к ним, как правило направленные на подготовку к путешествиям.

Маршрутный спортивный туризм не является спортом в чистом виде, так как в нем отсутствует соревновательная составляющая в реальном времени (соревнования заочные, маршруты проходятся в разное время в разных регионах), и является национальным видом спорта, имеющим многовековые исторические традиции, включающие в себя помимо спортивной составляющей особый национальный менталитет России – духовную сферу и образ жизни самих любителей странствий – что ничуть не умаляет его значимости как эффективной массовой формы оздоровления и природоориентированной формы отдыха, доступной широким слоям населения.

Трактовка ряда понятий и терминов детско-юношеского туризма также представлена на сайте Центра детско-юношеского туризма и краеведения [10]:

туристский поход (маршрут) – прохождение группой обучающихся активными способами передвижения определенного участка местности с образо-

вательными, воспитательными, познавательно-исследовательскими, рекреационными, спортивными целями;

некатегорийный туристский поход – туристский поход с обучающимися, имеющий уменьшенные параметры по протяженности и продолжительности похода по сравнению с категорийными маршрутами и не предъявляющий требований к здоровью обучающихся в объеме выше требований, необходимых для допуска обучающихся к занятиям физической культурой в основной группе;

поход выходного дня – некатегорийный туристский поход: *однодневный* и *продолжительностью 2–3 дня*;

степенной туристский поход – *некатегорийный туристский поход* продолжительностью от 3 до 8 дней; по продолжительности и длине маршрута степенные походы подразделяются на три степени сложности;

категорийный (категорированный) *туристский поход* – учебно-спортивный туристский поход с обучающимися, имеющий параметры, определенные «Регламентом соревнований по группе дисциплин «маршрут» вида спорта «спортивный туризм»; прохождение маршрутов категорийных походов дает возможность выполнения нормативов на присвоение спортивных разрядов по спортивному туризму. Организация и проведение категорийных походов осуществляется в соответствии с «Правилами вида спорта «Спортивный туризм»;

экспедиция – прохождение маршрута туристской группой в целях изучения территории, одного или нескольких объектов, выполнение общественно полезной, поисковой, исследовательской и иной деятельности продолжительностью 2 дня и более с использованием активных и комбинированных средств передвижения.

В приведенный выше перечень следует включить также понятия, используемые в документах по детскому туризму:

практическое занятие на местности, туристская прогулка – непродолжительный по времени (1–4 часа) выход с учащимися на территорию населенного пункта или в его окрестности (Методические рекомендации по организации и проведению туристских походов с обучающимися, 2015);

дальняя экскурсия – многодневная экскурсия с выездом за пределы региона [5];

нестационарный отдых (нестационарное мероприятие) – комплекс мероприятий, обеспечивающих полноценный отдых детей и подростков на природе и привлечение их к занятиям физической культурой, спортом и туризмом [2, 8].

– Нестационарные мероприятия проводятся по следующим направлениям: туристско-краеведческое направление: полевые палаточные лагеря, туристско-краеведческие путешествия (экспедиции и походы, не входящие в перечень городских соревнований обучающихся по спортивному туризму); экскурсии с активными формами передвижения) и др.;

– физкультурно-оздоровительное направление (слеты и другие мероприятия);

– физкультурно-спортивное направление;

– естественнонаучное направление;

– военно-патриотическое направление;

– социально-педагогическое направление;

– спортивно-техническое направление.

Все перечисленные направления могут реализовываться в рамках одного мероприятия.

Непередвижные лагеря организуются с использованием инфраструктуры стационарных детских оздоровительных лагерей по спортивным программам. Помимо походов и экспедиций к мероприятиям, учитываемым в отчетах о реализации программ дополнительного образования туристско-краеведческой направленности, относятся:

– маршруты для сдачи нормативов комплекса ГТО;

– туристские тропы, в том числе национальные тропы;

– полевые туристские смены на базе палаточных лагерей;

– туристские слеты учащихся (региональные, муниципальные, районные);

– туристские слеты педагогов;

– мероприятия по программам туристско-краеведческого движения «Отечество»;

– слеты юных краеведов, том числе региональные слеты юных краеведов в полевых условиях;

– прочие мероприятий (соревнования, профильные и тематические смены и т. д.) [8]

Можно согласиться с мнением Ю. С. Константинова, что детско-юношеский (школьный) туризм занимает промежуточное положение между коммерческим и спортивно-оздоровительным (самодеятельным) туризмом и выступает в качестве средства социализации молодого поколения, реализуемого в форме отдыха и социально значимой деятельности в ходе подготовки похода, путешествия, экскурсии. Это содержательная и эмоционально насыщенная форма учебно-воспитательной работы, ключевым компонентом которой яв-

ляется путешествие (экскурсия, прогулка, поход, экспедиция). Воспитательные технологии позволяют превратить экскурсию, поход, экспедицию в событие, стать мотиватором личностного роста. Туризм как форма работы нацелен на гармоничное развитие молодого поколения, на формирование духовных и нравственных ценностей в практике познания окружающего мира.

При этом детско-юношеский туризм выступает как форма самоопределения учащихся, включающая в себя следующие компоненты: туристско-краеведческую деятельность, туристско-спортивную деятельность, туристско-экскурсионную деятельность, что позволяет говорить об образовательном значении туризма в системе общего и дополнительного образования. Соответственно детско-юношеский туризм представляет сферу туристско-образовательной деятельности, актуальной как в системе общего, так и в системе дополнительного образования.

Детско-юношеский туризм – совершенно уникальное явление – феномен российского образования. В регионах России есть замечательный опыт реализации успешных практик туристско-краеведческой деятельности даже с дошкольниками.

Так, в МБУ ДО «Центр детского туризма и парусного спорта» г. Новая Ладога Ленинградской области с 2020 г. проводятся занятия с дошкольными группами по программе «Путешественники», в том числе с детьми ОВЗ и группами коррекции.

Программа рассчитана на два года обучения для детей от 5 до 7 лет. Обучение построено в виде игровых занятий по временам года (темы занятий: «В паутине у паучка», «Осенний листопад», «В гостях у Деда Мороза», «Там на неведомых дорожках», «Птички прилетели» и др.). На занятиях дошколята обучаются различным видам туризма и ориентированию; изучается туристское снаряжение для походов; проводятся занятия по развитию мелкой моторики при помощи вязки туристских узлов (восьмёрка, схватывающий и др.), а также занятия на местности: переправа по бревну с помощью перил и горизонтального маятника, подъем по склону с использованием специального туристского снаряжения (жумара), переправа по гати, этап «Паутинка», параллельные перила, этап «Траверс».

Важно, что эти занятия проводят с дошколятами молодые педагоги (Н. Д. Злых, К. В. Моторин, К. В. Афонина – педагоги дополнительного образования по спортивному туризму) «Центра детского туризма и парусного спорта» под руководством своих наставников (И. Г. Кроткова – директор «Центра туризма и парусного спорта»).

Таким образом, вопрос классификаций и формирования понятийного аппарата в детско-юношеском туризме ввиду его многосторонности и межотрас-

левого характера до сих пор остается слабо проработанной темой в научных исследованиях, посвященных туристско-краеведческой деятельности в целом.

Список литературы

1. Голикова О. М. Исследование основных направлений детского туризма // Сервис+. 2013. № 1.
2. Инструктивно-методическое письмо «Организация и финансирование нестационарного отдыха детей и молодежи Санкт-Петербурга в периоды оздоровительной кампании». URL: <https://sutur.balticbereg.ru>
3. Константинов Ю. С. Педагогические возможности детско-юношеского туризма // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2014. № 4.
4. Морозов М. В. Анализ рынка российского детского туризма // Туризм: практика, проблемы, перспективы. 2013. № 14. С. 38–40.
5. Методические рекомендации по организации и проведению туристских походов с обучающимися. Документы Министерства образования и науки Российской Федерации. URL: <https://rulaws.ru/acts/Pismo-Minobrnauki-Rossii-ot-12.11.2015-N-09-3173/>
6. Платонова Н. А., Афанасьев О. Е., Бушуева И. В., Вапнярская О. И., Казакова С. А., Кривошеева Т. М. и др. Энциклопедия туризма. М. : НП «КиТ», 2017. 496 с.
7. Профориентационный туризм // Молодежный научный форум: Естественные и медицинские науки: электр. сб. ст. по материалам XXIV междунар. студ. науч.-практ. конф. 2015. № 5(23). С. 223–228.
8. Организация нестационарных мероприятий летней оздоровительной кампании : метод. пособие туристско-краеведческой направленности по организации и сопровождению отдыха и оздоровления детей и молодежи 2015 года. / авт.-сост.: Е. А. Бабичева, С. В. Гусаков, Е. С. Мацкевич. URL: <https://nsportal.ru/npo-spo/bezopasnost-zhiznedeyatelnosti-prirodoobustroistvo-i-zashchita-okruzhayushchey-sredy-264>
9. Саранча М. А., Вапнярская О. И. Феномен детского туризма как предмет классификации: проблемы и основные направления // Сервис в России и за рубежом. 2018. № 3(81). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-detskogo-turizma-kak-predmet-klassifikatsii-problemy-i-osnovnye-napravleniya> (дата обращения: 11.10.2023).
10. Сайт Центра детско-юношеского туризма и краеведения. URL: <https://fcdtk.ru/?ysclid=lnu5tvib1473463815>

11. Туристский терминологический словарь / Российская междунар. акад. туризма ; авт.-сост.: И. В. Зорин, В. А. Квартальнов. М. : Сов. спорт, 1999. 662, [1] с.

С. И. Костин

Статистический анализ результатов проведения соревнований всероссийского статуса по спортивному туризму в группе дисциплин «Маршрут»

Обработаны результаты спортивных соревнований всероссийского статуса группы дисциплин «Маршрут» вида спорта спортивный туризм за период 2015–2022 гг. Приводятся результаты распределения маршрутов и количества участников соревнований по спортивным дисциплинам (видам туризма) и категориям сложности маршрутов в 2015–2022 гг. Проведено сравнение основных результатов показателей соревнований вида спорта спортивный туризм с результатами чемпионатов и всесоюзных соревнований на лучшее туристское путешествие за период 1971–1980 гг.

Ключевые слова: спортивный туризм, спортивная дисциплина, участники соревнований, туристская группа, вид туристского маршрута, категория сложности маршрута.

Анализ собранных статистических данных, связанных с какой-либо деятельностью, позволяет приоткрыть скрытые процессы и выделить основные показатели, оказывающие эффективное влияние на управление и развитие исследуемой деятельности.

Спортивный туризм – вид деятельности человека в области туризма, связанной с развитием вида спорта «спортивный туризм», основой которого являются соревнования по прохождению туристских маршрутов в природной среде и соревнования по прохождению дистанций, проложенных в природной среде и (или) на искусственном рельефе.

Спортивный туризм объединяет следующие виды туризма, отличающиеся способом и (или) средствами передвижения на туристском маршруте: автомобильный и мотоциклетный (далее – авто-мото, средства передвижения – автомобили, мотоциклы и пр.), велосипедный (средство передвижения – велосипед), водный (средства сплава – катамараны, рафты, байдарки и пр.), горный (передвижение пешком в горах с использованием специального туристского снаряжения), конный (средства передвижения – лошади и другие животные), лыжный (для передвижения используются лыжи), парусный (передвижение на маломерных парусных судах), пешеходный (передвижение пешком с использованием туристского и специального снаряжения), спелео (прохождение пещер в природной среде).

Соревнования по спортивному туризму проводятся в соответствии с Правилами вида спорта «спортивный туризм» (далее – Правила) [2] в спортивных дисциплинах, включенных на основании статьи 21 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. №329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» во Всероссийский реестр видов спорта [3].

Соревнования по группе дисциплин «Маршрут» включают прохождение командами (туристскими группами) – участниками соревнований спортивных туристских маршрутов в природной среде, классифицированных по видам туризма (спортивным дисциплинам) и по категориям сложности.

При этом туристские маршруты каждой спортивной дисциплины имеют свои типичные препятствия и факторы, отражающие специфику вида туризма.

Все препятствия туристских маршрутов классифицируются по категориям трудности. Наличие на маршруте препятствий той или иной категории трудности учитывается при определении категории сложности этого маршрута.

Соревнования всероссийского статуса по спортивному туризму в группе дисциплин «Маршрут» могут проводиться по разным возрастным группам. Однако в силу объективных причин, связанных с подготовкой и проведением туристских мероприятий по прохождению маршрутов, а также сложностью в организации официальных спортивных соревнований, наибольшее количество соревнований проводится в возрастной группе мужчины, женщины: чемпионат, Кубок России, другие всероссийские соревнования, и юниоры, юниорки: первенство России, другие всероссийские соревнования.

В статье анализируются данные, собранные из протоколов и отчетов о проведенных соревнованиях всероссийского статуса по виду спорта «спортивный туризм» в группе дисциплин «Маршрут».

Вся накопленная информация представлена в виде сводных таблиц с расшифровкой количества команд и спортсменов – участников чемпионатов, кубков и первенств России за период 2015–2022 гг., по всем спортивным дисциплинам (видам туризма), по которым проводились соревнования.

В табл. 1 приведены фрагменты сводной таблицы по чемпионатам России за 2015–2022 гг.

Первый фрагмент – начало таблицы содержит данные по спортивной дисциплине маршрут-пешеходный (1–6 категория). Данные по другим спортивным дисциплинам заносятся в последующие фрагменты таблицы.

Последний фрагмент – окончание таблицы содержит сводные данные по всем категориям сложности маршрутов и спортивным дисциплинам (видам туризма) – количество команд (туристских групп) и число спортсменов туристов (с разделением по полу), которые приняли участие в чемпионатах России за рассматриваемый период.

Фрагменты таблицы распределения команд и спортсменов – участников чемпионатов России 2015–2022 гг., по спортивным дисциплинам (видам туризма) и категориям сложности маршрутов

Год проведения	Маршрут-пешеходный (1-6 категория)													
	6 к. с.		5 к. с.		4 к. с.		Всего команд	Всего участников	Команд всего	Участников всего	Число мужчин	Число женщин	Процент мужчин (%)	Процент женщин (%)
	Команд	Участников	Команд	Участников	Команд	Участников								
2015	3	18	3	17	7	60	13	95	54	408	350	58	85,78	14,22
2016	2	12	6	38	8	53	16	103	64	446	368	78	82,51	17,49
2017	2	15	8	54	6	49	16	118	64	473	386	87	81,61	18,39
2018	3	18	6	41	9	54	18	113	77	545	451	94	82,75	17,25
2019	4	31	12	77	7	46	23	154	77	567	457	110	80,60	19,40
2020	4	25	6	33	5	36	15	94	41	286	227	59	79,37	20,63
2021	3	15	6	42	10	56	19	113	71	470	378	92	80,43	19,57
2022	2	12	10	61	3	22	15	95	59	415	321	94	77,35	22,65
Всего:	23	146	57	363	55	376	135	885	507	3610	2938	672	81,39	18,61

В табл. 1 и далее: к. с. – категория сложности туристского маршрута.

На основании протоколов соревнований по спортивному туризму группы дисциплин «Маршрут» сформированы сводные таблицы распределения команд и спортсменов – участников Кубков и первенств России 2015–2022 гг., по спортивным дисциплинам (видам туризма) и категориям сложности маршрутов, аналогично табл. 1, но с одним отличием: Кубки России проводились на маршрутах 5 к. с., а первенства России – на маршрутах 1–3 к. с.

Ниже приведены фрагменты сводных таблиц по Кубкам и первенствам России с общими итоговыми данными по каждому из этих соревнований.

Таблица 2

Фрагмент таблицы распределения команд и спортсменов – участников Кубков России 2015–2022 гг., по спортивным дисциплинам (видам туризма) и категориям сложности маршрутов

Год проведения	...	Число команд всего	Число участников всего	Число мужчин	Число женщин	Процент мужчин (%)	Процент женщин (%)
2015	...	32	221	180	41	81,45	18,55
2016	...	43	313	268	45	85,62	14,38
2017	...	29	232	178	54	76,72	23,28
2018	...	46	323	266	57	82,35	17,65
2019	...	30	164	134	30	81,71	18,29
2020	...	24	172	138	34	80,23	19,77
2021	...	37	237	196	41	82,70	17,30
2022	...	28	192	151	41	78,65	21,35
Всего:	...	269	1854	1511	343	81,50	18,50

Таблица 3

Фрагмент таблицы распределения команд и спортсменов – участников первенств России 2015-2022 гг., по спортивным дисциплинам (видам туризма) и категориям сложности маршрутов

Год проведения		Число команд Всего	Число участников Всего	Число Мужчин	Число Женщин	Процент Мужчин (%)	Процент Женщин (%)
2015		34	399	263	136	65,91	34,09
2016		32	376	239	137	63,56	36,44
2017		43	417	279	138	66,91	33,09
2018		50	514	325	189	63,23	36,77
2019		41	451	305	146	67,63	32,37
2020		21	226	134	92	59,29	40,71
2021		20	201	130	71	64,68	35,32
2022		21	235	170	65	72,34	27,66
Всего:		262	2819	1845	974	65,45	34,55

Используя данные, включённые в табл. 1 и 2, сформируем таблицу распределения числа команд и количества спортсменов – участников чемпионатов и Кубков России по спортивным дисциплинам (видам туризма) и категориям сложности маршрутов за рассматриваемый период.

Распределение команд и количества спортсменов – участников чемпионатов и Кубков России за 2015–2022 гг. по спортивным дисциплинам (видам туризма) и категориям сложности маршрутов

Вид туризма (маршрута)	Чемпионаты и кубки России 2015–2022 гг.						Всего по виду туризма (маршрута)	
	6 к. с.		5 к. с.		4 к. с.		Ко-манд	Участ-ников
	Ко-манд	Участ-ников	Ко-манд	Участ-ников	Ко-манд	Участ-ников		
Пешеходный	23	146	57	363	55	376	135	885
Лыжный	22	162	36	231	38	244	96	637
Горный	35	234	97	633	45	304	177	1171
Водный	76	719	126	1002	17	148	219	1869
Велосипед-	5	31	29	181	28	143	62	355
Авто-мото	29	238	41	240	17	69	87	547
Спелео	2	19	1	5	12	72	15	96
ЧР, всего:	175	1417	162	1051	185	1238	522	3706
КР, всего:	17	132	225	1604	27	118	269	1854
ЧР+КР, все-го:	192	1549	387	2655	212	1356	791	5560

В табл. 4 и далее:

ЧР – чемпионат России, КР – Кубок России;

ЧР+КР – объединение статистических данных чемпионата и Кубка России

Из данных табл. 4 следует, что за период 2015–2022 гг. в чемпионатах России приняли участие 3706 спортсменов, прошедших в составе команд (туристских групп) 522 маршрута 4–6 к. с., в Кубках России приняли участие 1854 спортсмена, прошедшие в составе команд 269 маршрутов 4–6 к. с.

Отметим спортивные дисциплины, в которых на чемпионатах и Кубках России за рассматриваемый период приняли участие наибольшее количество спортсменов:

- маршрут-водный (1–6 категория) – 1869 спортсменов в 219 группах;
- маршрут-горный (1–6 категория) – 1171 спортсмен в 177 группах;
- маршрут-пешеходный (1–6 категория) – 885 спортсменов в 135 группах.

Следует также отметить, что наибольшее число спортсменов – 2655 по всем видам туризма – прошли маршрут 5 к. с. И это вполне объяснимо:

- маршрут 5 к. с. (с учётом руководства) соответствует спортивной квалификации мастер спорта России, которая доступна не всем;
- организация спортивного мероприятия – прохождение маршрута 6 к. с. в рамках спортивных соревнований – значительно труднее и затратнее, чем организация и прохождение маршрута 5 к. с.;

– меньшее количество команд и спортсменов, прошедших маршруты 4 к. с. в рамках всероссийских соревнований, согласуется с тем, что значительное количество этих команд и спортсменов участвует в соревнованиях регионального статуса.

Объединение данных, приведённых в табл. 1–3, позволяет определить числовые значения основных показателей спортивных соревнований всероссийского статуса за 2015–2022 гг. Результаты такого объединения приведены в табл. 5.

Таблица 5

Итоговые значения основных показателей спортивных соревнований всероссийского статуса за 2015–2022 гг.

Год проведения	ЧР + КР	Ч Р	К Р	П Р	Общее число команд ЧР+КР+ПР	Число участников всего ЧР+КР+ПР	Число мужчин	Число женщин	Отклонение от среднего числа команд ЧР+КР в год, %
2015	86	54	32	34	120	1028	793	235	-13,02
2016	107	64	43	32	139	1135	875	260	8,22
2017	93	64	29	43	136	1122	843	279	-5,94
2018	128	82	46	50	178	1420	1071	349	29,46
2019	111	81	30	41	152	1205	913	292	12,26
2020	65	41	24	21	86	684	499	185	-34,26
2021	114	77	37	20	134	943	733	210	15,30
2022	87	59	28	21	108	842	642	200	-12,01
Итого:	791	52 2	26 9	26 2	1053	8379	6369	2010	

В табл. 5 и далее:

ПР – первенство России;

ЧР+КР+ПР – объединение статистических данных чемпионата, Кубка и первенства России

Таким образом, в результате анализа протоколов всех соревнований всероссийского статуса были получены следующие итоговые значения основных показателей:

- общее число команд – спортивных туристских групп на соревнованиях превысило 1050;
- число спортсменов, принявших участие в соревнованиях, составило 8379 человек, из них 6369 мужчин и 2010 женщин;
- на чемпионатах России среднее количество спортсменов в туристской группе на пешеходных, лыжных, горных маршрутах – 7 человек, водных маршрутах – 9 человек, на велосипедных и авто-мото маршрутах – 6 человек, что со-

ответствует оптимальной численности туристской группы, способной обеспечить безопасность прохождения маршрутов в этих видах туризма.

Меньшее число спортивных дисциплин на Кубках России и ограничение по категориям сложности маршрутов (во всех дисциплинах, за исключением дисциплины «Маршрут на средствах передвижения (1–6 категория)»), допускаются только маршруты 5 к. с.), а также ежегодная смена вида средств передвижения (авто-мото/велосипед) в одноимённой спортивной дисциплине дают более заметные колебания общего количества команд и числа спортсменов, по сравнению с чемпионатами России.

Показатель в последнем столбце табл. 5 содержит данные расчёта ежегодного отклонения общего числа команд, участвовавших в чемпионатах и Кубках России, от среднего числа команд за период 2015–2022 гг., в процентах. Графическое отражение этих расчётов приведено на рис. 1.

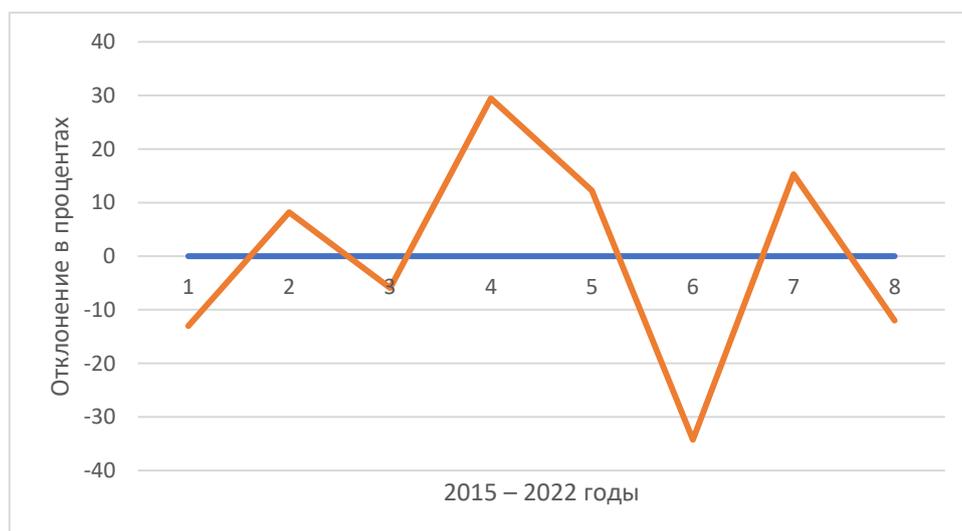


Рис. 1. Отклонение общего за год числа команд на чемпионатах и Кубках России от среднего числа команд за 2015–2022 гг., в процентах

На рис. 1 цифры 1–8 на оси абсцисс соответствуют годам: 2015, 2016, 2017, ..., 2022.

Из приведённых данных в табл. 5 и характера линии графика на рис. 1 вовсе не следует тезис, который, особенно в последнее время, упорно внедряется в умы лидеров туризма и руководителей региональных федераций отдельными идеологами спортивного туризма, о ежегодном уменьшении числа спортсменов-туристов, о скором развале спортивного туризма и активного туризма в целом.

В табл. 6 приведены фрагменты сводной таблицы 1 [1, с. 10] числа команд-участников Всесоюзных соревнований на лучшее туристское путешествие за 1971–1980 гг., с общими итоговыми данными соревнований.

Первый фрагмент – начало таблицы содержит данные по спортивным маршрутам: пешеходный и лыжный. Данные по маршрутам других видов туризма заносятся в последующие фрагменты таблицы.

Последний фрагмент – окончание таблицы содержит сводные данные по всем категориям сложности маршрутов и видам туризма – количество команд (туристских групп), которые приняли участие в чемпионатах и Всесоюзных соревнованиях на лучшее туристское путешествие за период 1971–1980 гг.

Таблица 6

Фрагменты сводной таблицы распределения команд-участников чемпионатов и Всесоюзных соревнований на лучшее туристское путешествие за 1971–1980 гг., по видам и категориям сложности маршрутов

Год проведения	Маршрут пешеходный			Маршрут лыжный				Число команд Всего			Общее число команд
	5 к.с.	4 к.с.	Всего команд	6 к.с.	5 к.с.	4 к.с.	Всего команд	6 к.с.	5 к.с.	4 к.с.	
1971	5	1	6		6	0	6	0	33	13	46
1972	7	1	8		3	1	4	0	33	7	40
1974	10	6	16		5	2	7	0	57	23	80
1975	7	4	11		9	0	9	0	45	15	60
1976	12	7	19		9	4	13	0	66	30	96
1977	11	6	17		11	4	15	9	57	25	91
1978	10	4	14		8	5	13	11	55	22	88
1979	1	1	2	3	5	1	9	19	25	6	50
1980	10	1	11	3	5	1	9	22	55	18	95
Итого:	73	31	104	6	61	18	85	61	426	159	646

Для удобства проведения сравнительного анализа количества команд (туристских групп) спортивных соревнований всероссийского статуса по группе дисциплин «Маршрут» с числом команд чемпионатов и Всесоюзных соревнований на лучшее туристское путешествие сформирована табл. 7.

**Распределение команд-участниц чемпионатов и Всесоюзных соревнований
на лучшее туристское путешествие в 1971–1980 гг.
и команд-участниц чемпионатов, кубков и первенств России в 2015–2022 гг.
по годам проведения спортивных соревнований**

Год проведения	Число команд	Процент отклонения от среднего числа команд	Год проведения	Число команд			Процент отклонения от среднего числа команд ЧР+КР	ПР	Число команд ЧР, КР, ПР	Процент отклонения от среднего числа команд ЧР+КР+ПР
				ЧР	КР	ЧР + КР				
1971	46	-35,91								
1972	40	-44,27	2015	54	32	86	-13,02	34	120	-8,83
1974	80	11,46	2016	64	43	107	8,22	32	139	5,60
1975	60	-16,41	2017	64	29	93	-5,94	43	136	3,32
1976	96	33,75	2018	82	46	128	29,46	50	178	35,23
1977	91	26,78	2019	81	30	111	12,26	41	152	15,48
1978	88	22,60	2020	41	24	65	-34,26	21	86	-34,66
1979	50	-30,34	2021	77	37	114	15,30	20	134	1,80
1980	95	32,35	2022	59	28	87	-12,01	21	108	-17,95
Итого:	646			52	26	791		26	1053	
Среднее	72			2	9			2		
				65	34	99		33	132	

Приведём некоторые разъяснения по таблицам:

1. Необходимо отметить, что в число команд включены все туристские группы, представившие отчетные материалы, независимо от того, снята группа с соревнований при судействе или нет.

2. В табл. 6 и 7 отсутствуют данные по участникам Всесоюзных соревнований на лучшее туристское путешествие 1973 г., ввиду отсутствия в архивах туристских организаций протоколов и отчетов судейских коллегий о проведенных соревнованиях.

В общее число 646 команд (туристских групп), участвовавших за эти 9 лет (без учёта 1973 г.) в соревнованиях, включены: 72 туристские группы из Литвы, 31 – из Латвии, 19 – из Эстонии, 22 – из Казахстана, 46 украинских команд, 26 белорусских – итого 216 команд (туристских групп).

Таким образом, при сравнении соревнований двух периодов: 1971–1980 и 2015–2023 гг., 9 и 8 лет соответственно, за расчетное значение общего числа команд (туристских групп), участвовавших в чемпионатах и Всесоюзных соревнованиях на лучшее туристское путешествие, можно принять:

$$646 - 216 = 430 \text{ команд.}$$

3. При анализе данных табл. 2 учебного пособия [1, с. 11] автор пособия Д. А. Луговьер приводит информацию о соотношении общего числа совершённых и принявших участие в соревнованиях походах 5 к. с. за 1979 г. по всем видам туризма и количества туристских групп, успешно прошедших процедуру выпуска в одной из МКК, обладающей соответствующими полномочиями, в поход 5 к. с. в том же 1979 г., как отношение 426 туристских групп к 901 туристской группе, равное 0, 4728.

Перенос полученного значения из этого соотношения на маршруты 6 к. с. и 4 к. с., а тем более на маршруты 1–3 к. с., вряд ли допустим. Для определения этих соотношений требуется анализ статистической отчётности на всех уровнях системы маршрутно-квалификационных комиссий России. И это должно быть очередным шагом в формировании статистической отчетности по состоянию всех направлений активного туризма в России и определения путей их дальнейшего развития.

4. Необходимо обратить внимание на одно существенное ограничение в организации и проведении Всесоюзных соревнований на лучшее туристское путешествие в период 1971–1980 гг.: соревнования проводились в два этапа. На первом этапе подводились итоги в регионах (областях, краях, республиках), на втором – Всесоюзные соревнования, соревновались победители первого этапа. Понятно, что при отсутствии соревнований в регионе (первый этап), команды от этого региона на второй этап соревнований попасть не могли.

Такая организация соревнований, с одной стороны, могла вносить и вносила искажения в итоговую статистическую отчетность (команда участвовала пройденным маршрутом первоначально в региональных соревнованиях, затем тем же маршрутом могла участвовать на втором этапе соревнований), с другой стороны, сдерживала рост спортсменов высокой квалификации в регионах с невысоким уровнем развития отдельных видов туризма и развитие спортивного туризма в целом.

В начале 80-х гг. прошлого века система соревнований в туризме была изменена на одноэтапную. Теперь при обработке статистических данных будет правомерным учитывать результаты всех проводимых региональных соревнований.

Действующий в настоящее время Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ» [3] со всеми изменениями и дополнениями предполагает схожую систему организации и проведения соревнований.

Так, для попадания на соревнования всероссийского статуса команда спортсменов должна пройти отбор – показать необходимый для отбора результат на соревнованиях статуса федерального округа или субъекта РФ.

Тем не менее законодательство России и региональное законодательство, Правила вида спорта «спортивный туризм» (далее – Правила) [2] допускают возможность выступления спортсменов в отдельных случаях на соревнованиях высокого статуса без предварительного отбора.

Приведём краткую статистику по количеству команд 4 к. с. и 5 к. с. всех спортивных дисциплин (видов туризма), участвовавших в соревнованиях регионального статуса за 2020–2022 гг. Выбор указанных категорий сложности допустим, так как в соответствии с Правилами 4-я и 5-я категории сложности маршрутов являются наивысшими из допустимых (3–5 к. с.) для соревнований такого статуса.

Таблица 8

Количество команд, участвовавших в чемпионатах г. Москвы и чемпионатах федеральных округов России в 2020–2022 гг. с пройденными маршрутами 4 к. с. или 5 к. с.

Год	к. с. маршрута		Всего
	5 к. с.	4 к. с.	
2020	8	22	30
2021	13	47	60
2022	24	44	68
Итого:	45	113	158

Табл. 8 сформирована на основании анализа результатов (протоколов) соревнований по спортивному туризму регионального статуса, а не всероссийского, к тому же лишь за три последних года рассматриваемого периода (2015–2023 гг.), поэтому учитывать полученные данные при сравнении статистических данных двух периодов (табл. 7) будем только для количественного сравнения результатов «больше – меньше».

Как видно из приведённых в таблице данных, общее количество команд (туристских групп) 4 к. с. и 5 к. с. за три года достигло 158, что составляет около 20% от числа туристских групп, участвовавших в чемпионатах и Кубках России за восемь лет (табл. 7).

Необходимо также добавить, что общее число команд, участвовавших в региональных соревнованиях, значительно выше за счёт команд (туристских групп), совершивших в рамках соревнований маршруты 3 к. с.

Согласно Правилам, каждая спортивная туристская группа может участвовать в одних официальных соревнованиях только одним пройденным маршрутом. Следовательно, с учетом данных табл. 8, а также результатов других соревнований всероссийского и регионального статуса, количество туристских групп, прошедших маршруты 4–5 к. с., значительно больше числовых итоговых

значений, приведенных в табл. 7, а значит, больше и общее число спортсменов, участвовавших в соревнованиях.

5. На основании данных табл. 7 подготовлены графики, которые отражают динамику изменения числа команд-участников Всесоюзных соревнований на лучшее туристское путешествие в 1971–1980 гг. с учётом команд из союзных республик и динамику изменения общего числа команд-участников чемпионатов и Кубков России за период 2015–2022 гг., представленные, соответственно, на рис. 2 и 3.

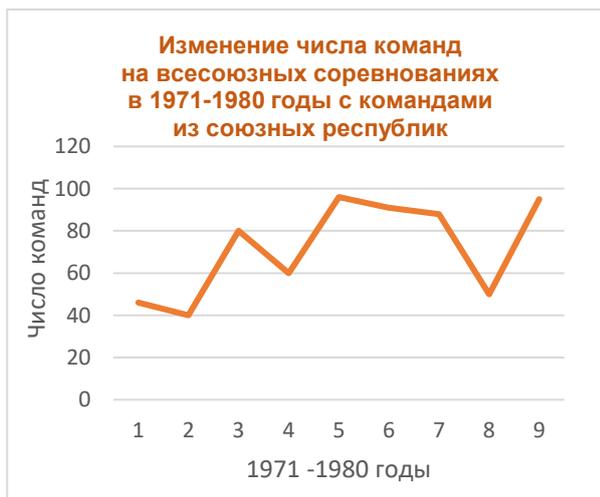


Рис. 2

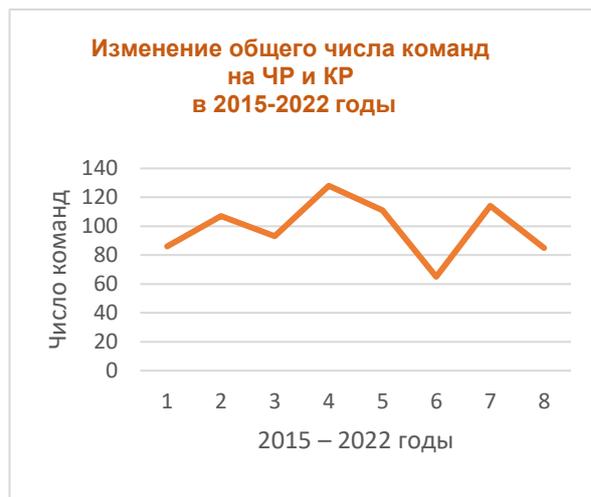


Рис. 3

Примечание к рисункам. На рис. 2 цифры 1–9 на оси абсцисс соответствуют годам: 1971, 1972, 1974, ..., 1980, на рис. 3 цифры 1–8 на оси абсцисс соответствуют годам: 2015, 2016, 2017, ..., 2022.

Начавшийся в 2019 г. спад и существенный провал 2020 г. в линии графика на рис. 2 связаны, в первую очередь, с введением в России и других странах мира карантинных ограничений в связи с COVID-19, ограничений на перемещение населения по территории страны, проведение массовых и спортивных мероприятий.

Нельзя исключить и влияние на спад общих показателей отказ от проведения в 2020 г. чемпионата России в спортивной дисциплине «Маршрут на средствах перемещения» (1–6 категория), средства перемещения – велосипед.

В заключение приведём табл. 9, подготовленную с учётом данных табл. 3 учебного пособия [3, с. 14], протоколов и отчетов судейских коллегий чемпионатов, Кубков и первенств России за период 2015–2022 гг. о количестве команд (туристских групп), снятых с соревнований всероссийского статуса по всем спортивным дисциплинам (видам туризма).

Список причин «не допуска к соревнованиям» и «снятия с соревнований во время судейства» довольно разнообразен, от подачи неполного комплекта заявочных документов, отсутствия требуемого действующего спортивного раз-

ряда или туристского опыта для прохождения заявленного маршрута, несоблюдения рекомендаций, указаний маршрутно-квалификационной комиссии или Главной судейской коллегии соревнований до нарушения требований правил вида спорта, Положения о соревнованиях, несоблюдение или грубые нарушения мер безопасности при прохождении маршрута, скрытие информации о произошедших на маршруте несчастных случаев, предоставление в отчете ложной, заведомо недостоверной информации.

При появлении оснований для недопуска или снятия команды с соревнований проводится заседание ГСК, на котором рассматривается возникшая ситуация. Решение о недопуске или снятии команды с соревнований принимает Главный судья соревнований на основании проведенного разбора.

Таблица 9

Число снятых и не допущенных спортивных туристских групп на чемпионатах и Всесоюзных соревнованиях на лучшее туристское путешествие в 1971–1980 гг. и на чемпионатах, Кубках и первенствах России по спортивному туризму в группе дисциплин «Маршрут» за 2015–2022 гг.

Вид маршрута	Период 1971–1980 гг.			Период 2015–2022 гг.		
	Число групп всего	Число групп снято	Процент снятия	Число групп всего	Число групп снято	Процент снятия
Маршрут пешеходный	104	8	7,69	135	12	8,89
Маршрут лыжный	85	1	1,18	96	15	15,63
Маршрут горный ЧР	160	18	11,25	101	24	13,24
Маршрут горный КР	–	–	–	74		
Маршрут водный ЧР	156	28	17,95	109	29	13,24
Маршрут водный КР	–	–	–	110		
Маршрут велосипедный ЧР	65	12	18,46	27	8	12,90
Маршрут велосипедный КР				35		
Маршрут авто-мото ЧР	56	0	0,00	37	8	9,20
Маршрут авто-мото КР				50		
Маршрут спелео	20	1	5,00	15	4	26,67
	646	68	10,53	789	100	12,67
	Всего число групп ПР:			262	–	–
	Всего с учётом ПР:			1051	100	9,51

Безусловно, представляет интерес анализ распределения количества снятых и недопущенных команд-участников спортивных соревнований по спортивным дисциплинам (видам туризма), категориям сложности маршрутов и причинам снятия (недопуска). Однако такой анализ не являлся целью нашей работы и может стать темой следующих исследований.

Список литературы

1. Луговьер Д. А. Организация и проведение чемпионатов по туризму : учеб. пособие / Центральный совет по туризму и экскурсиям ; Центральное рекламное-информационное бюро «Турист». М., 1984. 80 с.
2. Правила вида спорта «спортивный туризм», утверждены 22.04.2021 г. приказом Минспорта РФ № 255.
3. Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ».

В. В. Лактионов

Полифункциональная компетентность педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности

Автор исследовал проблему полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности в постоянно меняющихся условиях модернизации системы российского образования. Охарактеризованы новые требования к педагогу, в частности введение профессионального стандарта педагога дополнительного образования побуждает к поиску и формированию новой модели полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности, чему должно предшествовать создание понятийного аппарата.

Ключевые слова: полифункциональный, компетентность, компетенция, педагогика, условие, дополнительное образование, туристско-краеведческая направленность, педагог дополнительного образования.

Актуальность темы. Модернизация системы образования в РФ требует обеспечения высококвалифицированными кадрами системы образования, включая дополнительное образование туристско-краеведческой направленности. Приоритетными направлениями модернизации образования являются: повышение профессионального уровня педагогов посредством подготовки, переподготовки, повышения квалификации; наличие требований к программам образования и соответствие им. Посредством сформированных компетенций педагог дополнительного образования оказывает влияние на образовательный результат. При этом педагогами дополнительного образования туристско-краеведческой направленности используются интеллектуальный потенциал и определенные личностные качества.

Быть компетентным означает отвечать общественным требованиям. Уровень профессиональной компетентности педагога дополнительного образова-

ния туристско-краеведческой направленности определяют его знания, умения, опыт практической деятельности, стремление к саморазвитию, личностные качества. Педагог дополнительного образования туристско-краеведческой направленности должен владеть фундаментальными знаниями по профильному предмету, иметь высокий уровень общей культуры, основную дидактическую, методическую и методологическую компетентность, мотивацию к личностному и профессиональному росту, стремиться к саморазвитию и самореализации в педагогической деятельности.

В настоящее время акцент в образовании смещается на изменение содержания педагогической деятельности, в первую очередь происходит отказ от монофункциональной трактовки, что было характерно для традиционной педагогики, когда речь шла исключительно о выполнении педагогом формирующей функции.

Однако ещё К. Д. Ушинский [16] замечал, что «человека нельзя воспитать, не изучив его во всех отношениях», а А. С. Макаренко [7] говорил, что «формирующее действие невозможно без соответствующей организации деятельности». При этом Ю. К. Бабанский [1] называл монофункциональный подход узким, однобоким.

Всем вышесказанным обусловлена актуальность выбранной темы.

Степень изученности вопроса. Анализ современных исследований свидетельствует о наличии интереса ученых к различным аспектам проблемы формирования профессиональных компетенций педагогов дополнительного образования. В научной литературе имеются исследования, посвященные формированию профессиональных компетенций педагога дополнительного образования. При этом большинство из них рассматривают вопросы такого формирования в отдельности, а не комплексно. Так, в работах В. Баркасе, Н. Бибик, И. Бим, Н. Варгиз, С. Николаева, Дж. Ричардс рассмотрены компетентностная парадигма и профессиональная подготовка педагога.

Фундаментальные философские и педагогические концепции личностно-ориентированного образования и индивидуализации обучения представлены в трудах И. Бех, И. Зязюн, В. Кремень, А. Пехота, Г. Терещук, А. Хелмке.

Над изучением проблемы профессионально-личностной компетентности педагога работали И. Г. Третьяк, Т. Н. Сокольницкая, Р. Г. Давлетбаева, А. Ш. Жумаев, Л. Д. Плотников, О. М. Чикова, Ю. В. Сенько, М. Н. Фроловская, Л. Н. Халматов, Н. А. Швецова, А. Х. Кукубаева, С. А. Кульжанова и др.

Отметим при этом, что тема полифункциональности в деятельности педагогических работников дополнительного образования туристско-краеведческой направленности на сегодняшний день остается неизученной. Отдельные исследования проводились по следующим направлениям: полифункциональная ком-

петентность педагога: И. А. Казанцева, Ю. С. Новгородова, Л. Шмакова, Е. Д. Жукова, Д. С. Занин, Н. А. Суровцева; полифункциональные компетенции специалиста современного производства: Э. М. Габитова; полифункциональные компетенции специалистов ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма: М. В. Переверзев, И. Р. Гафуров, В. Д. Габдулхаков, Н. Н. Шуляк; полифункциональные компетенции психологов в образовании: Е. В. Дубинец.

Таким образом, отсутствие освещения исследуемого вопроса в отечественной науке делает его изучение особенно актуальным и своевременным.

Отдельно стоит отметить, что с 2022 г. введен в действие новый профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» [11]. Наличие несоответствия образовательных потребностей педагогов дополнительного образования требованиям квалификации определяет необходимость формирования их профессиональных компетенций, которое осуществляется на основании определенных подходов. Такие условия определяют необходимость более комплексного исследования подготовки педагогов дополнительного образования и указывают на актуальность теоретического исследования подходов формирования у них профессиональных компетенций.

Изложение основного материала. Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) [19] «дополнительное образование детей и взрослых направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени».

Дополнительное образование детей представляет собой особую подсистему общего образования, обеспечивающую развитие интересов и способностей личности, ее индивидуальный образовательный путь на основе свободного выбора содержательной деятельности, которая не ограничивается рамками образовательных стандартов и формами традиционной внеурочной и внешкольной работы.

В учреждениях дополнительного образования детей более эффективно внедряются различные модели деятельности, поскольку традиции, стиль и методы работы этих учреждений максимально учитывают особенности социума, считает Е. В. Пономарева [9, с. 2].

Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 г. в рамках реализации дополнительных общеобразовательных программ туристско-краеведческой направленности определяет:

– «совершенствование деятельности по организации экскурсий для детей, включая экскурсии по историко-культурной, научно-образовательной и патриотической тематике, оказание содействия в организации детских культурно-патриотических круизов;

– формирование в каждом субъекте Российской Федерации туристских маршрутов для ознакомления детей с историей, культурой, традициями, природой соответствующего региона, а также с выдающимися деятелями, внесшими весомый вклад в развитие субъекта Российской Федерации» [14].

О важности модернизации дополнительного образования свидетельствует также внедрение федерального проекта «Успех каждого ребёнка» национально-го проекта «Образование» [12], согласно которому город Севастополь стал одним из 57 регионов России, в которых внедрена Целевая модель развития региональных систем дополнительного образования детей.

Анализ нормативной документации выявил отсутствие законодательно оформленного определения понятия «туристско-краеведческая деятельность». Понятие «детский туризм» в Российской Федерации определено статьёй 1 Федерального закона от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» [18].

В последние годы развитию детского туризма в Российской Федерации уделяется значительное внимание. Постановлением Правительства от 4 ноября 2014 г. № 1163 образован Координационный совет по развитию детского туризма в России, одними из приоритетных задач которого являются развитие и увеличение объемов детского туризма в границах родного края, страны и патриотическое воспитание подрастающего поколения.

Отметим, что, согласно Концепции развития детского туризма в Республике Крым на период до 2025 г. и Плана мероприятий по реализации Концепции развития детского туризма в Республике Крым на период до 2025 г. [15], образование детей туристско-краеведческой направленности входит в систему детского туризма в Республике Крым. Согласно данным нормативным документам, образование детей туристско-краеведческой направленности является одним из наиболее значимых направлений развития детского туризма, поскольку формирует как устойчивый контингент, так и кадровый потенциал туристской сферы в целом.

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г. [13] ориентирует на повышение ресурсного обеспечения воспитательной деятельности, развитие форм включения учащихся в интеллектуальную, познавательную, трудовую деятельность, популяризацию знаний в сфере краеведческого туризма в процессе реализации программ туристско-краеведческой направленности.

Расширение возможностей использования современных технологий, форм и средств обучения невозможно без наличия качественно подготовленных педагогических кадров дополнительного образования, наличия у них широкого круга профессиональных компетенций.

Таким образом, важность формирования и развития полифункциональных компетенций педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности не вызывает сомнений.

Обратимся к рассмотрению различных трактовок к определению понятий «профессиональные компетенции» и «компетентность педагогических работников дополнительного образования».

Термин «компетентный» с латинского *competentis* переводится как соответствующий, способный, надлежащий. Под компетентностью понимается способность успешно действовать и решать задачи, основанные на знаниях, умениях и опыте. Таким образом, компетентность понимается как характеристика степени соответствия профессиональным требованиям.

В широком смысле компетентность – это общая способность к владению знаниями, умениями и навыками, а также способность к их грамотному использованию в ходе осуществления профессиональной деятельности. Компетентность представляет собой выраженную способность применения знаний и навыков, способности к профессиональному росту и повышению квалификации, реализации профессиональной деятельности. В современном обществе под компетентностью достаточно часто подразумевают одно из качеств успешной личности, имеющей образование и способной к самоорганизации.

Профессиональная компетентность – это совокупность умственных и физических способностей человека, применяемых им в определенной сфере деятельности для достижения целей и задач в рамках одной профессии. В педагогической деятельности под компетентностью понимается профессионально-личностная характеристика педагога, дающая возможность эффективного выполнения задач, поставленных перед представителями данной профессии, а также достижение конкретных целей и требуемых результатов, сообщает И. А. Збицкая [4].

Исследуя особенности определения понятия профессиональной компетенции, представленными в научной литературе, стоит отметить, что Т. В. Добудько [2] в своей научной работе рассматривает профессиональную компетентность как латентный параметр психологического новообразования.

В своей статье «Профессионально-педагогическая компетентность педагога» И. Г. Третьяк [16] рассматривает компетентность как достаточно широкое понятие. Автор обращает внимание на множество трактовок компетентности, предлагаемых авторитетными учеными, педагогами и психологами. Помимо

этого в данной статье мы наблюдаем личную интерпретацию термина «компетентность». Таким образом, автор приводит четыре определения «компетентности»:

- суммарная личностная возможность, обеспечивающая достижение результативного взаимодействия с окружающим человека миром в той или иной сфере деятельности;

- наличие у личности внутреннего побуждения к осуществлению профессиональной деятельности, отношение к своей профессии, роду деятельности как к одной из высших ценностей;

- социально-психическое качество индивида, означающее уверенность в своих способностях и возможностях;

- наличие у индивида соответствующей компетенции, которая включает личностное отношение индивида к предмету его деятельности.

По нашему мнению, профессиональные компетенции влияют на организацию развивающей среды. Отметим, что образовательная среда, а именно характеристика образовательной ситуации, должна быть создана педагогом с целью организации «развивающей среды».

Мы выделяем следующие характеристики:

- самостоятельная учебная деятельность учащихся (поиск необходимой информации, планирование и осуществление собственной деятельности);

- осуществление учащимися самостоятельного выбора темы, форм и уровня сложности задания;

- наличие групповых работ учащихся, оказывающих большое влияние на сплочение коллектива;

- участие учащихся в различных формах обсуждения материала.

Для создания данных условий для учащихся педагог, по нашему мнению, должен быть компетентным в следующих направлениях:

- поощрение обучающихся за самостоятельно выполненную работу;

- побуждение обучающихся к отстаиванию личного мнения и способности его аргументировать;

- побуждение обучающихся к развитию собственных моделей мышления и поведения в условиях обучения;

- побуждение обучающихся к различным видам деятельности, способствующей развитию уникальности, индивидуальности и таланта [6].

Среди компонентов профессиональной компетентности педагога выделяют такие:

- содержательный (предметный) компонент. К данному компоненту относятся профессиональные знания предмета, совершенствование, обновление и дополнение к общепринятым характеристикам предмета;

– процессуальный (деятельностный) компонент. К указанному компоненту относятся суммарные умения и навыки, способствующие оперативному решению поставленных педагогических задач;

– мотивационно-волевой компонент. К этому компоненту относятся творческие и самобытные навыки педагога, его индивидуальный подход к решению поставленных задач и достижению результата, целенаправленность и целеустремленность, характерные личные направления в работе;

– функциональный компонент. Этот компонент предполагает информацию о способах деятельности педагога;

– коммуникативный компонент. К такому компоненту относят умение педагога выстраивать диалог со всеми участниками образовательного процесса (коллегами, учениками и их родителями/законными представителями);

– рефлексивный компонент. К данному компоненту относят умение давать оценку своей работе, объему знаний, умений и навыков в процессе ведения педагогической деятельности.

Профессиональная компетентность педагога дополнительного образования – это многостороннее явление, которое включает в себя совокупность теоретических знаний и практических умений педагога, а также владение положительными личностными качествами, благодаря которым реализуется возможность создания и проведения успешного учебного процесса. Требования к профессиональной деятельности педагога дополнительного образования формулируются на законодательном уровне в рамках Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам [10] и правилами оказания образовательных услуг конкретного учебного заведения. Действующий профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей взрослых» определяет наличие основной цели профессиональной деятельности педагога дополнительного образования, представленной на рисунке.

Организация деятельности обучающихся по усвоению знаний, формированию умений и компетенций

Создание педагогических условий для формирования и развития творческих способностей, удовлетворения потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, укреплении здоровья, организации свободного времени, профессиональной ориентации

Обеспечение достижения обучающимися результатов освоения дополнительных общеобразовательных программ туристско-краеведческой направленности

Цели профессиональной деятельности педагога дополнительного образования туристско-краеведческой направленности

Современный педагог дополнительного образования туристско-краеведческой направленности находится в процессе постоянного внутреннего развития и благодаря этому поддерживает в своих учениках стремление к открытиям новых знаний, к исследованиям. Педагог дополнительного образования должен постоянно совместно с обучающимися участвовать в поисках ответов на интересующие их вопросы.

Профессиональным стандартом «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» установлены обобщенные трудовые функции педагога дополнительного образования, к которым относятся:

- преподавание по дополнительным общеобразовательным программам;
- организационно-методическое обеспечение реализации дополнительных общеобразовательных программ;
- организационно-педагогическое обеспечение реализации дополнительных общеобразовательных программ [11].

Далее приведем некоторые определения понятия «полифункциональная компетентность».

Так, по мнению Н. Н. Шуляк, «полифункциональная профессиональная компетентность – это системно-личностное образование специалиста, отражающее единство его теоретико-управленческой подготовленности и практической способности комплексно применять нормативно-правовые, социально-экономические, психолого-педагогические методы и технологии для решения вариативных задач его профессионального труда в специфических условиях жизнедеятельности» [20].

Е. В. Дубинец [2] трактует полифункциональную компетентность как системно-личностное образование специалиста, отражающее единство его теоретической подготовленности и практической способности применять полученные знания для решения вариативных задач его профессионального труда.

Полифункциональная профессиональная компетентность, по мнению М. В. Переверзева [8], – системное образование, базирующееся на интеграции практико-ориентированных знаний, умений и способов действий, ключевых и специальных компетенций, опыта межличностных отношений, направленных на качественное выполнение интегративных ролей.

В структуре полифункциональной деятельности применительно к магистрам в области туризма и гостиничного бизнеса авторов выделяются личностные качества, которые, в свою очередь, подразделяются на психологические; мыслительные, связанные с восприятием новой информации, ее осмыслением, творческой переработкой в процессе практического применения, креативностью в профессиональной деятельности; деятельностно-поведенческие (трудолюбие, лидерство, целеустремленность, инициативность, способность к пред-

принимательству, коммуникабельность, готовность к риску, личной ответственности за результаты труда, стремление к саморазвитию и профессиональному самосовершенствованию, к высокому качеству конечного продукта труда, конкурентоспособность) (И. А. Зимняя [4]).

Анализ научных работ по вопросу профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования показал, что практически все ученые сходятся во мнениях по поводу компонентов компетентности педагога дополнительного образования с точки зрения профессионализма и индивидуальных качеств личности. Таким образом, фундаментальными качествами компетентного педагога дополнительного образования определены: наличие достаточных и необходимых знаний в области преподаваемого предмета; способность к бесконфликтной коммуникации с коллегами, учащимися и их родителями или законными представителями; умение ставить цели и достигать их, решать педагогические задачи, умение организовывать собственную деятельность и деятельность учащихся; навык рефлексии, самоопределения и самокритики; высокий уровень владения информационными технологиями для создания увлекательного учебного процесса в условиях дополнительного образования.

Также в процессе теоретического исследования работ ученых выявлено, что практически все авторы сходятся во мнении, что личностный профессионализм способствует формированию педагогического мастерства. Помимо этого были выявлены компоненты профессионально-личностной компетентности педагога: когнитивный компонент, представляющий собой психологический компонент личности, обеспечивающий использование информации; коммуникативно-технологический компонент, рассматриваемый как личностное новообразование практических умений и навыков в рамках педагогической деятельности; конативный компонент определяется как готовность учителя к действиям в рамках социально одобряемых норм педагогической деятельности.

У педагога дополнительного образования должны быть развиты познавательная, интеллектуальная, волевая и эмоциональная сферы. Он должен находиться в постоянном поиске новой информации, иметь достаточное количество знаний для возможности ответа на любой вопрос ученика, сохранять эмоциональное равновесие и стрессоустойчивость в любой ситуации. Таким образом, ученые отмечают то, что педагогу дополнительного образования необходимо развивать творческий потенциал для заинтересованного преподавания профильного предмета.

Ввиду того, что в отечественной науке не существует на сегодняшний день определения понятия «полифункциональная компетентность педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности», предложим авторскую трактовку данного понятия: это системно-личностное

образование педагога дополнительного образования туристско-краеведческой направленности, отражающее единство его теоретической подготовленности и практической способности к применению имеющихся знаний для решения вариативных задач его педагогического труда. В частности, на наш взгляд, к функциям, выполняемым педагогом дополнительного образования туристско-краеведческой направленности, можно отнести следующие: диагностическую, планирования, целевой ориентации, организаторскую, мобилизационно-побудительную, коммуникативную, формирующую, контрольно-аналитическую, оценочную, координации и коррекции, совершенствования.

Профессиональная компетентность педагога дополнительного образования предполагает наличие для реализации педагогической деятельности как профессиональных, так и личностных качеств.

Таким образом, перспективы дальнейших исследований видятся в рассмотрении проблемы формирования полифункциональной компетентности педагогов в условиях дополнительного образования туристско-краеведческой направленности.

Выводы. Анализ современных исследований свидетельствует о наличии интереса ученых к различным аспектам проблемы формирования профессиональных компетенций педагогов дополнительного образования, но при этом тема полифункциональности в деятельности педагогических работников дополнительного образования туристско-краеведческой направленности на сегодняшний день остается абсолютно не изученной.

В последние годы развитию детского туризма в Российской Федерации уделяется значительное внимание, подтверждением чему является создание Координационного совета по развитию детского туризма в нашей стране, который призван способствовать развитию и увеличению объемов детского внутреннего туризма и патриотическому воспитанию детей и подростков.

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации ориентирует на повышение ресурсного обеспечения воспитательной деятельности, развитие форм включения учащихся в интеллектуальную, познавательную, трудовую деятельность, популяризацию знаний в сфере краеведческого туризма в процессе реализации программ туристско-краеведческой направленности.

Расширение возможностей использования современных технологий, форм и средств обучения невозможно без наличия качественно подготовленных педагогических кадров дополнительного образования, наличия у них широкого круга профессиональных компетенций.

Профессиональная компетентность представляет собой сложную систему, в которой сочетаются профессиональные, коммуникативные и личностные качества педагога дополнительного образования. Таким образом, компетент-

ность – это не только наличие большого запаса предметных знаний, но и нарабатанный личный подход к процессу преподавания и индивидуальной работе с каждым из обучающихся.

В современных условиях педагогика все больше отходит от традиционной модели использования в преподавании исключительно формирующей функции, поэтому большое значение в образовании приобретает полифункциональный подход.

Полифункциональная компетентность трактуется как системно-личностное образование специалиста, отражающее единство его теоретической подготовленности и практической способности применять полученные знания для решения вариативных задач его профессионального труда.

Ввиду отсутствия определения понятия «полифункциональная компетентность педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности» предложим авторскую трактовку данного понятия: это системно-личностное образование педагога дополнительного образования туристско-краеведческой направленности, отражающее единство его теоретической подготовленности и практической способности к применению имеющихся знаний для решения вариативных задач его педагогического труда. Мы считаем, что к важным для педагога дополнительного образования туристско-краеведческой направленности функциям можно отнести: диагностическую, планирования, целевой ориентации, организаторскую, мобилизационно-побудительную, коммуникативную, формирующую, контрольно-аналитическую, оценочную, координации и коррекции, совершенствования.

Список литературы

1. Бабанский Ю. К. Избранные педагогические труды / Ю. К. Бабанский ; [сост. М. Ю. Бабанский ; авт. вступ. ст. Г. Н. Филонов и др.] ; АПН СССР. М. : Педагогика, 1989. 558 с.

2. Добудько Т. В. Формирование информационно-технологической компетенции магистров педагогического образования в контексте развития электронного образовательного пространства педагогического вуза // Самарский научный вестник. 2017. № 1. С. 182–187.

3. Дубинец Е. В. Развитие полифункциональной профессиональной компетенции у будущих психологов образования в вузе : автореф. дис. ... канд. психол. наук : спец. 19.00.07 «Педагогическая психология». Н. Новгород, 2011. 28 с.

4. Збицкая И. А., Кульчинская И. Ю. Модель развития профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования // Междисципли-

нарность научных исследований, как фактор инновационного развития. Уфа, 2020. № 1. С. 240–244.

5. Зимняя И. А. Компетенция – компетентность: субъектная трансформация // Акмеология. 2010. № 2. С. 47–51.

6. Лактионов В. В. Развитие профессиональных компетенций у педагогов дополнительного образования // Ученые записки. Электронный научный журнал КГУ. 2022. № 4(64). С. 197–201.

7. Наследие А. С. Макаренко в воспитательной работе с учащимися. Горький : Педагогическое общество РСФСР, 1988. 80 с.

8. Переверзев М. В. Полифункциональная компетентность как условие эффективной подготовки будущих магистров к деятельности в сфере гостиничного сервиса и туризма / М. В. Переверзев, И. Р. Гафуров, В. Ф. Габдулхаков // Образование и саморазвитие. 2019. Т. 14, № 4. С. 91–106.

9. Пономарева Е. В. Методические рекомендации по модернизации содержания дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ туристско-краеведческой направленности. Алушта, 2022. 19 с.

10. Приказ Министерства просвещения РФ от 27 июля 2022 г. № 629 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» // СПС «КонсультантПлюс».

11. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 сентября 2021 г. № 652н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»» (Зарегистрировано в Минюсте России 17 декабря 2021 г. № 66403) // СПС «КонсультантПлюс».

12. Приложение к протоколу заседания проектного комитета по национальному проекту «Образование» от 07 декабря 2018 г. № 3 «Паспорт федерального проекта «Успех каждого ребенка»». URL: https://sh-partizanskaya-r04.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/userfiles/pasport_uspexkajdogoreb-nka.pdf (дата обращения: 01.10.2023).

13. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // СПС «КонсультантПлюс».

14. Распоряжение Правительства РФ от 31.03.2022 № 678-р (ред. от 15.05.2023) «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей и признании утратившим силу Распоряжения Правительства РФ от 04.09.2014 № 1726-р» (вместе с «Концепцией развития дополнительного образования детей до 2030 года») // СПС «КонсультантПлюс».

15. Распоряжение Совета министров Республики Крым от 24 мая 2018 г. № 591-р Об утверждении Концепции развития детского туризма в Республике Крым на период до 2025 г. и Плана мероприятий по реализации Концепции развития детского туризма в Республике Крым на период до 2025 г. // СПС «База Гарант».

16. Третьяк И. Г. Профессионально-педагогическая компетентность педагога // Самарский научный вестник. 2014. № 4(9). С. 130–132.

17. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения : в 6 т. Т. 5, 6 / ред. кол.: С. Ф. Егоров, И. Д. Зверев и др. М. : Педагогика, 1990.

18. Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в ред. от 13.06.2023) // СПС «База Гарант».

19. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) // СПС «КонсультантПлюс».

20. Шуляк Н. Н. Формирование полифункциональной профессиональной компетентности менеджеров гостиничного хозяйства малого бизнеса санаторно-курортного региона в вузе : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2008. 24 с.

С. Г. Молчанов

Патриотическое воспитание и суверенность личности

В статье выносятся на обсуждение соотношение контентных и терминологических пространств феноменов «суверенитет» и «патриотизм», а также предлагается технология оценивания конкретно социальной компетенции «патриотичность».

Автор утверждает, что без оценивания результата (продукта) патриотического воспитания, явленного в виде патриотичности, сам процесс педагогического воздействия становится хаотичным и неуправляемым. Таким образом, отказ в дошкольном образовании от оценивания становится не просто ошибкой, но в условиях СВО преступлением.

В статье дается краткое описание технологии оценивания патриотичности, которая состоит из последовательно реализуемых акций.

Ключевые слова: актор, акция, нематериальный актив, общественное сознание, индивидуальное сознание, патриотизм, патриотичность, патриотическая компетентность, патриотическая образованность, технология оценивания, патриотическое поведение, поступок, реципрокность, суверенитет, суверен, экспертный лист.

О феномене «суверенитет»

В. В. Путин в выступлении на политическом форуме «Валдай» в 2007 г. подчеркнул: «Суверенитет – это очень дорогая вещь и на сегодняшний день,

можно сказать, эксклюзивная в мире. Для России суверенитет – не политическая роскошь, не предмет гордости, а условие выживания в этом мире. Россия – такая страна, которая не может существовать без защиты своего суверенитета. Она будет либо независимой и суверенной, либо, скорее всего, ее вообще не будет»¹.

Но везде ли и все ли одинаково понимают, что такое суверенитет, хотя пишется и слышится во всех европейских языках почти одинаково: в немецком – *Souveränität*; во французском – *souveraineté*; в английском – *sovereignty*; в итальянском – *sovranità*; в испанском – *soberana*; в польском – *suwerenność*; в украинском – суверенітет и т. д.).

Суверенитет традиционно определяют как *suprema potestas*², т. е. верховная власть, верховенство, господство, а также независимость государства во внешних делах и верховенство государственной власти во внутренних делах. Суверенитет определяют еще как автономию, независимость, самоуправление; над данной властью не должно стоять никакой другой власти, имеющей правомерное полномочие давать ей повеления или препятствовать осуществлению ее воли³.

История суверенитета

В XIII в. борьба за власть между папством и королем Франции завершилась его легистами (Г. де Нугаре) формулой «*rex imperator in regno suo*»⁴ [1]. Весь этот конфликт состоял в том, чтобы доказать, что «*les rois de France... tiennent leur royaume de Dieu et non du pape*»⁵.

Здесь ключевое слово «*suo*» или «*leur*» («свой, -е, -ем») или «сам», т. е. сам повелевает, управляет, ни от кого не зависит. Или «*sub*» (*sub potentissime Imperatore Russiae*⁶), что означает источник власти.

Появление феномена и термина «суверенитет» обусловила необходимость указания на источник власти.

Суверен – источник волеизъявления

До Французской буржуазной революции суверен – это монарх, действующий в формате «*rex imperator in regno suo*»⁷. Так Николай II называл себя –

¹ <https://topwar.ru/33555-valdayskie-tezisy-vladimira-putina.html>

² Верховная власть.

³ my-dict.ru/dic/enciklopediya-brokgauza-i-efrona

⁴ studfile.net/preview/16749718/page:5/

⁵ Короли Франции... получили королевство от Бога, а не от Папы (Римского). cours-de-droit.net/le-roi-au-moyen-age-sacre-souverainete-independance.

⁶ Под властью Императора России. thor-2006.livejournal.com/603327.html

⁷ «Король есть **император** в своем королевстве», т. е. верховный правитель (император) повелевает в своём государстве САМ.

Хозяин Земли Русской. Суверен (в англ. sovereign (у англичан была даже денежная единица – «соверен»¹); в нем. Landesherr²; во фр. souverain; в итал. sovrano и sobillare; в исп. soberano) – это источник власти, волеизъявления, а в итальянском и испанском языках – глаголы – «sovrano» и «sobillare», а особенно – «soberano (в исп.)», звучит почти по-русски – «собирать» – указывают на соби́рание земель³.

После Французской буржуазной революции, с конца XVIII в., сувереном, во многих странах после социальных революций, становится и народ, и гражданин. А затем Наполеон: тот еще собиратель земель...

Суверенитет и созидание – защита – уважение

Заметим, что по-испански соби́рание земель вызывает почёт и уважение: испанское soberbio – «гордость, высокое достоинство»⁴. И здесь уже просматривается прямая связь суверенитета с гражданственностью и патриотизмом. Потому что соби́рание земель – это, по существу, созидание, делание чего-то полезного; независимость во внешних делах – это, по существу, защита от внешних угроз; гордость и достоинство – то, что вызывает уважение. Все и о патриотизме же...

Итак. До XIX в. суверен – это только монарх, а с конца XVIII в. сувереном становится и государственная власть, и народ, и нация, и каждый гражданин, и каждая личность.

Суверенитет и образовательный объект в нем

В настоящее время различают три вида суверенитета: 1) государственный, 2) народный, 3) национальный.

Государственный суверенитет – это независимость государства, его неотъемлемое право решать проблемы внешнего и внутреннего характера с соблюдением международного, но с приоритетом внутреннего права.

Народный суверенитет (народовластие, суверенитет народа) – это признание только народа законным носителем и источником верховной власти.

¹ Соверен (англ. sovereign – монарх) – английская, затем британская золотая монета. Впервые выпущена в 1489 г. во времена короля Генриха VII (1485–1509). Названа по изображению короля на троне («суверена»).

² В немецком слове, кстати, очень конкретно: Land – «земля» и – herr – «господин», то есть хозяин земли.

³ Почему хозяин? Да потому, что суверен занимался соби́ранием земель. Все наши князья и цари занимались соби́ранием земель. Ну дальше можно не продолжать...

⁴ <https://proza.ru/2014/02/16/2438#>

Национальный суверенитет – это полновластие нации, её политическая возможность самоопределяться вплоть до образования самостоятельного государства¹.

Важно отметить, что, в многонациональных государствах, образованных добровольным объединением наций, как Россия, суверенитет не может быть суверенитетом одной лишь нации².

Эти определения позволяют понять, что для педагогов объектом внимания и воздействия выступает, прежде всего «народный суверенитет», «народовластие», «суверенитет народа», поскольку народ России многонационален и государство, Российская Федерация, представляет интересы всего народа.

Суверенитет личности

Народный суверенитет состоит из суверенитетов граждан, каждый из которых личность. И суверенитет личности определяют как самопринадлежность или индивидуальный суверенитет; как право собственности индивида, выраженной в моральном или естественном праве человека иметь телесную неприкосновенность и быть единственным, кто распоряжается своим телом и жизнью.

Естественное право мы не обсуждаем. Это биолого-физиологическое право человека жить среди себе подобных и не подвергаться внешним экзистенциальным угрозам. Буллингу³, например.

А моральное право понимается как ограничение степеней свободы индивида степенями свободы окружающих его людей. Эта мысль оформилась в разных общеизвестных формулах.

Например: свобода – это осознанная необходимость. Или: (Не) поступай по отношению к другим так, как ты (не) хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе⁴.

Древние греки говорили: проявляй уважение а) к богам, б) к живущим рядом с тобой людям и в) к тем, кто уже ушел из этой жизни, т. е. в этом как бы намечены степени твоей свободы границами сверху, сбоку и снизу.

¹ <https://proza.ru/2022/11/04/1017>

² <https://proza.ru/2022/11/04/1017>

³ Травля – агрессивное преследование и издевательство над одним из членов коллектива со стороны другого, но также часто группы лиц.

⁴ Данное нравственное требование фигурировало под разными наименованиями: краткое изречение, принцип, заповедь, основной принцип, поговорка, предписание и т. д. Термин «золотое правило» за ним закрепился с конца XVIII в. Первые упоминания о «золотом правиле нравственности» относятся к т. н. «осевому времени» – середине I тысячелетия до н. э. Оно встречается в «Махабхарате», в изречениях Будды, у Гомера и Геродота.

Или, как говорил Вольтер¹: я готов отдать жизнь за право каждого (другого) на свои убеждения. И это тоже о суверенитете личности.

Но убеждения, как говорил Цицерон, – это битва за алтари и очаги. А это значит за Родину, за Отчизну, которую Вольтер поэтизирует, называя ее – «край, где пленница душа», где и дым Отечества нам сладок и приятен! (А это уже А. С. Грибоедов).

Это все об уважении.

А теперь о защите. Дерзайте отчизну мужеством прославить! – призывает М. В. Ломоносов. А Г. Гегель говорит: Истинное мужество просвещенных народов состоит в готовности к самопожертвованию во имя родины².

В. А. Сухомлинский пишет: Принимать близко к сердцу радости и горести Отечества способен лишь тот, кто не может пройти равнодушно мимо радостей и горестей отдельного человека.

Теперь и школьный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» будет называться «Основы безопасности и защиты Родины» [2].

И это все – о защите.

А теперь о созидании.

В. Г. Белинский писал: Любить свою родину значит – пламенно желать видеть в ней осуществление идеала человечества и по мере сил своих спешествовать этому³. О созидании? Да! И в ФЗ «Об образовании...» внесены следующие изменения: «5) бережно относиться к имуществу организации, осуществляющей образовательную деятельность, поддерживать в ней чистоту и порядок; ...6) с учетом возрастных и психофизических особенностей участвовать в общественно полезном труде, предусмотренном образовательной программой и направленном на формирование у обучающихся трудолюбия и базовых трудовых навыков, чувства причастности и уважения к результатам труда» [2].

Важно сказать и о тех, кто Родину предает. Марциал Марк Валерий⁴ еще в I в. н. э. сказал: тот, кто всюду живет, нигде не живет. А Цицерон в одной из своих гениальных речей сказал римлянам: только одно отечество заключает в себе то, что дорого всем.

¹ Вольтер (Voltaire; 21 ноября 1694, Париж, Королевство Франция – 30 мая 1778, там же; имя при рождении Франсуа-Мари Аруэ.

² bank-argumentov.info»

³ bank-argumentov.info».

⁴ Марк Валерий Марциал (лат. Marcus Valerius Martialis; 03.38–03.101 н. э.) Римский поэт, в жанре эпиграммы.

Таким образом, быть суверенным – значит защищать и уважать все, что тебе дорого, а также делать что-то полезное для этого дорогого Отечества.

И это все и о суверенитете, и о патриотизме. Защищать, уважать и созидать или Защищать, уВаждать и соЗидать – это глаголы, обозначающие основные компетенции патриота. Эти компетенции есть фундамент суверенности.

Все вышеизложенное позволяет фиксировать, что существует прямая связь контентных (содержательных) и терминологических пространств феноменов «суверенитет» и «патриотизм».

Патриотизм и патриотичность

Конечно, этимология этих слов едина и восходит к латинскому «pater, -ris», что означает «отец, предок; родители» [цит. по: 3, с. 127] и понимается, в настоящее время, как «любовь к родине, преданность своему отечеству, своему народу» [цит. по: 3, с. 127]. Так, В. И. Даль определяет патриотизм как «любовь къ отчизнѣ» [цит. по: 3, с. 3, 129], а далее фиксирует, по существу, содержание такой компетенции, как «патриотичность»: «патріотическій» [цит. по: 3, с. 130] – «отчизненный, отечественный, полный любви къ отчизнѣ» [цит. по: 3, с. 125].

В связи с изложенным мы видим попытку уже в XIX в. различить феномены «патриотизм» и «патриотичность».

Патриотизм – эта категория философская, факт общественного сознания, нематериальный актив (НМА), а вот патриотичность – факт индивидуального сознания, личностная компетенция, качество личности, которое выражается в совокупности поступков, обозначенных глаголами «уважать», «защищать» и «созидать».

Патриотическая образованность и патриотическое поведение

Внутри патриотичности это различие необходимо для того, чтобы определить объект педагогического воздействия. И педагогическое социализирующее воздействие должно увеличивать выраженность патриотичности, т. е. инициировать увеличение поступков в поведении ребенка, в которых проявляются компетенции «уважение», «готовность защищать» и «созидание».

Если фиксировать патриотичность как совокупность патриотических компетенций, то ее можно представить как патриотическую компетентность.

Мы предлагаем различать внутри патриотической компетентности две группы компетенций: 1) образовательные и 2) социальные. Это позволяет понять, что в структуре личности есть патриотическая образованность и патриотическое поведение.

На патриотическую образованность педагог воздействует обучением (например, «Разговоры о важном»), а на патриотическое поведение – воспитанием. Так же, как различаются образованность и социализованность, ошибочно

названные в ФЗ «Об образовании...» «учебными и внеучебными достижениями» (ст. 97) [4].

Патриотическая образованность – это теоретические представления об официально закреплённых, стандартизированных признаках патриотизма, названных в госпрограмме «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации до 2024 года»: активность, верность, взаимное доверие, гордость, достоинство, готовность к выполнению гражданского долга (к защите Родины [моральная, психологическая, физическая], к исполнению конституционных обязанностей по защите интересов Родины), гражданственность, гражданская идентичность, дисциплинированность, духовность, лояльность, любовь к Родине (семье), ответственность, патриотическое сознание, почитание государственных символов России, уважение к святыням, памятникам, традициям, культуре и истории России, чувство сопричастности [5].

Названные признаки патриотической образованности – это наименования образовательных компетенций, входящих в ее состав.

Патриотическое поведение – это реализация всех вышеназванных компетенций в виде поступков, обозначенных глаголами «уважать», «защищать» и «созидать» (и их синонимами). А это уже компетенции социальные.

Технология оценивания патриотичности

Предлагаемая нами технология состоит из нескольких последовательно реализуемых акций, описанных детально в нашей статье [6], а также в нашей методике [7].

Акция 1-я предназначена для определения детей-участников оценивания, с согласия родителей, и для их включения в экспертный лист [6].

Акция 2-я предполагает а) изготовление необходимого и достаточного количества экспертных листов для вручения родителям каждого ребенка и б) проведение консультаций по их заполнению.

Акция 3-я предполагает, что родители проведут инициальное оценивание патриотичности, т. е. оценивание до начала какого-либо события (социализирующего воздействия) и (или) временного периода, чтобы зафиксировать ее (патриотичности) исходное состояние. Родители (в течение недели, наблюдая за своими и чужими детьми) заполняют экспертные листы в соответствии с инструкцией.

Акция 4-я содержит первичную обработку экспертных карт, и по итогам обработки данных происходит формирование информации в виде таблицы «Выраженность каждого качества у каждого участника оценивания» [6].

Таким образом, фиксируется социальный статус каждого ребенка в группе. Последующие акты оценивания позволят сравнивать полученные числовые

значения с предыдущими, т. е. фиксировать динамику выраженности патриотичности.

Акция 5-я (текущий инструктаж) реализуется в ходе заполнения экспертных листов. Если участники оценивания затрудняются в понимании, идентификации и фиксации поступков ребенка (детей), то организатор может им предложить таблицу «Синонимы к глаголам «уважать», «защищать», «созидать» [6].

Резюме

Таким образом, увеличение выраженности названных выше ключевых качеств (компетенций) в структуре личности каждого россиянина обеспечит его личностный суверенитет, а совокупность личностных суверенитетов всех граждан обеспечит и народный, и национальный, и государственный суверенитет, а, по большому счету, экзистенциальный суверенитет России.

Список литературы

1. Колпаков М. Ю. Политические идеи легиста Гийома де Ногаре. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-idei-frantsuzskogo-legista-giyoma-de-nogare/viewer>

2. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». ФЗ от 04.08.2023 № 479-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_454050/3d

3. Малиновский Е. С., Молчанов С. Г., Ангеловская С. К. Формирование и оценивание социальной активности обучающихся профессиональной образовательной организации // Инновационное развитие профессионального образования. 2022. № 1(33). С. 124–131.

4. Об образовании в Российской Федерации. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 13.06.2023. URL: [normativ.kontur.ru>document?moduleId=1](http://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1) (дата обращения: 01.07.2023).

5. Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации до 2024 года. Федеральный проект. URL: <http://dodfsc.lub.obr55.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

6. Молчанов С. Г. Оценивание патриотичности детей дошкольного возраста // Детский сад от А до Я. 2022. № 3. С. 63–67.

7. Молчанов С. Г. Методики отбора содержания социализации (ОСС – ВПО) и оценивания социализованности юношей и (или) девушек (ОС – ЮД – ВПО) в образовательном учреждении профессионального образования : пособие для кураторов академических групп вузов). Челябинск : Энциклопедия, 2013. 62 с.

Реализация инновационной педагогики А. С. Макаренко в современном дополнительном туристско-краеведческом образовании детей

*К 135-летию со дня рождения
Антон Семёновича Макаренко*



В статье в исторической ретроспективе педагогической деятельности А. С. Макаренко раскрываются этапы становления и формирования взглядов педагога-новатора. Авторы раскрывают сущность современного дополнительного туристско-краеведческого образования как непрерывного процесса обучения, воспитания, развития, социореализации и профессионального самоопределения подрастающего поколения, базирующегося на инновационной педагогической воспитательной системе, заложенной в 20–30-е гг. XX в. А. С. Макаренко. Раскрыты принципиальные научные подходы инновационной педагогической системы А. С. Макаренко, взятые на вооружение А. А. Остапцом-Свешниковым и другими учеными, реализующими методики детско-юношеского туризма и краеведения. Описаны конкретные примеры опытно-экспериментальной реализации инновационной педагогической системы А. С. Макаренко в практике дополнительного туристско-краеведческого образования детей.

Ключевые слова: А. С. Макаренко, А. А. Остапец-Свешников, педагогика, инновация, концепция, метод взрыва, педагогическая система, туристско-краеведческое образование, дополнительное образование детей, социально-педагогическая система, педагогика туризма, развитие личности, трудовое воспитание, физическое воспитание, социореализация, социально-профессиональные пробы, система детского самоуправления, ситуация напряженности, должностно-ролевое самоуправление.

Почему в технических вузах мы
изучаем сопротивление материалов,
а в педагогических не изучаем
сопротивление личности,
когда её начинают воспитывать?

А. С. Макаренко

Поиск инновационных научно обоснованных, педагогически целесообразных и эффективных форм совершенствования дополнительного туристско-краеведческого образования детей как эффективного процесса обучения, воспитания и развития личности, профессионального самооправдания и социализации актуализирует необходимость исследования сущности процессов формирования готовности личности к взаимодействию с социальной и природной средой опираясь на опыт педагогов-новаторов. В представленном исследовании нами в исторической ретроспективе отражены основные инновационные педагогические позиции А. С. Макаренко, реализуемые в педагогической практике XXI в. в дополнительном туристско-краеведческом образовании детей.

Вокруг деятельности педагога начала XX в. А. С. Макаренко много различных суждений с прямо противоположными оценками его инновационного вклада в отечественную педагогическую систему воспитания. Страсти, споры кипели, кипят и будут кипеть как среди отечественных ученых, так и среди зарубежных. Тем не менее уникальные социально-экономические и политические условия 20–30-х гг. XX в., сложившиеся в постреволюционной Советской России (СССР), и фантастические по продуктивности результаты педагогической деятельности А. С. Макаренко не могут оставить равнодушным исследователей, педагогов, воспитателей. Они становятся или приверженцами его педагогических идей, или непримиримыми их противниками. Есть, однако, и исключения, примеры «перебежчиков»: от восторженности от результатов инновационной педагогики А. С. Макаренко – к злобной критике разработанной и внедренной в практику его педагогической системы.



Сторонников педагогической системы А. С. Макаренко восхищают и сам процесс, и масштабы, и результаты его новаторской для 30-х гг. XX столетия деятельности. Из своих подопечных, беспризорников – малолетних правонарушителей, были воспитаны не только полноценные граждане, но и, во многом образцы личности нового поколения – гражданина, патриота Советского типа. Оппоненты утверждают: педагогика Макаренко – это «сталинская», «казарменная» педагогика, воспитывающая послушного исполнителя; коллектив нивелирует, подавляет личность, уничтожает её индивидуальность, воспитывается конформизм и т. д. [7] В условиях демократизации общества идеи А. С. Макаренко неприемлемы. Тем не менее будем объективны – американцы, в их «демократической» системе на рубеже XX–XXI вв., разрабатывая проект школы XXI в., как базис взяли именно идеи А. С. Макаренко – коллективного воспитания подрастающего поколения.

Сегодня, в середине 20-х гг. XXI в., спорным остаётся вопрос о системном применении идей и опыта А. С. Макаренко в массовой школе. Много сторонников как среди учёных, так и среди практиков – учителей и воспитателей, что, методы, педагогика перевоспитания А. С. Макаренко – это система для правонарушителей, для учреждений системы исправления и наказания несовершеннолетних. Из его наследия в практику современной школы, учреждения дополнительного образования детей, лагеря отдыха и оздоровления детей, клубов по месту жительства детей и подростков и других институтов воспитания необходимо брать на вооружение только отдельные положения. Необходимо учитывать и то, что условия, в которых трудился педагог А. С. Макаренко, совершенно не соответствуют социокультурным тенденциям современного постиндустриального общества. Важно, что сам педагог был убеждён в том, что он не «белая ворона» в советской педагогической системе 30-х гг. XX в., что с ним «вместе более или менее одинаково думает всё наше советское учительство». Более того, сам А. С. Макаренко «никогда не считал себя ни новатором в педагогической области, ни реформатором». Встречаясь с учителями, «я не помню, чтобы между мною и ими были какие-нибудь принципиальные расхождения». [9, т. 4, с. 230].

Разработанная в 1989 г. А. А. Остапцом-Свешниковым система туристско-краеведческой деятельности [14] базировалась в том числе на педагогических идеях А. С. Макаренко. Так, система туристско-краеведческой деятельности А. А. Остапца-Свешникова, так же как и система воспитания А. С. Макаренко, строится на 5 принципах:

- коллектив;
- трудовое воспитание;
- самоуправление;

- знание своего дела;
- дисциплина.

Главной задачей воспитательной работы в системе А. С. Макаренко является формирование личности в коллективе через воспитательное воздействие. Благодаря этому члены группы (большой или маленькой) оказываются связаны целями – дружескими, деловыми и бытовыми, развиваются и индивидуальные особенности человека.

Система дополнительного туристско-краеведческого образования детей в современной России, разработанная и апробированная нами в 2002–2011 гг., является преемственницей системы туристско-краеведческой деятельности А. А. Остапца-Свешникова [12, 14, 16, 17, 28, 29].

Воплощая Макаренковские принципы, дополнительное туристско-краеведческое образование детей реализует на практике важнейшие социально-педагогические функции:

- проектирование содержания программ непрерывного дополнительного образования на основе туристско-краеведческих циклов в соответствии с их физическими и возрастными особенностями развития и предпочтениями в объединениях (коллективах) детей, подростков и юношества [31];

- обучение, воспитание и социализацию в разновозрастных неформальных объединениях (коллективах) через приобщение на добровольной основе к активным формам познания в учебно-исследовательской и проектной деятельности малой родины – своего края, отечества – страны в целом, их природного и культурно-исторического наследия и традиций в разнообразных формах и видах коллективной творческой с самодеятельности [15, 16, 25, 32];

- формирование функциональной грамотности, экологической культуры, социальной ответственности и патриотизма через самовыражение и самоутверждение, освоение практического опыта деятельности в разнообразных социально-профессиональных пробах в системе должностно-ролевого туристско-краеведческого самоуправления в социокультурных средах [30, 32];

- личностное развитие и оздоровление через освоение духовно-нравственных ценностей, форм самоорганизации активного досуга и здорового образа жизни, овладение методиками духовного и физического саморазвития [7, 16, 28];

- приобретение опыта компетентного осуществления безопасной жизнедеятельности детско-юношеского коллектива в условиях автономности и самообслуживания при подготовке и проведении туристско-краеведческих походов, путешествий, экспедиций, соревнований [25, 30].

Для советской педагогики начала XX столетия система А. С. Макаренко – это, без сомнения, прорыв на принципиально новые позиции – рождение инно-

вационной педагогики воспитания личности. Инновационные процессы и сегодня актуальны, являясь локомотивом педагогики воспитания [23, 26]. Инновационная педагогика – стратегический путь гуманизации образования, реализации идей свободы и неповторимости личности в воспитании и обучении, духовно-нравственном и физическом развитии, социореализации и профессиональном самоопределении [25].

Научное обоснование и экспериментальная апробация педагогически целесообразных форм, содержания и методик педагогов новаторов, в т. ч. А. С. Макаренко, позволяет педагогу, по нашему мнению, оптимизировать в современных социокультурных условиях выбор направления, вектора и формы динамичного развития дополнительного туристско-краеведческого образования детей [26].

Важно понимать, что сущность понятия «инновация» связывается не только с созданием и распространением принципиальных новшеств, но с преобразованиями и изменениями в **образе педагогической деятельности**, стиле мышления педагога, который с этим **образом** связан [23]. Инновационная педагогика направлена на «создание человека будущего»: мыслящего, творческого преобразователя. Философское понимание ценностной сущности человеческой природы являет собой основополагающую методологическую основу для инновационной педагогики. Инновационные процессы в образовании требуют радикальных изменений в социокультурной среде [8], прежде всего, в субъект-субъектных взаимоотношениях педагога и обучающихся – в переводе их на личностный уровень, в формировании творческой атмосферы сотрудничества, развитии диалога, открытости [22, с. 140–141].

Важнейшим принципом инновационной системы является *принцип опережения*¹. А. С. Макаренко своими идеями намного опередил своё время, так как прорыв в будущее является сущностной характеристикой и смыслом инноваций. Основой эволюции любой образовательной системы является её самоорганизация. Это возможно только при условии открытости системы. Система эволюционирует по гносеологической расширяющейся спирали, взаимодействуя с окружающей средой, организуя и позитивно влияя на системы, которые

¹ Принцип опережения является одним из ведущих в формировании целостного восприятия; отражает нелинейность прохождения учебного материала и одновременное изучение понятий учебной дисциплины с учетом связи между ними. При этом нелинейность понимается как смещение учебного материала. Сдвиг (смещение) проявляется в том, что рассматривается, кроме содержания основного понятия, опережающее содержание другого понятия.

образуют её окружение. При этом коэволюционность¹ является главным принципом инновационных систем, основой их самоорганизации, самосохранения и саморазвития.

В концепции «Школа жизни – окружающий мир», разработанной под руководством А. А. Остапца-Свешникова [12, 17], за основу была взята идея А. С. Макаренко концентрической расширяющейся гносеологической спирали. А. А. Остапец-Свешников предложил организовывать детско-юношескую туристско-краеведческую самодеятельность в чередующихся или накладывающихся друг на друга **циклах** [16, 17]. Его идея продолжила мысль А. С. Макаренко о поэтапном освоении окружающего мира, начиная с живого познания ребенком ближайшего окружения, и только в юношеском возрасте переходя к освоению «пространств» других регионов/стран.

Реализация дополнительного туристско-краеведческого образования предполагает переход количественных ЗУН (знаний, умений и навыков) «новообразований» к качественным «компетентностным» через приобретение воспитанником практического опыта в деятельности (самодеятельности) – социально-профессиональных пробах, т. е. формирование новых физических, духовно-нравственных и морально-волевых качеств личности и освоение моделей поведения (социально-психологических поведенческих ролей) в природной и социальной среде. Эти «новообразования», прежде всего, проявляются (демонстрируются) воспитанниками в социокультурной среде туристско-краеведческих объединений в реальной деятельности (самодеятельности), в походе, на дистанциях соревнований во взаимодействии с другими «Я» [29].

Нам было важно проследить, как происходило становление личности педагога А. С. Макаренко; какие социокультурные условия и факторы повлияли на формирование его педагогического мировоззрения, как эволюционировала разработанная им педагогическая воспитательная система.

Антон Семенович Макаренко родился 1 (13) марта 1888 г. в г. Белополье Харьковской губернии. Его отец работал маляром в железнодорожных мастерских, а мать занималась домом. Семья жила дружно. Родители не получили образования, но хорошо понимали его значение и сделали всё, чтобы их сын «вышел в люди». В 1897 г. Антон Макаренко поступил в начальное железнодорожное училище. Провожая сына в школу, отец был немногословен: «Пятёрки, Антон, только пятёрки... Докажи им!» Любознательный мальчик был первым

¹ Коэволюция (от лат. со – приставка, означающая совместность + evolution – развертывание) – совместное развитие в рамках единой системы. Заключается в диалектическом единстве взаимодействия, развития и позитивного взаимовлияния системы на окружающую действительность.

по учёбе, хорошо пел, обладал прекрасным слухом, играл на скрипке, неплохо рисовал, обладал уникальной памятью [9, т. 4, с. 343].

В 1901 г. семья переезжает в Крюков (в настоящее время – район города Кременчуга Полтавской области), где в 1904 г. Антон Макаренко «на отлично» окончил четырёхклассное училище. При училище были педагогические курсы. Весной 1905 г. Антон сдал экзамены, а 1 сентября народный учитель А. С. Макаренко приступил к работе в железнодорожном начальном училище. Учились там, в основном, дети рабочих. В этой школе А. С. Макаренко проработал девять лет, и этот опыт имел для него «большое значение» [9, т. 4, с. 294, 343].

Собственно, выбор учительской профессии А. С. Макаренко был случайным: «Я не обладаю педагогическим талантом и пришёл в педагогику случайно». Отец сказал: будешь учителем, и я стал учителем [9, т. 4, с. 294, 343].

Уже тогда молодой народный учитель А. С. Макаренко выделяется своей увлечённостью педагогической деятельностью и заботливым отношением к ученикам. Его интересовали их настроения, бытовые условия, взаимоотношения с родителями. А. С. Макаренко разворачивает внеклассную и внешкольную работу с учащимися и их семьями. Он вспоминал: «Ученики жили в семьях. Я организовал бригады учащихся по территориальному признаку. Бригады каждое утро отдавали рапорт о том, что делается во дворах, как ведут себя ученики». С членами бригады «обходил квартиры, где жили ученики моей школы. Вот такие бригады... отдающие отчёт на общих собраниях, – прекрасный метод воздействия на семью» [2, с. 30–31; 9, т. 4, с. 375].

Этот фрагмент педагогической деятельности по просвещению семей учащихся характеризует Макаренко как педагога творческого, ищущего новые пути в решении воспитательных задач. Уже тогда он понимал, что ограничиться только классно-урочной и внеклассной работой с детьми нельзя, что естественным помощником и союзником школы является семья. Он отмечал, что родителям требуется квалифицированная психолого-педагогическая помощь и поддержка со стороны школы. К сожалению, в практике современной «демократической» системы отечественного образования просвещение родителей «забыто» и практически не востребовано как институтами школы, так, собственно, и печатными и интернет СМИ, TV, обществом [8, 23, 28].

В 20-е гг. XX в. А. С. Макаренко на уровне интуиции понимал, что педагогический процесс непрерывен во времени и пространстве, что его субъекты и объекты должны быть организованы и хорошо взаимодействовать [3].

Опираясь на практический опыт А. С. Макаренко при апробации отдельных элементов разрабатываемой нами системы дополнительного туристско-краеведческого образования детей, в 1988–1991 гг. в г. Нововятске Кировской

области, в 1992 г. в пос. Шкотово-22 Приморского края, в 1993–1997 гг. в г. Старый Оскол Белгородской области, в 1998–2000 гг. в г. Москве и в 2001–2004 гг. в г. Ивантеевка и г. Пушкино Московской области мы организовали апробацию в опытно-экспериментальной деятельности разнообразных форм работы с семьями воспитанников детско-юношеских объединений. Одной из наиболее эффективных форм было посещение педагогом семьи с целями исследования социокультурных и бытовых условий воспитания и развития в семье; обсуждение форм взаимодействия педагога, родителей и ребёнка в процессе реализации содержания программы объединения дополнительного туристско-краеведческого образования; планирование календаря организации образовательного процесса, прежде всего тренировочного, походного и соревновательного. Кроме посещения собственно семьи, педагог-руководитель объединения дополнительного туристско-краеведческого образования детей посещал общеобразовательное учреждение с целью исследования социокультурных условий обучения, воспитания и развития своих воспитанников, налаживания взаимодействия педагога и учителей предметников, классных руководителей, администрации школы в процессе реализации содержания программы объединения дополнительного туристско-краеведческого образования. Эта трудоемкая для педагога дополнительного образования деятельность позволяла на этапе набора (формирования костяка) детско-юношеского объединения в первом полугодии снять множество «проблемных» вопросов и выработать, согласовать неформально с родителями и учителями единую тактику воспитательных мероприятий, форм мотивации и воздействия [25, 26].

Самое главное педагогическое достижение А. С. Макаренко в дореволюционной России (до октября 1917 г.) – он стал хорошим учителем: «Когда он читал, замирал весь класс, и даже отъявленные сорванцы старались не проронить ни одного слова». Можно уверенно констатировать: если педагог – плохой учитель, то он никогда не станет хорошим воспитателем. Фундамент будущих успехов А. С. Макаренко в педагогике во многом был заложен именно в эти годы: он стремился не только учить детей, а и воспитывать их; пытался нащупать нетрадиционные пути взаимодействия с их семьями; стремился построить с ними доверительные, дружеские и содержательно богатые отношения [2, 3].

В 1911 г. А. С. Макаренко уходит в училище на станции Долинская, при котором был интернат для учащихся. Его зачисляют на должность «надзира-

тель»¹. Антон Семенович понимал, что ему одному не под силу организовать жизнь 60 детей в интернате. Поэтому он привлекает к себе в помощники школьников – дежурных по интернату. Он начинает в свободное от уроков время организовывать и проводить с детьми походы и экскурсии: они разбивали лагерь, выставляли часовых, раскладывали костёр, готовили обед [2].

В воспитательной практике А. С. Макаренко отводил особое место формированию здоровой и сильной личности воспитанников средствами организации путешествий – коллективным поездкам и походам. Собственно, сам процесс подготовки к дальним походам (путешествиям) становился своеобразным методом воспитания, связанным для коммунаров с достижением дальней «приятной» перспективы.

«Мы каждый год совершали походы. Я им придавал большое значение. В коммуне мы совершили 6 походов. Эти походы мы совершали так. Под походом разумелось: поездка по железной дороге, обязательно пеший марш на расстояние не меньше 80–100 км, лагерь, обратный марш и снова железная дорога. Такие походы назначались с осени. Для меня этот поход был важен как летняя перспектива, та же самая, которую вы имеете перед собой, думая, куда вы поедете в отпуск летом, мечтаете и готовитесь. Так и коллектив готовился к походам» [10].

«Для меня этот поход имел огромное значение, потому что в течение всего года я мобилизовал вокруг похода и каждого человека, и весь коллектив, и материальные условия, и вёл культурную и всякую другую подготовку» [10].

В педагогических идеях А. С. Макаренко практической деятельностью доказывается эффективность средств туризма не только на развитие физических качеств (выносливости, силы, ловкости, гибкости, быстроты и пр.), но и на формирование духовно-нравственных (эмоционально-психическое состояние личности, снижение нервозности, улучшение эмоционального фона пр.). Он отмечал, что происходит единение человека с природой, появляется чувство гармонии с ней. В походах главное – это развитие и укрепление межличностных отношений в коллективе. Пережитые вместе походные трудности и радости роднят и сближают. По окончании путешествия дети возвращались в колонию ещё более близким, дружным коллективом.

¹ В современной системе образования «надзиратель» соответствует воспитателю школы (школы интерната) – Профстандарт 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования)». Утв. Приказом Министерства труда и социальной защиты № 444н от 18.10.2013 в ред. от 05.08.2016.



В походе. Караул у знамени колонии им. М. Горького. 1921–1925 гг.

Ежегодные летние походы были в жизни коммунаров самым радостным событием. Воспринимая их как отдых и развлечение, коммунары, конечно, даже не подозревали о том, какое громадное воспитательное значение придавал этим походам Макаренко. Непосредственное знакомство с родиной, с историческими местами, социалистическим строительством великой страны активизировало юношеские патриотические чувства и убеждения, которые с годами учебы и работы становились неотделимой частью мировоззрения коммунаров. Организуя своих воспитанников для преодоления всех трудностей, связанных с переездами и лагерно-походной жизнью, начальник коммуны знал, каким могучим фактором культурно-политического, социального роста и физической закалки коммунаров являлись походы [11].

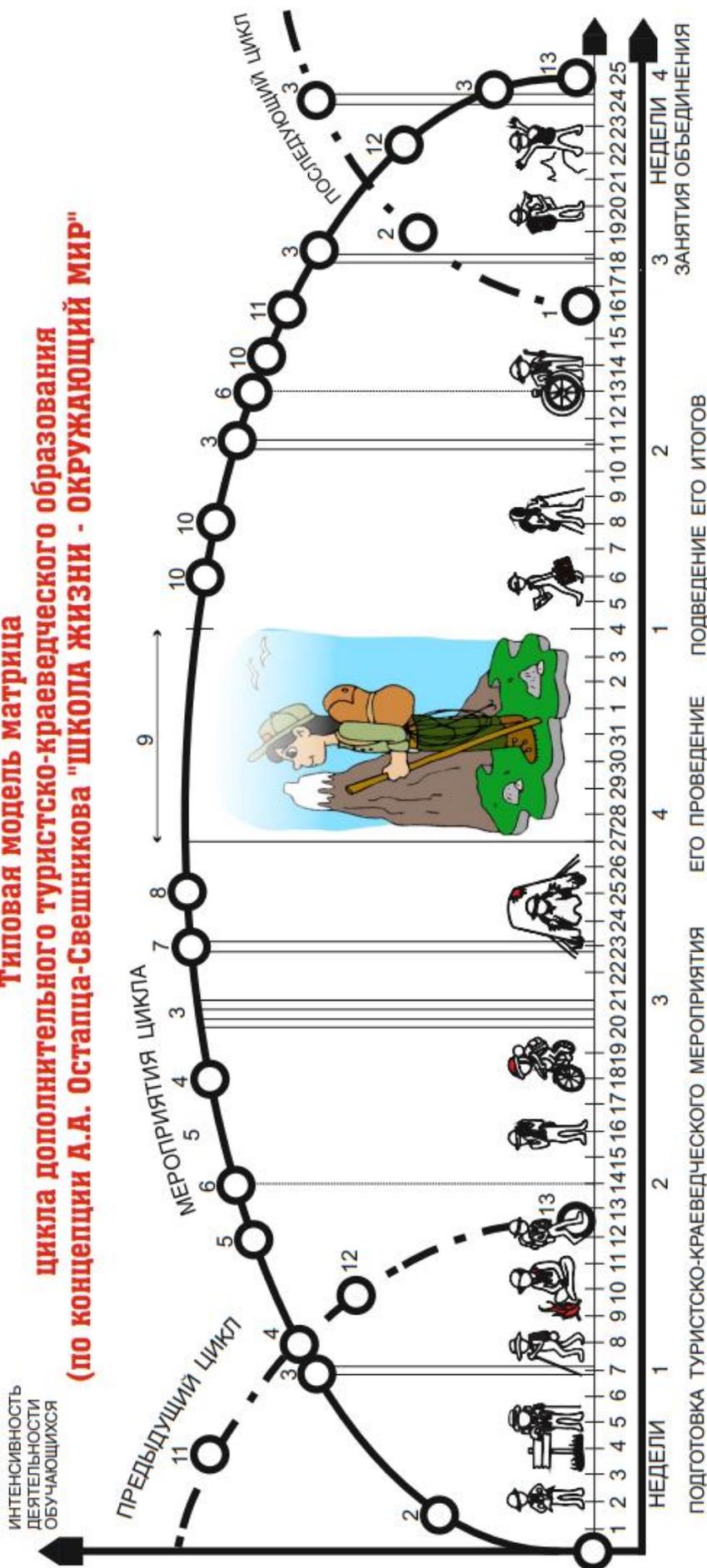


Группа колонистов и сотрудников колонии, 1926 г.

Развивая идеи А. С. Макаренко об эффективного педагогического воздействия на воспитание детей и подростков организацией и проведением с ними походов и экскурсий, А. А. Остапец-Свешников опытно-экспериментальной работой, проведенной с 1959 по 1968 г. в школе-интернате № 15, а с 1968 по 1977 г. – в школах № 413, 415, 411, 424, 733 Калининского района г. Москвы, установил, «что самостоятельной, локальной структурной единицей туристско-краеведческой деятельности является туристско-краеведческий цикл, состоящий из подготовки, проведения и подведения итогов одного крупного или нескольких среднего уровня туристско-краеведческих мероприятий, чаще – это различные виды путешествий (прогулка, экскурсия, поход, экспедиция)» [16].

А. А. Остапец-Свешников научно обосновал систему туристско-краеведческого цикла (см. рисунок) как комплекс мероприятий, несущих системообразующую педагогически целесообразную воспитательную нагрузку [15].

**Типовая модель матрица
цикла дополнительного туристско-краеведческого образования
(по концепции А.А. Остапца-Свешникова "ШКОЛА ЖИЗНИ - ОКРУЖАЮЩИЙ МИР")**



1. Постановка цели и задач на данный цикл.
2. Распределение должностей на путешествии (туристских и краеведческих).
3. Тренировочно-тематические выходы (прогулка, экскурсионный выезд, тренировочный поход) по проверке знаний и умений к путешествию.
4. Административно-хозяйственная подготовка к путешествию.
5. Краеведческая подготовка к путешествию.
6. Местные экскурсии в музеи.
7. Защита туристских и краеведческих должностей членами группы.
8. Итоговое собрание с родителями перед выходом в путешествие.
9. Основное путешествие цикла с выполнением поставленных задач и работой по должностям.
10. Обработка собранных в путешествии материалов.
11. Окончательное оформление письменного отчета о путешествии.
12. Генеральная репетиция выступления группы на вечере -отчете.
13. Вечер-отчет группа о путешествии.

А. А. Остапец-Свешников утверждал, что опыт убедительно подтвердил необходимость планирования, моделирования и программирования туристско-краеведческой деятельности по циклам, в основе которых заложено конкретное путешествие, конкретный поиск, конкретный слет [16].

В училище на станции Долинская А. С. Макаренко в 1911 г. был создан отряд следопытов¹. В Советской России, позднее в СССР отношение к скаутам было резко отрицательное – изобретение «буржуазной» педагогики, «пропаганда» религии. Однако, объективности ради, следует отметить, что пионерское движение² многое позаимствовало у российских следопытов. Тем не менее в советской педагогике, по идеологическим соображениям, термин «скауты» (следопыты) было нельзя упоминать, в т. ч. как несовместимые, с именем А. С. Макаренко.

Сегодня, объективно, для педагогической науки важно, что А. С. Макаренко уже тогда, в начале XX в., шёл в русле педагогической логики выдающихся педагогов, в т. ч. прошлого. Так, например, И. Г. Песталоцци, будучи единственным педагогом в Станцевском приюте, без помощников, с 80 детьми-сиротами в возрасте от 5 до 10 лет развернул воспитательную работу, опираясь на самих же детей. Обучение и воспитание органично сливались в единый педагогический процесс, который строился на естественном стремлении ребёнка к активной деятельности в познании окружающего мира [19, т. 1].

Эти же педагогические методы и приемы, прослеживаются в педагогической системе у А. С. Макаренко: организуется кружок «Берегите птиц»; готовятся и проводятся праздники; ставятся спектакли; создаются духовой оркестр, хор; педагог *практически не разделяет свою личную жизнь и жизнь детей*; основной акцент он ставит на воспитательной работе и на сплочении детей в коллектив единомышленников, увлеченных одной идеей и объединённых одним, как сейчас модно говорить, социально значимым делом. Семья становится главным помощником во всех делах и начинаниях: даже те, у которых не было детей, приходили на школьную площадку «и восхищались человеком, который сумел так хорошо организовать десятки и сотни детей» [2, с. 44].

Эта разнообразная деятельность требовала больших знаний, культуры, осмысления. Антон Семенович много читает, круг его интересов очень широкий. Он изучает педагогические произведения Я. А. Коменского, Ж.-Ж. Руссо, К. Д. Ушинского.

¹ Скаутское движение в России организуется в 1910 г., и его «шефом» становится император Николай II.

² 100-летие создания Всесоюзной пионерской организации отмечали 19 мая 2022 г.

В 1914 г. А. С. Макаренко поступает в Полтавский учительский институт, который давал хорошую теоретическую и практическую подготовку. При Учительском институте была образцовая школа, где студенты проходили практику.

В период учебы в Полтавском учительском институте (1914–1915 гг.) Антон Макаренко написал свой первый рассказ и послал его Максиму Горькому. Горький признал рассказ слабым в литературном отношении, и А. С. Макаренко в течение 13 лет писательской деятельностью не занимался, но вёл записные книжки. Следует отметить, что позднее А. С. Макаренко и М. Горький вели активную переписку с 1925 по 1935 г.

В 1916 г. Антон Семенович был призван в армию, где служил ратником, но по слабости зрения в 1917 г. был демобилизован. После демобилизации продолжил обучение в Полтавском учительском институте, где педагог А. С. Макаренко приобщается к научно-исследовательской работе. Он представляет диплом «Кризис современной педагогики», активно участвует и выступает на различных конференциях. Его особенно интересуют педагогика и гуманитарные науки. Название диплома студента А. С. Макаренко даёт основание утверждать, что его не удовлетворяло современное состояние отечественной педагогики. Его интересовали не отдельные проблемы, а педагогика в целом. Чтобы браться за такую работу, нужна подготовленность, уверенность в себе, критичный ум; масштабность замысла выдаёт стремление и предрасположенность уже состоявшегося педагога, но формально – студента, к научно-исследовательской работе (за неё он получил первую премию) [3].

Следует отметить, что любознательность и ненасытное стремление к знаниям являются одной из основных черт творчески одарённой натуры А. С. Макаренко. Его работоспособность поражала преподавателей Учительского института. Он был организованным человеком: на лекции не опаздывал, его конспекты стали пособиями для многих студентов; он не допускал неряшливости в одежде. Постепенно он становился неформальным лидером студенческой жизни, к нему прислушивались и даже называли по имени и отчеству. Таким образом, есть все объективные предпосылки, чтобы состоялся талант педагога Антона Семеновича Макаренко – одарённость, работоспособность, целеустремлённость, организованность. В характеристике, составленной педагогическим советом Учительского института, было обозначено: «Выдающийся воспитанник по своим способностям, знаниям, развитию и трудолюбию... Будет весьма хорошим преподавателем по всем предметам, в особенности же по истории и русскому языку». В июле 1917 г. А. С. Макаренко с золотой медалью закончил институт. Он хотел продолжить учёбу в университете, но сложившиеся обстоятельства не позволяли этого, и он начинает преподавать в образцовом высшем училище при институте. Этот небольшой отрезок педагогической дея-

тельности также имел важнейшее значение для формирования педагогического мастерства А. С. Макаренко: он остаётся в родных стенах, и периода адаптации практически нет; он работает с коллегами – профессионалами высокого класса. Институт и училище представляли собой, выражаясь современным научным языком, образовательный кластер¹, где апробировались педагогические идеи, рождались новации и т. д. Это также характерно для многих педагогов-новаторов: своеобразные учебные научные комплексы в свой исторический период были созданы Платоном, Я. А. Коменским, И. Г. Песталоцци, Ф. А. В. Дистервегом, М. В. Ломоносовым, К. Д. Ушинским, С. Т. Шацким [4].

В конце 1917 г. А. С. Макаренко возвращается в Крюково (ныне г. Кременчуг) под Полтавой заведующим железнодорожной школы при вагонных мастерских, которая была преобразована в высшее начальное училище. Занятия проходят в две смены, и педагог пропадает в ней с утра до вечера. В те времена учителя обычно вели по несколько предметов, поэтому энциклопедические знания Антона Семёновича оказались очень кстати. В училище он преподавал все дисциплины, кроме Закона Божьего. Начинается Гражданская война: одна власть сменяет другую, наступает голод, в школе остро встаёт проблема выживания. В этот сложный социально-политический и экономический период А. С. Макаренко выдвигает и реализует оригинальную идею: он достаёт ордер на разработку заброшенного сада и огорода школы. Им организуются бригады садоводов, огородников, цветоводов, отряд охраны, приглашается агроном, налаживается строгий учёт [3].

Подчиняясь диктату критического момента, Макаренко организует педагогическую работу в русле жизненной логики, но сохраняет при этом все её необходимые атрибуты: соединение игры и учёбы с общественно полезным делом; совместный производительный труд; привнесение радостного настроения и подъёма в процессе трудовой деятельности; равноправие, открытость, самоуправление, педагогическое руководство. Осенью 1918 г. школой А. С. Макаренко был собран хороший урожай, который был распределён пропорционально труду каждого. В его школе создаются хор, оркестр, открывается театр. Вновь создаются бригады по месту жительства: каждое утро бригадиры

¹ Образовательный кластер в нашем исследовании – это единая система, формируемая кластерообразующим учреждением сеть научных, образовательных, культурных, физкультурно-спортивных и других организаций, реализующая принципы: полисферности, непрерывности, многоуровневости, дополнительности и технологичности – в целях оптимизации многоступенчатого непрерывного процесса становления личности (обучения, воспитания, развития, профессионального самоопределения и социореализации); диверсификации и реструктуризации специфического содержания вариативных программ образования и инновационного поиска форм его реализации.

сдают рапорт. Антон Семенович усиливает взаимодействие школы с семьями учащихся, создаёт родительский комитет!

В годы Гражданской войны, период кризиса, именно в железнодорожном училище образовался исток его будущих педагогических новаций. Небольшой по времени опыт совместной деятельности детей и взрослых дал такие воспитательные результаты, что А. С. Макаренко не мог потом его не вспомнить. В 1919 г. Крюково занимают деникинцы и педагог уезжает в Полтаву, где ведёт активную работу, участвует в педагогических дискуссиях, организует учительский профсоюз, открывает детский дворец-клуб.

В советское время педагогическая наука дореволюционный период деятельности педагога А. С. Макаренко не подвергала кропотливому изучению по идеологическим причинам. Однако его дальнейшие успехи в педагогике были развиты на богатом «багаже» опыта практической деятельности, что он приобрёл в дореволюционный период. Имея солидную теоретическую и практическую подготовку, А. С. Макаренко несколько лет успешно работал в школе; им были предприняты опыты организации детского самоуправления, был осуществлён первый опыт совместного трудового воспитания; широко развита внеклассная и внешкольная работа; организована просветительская работа с родителями детей.

Таким образом, бесспорно, все основные предпосылки для создания инновационной педагогической концепции А. С. Макаренко сформировались в социокультурной среде российской системы образования в дореволюционный период и в «лихие» годы Гражданской войны. И когда он в 20-х гг. приступил к работе в «колонии для дефективных», ему было предельно ясно, что работать с колонистами традиционно, так, как это делали в прошлом, нельзя, что в новых социально-экономических и политических условиях необходимо искать иные подходы, что уже само по себе является началом инновационного подхода. А. С. Макаренко отмечал, что дореволюционная работа «дала некоторый опыт», так как ему «посчастливилось» работать в рабочей школе более или менее успешно. «За это время, представьте себе, сколько я передумал, перепробовал, сколько видел чужих опытов, сколько приобрёл навыков почти механических. За это время я научился очень многому, и сейчас я отдаю это до конца искренне и воодушевлённо» [9, т. 1, с. 122].

После Первой мировой войны и двух революций 1917 г. в России были большие проблемы с преступностью малолетних. По разным оценкам, на территории РСФСР насчитывалось от 4,5 до 7 миллионов детей-беспризорников, и в сентябре 1920 г. А. С. Макаренко по поручению Полтавского Губенобра создает в селе Ковалёвка, близ Полтавы, трудовую «колонию для дефективных» (несовершеннолетних правонарушителей). На территории бывшего приюта для

малолетних преступников, в шести километрах от г. Полтавы, им создаётся особый тип учреждения: никаких ограждений и проволоки, нет охранников и прочих атрибутов тюрьмы; не произносится слово «преступник»; «воля» рядом, и ты всегда можешь уйти из колонии.

Анализируя ситуацию, А. С. Макаренко утвердился во мнении, что преступниками не рождаются, что ими их делают обстоятельства – социокультурная среда, общество. Дети, подростки стали беспризорниками и правонарушителями в условиях войны и разрухи. Перед ними встала проблема выживания: просить милостыню или воровать и грабить. Педагог писал: «...если бы в детстве попал в такое же положение, я тоже был бы таким, как они». И всякий нормальный ребёнок, оказавшийся на улице без помощи, «без перспективы», будет себя вести, как они [9, т. 4, с. 323].

Эта идея становится *базисной* для Макаренковской педагогики, для всей его «педагогической логики». Если преступность не передаётся по наследству, если она формируется под влиянием окружения – среды, жизненных обстоятельств, следовательно, чтобы вернуть этих детей к нормальным **образам** (моделям поведения и жизнедеятельности), необходимо создать им нормальные человеческие условия. Антон Семенович изначально вытребовал несколько фантастических условий для своей колонии: никаких часовых, собак, колючей проволоки; он сам будет подбирать помощников и расходовать финансы; позднее он высказал совсем «еретическое» – в колонии будут не только «пацаны», а и девочки!

А. С. Макаренко утверждал: «Само собой понятно, что одна перемена условий жизни подростка уже и значит, что он перестаёт быть преступником». «Никто не принуждает: хочешь жить и работать в колонии – пожалуйста, нет – уходи». Ставилась «обыкновенная задача – воспитать человека, чтобы он был настоящим советским человеком» [9, т. 4, с. 323].

Анализируя современные тенденции в российском обществе, приходится удивляться реализуемым проектам и программам в системах образования, оздоровительного отдыха детей и социального воспитания по месту жительства детей и подростков. Представители законодательной и исполнительной власти в центре и регионах, очевидно, априори не знакомы с инновациями А. С. Макаренко в воспитании: вокруг образовательных учреждений и оздоровительных лагерей возведены заборы, под «благим предлогом» обеспечения безопасности; в каждом учреждении сидит охранник, введена строгая пропускная система; доступ детей на территорию школы в выходные, праздничные дни и каникулярное время закрыт во множестве регионов (физкультурно-спортивные сооружения на территории школ становятся недоступны для обучающихся). Какие **образы** (модели поведения) формирует у подрастающего поколения созда-

ваемая чиновниками XXI в. социокультурная среда территории школы, оздоровительного лагеря? Парадокс современной школы и сформированная система взаимодействия с семьей: вход родителей в образовательные учреждения фактически под запретом; активно виртуализируется и формализируется «общение» учителя и родителя, под благовидным предлогом «информатизации» образовательной среды и воспитательного пространства.

А. С. Макаренко и подобранные им сотрудники кое-как привели в порядок одно из зданий бывшей колонии, а вскоре прибыли первые шесть воспитанников: четверым было по 18 лет, они обвинялись в вооружённом ограблении, а двое – в кражах. Все были прекрасно одеты, сыты, пострижены «по моде», «с вежливой небрежностью» выслушали приветствия и призывы А. С. Макаренко к «новой жизни» и начали жизнь по своим законам. Они никогда не оскорбляли, а просто «вежливо» игнорировали все просьбы и предложения. Их воровская идеология была примитивно проста: можно жить фартово, не работая. Днём они отсыпались, а к вечеру уходили в город «на дело». К утру возвращались, зачастую «подшофе», завтракали и ложились спать. Всякие попытки приобщить их к делу вызывающе вежливо ими игнорировались [3, с. 14].

Макаренковская инновационная «педагогика» началась с воспитательного курьёза – срыва с «педагогического каната»: на предложение пойти нарубить дров для кухни колонист Задоров весело ответил: «Иди сам наруби, много вас тут!» В состоянии гнева и обиды, доведенный до отчаяния и остервенения всеми предшествующими месяцами работы, Макаренко «размахнулся и ударил Задорова по щеке. Ударил сильно, тот не удержался на ногах и повалился на печку. Я ударил второй раз, схватил его за шиворот, приподнял и ударил третий раз». В состоянии аффекта педагог чувствовал: «Скажи кто-нибудь слово против меня – я брошусь на всех, я буду стремиться к убийству, к уничтожению этой своры бандитов. У меня в руках очутилась железная кочерга». Я постучал кочергой по спинке кровати: «Или всем немедленно отправляться в лес, на работу, или убираться из колонии к чёртовой матери!»

Воспитанники разобрали топоры, пилы и отправились в лес. А. С. Макаренко был в страшном напряжении: Задоров был «большой и сильный юноша», да ещё с друзьями, да ещё с топорами! К удивлению, всё прошло прекрасно: работали до обеда, в перерыве «смущённо закурили» из его запасов махорки. И вдруг Задоров разразился смехом: «А здорово! Ха-ха-ха-ха!» За обедом об утренней истории не вспоминали. Педагог не подавал смущения и уверенно распорядился после обеда. Волохов ухмыльнулся, но Задоров сказал «с самой серьёзной рожей: «Мы не такие плохие, Антон Семёнович! Всё будет хорошо. Мы понимаем...» [9, т. 1, с. 15–16; т. 4, с. 235, 257, 345].

Интересно было бы сегодня в современных реализациях российской действительности узнать доводы «за» и «против» «воспитательного курьёза», описанного самим А. М. Макаренко, с позиций «законодательной демократической инициативы» в современной системе образования, «слепо» перенимающей «прогрессивные ценности» Запада, в т. ч. в педагогических системах. Сколько шума подняли в социальных сетях и СМИ «прогрессивные» поборники «защиты прав ребенка» за допущенные Антоном Семеновичем методы воспитательного воздействия.

Результаты исследований психоаналитиков показывают: для «братвы», для неформальных объединений подростковых и молодежных сообществ, главным авторитетом был и остается сегодня авторитет силы, которую А. С. Макаренко продемонстрировал и заслужил первоначальное «уважение». Он показал своё психофизическое превосходство над неформальным лидером колонистов, который физически был сильнее педагога, но момент внезапности, сила гнева и напора ошеломили его и его друзей настолько, что привели их в состояние замешательства и шока. В дальнейшем этот «авторитет силы» был подкреплён сноровкой и умелостью, которую продемонстрировал педагог во время совместного общественно полезного труда – обеспечивающего жизнедеятельность колонии.

С этого эпизода начинается коренной перелом в их взаимоотношениях. Кроме того, они восприняли этот эмоциональный взрыв и возмущение А. С. Макаренко как *справедливое возмездие*: за ними ухаживали, их кормили с одного стола с воспитателями; его просьба была связана с их же благополучием и т. д. Педагог проявил мужество: он не дрогнул, когда нужно было выдать топоры и пилы тем, кого он побил и обидел; если бы это произошло, всё пришло бы не только на «круги своя», а и усугубилось бы: трус не может пользоваться авторитетом.

А. С. Макаренко понимал, что у них было нормальное детство. Однако, пройдя через ужасы личных и вселенских катастроф, дети обрели иную судьбу – отверженных и презираемых изгоев. Воспоминания детства обретали для них как бы нереальную самостоятельную жизнь: всё, что там когда-то с ними происходило, – мираж, принадлежит другому. Ни во что хорошее они уже не верили, руководствовались звериными инстинктами. Человеческое начало было загнано далеко внутрь, а сверху всё было покрыто метастазами приобретённой животной грубости и жестокости.

Однако это едва дышащее человеческое начало у них мгновенно ожило под яростью эмоционального натиска педагога и точно сработало – откликнулось: память о прошлой жизни пробудилась, они и раньше мечтали о возврате к нормальной человеческой жизни, о чём и говорит последняя фраза Задорова.

Они хотели бы вернуться в ту жизнь, куда их звал педагог А. С. Макаренко, – быть людьми – частью трудового народа, но прошлое вцепилось в них и не отпускало, да и воровская солидарность не позволяла слушаться начальника «фрайера».

Удар был нанесён по лидеру, который, превосходя педагога физически, как оказалось, был наиболее уязвим именно в этом – человеческом плане. Его фраза: «Простите, Антон Семёнович...» – была сигналом не к агрессивному отпору, а к капитуляции для всех. Наконец, этот первоначальный успех был закреплён совместной дружной работой. Макаренко работал наравне со всеми, отдавал полезные распоряжения, брал «на себя» потяжелее... Его авторитет лидера был признан и закреплён. Все эти обстоятельства в совокупности и развернули их взаимоотношения с педагогом на 180 градусов.

Сегодня, бесспорно, можно утверждать, что А. С. Макаренко действовал интуитивно, нащупывая эффективные педагогические приемы воспитательного воздействия¹. Система дополнительного туристско-краеведческого образования детей сегодня имеет под собой мощный научно обоснованный и экспериментально проверенный фундамент понимания социализации архетипа² [28, 29, 32, 33]. При формировании жизненного опыта в личности встречаются два информационно-эмоциональных потока:

- первый из которых идет через сознание, отражая раздражители окружающей среды, с которым мы связаны органами чувств,
- второй поднимается из глубин наследственности, который мы подсознательно ощущаем как тягу к примитивному удовлетворению потребности, т. е. архетип.

Под влиянием особенностей окружающей среды формируется либо уточняется опыт удовлетворения потребностей личности. Завершение этого процесса заключается в том, что формируются личностные новообразования, проявляющиеся в возникновении новых потребностей, в реальной жизнедеятельности появляется новый способ удовлетворения потребности, т. е. архетип проходит социализацию [32].

¹ Воспитание – целенаправленные воздействия в социокультурной (духовно-нравственной) среде межличностной коммуникации, которые формируют личность, образы и модели и поведения, что в свою очередь делает его человеком. Целью воспитания является способствование развертыванию у воспитанника проявляющихся дарований или сдерживание каких-либо задатков в соответствии с целью («идеалом»).

² Архетип (гр. *arche* – начало и *typos* – образ) – первичный образ, прообраз. Архетипы составляют основу человеческой символики, служат питательной почвой творчески продуктивного воображения.

Современная педагогика, опираясь на архетипическую теорию развития личности, разработанную К. Юнгом, рассматривает: «...наиболее молодая и хрупкую область “души” – это Сознание, центром которой выступает Эго. Базисом является личностное бессознательное. Оно включает Маску (Персону), Тень и многочисленные, не связанные друг с другом, Комплексы – констелляции эмоционально заряженных переживаний, возникновение которых обусловлено высоко значимыми личностными событиями. Еще глубже расположена область коллективного бессознательного – сфера прообразов, Архетипов, в которых запечатлены история становления человечества и важнейшие условия его существования» [1 с. 16]. Современные ученые пришли к выводам о наличии у человека глубинного пласта памяти, влияющего на формирование личности, поступки, вкусы и установки. По мнению Юнга, именно этот пласт содержит бесчисленное число **образов**, которые вытекают из опыта, предрассудков и культурных традиций предшествующих поколений. Именно эти образы Юнг квалифицировал архетипами. **Архетипы культурные** – это первообразы, воображаемые символы о человеке, его месте в мире и обществе, нормативно-ценностные ориентации, заданные образцы жизнедеятельности людей, проросшие сквозь многовековые наслоения истории и культурные трансформации и сохранившие в обществе свои значения и смысл в нормативно-ценностном пространстве современной культуры.

Сущность и природа поведенческих архетипов изучены недостаточно. Среди архетипов поведения древнейшим, вероятно, является архетип «кочевья» – перемены места, сформировавшийся в результате кочевого и полукочевого образа жизни предшественников человека разумного на ранних стадиях развития человеческой популяции.

А. С. Макаренко интуитивно использовал, опирался в своей деятельности на архетипы поведения – составляющие такого феномена, который в повседневном обиходе называют **романтикой**. Прежде всего в педагогической воспитательной системе А. С. Макаренко отчетливо прослеживается опора на архетипы:

- архетип «кочевья» – перемены места;
- архетип приготовления пищи на открытом огне – «архетип котла»;
- архетип костра – животного страха перед открытым пламенем, трансформировавшегося в обожание и преклонение перед открытым огнем;
- архетип доминантного поведения [5, 18, 21].

Так, он использовал природу психического в человеке на трех уровнях: сознание, индивидуальное подсознательное и коллективное бессознательное. Сегодня, опираясь на результаты психолого-педагогических исследований, мы понимаем, что на формирование сознания и индивидуального бессознательного

в решающей степени влияет **опыт жизнедеятельности**, являющийся достоянием всей жизни человека. Однако сам **опыт** является **результатом деятельности**, которая, в свою очередь, является результатом **материализации потребностей и мотивов** [32].

Главная форма дополнительного туристско-краеведческого образования детей – туристский поход – позволяет активизировать составляющие кочевого архетипа личности ребёнка при условии его «погружения» в природную среду с автономным пребыванием вдали от «цивилизационных» благ. Мы исходим из того, что дополнительное туристско-краеведческое образование является средством активного включения детей в социальное взаимодействие в природной среде, и считаем целесообразным выделить их в качестве субъектов данного процесса (обучения, развития, воспитания, оздоровления, социореализации, профессионального самоопределения).

По нашему мнению, идеальные условия для активизации архетипов предоставляет именно та социокультурная среда дополнительного туристско-краеведческого образования – туристского путешествия, которая педагогически целесообразно создает ситуации, требующие включения, «погружения» подростка в активные виды САМОдеятельности, предусмотренные архетипами. В этих условиях «погружения» архетип подростка постепенно меняется, социореализуется в направлении, обусловленном природными началами человека. В случае отсутствия длительных контактов с природной средой социореализованный архетип может приобрести другую, в некоторых случаях неприемлемую как для самой личности, так и для социального окружения форму, в т. ч. асоциальную [31, 32, 33].

В подростковом возрасте идет активное формирование личности, в социокультурной среде дополнительного туристско-краеведческого образования, в разнообразных видах деятельности. Педагогам необходимо создать **ситуацию напряженности** в САМОдеятельности юных туристов.

Ситуация напряженности создается в том случае, если предполагаемая сложность предстоящих действий в туристском путешествии способна переместить задачу в зону ближайшего развития личности. В этом случае успешность действий подростка-туриста в ситуации напряженности будет зависеть от возможности получить педагогическую поддержку, необходимую помощь в решении задачи [33].

В качестве помощи извне (в первую очередь в период подготовки к путешествию) необходимо рассматривать процесс дополнительного туристско-краеведческого образования, когда обеспечивается получение точной инструкции для выполнения должностно-ролевых обязанностей в туристской группе, осваиваются алгоритмы самодеятельности в системе должностно-ролевого самоуправления, формируются навыки деятельности в природной

среде и приобретается организаторский и исполнительский опыт межличностной коммуникации. Непосредственно на маршруте, во время путешествия подобная педагогическая поддержка как ненавязчивая и квалифицированная помощь оказывается в форме наставничества и непосредственно педагогом, и старшими подростками из референтной (туристской) группы. В случае запаздывания помощи ситуативная готовность не формируется и может начаться мотивационный «обвал», что приводит к возникновению психологической ситуации торможения или отторжения, в которой в дальнейшем механизмы формирования готовности к путешествию не будут включаться.

В случае, если сложность будущей деятельности попадает в зону перспективного развития личности, наступает состояние паники, и ситуация перерастает в неуправляемую – экстремальную, то есть такую, с которой подростку самостоятельно справиться невозможно.

В ситуации с колонистами, описанной А. С. Макаренко, есть ещё один мощный педагогический фактор-союзник – природа: зимний лес, «мороз и солнце», совместный труд, его наглядные результаты, физические нагрузки и т. д. – всё это создавало особый подъём и окраску в отношениях и настроениях. Зимний лес, морозный день может стать и проклятием: холод так проймёт, что пропади-пропадом эта красота! Но они работали: игра и напряжение молодых физических сил создавали у ребят тот подъём и настрой, когда поневоле среди этой красоты вырывается: «А здорово! Ха-ха-ха!». «Пацаны» были хорошими философами и психологами: когда они потянулись к кисету, и педагог всем отсыпал табаку, они увидели – не злопамятный, т. е. жить с ним можно.

Самое главное, что произошло с подростками в тот момент, – физический труд, которым они длительное время не занимались, который они презирали и считали проклятием (недаром одним из главных требований при избрании «во-ра в законе» является полное отсутствие у него трудового стажа!), – этот труд придал им бодрость и создал хорошее настроение; наконец, он вселил в них надежду в возможность «новой жизни»: они почувствовали: если они могут работать, значит, они могут вернуться к нормальной жизни! Вот почему этот «педагогический взрыв» стал поворотным этапом во взаимоотношениях Макаренко с колонистами. Педагог сделал из этой ситуации решающий вывод: **характер отношений изменяется в процессе коллективных, совместных дел; характер отношений между воспитанниками и педагогами формируется на деловой основе; именно отношения между участниками совместных дел, а не слова, влияют на личность, изменяют их участников, делают их единомышленниками, закладывают основы доверия и дружбы [3].**

Из этих ребят сложится ядро будущего актива, вырастут самые надёжные его помощники и даже друзья. Это был «Господин случай»! Если бы педагог не

написал о нём сам, наверное, колонисты о нём не рассказали бы. В этом эпизоде сконцентрировались основные подходы А. С. Макаренко в построении *инновационной системы*: **требовательность, иногда доведенная до категоричности, равноправие, деловитость и уважительность, незлопамятность**. В этом эпизоде предельно ярко сформулирован один из **главных принципов педагогики А. С. Макаренко** – *«развёрнутое, без всяких скидок, требование»*, оно должно стать законом «правильной советской педагогики: *непреклонное, ясное, прямое, категорическое требование»*, *соединённое с уважением к личности воспитанника* [9, т. 4, с. 231].

Это был стихийный и неуправляемый «взрыв» эмоций, о чём педагог крайне сожалел: начал работу «с уголовного преступления». Это было для него ударом, вызвавшим «очень тяжёлое переживание... во всех отношениях». Кошмарным казался для него очевидный вывод – существует «педагогический закон: не ударишь – не поедешь». Педагог «сорвался» не потому, что был убеждён в необходимости избить подростка, а сорвался как человек. И только через три-четыре года он понял, что удар, растерянность, и все мучения происходили оттого, что в руках ничего не было: «ни знания, ни навыков, ни привычек, ни мастерства». [9, т. 4, с. 2, 9, 235, 257].

В этом сверхкритическом, экстремальном эпизоде в концентрированном виде выражена новаторская сущность личности А. С. Макаренко: сколько веков взрослые (родители, педагоги и т. д.) традиционно били (и до сих пор бьют!) детей за непослушание, свято веруя и как бы видя воочию, что это даёт быстрый положительный результат. Даже великий Я. А. Коменский допускал применение физических наказаний за некоторые проступки! Эта многовековая практика воспитания сформулировала, казалось, фундаментальный педагогический закон: не ударишь – не воспитаешь! А. С. Макаренко освобождается от этой традиционной, но порочной методы. При этом он берёт уникальный механизм воздействия этого метода на личность, облекает его в новую форму, вкладывает иное содержание, определяет новые цели и задачи его применения. На основе диалектического взаимодействия традиций и новаторства был рождён невиданный ранее способ – **метод «взрыва»**.

«Педагогическую поэму» он и решился написать, по его признанию, не столько для того, чтобы у него «учились работать с беспризорными», а более потому, чтобы доказать, что «эти де-



ти, которые назывались беспризорными, – это такие же обыкновенные, хорошие дети, как и все». Одновременно это книга и о том, как он сам становился педагогом: «Я сделался другим человеком, я приобрёл прямую линию, железную волю, настойчивость, смелость и, наконец, уверенность в себе. Что бы я ни сделал потом, начало всё-таки нужно будет искать в колонии. ...Здесь мы производим опыт, который будет иметь большое значение не только для колонии малолетних преступников» [9, т. 4, с. 6, 28].

Совершенно неожиданно для многих колонистов процесс воспитания превращался в процесс коллективного самовоспитания. Они не понимали, что с ними происходит: «Не знаем почему, но через некоторое время пацаны становятся совсем другими», – говорили колонисты. Это было необычно и интересно. Колонист проходил школу трудового коллективного воспитания и превращался в сознательного гражданина страны Советов: он гордился своим коллективом и умел постоять за его честь; он не страшился никакой работы и умел её организовать; он обретал чувство собственного достоинства и становился патриотом.

Центральной идеей педагогической системы А. С. Макаренко выступает процесс воспитания в коллективе и через коллектив. Он разработал законы и принципы организации жизнедеятельности коллектива и коллективного воспитания.

Закон параллельного действия. Коллектив несет ответственность за каждого своего члена, а педагог воздействует на личность только через коллектив. Каждый человек при этом ответственен за свои действия перед своим коллективом. Общественное мнение – важный фактор реализации этого закона.

Закон развития (движения) коллектива. Коллектив, достигший своей цели и остановившийся в своем развитии, лишен будущего. Достигший высокого уровня коллектив не должен останавливаться в своем развитии.

Принцип перспективных линий, который состоял в организации новых перспектив развития коллектива.

Принцип педагогической целесообразности, который основывался на отборе содержания жизни детей, их жизнь и деятельность в коллективе должны обуславливаться целями и задачами воспитания.

Принцип активной целеустремленности необходим, по утверждению самого А. С. Макаренко, как «энергия устремления к цели».

Принцип целостности процесса воспитания означает, что «человек не воспитывается по частям, он создается синтетически».

Принцип ответственной зависимости определял, что коллектив и каждый член коллектива ответственны за действия коллектива, за его жизнедеятельность.

Педагогическое требование – способ воздействия коллектива на сознание его воспитанников с целью стимулирования или торможения отдельных видов их активности.



Максим Горький наблюдает за сельхозработами в детской колонии им. М. Горького, 1928 г.

Осмысливая свой педагогический опыт работы в колонии, А. С. Макаренко обосновал этапы становления и развития коллектива:

- Первый этап. Группа детей сплачивается в результате единоличного требования педагога. Выбирается актив группы.
- Второй этап. Основные требования к личности выдвигаются через актив, который имеет реальные полномочия, с его помощью и через него педагог воздействует на учащихся.
- Третий этап. Самоуправление. Педагог передает значительную часть полномочий реально действующим органам коллектива.

Корни инновационной педагогики коллектива Макаренко исходят из русской общинности, дореволюционной педагогики детского сообщества, что противоречило идеологическому заказу коммунистической России. Коллектив А. С. Макаренко существенно отличался от коллектива в понимании официальной педагогики. Он не подчинял и не подавлял личность, а формировал ее. Воспитанные по закону коллектива и вроде бы по одной мерке, молодые люди выходили из школы Макаренко образованными, трудолюбивыми, дисциплинированными, жизнерадостными, а главное – разными, индивидуальностями, умеющими раскрывать свои способности [3].

В педагогической практике не бывает чудес, не бывает мгновенных и волшебных удач и превращений: вчерашний вор-рецидивист не может проснуться образцовым юношей, «паинькой»: нельзя думать, что уже только

потому, что подросток попал в колонию, он сразу делается иным. В колонии будут кражи и драки, карты и поножовщина, впереди ещё множество испытаний и неудач, через которые пройдёт Антон Семенович Макаренко и его коллектив. Для создания новаторской педагогики потребуется несколько десятков лет (!), из них – 16 лет в колониях, без выходных и отпусков, с 16-часовым рабочим днём [9, т. 1, с. 122, 128, 167, 241, 355; т. 4, с. 230, 241, 257, 294, 341]. Но его главное достижение состоит в условиях строительства новой жизни рождалась новаторская педагогика, результатом которой было возвращение к человеческой жизни тысяч исковерканных судеб малолетних правонарушителей.

В 1939 г. в г. Харьков (Украинская ССР), А. С. Макаренко, выступая в Харьковском педагогическом институте, утверждал, что основа формирования личности – организация детского **жизненного опыта**. Между сознанием, как нужно поступить, и привычным поведением есть пространство, которое надо наполнить опытом. По мнению А. С. Макаренко, основанием для российского педагогического закона должна быть индукция **цельного опыта**. Только **цельный опыт**, проверенный в самом его протекании и в результатах, только сравнение целых комплексов опыта может представить нам наблюдения, важные для выбора и принятия решения [6].

Кратко суть педагогического новаторства А. С. Макаренко можно сформулировать *как борьба* – за веру в человека, за обретение человеческого счастья, за утверждение альтруистской сущности, присутствующей в каждом ребёнке, борьба за гуманную педагогику, возвышающую человеческое достоинство. В итоге А. С. Макаренко доказывал, что воспитательная работа – лёгкая работа, что педагогическая деятельность даёт учителю необыкновенные и богатые возможности обретения счастливого бытия: «Уверяю вас, воспитание человека – чрезвычайно лёгкое, очень хорошее, прекрасное дело», что он «достиг такого педагогического счастья» [9, т. 4, с. 59, 253, 293, 323].

Если совместить матрицу современных инновационных систем образования XXI в. на педагогическую концепцию А. С. Макаренко, то очевидно, что они «стыкуются», как пазлы, по всем основным параметрам:

- ребенок – цель, а не средство;
- демократизация взаимоотношений педагогов и детей, перевод их взаимоотношений на личностный уровень;
- центрирование педагогического процесса на развитие самостоятельности и творчества;
- конечная цель – разносторонне развитая личность, решение которой и создаёт возможность творческого преодоления ею проблем и противоречий в «непредсказуемом будущем» [10].

Инновационные концепции содержат в себе идеи непреходящего значения, вне времени и пространства. Так, например, идея диалога между педагогом и воспитанниками Конфуция и Сократа стала основополагающей для школы на все времена. Идея закаливания М. Монтеня и Д. Локка была принципиально развита П. Ф. Каптеревым. Идея соединения обучения и воспитания с общественно полезным производительным трудом, высказанная социалистами-утопистами и реализованная И. Г. Песталоцци, является основой формирования всесторонне и гармонично развитой личности. Идея школьного самоуправления С. Редди является основой для развития активности, деловитости и гражданственности у учащихся. Идея народности, высказанная М. В. Ломоносовым и системно развитая К. Д. Ушинским, является основополагающей для национальной системы воспитания, сохранения исторических перспектив для народа, страны, нации.

Педагогика А. С. Макаренко по своей сущности и характеристикам относится к инновационному типу и, таким образом, имеет перспективу педагогического долгожительства: в ней присутствуют идеи и принципы, которые, совершенствуясь и модернизируясь в новых исторических условиях, позволяют эффективно решать коренные и «вечно зелёные» педагогические проблемы. Этим обстоятельством также объясняется феномен инновационности – всё более возрастающая её востребованность.

Макаренковская педагогика, по утверждению некоторых оппонентов, была применена в ГУЛАГе. Даже если это так, то разве можно в этом винить самого педагога: «Он ставил перед собой прекрасную и благородную цель – вернуть обществу “отвергнутых людей”, зараженных цинизмом и воровской психологией». Это осуждение равноценно «обвинению» нашего гениального оружейника М. Н. Калашникова в том, что он создал лучший в мире автомат, которым пользуются и террористы. Выполняя многомиллионные промфинпланы, учась в десятилетке, играя в театре, закаляясь в труде и спорте, отдыхая и путешествуя, преодолевая эгоизм и негативный опыт прошлого, как бы «нечаянно», из коммуны ежегодно выходили «десятки культурных, образованных людей», которые становились врачами, инженерами, рабочими, педагогами, колхозниками, летчиками, актерами...

Исследователи биографий его воспитанников отмечают высокое качество его педагогической «продукции»: отсутствие рецидивов правонарушений, никто не стал изменником родины в годы войны и т. д. Последователи А. С. Макаренко (В. А. Сухомлинский, Ф. Ф. Брюховецкий, А. А. Католиков и тысячи других), творчески преломляя его опыт, добивались выдающихся результатов. Идеи и принципы А. С. Макаренко продолжают эффективно работать в различных социально-педагогических сферах (от семьи и школы до ис-

правительной колонии) и в современных условиях, что свидетельствует об их инновационной сущности. Они запускают такие механизмы мотивационно-потребностной, интеллектуальной, волевой и других сфер личности, которые способны вырвать человека из капкана криминальных ценностей и власти «авторитетов».

Таким образом, сущность современного дополнительного туристско-краеведческого образования как непрерывного процесса обучения, воспитания, развития, социореализации и профессионального самоопределения подрастающего поколения базируется на принципах инновационной педагогической системы А. С. Макаренко, дополненной его последователями в педагогике детского туризма А. А. Остапцом-Свешниковым и его учениками – современными учеными. Идеи А. С. Макаренко, заложенные в инновационную педагогическую систему, и сегодня являются базисом проектирования содержания дополнительного туристско-краеведческого образования, которое эффективно обеспечивает процессы становления и воспитания ребёнка как разносторонней развитой личности, гражданина своей Родины.

Инновационная педагогика, как правило, имеет авторский характер, инновационная советская педагогика была создана в основном А. С. Макаренко. Наследие педагога-новатора следует рассматривать *как наше бесценное национальное достояние*: «...только живой пример воспитывает ребенка, а не слова, пусть самые хорошие, но не подкрепленные делом».

Список литературы

1. Анцыферова Л. И. Архетипическая теория развития личности Карла Густава Юнга (Статья первая: Особенности развития личности в первой половине жизни) // Психологический журнал. 2000. № 2. С. 16–26
2. Балабанович Е. Макаренко: человек и писатель. М. : Моск. рабочий, 1963. 471 с.
3. Беляев В. И. Педагогика А. С. Макаренко: традиции и новаторство. М. : Изд-во МНЭПУ, 2000. 221 с.
4. Беляев В. И. Становление и развитие инновационной концепции С. Т. Шацкого : (В контексте эволюции отеч. педагогики конца XIX – первой трети XX в.) / Междунар. независимый экол.-полит. ун-т. М. : Изд-во МНЭПУ, 1999. 223 с.
5. Доминирующие инстинкты как факторы формирования личности. URL: https://studopedia.ru/9_168763_dominiruyushchie-instinkti-kak-faktori-formirovaniya-lichnosti.html (дата обращения: 09.08.2019).
6. Дружинин В. В. Детское движение в России: историко-теоретический аспект. М. : Логос, 2004. 244 с.

7. Илалтдинова Е. Ю., Аксёнов С. И., Кувабара К. Современное зарубежное и отечественное макаренковедение // Вестник Мининского университета. 2014. № 3(7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-zarubezhnoe-i-otechestvennoe-makarenkovedenie> (дата обращения: 02.08.2020).
8. Исаенко В. П., Смирнов Д. В. Роль социокультурной среды в формировании нравственных основ личности: раздумья о нравственности и путешествиях // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 2(123). С. 7–31.
9. Макаренко А. С. Педагогические сочинения : в 8 т. М., 1983–1986.
10. Макаренко А. С. О коммунистическом воспитании. М. : Изд-во Концептуал, 2019. 496 с. (Серия «Образование, воспитание»).
11. Особенности социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних правонарушителей в условиях коммуны им. Ф. Дзержинского (из опыта деятельности А. С. Макаренко). URL: <https://studbooks.net/1948568/pedagogika/pohody> (дата обращения: 11.02.2023).
12. Остапец-Свешников А. А., Алиева Л. В. Детский туризм – специфическая образовательная система: концепция // Школа жизни – окружающий мир. (Опыт программирования деятельности учреждения доп. образования) : сб. программно-метод. материалов. М. : ДДиЮТиЭ «Родина», 2004. С. 7–14.
13. Остапец-Свешников А. А. Наука в развитии туристско-краеведческой деятельности подрастающего поколения (к 80-летию детско-юношеских туристских организаций в России) // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2013. № 1. С. 10–21.
14. Остапец-Свешников А. А. Система туристско-краеведческой деятельности общеобразовательной школы : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01. М., 1989. 390 с.
15. Остапец-Свешников А. А. Туристская деятельность как средство преодоления педагогической запущенности подростков : дис. ... канд. пед. наук. М., 1974. 172 с.
16. Остапец А. А. Цикл-программа // Детско-юношеский туризм и краеведение в воспитании гражданственности и патриотизма, оздоровлении подрастающего поколения России : материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Москва, 4–6 декабря 1998 г. М. : ЦДЮТур РФ, 1998. С. 11–12.
17. Остапец А. А. Экспериментальная проверка программы туристско-краеведческой деятельности в непрерывном образовании // Тезисы и материалы Всероссийской научно-практической конференции «Принципы обновления программного обеспечения в учреждениях дополнительного образования». СПб., 1995. С. 98–101.

18. Перевозкина Ю. М., Дмитриева Н. В., Перевозкин С. Б., Рюмина Т. В., Ганпанцурова О. Б. Построение конструкта для изучения доминантного архетипа // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 3. С. 167–174.
19. Песталоцци И. Г. Избранные педагогические сочинения : в 2 т. Т. 1 / под ред. [и со вступ. статьей, с. 7–46] В. А. Ротенберг, В. М. Кларина. М. : Педагогика, 1981. 334 с.
20. Песталоцци И. Г. Избранные педагогические сочинения : в 2 т. Т. 2 / под ред. [и со вступ. статьей, с. 7–46] В. А. Ротенберг, В. М. Кларина. М. : Педагогика, 1981. 416 с.
21. Рендикова А. В. Изучение доминирующих инстинктов педагогов различных специальностей // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2017. № 3(32). С. 10–20.
22. Слостенин В. А., Подымова Л. С. Педагогика: инновационная деятельность. М. : ИЧП «Издательство Магистр», 1997. 224 с.
23. Смирнов Д. В., Власова Ю. Ю. К проблеме новации, инновации и инновационной деятельности в формальном и неформальном образовании // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2016. № 3(120). С. 28–50.
24. Смирнов Д. В. Концепция дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагогов // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2011. № 3-3. С. 57–64.
25. Смирнов Д. В. Обеспечение социализации и формирования функциональной грамотности обучающихся в сфере здоровьесбережения и безопасной жизнедеятельности // Актуальные вопросы состояния и развития рекреации, спортивно-оздоровительного и детско-юношеского туризма : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посв. 125-летию спортивного туризма в России, 18 декабря 2020 г. (РГУФКСМиТ) / под общ. ред. И. А. Дрогова, Д. В. Смирнова. М., 2020. С. 76–84.
26. Смирнов Д. В. Организация инновационной деятельности и управление ею в учреждениях дополнительного образования детей туристско-краеведческого профиля // Инновационные технологии в детском туризме : сб. ст. и авт. программ доп. образования детей. М. : Изд-во ООО Ритм, 2008. С. 4–27.
27. Смирнов Д. В. Проблема комплектования объединения дополнительного образования и как ее решать // Дополнительное образование. 2000. № 10. С. 3.
28. Смирнов Д. В. Система дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагогов на основе кластерного подхода : дис. ... д-ра пед. наук :13.00.08 / Шуйский государственный педагогический университет. Шуя, 2012. 599 с.

29. Смирнов Д. В. Состояние и тенденции развития неформального туристско-краеведческого образования в России // Гуманіт. вістн. ДВНЗ «Переяслав–Хмельницький державний пед. ун-т імені Григорія Сковороди» : наук.-теорет. сб. : педагогіка. Переяслав-Хмельницький, 2009. спец. випуск. С. 100–102.
30. Смирнов Д. В. Социально-профессиональные пробы учащихся в туристско-краеведческой деятельности // Педагогическое образование и наука. 2008. № 8. С. 59–64.
31. Смирнов Д. В. Технологии дополнительного образования детей в туристской самодетельности // Дополнительное образование. 2003. № 4(42). С. 32–35.
32. Шипко А. Л., Смирнов Д. В. Процесс социализации «кочевого архетипа» в дополнительном туристско-краеведческом образовании как средство формирования готовности личности к совершению туристских путешествий // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2014. № 1(110). С. 39–64.
33. Шипко А. Л. Природне середовище як вирішальний фактор формування та корекції особистості // Гуманітарний вісник Переяслав-Хмельницького державного педагогічного університету імені Григорія Сковороди: науково-теоретичний збірник. Переяслав-Хмельницький: видавництво «КВІЦ», 2003. С. 41–45.

МУЗЕЙНАЯ ПЕДАГОГИКА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Е. М. Серов

Музей образовательного учреждения – центр проектной и исследовательской деятельности в области отечественной истории

Автор раскрывает роль школьного музея в организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся в области отечественной истории. Автор раскрывает основную цель работы школьников в музейном сообществе Боевой славы – открыть новые, малоизвестные страницы истории Великой Отечественной войны, защитить глубокими знаниями, основанными на фактах из архивных документов, охарактеризовав на конкретных примерах деятельность обучающихся в школьном музее по реализации проектов – созданию экспозиций, посвящённых 80-летию Победы Советского народа в Великой Отечественной войне.

Ключевые слова: музейная педагогика, школьный музей, музейное пространство, проектная и исследовательская деятельность, поисковый отряд, научное общество учащихся.

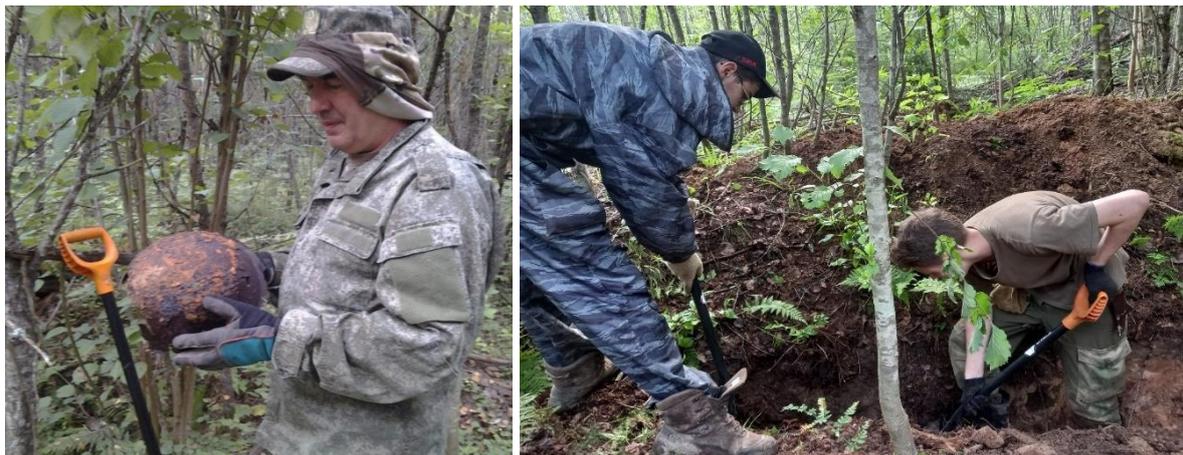
В современной российской школе большое значение приобретает воспитательная работа с детьми как составная часть всего образовательного процесса. Очень важно каждому учителю уделять внимание этой работе. Особую роль приобретает школьный музей – этнографический, краеведческий, тематический... При качественном формировании музейного пространства, способного объединить школьников разных возрастов, его можно использовать в своих практических наработках как базу в научной и исследовательской деятельности учащихся образовательного учреждения.

Поскольку музей Боевой славы МБОУ «Школа № 110» Канавинского района г. Нижнего Новгорода, которым я руковожу, имеет военно-исторический профиль, соответственно и темы проектной и исследовательской деятельности детей связаны с изучением истории страны военного периода.

Сегодня историческая память подвергается нападкам и даже ревизии не только Запада, но и внутри страны. Открыть новые, малоизвестные страницы истории Великой Отечественной войны, защитить глубокими знаниями, основанными на фактах из архивных документов, а также на практике работы на мемориальных Вахтах Памяти в местах боев 1941–1944 гг. на территории нашей страны, историческую правду – в этом основная цель работы школьников в музейном сообществе.

Огромную роль играют фонды музея, выступающие как основа проектной деятельности учащихся.

Основанный на базе школьного музея Боевой славы в 2021 г. поисковый отряд «Поле брани» объединил ребят с 8-го по 11-й классы. За период 2021–2023 гг. отряд принял участие в поисковых работах на территориях Смоленской, Волгоградской и Тверской областей, а также вел большую работу по изучению отдельных этапов Великой Отечественной войны, став участником многих проектов Научного общества учащихся «Эврика» г. Нижний Новгород.



Основу музейной экспозиции школьного музея Боевой Славы составляют подлинные артефакты с мест боев 1941–1944 гг., найденные членами поискового отряда в ходе мемориальных Вахт Памяти.



Обучающие не только ведут раскопки, но и занимаются идентификацией и погребением останков бойцов РККА.



В период Мемориальной экспедиции 24 июля – 2 августа 2023 г. в места боев на территории Тверской области на Вахте Памяти в составе поисковой организации «Курган» в ходе поиска было поднято к перезахоронению 24 бойца Красной армии.



Большой музейный проект школы, реализованный в 2021–2023 гг., был посвящен 80-летию Победы Советского народа в Великой Отечественной войне. Он представил собой обновленную экспозицию школьного музея Боевой славы **«1418 шагов до Победы. Сталинградская битва»**. Разделы данной экспозиции, созданные обучающимися и педагогами (научными руководителями), рассказывают о довоенном городе и самом тяжелом периоде Сталинградской битвы.

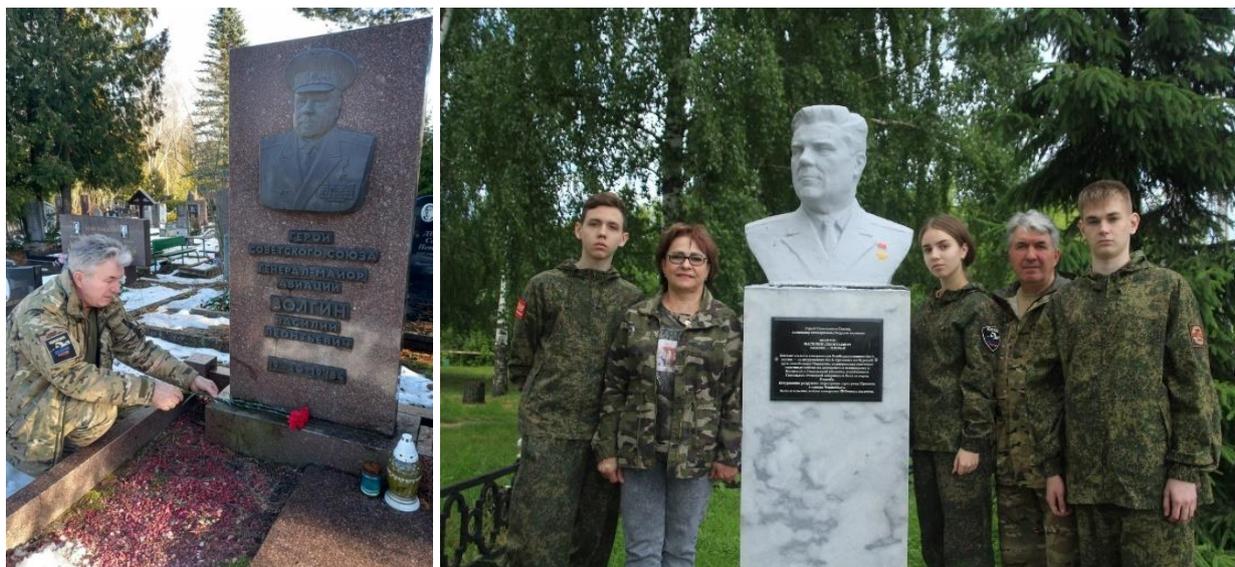


В 2022–2023 учебном году десятиклассник Юрий Рябчун провел исследовательскую работу на тему «Вклад Волжской военной флотилии в Победу под Сталинградом». Кроме серьезного изучения историографии по теме важным элементом работы Юрия были: сбор личных вещей, документов, наград и письменные воспоминания участников событий.

Составной частью научной работы стала поездка членов Совета школьного музея в город-герой Волгоград, которая была наполнена глубоким эмоциональным смыслом.

Важным направлением деятельности школьного музея является краеведческая тема Великой Отечественной войны. В школьном музее по результатам проектной и исследовательской деятельности обучающихся создан раздел музея «**Соколы земли Нижегородской**», который раскрывает страницы героизма нижегородских летчиков в годы Великой Отечественной войны.

Например, основная нить исследовательской работы учащегося 9-го класса Егора Светанкова – Василий Леонтьевич Волгин, Герой Советского Союза, генерал-майор авиации, уроженец Вадского уезда Нижегородской губернии. Егор создал экспозицию в школьном музее. Познакомился с сыном Василия Леонтьевича, проживающим в городе-герое Минске (Республика Беларусь), побывал у него в гостях, в месте рождения – в деревне Яблонка, библиотеке Вадского района, в школе № 182 Партизанского района г. Минска и в месте захоронения героя. Переданные нашему музею документы, личные вещи, награды, трофейные предметы и письменные воспоминания легли в основу проектной работы Егора.



Важное место в экспозиции школьного музея отведено повествованию об ужасах плена красноармейцев в лагерях под Сталинградом. Рассказ об одном из них – проектная работа «**Без срока давности**».

Предметы, найденные в ходе поисковых работ в Городищенском районе Волгоградской области, запись воспоминаний основателя поискового отряда «Надежда» Галины Анатольевны Орешкиной раскрывают не только боевые подвиги участников Сталинградской битвы, но и страшнейшие страницы плена в лагерях для военнопленных, об одном из них рассказывает стенд-инсталляция «Ужасы лагеря Россоски».

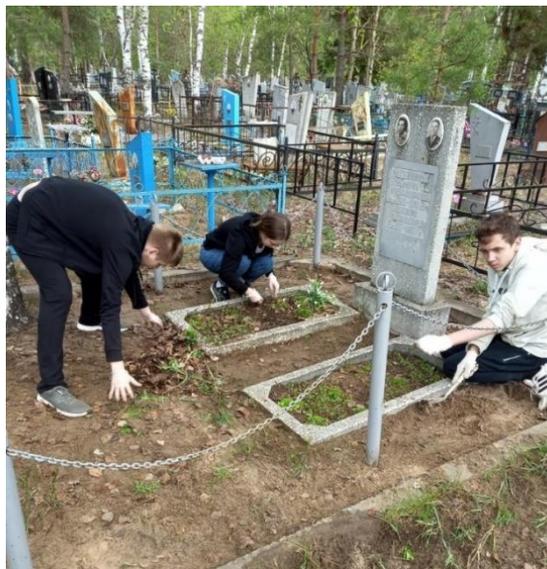


Глубокое изучение Объединенной базы данных по безвозвратным потерям, архивные материалы Галины Анатольевны, поиск родных и близких найденных и захороненных в ходе Вахт Памяти – это бессрочный проект нашего музея, в котором участвует каждое последующее поколение обучающихся нашей школы.

Немаловажное место в воспитательной работе отводится сохранению памяти защитников Отечества, не только погибших в период войны, но и по раз-

ным обстоятельствам оставшихся без должного попечения после смерти в мирное время на городских кладбищах.

Школьный музей – организатор проекта **«Незабывтый Бессмертный полк»**. Проект направлен на восстановление и благоустройство мест захоронений на Новосормовском кладбище города Нижнего Новгорода, могил, оставшихся по разным обстоятельствам без должного внимания со стороны родных и близких. Увековечение памяти погибших защитников Отечества – это огромная работа, которая ведет к значимым результатам – приводятся в порядок, благоустраиваются мемориальные комплексы погибших воинов. Работы ведутся обучающимися школы в весенне-летний период с 2018 г. по настоящее время. Члены Совета школьного музея в свободное от учебы время занимаются благоустройством данных мест. Организован поиск информации о герое каждого захоронения. Тематика исследований обучающихся 7–8-х классов предполагает поиск наградных листов, изучение боевого пути, поиск возможных родственников.



Школьный музей и собранные в нем артефакты, организация **проектной и исследовательской деятельности обучающихся**, по результатам которых формируется экспозиционное пространство, позволяют наполнить глубоким содержанием научные изыскания ребят, погрузить их в атмосферу времени, о котором они пишут свои работы, формируют патриотические чувства.

Все **проекты и исследовательские работы обучающихся, выполняемые в школьном музее**, имеют практическое применение в нашем образовательном учреждении. Важнейшая цель **проектной и исследовательской деятельности обучающихся** не только содержательное написание работ, но эмоциональная составляющая, возможность учителя посредством музейной педагогики влиять на формирование гражданственности, духовных и нравственных ценностей современной молодежи в школе.

Г. В. Буковская

Туристско-краеведческая деятельность – эффективное средство экологического воспитания школьников

Рассматривается актуальность проблемы воспитания школьников в настоящее время и сущность педагогической деятельности как выполнение социального заказа по воспитанию всесторонне развитой личности. Туристско-краеведческая деятельность рассматривается как эффективное средство экологического воспитания школьников. Анонсируются авторские книги, посвященные опыту работы по данной проблеме.

Ключевые слова: воспитание, социальный заказ, педагогическая деятельность, всесторонне развитая личность, туристско-краеведческая деятельность, экологическое воспитание, экологическая культура.

Проблема воспитания вновь стала актуальной в настоящее время. Видоизменяясь в каждую эпоху, оно стремится соответствовать объективным требованиям времени, формировать человека того уровня, которое он достиг к данному историческому периоду.

Мы разделяем ту точку зрения, согласно которой воспитание, определяемое как общественное явление и обеспечивающее преемственность между поколениями путем трансляции культуры и воспроизводства производительных сил, – это воспитание в широком смысле. Оно включает и социализацию, и образование. Социализация способствует успешной интеграции человека в общество. Образование – осуществлению качественного процесса и результата сотворения личности индивида. Воспитание – формированию духовного содержания личности, индивидуальности.

Но в данной статье речь пойдет о воспитании в узком смысле, то есть как педагогической деятельности, как целенаправленном воздействии на детей на основе научных представлений, а также систематическом и планомерно организуемом взаимодействии с ними, которые должны привести к предполагаемому результату, соответствующему социальному заказу, который выражается в форме цели сотворения личности.

Ученый-энциклопедист, философ-гуманист, организатор науки, общественный деятель, профессор высшей школы В. И. Вернадский считал, что российского Учителя не может удовлетворить воспитание людей, живущих только собственными материальными интересами и сегодняшним днем. Такой взгляд

патриота России и Человека планеты на воспитание подрастающего поколения современен.

Учение В. И. Вернадского о биосфере и ее переходе в новое «эволюционное» состояние ноосферу, или сферу Разума, становится научным фундаментом естественнонаучного понимания деятельности человека в его среде жизни – биосфере и основой современного научного мировоззрения. Согласно учению выдающегося естествоиспытателя, биосфера предстает как целостная система жизни, взаимодействующая с неорганической оболочкой Земли.

Что же касается ноосферы, то современные исследователи расходятся во взглядах на вопрос о времени вступления человечества в ноосферу. Одни считают, что ноосфера начала развиваться вместе с освоением человеком огня, другие – что человечество только вступает в эпоху ноосферы, третьи утверждают, что человечество вступит в эпоху ноосферы при определенных условиях, которые оно само и должно создать, если не уничтожит себя и среду жизни раньше, чем создаст эти условия. При этом приоритет отдается духовной составляющей жизнедеятельности человека.

Понятие ноосферы близко современной идее коэволюционного развития Природы и общества. Трактовка термина «коэволюция» как со-развитие, сосуществование человека с окружающей социоприродной средой предполагает наличие экологической культуры, экологического сознания и мышления в процессе материального и духовного освоения Природы.

В наши дни, когда роль воспитания становится общепризнанной, формирование и развитие экологической культуры подрастающего поколения является площадкой для развития идей академика В. И. Вернадского о переходе биосферы в ноосферу в педагогической науке и практике.

Внедрение экологических идей в сферу воспитания – это не только научная задача, но и проблема социокультурного цивилизационного выбора, так как экологическая культура воспринимается современными исследователями в качестве доминанты современной цивилизационной парадигмы. Соответственно, воспитание и как социальное явление, выступающее механизмом трансляции культуры от поколения к поколению, и как целенаправленный процесс, объектом которого является духовное, нравственное развитие личности подрастающего поколения, может выполнять свою функцию только в рамках новой экогуманной парадигмы, концептом которой выступает также экологическая культура.

Суть обновления, вносимого экологическим подходом в культуру в целом и в образование в частности, заключается в том, чтобы перейти от анализа явлений, рассматриваемых отдельно, обособленно друг от друга, к их анализу как системы, включенной в более крупную систему, к изучению явлений в их вза-

имной связи, зависимости и обусловленности. Это требование относится и к такому сложному явлению, как человек, с его потребностями и интересами.

Согласно современному экологическому представлению, человека можно рассмотреть как совокупность личностно-общественных отношений и взаимодействий со всеми экосистемами: космосом, природой, социумом и его собственным внутренним миром. Чтобы выжить и активно действовать, человек должен соответствовать самому себе, своим способностям и возможностям, а также космическому, природному и социальному бытию.

Понятие воспитания экологической культуры совпадает с определением воспитания как организованного процесса сотворения полноценной личности, включающего в единстве ее психофизиологическое, гражданское и духовно-нравственное становление.

Процесс создания экологической культуры сопряжен с формированием в сознании людей новой картины мира, которая базируется на знаниях, полученных в результате научных открытий XX в. Философской основой формирования новой экологической картины мира сегодня становятся идеи в области эволюции и функций познавательных моделей. С позиции универсального эволюционизма неживая, живая и социальная материи представляют единый эволюционный процесс. Сущностью современной познавательной модели признается идея самоорганизации, модель познания все чаще называется синергетической. Вселенная рассматривается как единая самоорганизующаяся система, в которой неразрывно взаимосвязаны все ее составляющие. Эта система открыта флуктуациям и способна рождать новое.

В Тамбовской области накоплен определенный теоретический и практический опыт решения проблемы экологического воспитания и образования подрастающего поколения. Мы же остановимся на одном из ярких примеров тому – пятнадцатилетней деятельности авторского учреждения дополнительного образования детей «Центр детский экологический» (ЦДЭ) г. Моршанска Тамбовской области с 1991 по 2005 г.

Концепция создания ЦДЭ опиралась на системный, культурологический и деятельностный подходы.

Системный подход, реализуя принцип единства теории, эксперимента и практики, имеет в виду рассматривать УДО как социальный институт, как сложную открытую, связанную с внешним миром, целостную систему, в которой выявляются относительно самостоятельные компоненты, образующие педагогическую систему. Выяснить вклад отдельных компонентов – процессов в развитие личности как системного целого.

Культурологический подход предполагает рассматривать педагогический процесс как экокультурную деятельность, способствующую становлению це-

лостных личностей посредством развития мотивации к познанию и творчеству, исследовательских умений и навыков, гуманных отношений к социо-природному окружению, ориентирует на универсальные способы познания, на осмысление духовно-нравственной деятельности, смысложизненного самоопределения при взаимодействии, общении и творчестве с природой и социумом.

Деятельностный подход требует перевода воспитанников в позицию субъектов познания, труда и общения, формирования у них способностей к определению оправданности своих действий в процессе изучения и освоения окружающего мира и разных видов деятельности. Такая организация деятельности создает предпосылки для освоения ценностей экологической культуры, духовного развития воспитанников, сближения теории с практикой. Причем сама деятельность становится не целью, а средством развития творчества и культуры воспитанника. Увлеченность педагога и воспитанников одним общим делом обуславливает отказ от авторитарных отношений и переход к отношениям творческого соучастия в достижении общей цели. В едином процессе деятельностной коммуникации участники, дополняя друг друга, образуют систему отношений содействия, в которой их творческие возможности и способности реализуются наиболее полно. Таким образом, педагог и воспитанники достигают нового уровня экологической культуры.

В ЦДЭ совместно с Институтом развития личности РАО была разработана модель воспитания экологической культуры школьников в системе туристско-краеведческой деятельности.

Туристско-краеведческая деятельность, которую мы рассматриваем как один из видов человеческой деятельности и в процессе которой школьники имеют возможность овладевать различными способами постижения окружающего мира и изменения самих себя, является одним из эффективнейших средств воспитания и самовоспитания экологической культуры.

Педагогу туристско-краеведческая деятельность дает возможность объединить в одно целое баланс педагогических воздействий, способствующий развитию эмоциональной, интеллектуальной, физической, волевой, нравственной и духовной сфер личности своих воспитанников, и направить их синергетический эффект на цель формирования личности, для которой духовные потребности имеют доминирующий характер.

Но для этого туристско-краеведческая деятельность школьников и педагогов должна быть экологизирована. Под экологизацией деятельности мы рассматриваем механизм изменения и превращения ее содержания и организации в средство воспитания и самовоспитания субъектов экологизируемой деятельности и своей личности как носителей и создателей экологической культуры. Та-

ким образом, целью педагога, экологизирующего туристско-краеведческую деятельность воспитанников, должно стать создание условий для воспитания подростками себя субъектами экологической деятельности и своей личности как носителей экологической культуры.

В ЦДЭ была разработана Программа-система «Чистая Земля – 21 век», которая предполагала организацию экологизированной туристско-краеведческой деятельности как определенной целостности, представляющей органичное единство экологии, туризма и краеведения. В этом случае экология объединяет все направления краеведения, способствуя формированию целостного представления об объекте изучения со всеми его взаимосвязями с точки зрения экологического подхода. Туризм выступает средством овладения умениями, обеспечивающими необходимую безопасность и минимальный комфорт при решении исследовательских задач.

Программа-система «Чистая Земля – 21 век», предполагая взаимодействие с социальной и природной средой, обеспечивала усиление возможностей воспитательного воздействия на личность воспитанника. Она предусматривала преемственность между различными ступенями образования воспитанников с учетом их развития, создание условий для деятельного овладения содержанием образования и специализированными языками наук в малых группах юных исследователей. Обеспечение возможности применять свои знания на практике способствовало интеграции и систематизации естественнонаучных и гуманитарных знаний, полученных в школе, развитию творчества и способности к самостоятельному решению возникающих проблем, формированию потребности к самообразованию, саморазвитию и самореализации. Многообразие форм жизнедеятельности способствовало пониманию туризма как одной из форм общения с природой, помогало обрести способность прогнозировать и оценивать свои действия и других людей, критически относиться к новой информации, нести ответственность за результаты применения своих знаний, самоутверждаться, гуманизировать межличностные отношения.

Опыт интеграции базового и дополнительного образования по реализации разработанных модели воспитания экологической культуры и Программы-системы во всех школах г. Моршанска, имеющих своей целью создание экологизированного культурно-образовательного пространства в городе, давал хорошие результаты, способствовавшие экологизации городской системы образования.

ЦДЭ сотрудничал и с районным отделом образования, реализуя разработанные модель и Программу в нескольких школах Моршанского района.

Деятельности ЦДЭ г. Моршанска посвящено несколько книг, содержание которых учитывает психологические особенности школьников тех возрастов, которым они адресованы.

Книга «Друзья природы», авторами которой являются Е. М. Буковский и Г. В. Буковская, посвящена формированию экологической культуры младших школьников.

Младший школьный возраст является наиболее благоприятным периодом для формирования основ экологической культуры. У детей этого возраста интенсивно формируются свойства и качества личности, которые определяют ее сущность в будущем. Они воспринимают себя слитно, органично с природой. У них преобладает чувственный способ освоения окружающего мира. Процесс познания младших школьников начинается с простого созерцания, сенсорного восприятия окружающего мира с использованием нескольких анализаторов (зрения, слуха, обоняния, осязания, вкуса).

«Друзья природы» – это сказочное повествование о путешествии мальчика Алеша и его друзей в чудесный мир природы во время эколого-краеведческих игр-экспедиций: «Айболята», «Разведчики природы», «Светлячки». Путешественники добывают новые знания о природе, учатся видеть ее красоту, бережно относиться к ней, стремятся делать добрые дела.

Авторы предлагают это сказочное повествование детям и взрослым для совместного прочтения, предлагают отправиться в путешествие с Алешей и его друзьями, чтобы, выполняя задания вместе с героями книги, лучше понимать окружающий мир и себя.

Младший подростковый возраст также благоприятен для воспитания экологической культуры. В этом возрасте начинается перестройка познавательных процессов, формирование мышления в понятиях, развивается самосознание, формируется самооценка. Актуализация этих процессов дает педагогу возможность влиять на формирование таких компонентов экологической культуры, как когнитивный и нормативный. Учебная деятельность как ведущая в младшем школьном возрасте уступает место общению. Использование этого явления в педагогических целях предоставляет возможность для формирования в среде подростков младшего возраста гуманных взаимоотношений.

Восприятие подростков среднего возраста становится более целенаправленным, планомерным и организованным. Иногда оно отличается тонкостью и глубиной, а иногда поражает своей поверхностностью. Определяющее значение имеет их отношение к наблюдаемому объекту. Характерная черта внимания – его специфическая избирательность: интересные занятия, походы, экскурсии увлекают подростков, и они могут долго сосредоточиваться на одном материале или явлении.

Книга «К ценностям Земли» (автор Е. М. Буковский) поможет подросткам младшего и среднего возраста полнее и глубже познать свою малую родину, тайны природы Тамбовского края: от простейших форм Жизни до достижений современного человека. В первой главе рассказывается о трёх товарищах, которые объединились в отряд «Следопыты» для поиска тайника деда. Во второй главе описывается деятельность ребят в клубе «Исследователь» с целью познания звездного неба, геологии и археологии, растительного и животного мира. В третьей главе «Спасатели» друзья углубляют свои знания о родном крае и принимают участие в волонтерских природоохранных мероприятиях. Книга «К ценностям Земли» адресована подросткам младшего и среднего возраста, их наставникам и другим взрослым, которые интересуются своим прошлым, настоящим и будущим.

Особенностью отношения старших подростков к объектам природы является прагматизм. Причем прагматическое отношение к природе часто демонстрируется старшими подростками для самоутверждения в социуме. Это случается, как правило, с теми подростками, которые в прежние возрастные периоды не накопили достаточного опыта добродетельного отношения с объектами природы. Этот факт подтверждается тем, что существует большое число подростков старшего возраста, у которых доминирует непрагматическое отношение к природе. По степени интенсивности отношения к объектам природы у старших подростков преобладает практическое отношение, они предпочитают взаимодействию и общению с природой ее использование. К концу возрастного периода практическое отношение к природе утрачивает свою доминирующую роль.

Первая глава книги «Земляне» (автор Е. М. Буковский) предназначена для старших подростков и их педагогов. В ней рассказывается о юных туристах, которые решили познать себя через преодоление трудностей в экстремальных ситуациях. Они участвуют в Робинзонаде, где всё направлено на то, чтобы самим генерировать идеи выхода из трудных обстоятельств. Цель Робинзонады – способствовать формированию у старших подростков поведенческого стереотипа, согласно представлению: «Природа – это система, которая живет по определенным законам. Чтобы выжить, надо соблюдать эти законы и грамотно использовать их для своего выживания, не превышая допустимого порога вмешательства в природу».

Юношеский возраст отличает способность к теоретическому мышлению и аналитической деятельности. У молодых людей формируется мировоззрение, представление о назначении человека в этом мире. Все обширнее и сложнее становятся связи юношей и девушек с окружающим миром, в процессе формирования мировоззрения и самосознания растет самостоятельность и критич-

ность его восприятия. Многие юноши и девушки задумываются о смысле жизни и предназначении человека на Земле. Природа в юности воспринимается многими из них как объект красоты, вдохновляющий эстетическую деятельность людей, взаимодействие между живыми объектами природы воспринимается с позиции человеческих этических норм.

Вторая глава книги «Земляне», которая называется «Белая тропа», рассказывает о юношах и взрослых, которые также решили познать себя через преодоление трудностей в экстремальных ситуациях. Описываются пути выхода из экстремальных ситуаций в условиях зимней погоды: мороза, метели, сильного ветра. Участники организуют бивуаки и ночлеги на снегу, выполняют трасологические исследования по маршруту. Исследования воспитанников рассматриваются как универсальный способ познания существующей реальности, способствующий развитию и бытию в современном динамично изменяющемся мире. Ведь современный мир требует от каждого человека умения развивать свою собственную функциональную компетенцию. Каждый должен уметь ориентироваться в многомерном информационном потоке, быть способным к самообразованию и переквалификации. К сожалению, не каждый учитель, являясь транслятором знаний, переданных наукой в образование, может научить технике приобретения нового знания. Участвуя в исследовательской деятельности, и учитель, и ученик прикасаются к таинству получения нового знания. Получение даже субъективно нового знания позволяет освоить технику этой деятельности.

В третьей главе «Голубая дорога» описываются способы преодоления препятствий на воде во время путешествий по реке Цне от истока до устья с выполнением гидрологических работ и других исследований. Книга ориентирует юных и взрослых на формирование нестандартного мышления и оптимистичного взгляда на выход из опасностей, создаваемых природой. Она интересна старшеклассникам и студентам, педагогам и родителям.

Все книги включают тетради для практических работ, которые содержат задания по их содержанию. Со своими исследовательскими работами воспитанники ЦДЭ выступали на городских и региональных юношеских чтениях им. В. И. Вернадского, которые организовывались Моршанским ЦДЭ совместно с ТГУ им. Державина. На протяжении десяти лет воспитанники ЦДЭ с честью представляли свой город на областных и всероссийских конкурсах.

Книга «К эре разума», авторами которой являются Е. М. Буковский и Г. В. Буковская, представляет собой второй, переработанный и дополненный вариант книги с одноименным названием, вышедшей в 2010 г.

В первой главе книги рассматривается проблема возникновения и эволюции Жизни на нашей планете с позиции естествознания. Во второй главе пред-

ставлена история появления человеческого Разума и возможные пути его развития. Третья глава посвящена описанию восхождения землян к экологической культуре, которое является следствием вечного стремления человечества изменить основы существующей цивилизации. В четвертой главе описывается деятельность ЦДЭ г. Моршанска и начало деятельности НКПНЦ им. В. И. Вернадского по реализации идей В. И. Вернадского в педагогической науке и практике. Книга обращена к людям, которых по-настоящему волнует будущее нашей планеты, будущее их детей и внуков.

Содержание книги «На пути к ноосфере» Г. В. Буковской основано на содержании авторских статей и тезисов докладов, напечатанных в научно-методических журналах и сборниках докладов научно-практических конференций, лекций и выступлений на семинарах для педагогических работников в период с 1991 по 2007 г. Эти работы демонстрируют развитие представлений автора о сущности, целях и содержании экологического воспитания и образования в процессе накопления своего научного и практического опыта, а также опыт решения проблемы формирования и развития экологической культуры школьников педагогическими коллективами ЦДЭ г. Моршанска (1999–2005 гг.) и НКПНЦ им. В. И. Вернадского (2005–2007 гг.). В сборник вошли также материалы, опубликованные после 2007 г. Приложение, включенное в книгу, содержит учебно-методическое пособие «Экологизация туристско-краеведческой деятельности младших подростков». Книга адресована читателям, интересующимся проблемой воспитания экокультуры как детей, так и взрослых.

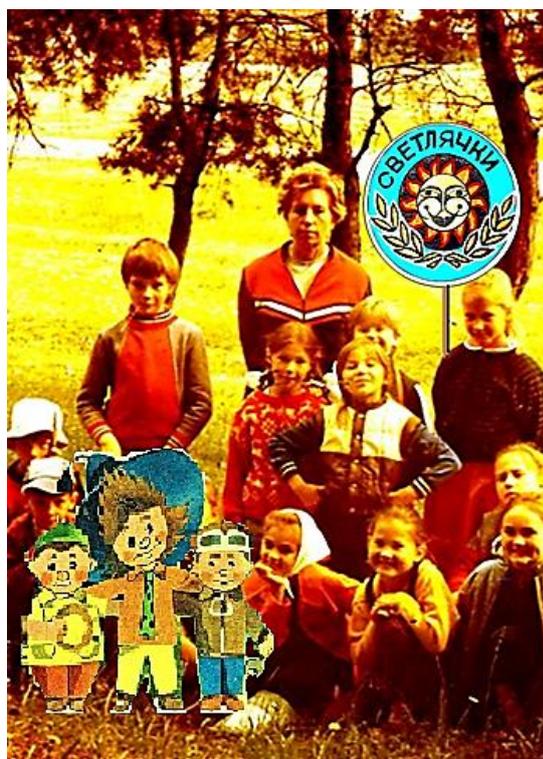
Список литературы

- 1 Буковский Е. М., Буковская Г. В. Друзья природы. Тамбов : Изд-во ООО «Цифра», 2023.
2. Буковский Е. М. К ценностям Земли. Тамбов : Изд-во ООО «Цифра», 2023.
3. Буковский Е. М. Земляне. Тамбов : Изд-во ООО «Цифра», 2023.
4. Буковский Е. М. Буковская Г. В. К эре разума. Тамбов : Изд-во ООО «Цифра», 2023.
5. Буковская Г. В. На пути к ноосфере. Тамбов : Изд-во ООО «Цифра», 2023.

Друзья природы



Группа айболят



Группа светлячков
на маршруте



Группа разведчиков природы
на маршруте

К ценностям земли



Следопыты ориентируются на маршруте с помощью карты



Спасатели готовятся преодолеть ров. Укладка бревна через ров



Воспитанники объединения «Исследователи» изучают лес

Земляне



Участники экспедиции «Белая тропа»

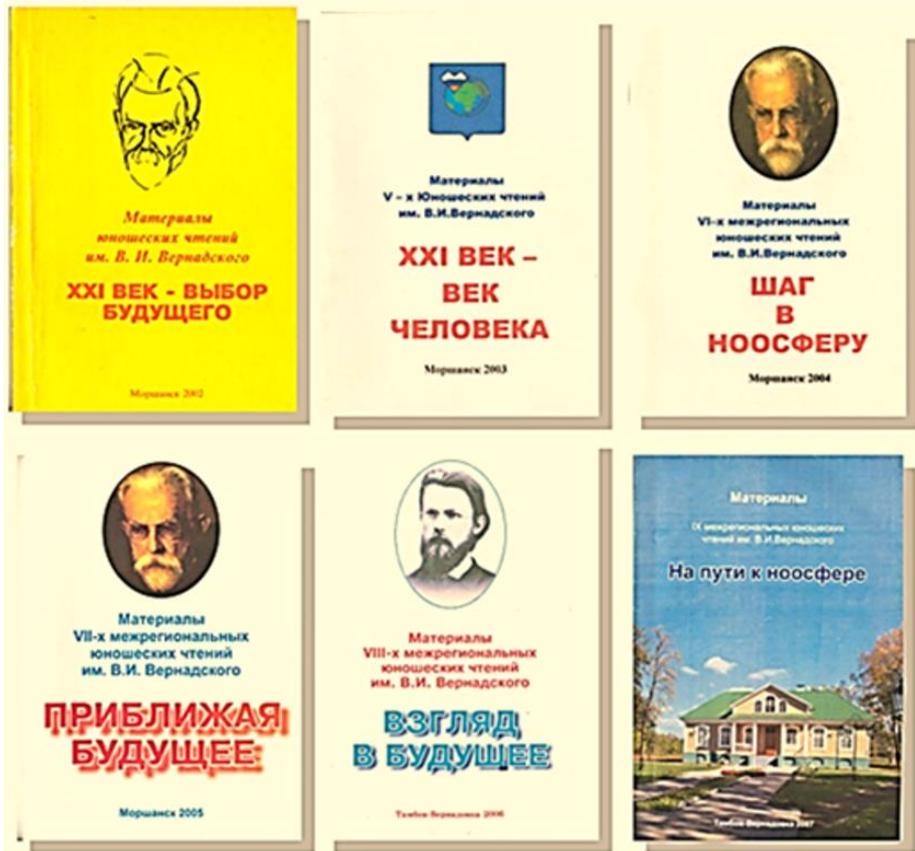


Участники экспедиции «Робинзолада»

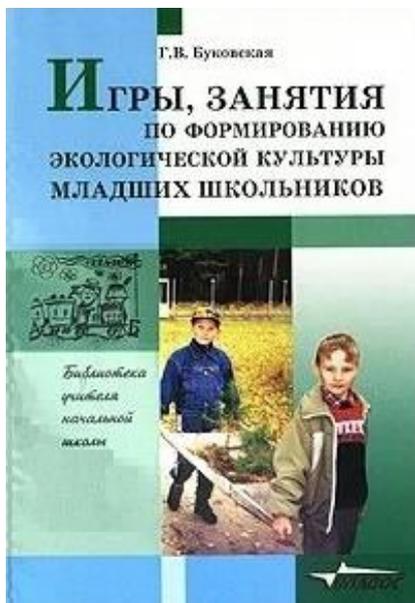


Участники экспедиции «Голубая дорога»

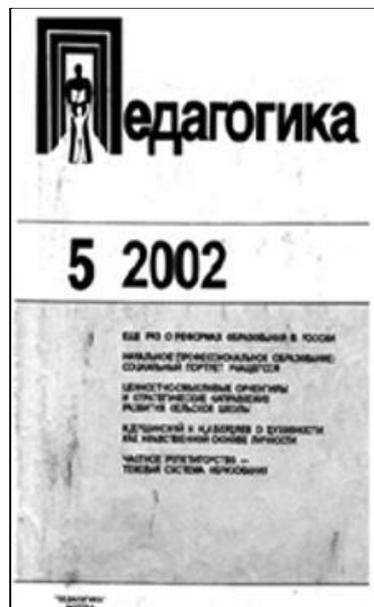
К эре разума



Обложки сборников региональных юношеских чтений им. Вернадского разных лет (2002–2007 гг.)



Методическое пособие «Игры, занятия по формированию экологической культуры младших школьников» (2002 г.)



Журнал «Педагогика» со статьей «Воспитание экологической культуры в системе туристско-краеведческой деятельности» (2002 г.)



Ежемесячная газета Моршанского ЦДЭ «Земляне» (2002–2005 гг.)

На пути к ноосфере



Проведение Е. М. Буковским экскурсии для старшеклассников в доме-музее В. И. Вернадского



Семинар «Ноосферные идеи В. И. Вернадского в формировании экологической культуры школьников и студентов» проводит для пед. работников учебных учреждений к. п. н., зам директора по научно-методической работе НКПНЦ им. В. И. Вернадского Г. В. Буковская. 2006 г.

Воспитание школьников в эколого-исследовательских экспедициях на базе Заповедной школы Телецкого озера

Автор на примере деятельности Заповедной школы села Яйлю, центральной усадьбы Алтайского биосферного заповедника, представляет инструменты развития детско-юношеского эколого-познавательного туризма на Телецком озере, объекте Всемирного природного наследия ЮНЕСКО. Представлены примеры экологического воспитания школьников в условиях эколого-исследовательских экспедиций и палаточных лагерей. Описан опыт организации практики студентов вузов во время работы летней школьной площадки.

Ключевые слова: познавательный детско-юношеский туризм, Алтайский биосферный заповедник, экологическое воспитание, экологическое образование, эколого-исследовательская экспедиция, Заповедная школа, палаточный лагерь, подростки «группы риска».

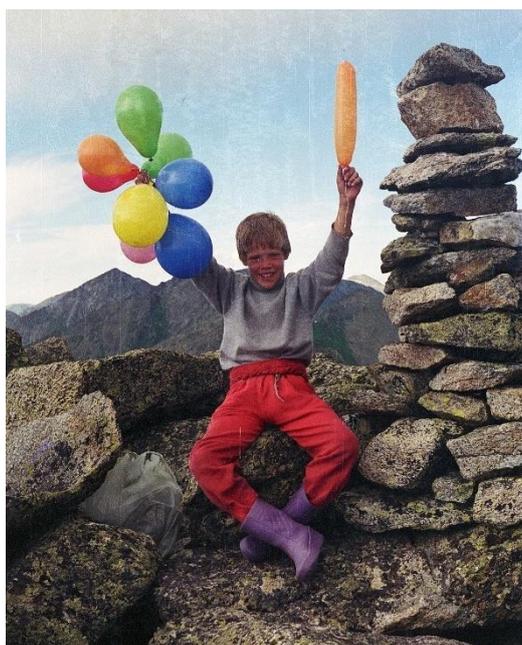
Первоначально я хотел написать «умную» статью «Школа села Яйлю, центральной усадьбы Алтайского биосферного заповедника, как инструмент развития детско-юношеского эколого-познавательного туризма на Телецком озере, объекте Всемирного природного наследия ЮНЕСКО». И раскрыть в этой статье особенности исторического развития и географического положения Заповедной школы, которые до сих пор не реализованы в полной мере для развития экологического воспитания и образования подрастающего поколения страны через реализацию проектов в области активного познавательного детско-юношеского туризма. Даже хотел предложить некоторые инструменты, способные помочь в этом направлении. И привести конкретные примеры, показывающие те самые особенности и потенциал школы села Яйлю, центральной усадьбы Алтайского биосферного заповедника.

Однако решил не «лить воду», а сразу привести примеры, на основе которых пусть делают выводы те, от кого зависит будущее Заповедной школы.

Да, и ещё хотел эпиграфом статьи взять слова своего СоРатника по работе и по жизни Сергея Петровича Ерофеева, который, будучи директором заповедника в 90-х гг. прошлого века-тысячелетия, сказал: «Даже если одному пацану станет от этого легче, этим надо заниматься...». Причём сказал он это тогда, когда мы впервые отважились привезти на Телецкое озеро в Алтайский заповедник городских хулиганов – «питомцев» комиссии по делам несовершеннолетних города Горно-Алтайска.

Итак, **пример № 1**, или эколого-исследовательская экспедиция учеников Заповедной школы на Абаканский хребет

26 августа 1996 г. сотрудники отдела охраны Алтайского заповедника собрали местных школьников и создали Отряд юных друзей заповедника «Хранители Озера». Начались походы по окрестностям села Яйлю и на кордоны заповедника, во время которых мальчишки и девчонки проходили практику организации жизнедеятельности палаточных лагерей и пешего туризма, а также знакомились с особенностями работы «заповедных людей» – инспекторов охраны и научных сотрудников.



День рождения на Абаканском хребте



Юные исследователи на Абаканском хребте (фото М. Пальцын)

Между походами выезжали по городам Сибири, где на встречах с представителями экологической общественностью рассказывали о Телецком озере и Алтайском заповеднике. А ещё катались на метро, посещали зоопарк, угощались первой в своей жизни пиццей и с удивлением смотрели на никогда невиданный унитаз...

Там же, в городах, произошла встреча с сотрудниками Института химической кинетики и горения Сибирского отделения Российской академии наук. И эти научные ребята предложили нам собрать первичную научную информацию о состоянии воздушного бассейна над южной частью Телецкого озера. Ну, а мы не отказались...

В третьей декаде июня 1997 г. отряд «Хранителей Озера» на теплоходе «Зурбаган» Алтайского заповедника отправился на юг Телецкого озера, в залив Кыга на кордон Чири. Нас сопровождали учитель школы и съёмочная группа телевидения Республики Алтай. С кордона Чири, где мы взяли коня для перевозки экспедиционного груза, мы вышли в горы, на Абаканский хребет. И через два дня уже были на границе леса. Установили базовый палаточный лагерь и в течение двух суток совершили радиальные выходы для установки тех самых газоаэрозольных ловушек, внутри которых находился очень чувствительный фильтр. После проделанной работы наш отряд за один день «бодрячком» спустился на кордон Чири и в полном здравии вернулся домой в Яйлю на теплоходе Алтайского заповедника «Зурбаган».

В конце августа ловушки были сняты и отправлены в Институт химической кинетики и горения, где фильтры были исследованы, а результаты представлены в научный отдел Алтайского государственного заповедника.

Участниками этой эколого-исследовательской экспедиции были учащиеся школы села Яйлю, центральной усадьбы Алтайского заповедника, в возрасте от 11 до 13 лет.

Пример № 2, или детская киношкола «Легенды и были Алтын-Кёля»

Прошло десять лет. Мы приобрели немалый опыт по организации и проведению летних экологических лагерей и экспедиций для школьников и студентов. Причём приоритетом для нас была работа с детьми и подростками «группы риска». И в июле 2007 г. в селе Яйлю, центральной усадьбе Алтайского заповедника, на базе местной школы мы провели детскую киношколу «Легенды и были Алтын-Кёля». Её участниками стали воспитанники социального приюта «Надежда» из Санкт-Петербурга и детского дома из Горно-Алтайска. В помещении школы были оборудованы видеомастерские и кинозал, на школьном стадионе был устроен палаточный лагерь. Школьная кухня и школьный туалет тоже «не ушли на каникулы», а были востребованы в полной мере...



Киношкола

При сопровождении профессиональных операторов и режиссёров из фонда имени Михаила Калатозова и независимой студии «Сапсан» дети и подростки придумывали, снимали и монтировали видеосюжеты социальной рекламы здорового образа жизни и бережного отношения к окружающему миру, где главными героями были жители Яйлю и само Телецкое озеро, экскурсионные объекты Алтайского заповедника и сказочные персонажи Алтын-Кёля.

Большую поддержку в проведении киношколы оказало Министерство внутренних дел Республики Алтай, выделив служебный катер для экскурсии по озеру. Кроме того, представители этого ведомства стали членами жюри заключительного кинофестиваля и вручили его лауреатам памятные подарки.

Общее число участников киношколы составило около 70 человек с учётом местных детей, которые тоже приняли в ней участие на общих правах. Никто не заболел, никто не сбежал, никто не голодал. Все были заняты интересным и нужным делом, результат которого в виде маленьких добрых киноисторий можно и сейчас найти в сети Интернет.

Пример № 3, или хроники Телецкого Деда Мороза

Прошло ещё десять лет. По независящим от нас обстоятельствам, в силу различных субъективных и объективных факторов, детские летние палаточные лагеря в селе Яйлю, центральной усадьбе Алтайского биосферного заповедника, прекратили свою деятельность. Но мы не прекратили свою работу с подрастающим поколением и весь накопленный опыт направили на наших юных земляков, учащихся Заповедной школы. В канун 2017 г. был инициирован благотворительный проект «Телецкий Дед Мороз», основной идеей которого стала организация новогодних подарков детям Яйлю. Здесь следует сказать, что к этому времени школа потеряла свою независимость и получила статус филиала Бийкинской общеобразовательной школы. Что естественным образом сказалось на её финансировании и материально-техническом оснащении образовательного и воспитательного процессов.



Дети Яйлю с подарками от Телецкого Деда Мороза



Фото Дети Яйлю с подарками от Телецкого Деда Мороза

И мы решили помочь Заповедной школе, помочь заповедным ученикам, возможно – будущим Хранителям Озера. В рамках проекта «Телецкий Дед Мороз» все дети Яйлю начали получать новогодние подарки со всех концов нашего Отечества, школа получила сначала большой новый современный мультимедийный телевизор LG, а затем мощный пакет благотворительной помощи, куда вошли: снаряжение и оборудование для занятий спортивным туризмом, лабораторное оборудование для кабинетов физики и химии, инструменты для работы кружков изобразительного искусства и гончарного дела, новые компьютеры-ноутбуки и видеопроекторы. В школе и сельском клубе появились искусственные новогодние ёлки со светодиодным украшением. В центре села Яйлю была установлена площадка спортивных тренажёров, а рядом с усадьбой многодетной семьи Чалбиных – детская игровая площадка «Савушка». Уже четвёртый год дети Яйлю и их приезжающие сверстники имеют возможность в летний сезон заниматься спортивной греблей на байдарках и сапбордах.



Первые Хранители Озера на кордоне Кокши (фото А. Лотова)

Помощь меценатов стала возможной благодаря многолетней просветительской работе сотрудников Алтайского биосферного заповедника, берущей своё начало с 26 августа 1996 г., с момента создания Отряда юных друзей заповедника «Хранители Озера».



Отряд Хранители Озера в долине реки Кыга. 1997 г.

И резюме, или что делать дальше?

Приведённые примеры показывают:

– Школьники села Яйлю, центральной усадьбы Алтайского биосферного заповедника, могут принимать участие в сборе первичной научной информации в сопровождении сотрудников заповедника или привлечённых специалистов.

– Школа села Яйлю, центральной усадьбы Алтайского биосферного заповедника, в летний период может стать площадкой для организации и проведения выездных полевых школ различного направления: юные экологи-блогеры, юные спортсмены, юные художники, юные физики и юные лирики... На берегах Телецкого озера нет границ для творчества.

– Школа села Яйлю имеет возможность привлекать дополнительные материально-технические ресурсы на развитие своих программ через создание Попечительского Совета, который приумножит наш опыт и создаст на её базе современную экологическую школу для подготовки будущих сотрудников заповедников и национальных парков России.

Кстати, ещё один интересный пример из сферы детско-юношеского эколого-познавательного туризма и связанный со школой села Яйлю, центральной усадьбы Алтайского биосферного заповедника:

С 2017 по 2019 г., т. е. в течение трёх лет, мы организовывали практику студентов во время работы летней школьной площадки – в июне. Студенты (медики, географы, педагоги) приезжали в Яйлю на практику, предварительно подготовив свои программы по работе с учениками, их обеспечивали жильём и питанием, и они достаточно успешно работали с юными яйлинцами под кура-

торством сотрудников Алтайского заповедника. Этот опыт можно позиционировать на другие отдалённые села и деревни Республики Алтай.

И в заключение не могу не отметить, что по инициативе сотрудников Алтайского биосферного заповедника и общественной организации «Академия здорового образа жизни» ученики школы за хорошую учёбу и активную деятельность получают именные стипендии. Одна из них – имени Игоря Вячеславовича Ливанова, директора заповедника в 1936–1938 гг., при котором была построена и открыта первая школа села Яйлю.

Справка

Село Яйлю расположено на правом берегу срединной части Телецкого озера, входит в состав Артыбашского сельского поселения Турочакского района Республики Алтай и является центральной усадьбой Алтайского государственного природного биосферного заповедника.

В селе проживает около 200 человек. Большинство взрослого населения работает в Алтайском биосферном заповеднике, на Телецкой станции фонового мониторинга и в малокомплектной школе-девятилетке. Особенность работы жителей Яйлю (учёные-биологи, государственные инспектора охраны природы, метеорологи, гидрологи, учителя и другие специалисты с высшим и средним образованием) позволяют представлять село как своеобразный «академический городок» Телецкого озера.

Несмотря на то, что датой основания считается далёкий 1812 г., поселение начало развиваться с созданием Телецкой метеостанции в 1931 г. и Алтайского государственного природного заповедника в 1932 г. В Яйлю поехали учёные из крупных научных центров Советского Союза, началось строительство административных и жилых зданий. А в 1937 г. была построена и открыта начальная школа.

Здание первой школы стояло на одной улице с конторой Алтайского государственного заповедника, практически напротив, и было полностью на содержании заповедника (ремонт, свет, дрова и т. д.). В школе преподавали, в том числе, и его научные сотрудники. В середине 80-х гг. прошлого века школа сгорела и более двух лет занятия проходили в административном и лабораторном корпусе заповедника.

В 1988 г. Алтайским заповедником было построено новое здание, отвечающее всем требованиям того времени. До 2022 г. здание школы стояло на балансе заповедника, и администрация природоохранного учреждения по мере сил и возможностей содержала его. В настоящее время здание школы передано в пользование министерству образования и науки Республики Алтай, что позволяет последнему совершенствовать его инфраструктуру для реализации различных инновационных педагогических программ в соответствии с образовательными и воспитательными задачами XXI в.

Регионально-территориальная миссия молодежного и студенческого туризма: пространство воспитания взрослеющего человека

В статье рассматривается актуальный вопрос организации студенческого и молодежного, образовательного и научно-познавательного туризма в рамках программы развития молодежного и студенческого туризма в России. В качестве основы исследования предполагается убеждение, что организация студенческого и молодежного туризма, а именно процессов подготовки программ пребывания, организации процесса приема и размещения путешественников, должна возлагаться на студентов, ведь именно они являются целевой аудиторией данного проекта и смогут максимально быстро адаптироваться к изменяющимся запросам со стороны студентов-туристов. Реализовать такую идею можно посредством создания на профильных кафедрах, выпускающих специалистов в сфере туризма специальных студенческих туристических обществ, которые будут реализовывать программу студенческого туризма в вузе. За базис данного исследования была взята информация о развитии образовательного туризма как родоначальника студенческого туризма, который появился в России еще в петровские времена, с созданием первых университетов. В настоящее время образовательный туризм является частью студенческого туризма, который дополнился краткосрочными поездками с познавательными или личными целями. В данной статье представлены результаты анализа развития понятия «воспитательный потенциал молодежного и студенческого туризма», а также отражены результаты возможности регионально-муниципальной миссии студенческого туризма, создания студенческого туристического сообщества на базе высшего учебного заведения с целью реализации программы развития студенческого и молодежного туризма.

Ключевые слова: туризм, воспитательный потенциал, студенческий туризм, образовательный туризм, регионально-муниципальная миссия туризма, развитие туризма, студенческое туристическое сообщество, молодежный туризм.

Вряд ли кто будет сомневаться в том,
что законодатель должен отнестись
с исключительным вниманием к воспитанию
молодежи, так как в тех государствах, где
этот предмет находится в пренебрежении,
и самый государственный строй терпит
от того ущерб.

Аристотель «Политика»

В современных социокультурных условиях возникает острая необходимость поиска новых путей развития активной внеучебной и внеаудиторной деятельности студентов, особенно в части воспитания, коллективного духа, оздоровительных мероприятий, а также организации творческой и культурно-досуговой деятельности студенческой молодежи.

Одним из видов развития внеучебной и внеаудиторной деятельности по праву считается молодежный и студенческий туризм [1]. Данное явление не ново, однако в современных реалиях может обрести новый смысл в условиях современного международного положения – толчок к развитию внутреннего туризма, а закрытые границы и часть аэропортов юга России с февраля 2022 г. являются еще одним стимулом к путешествиям по России.

Главные приоритеты современного общества: воспитание всесторонне развитой личности, усиление духовно-нравственного воспитания детей и молодежи, создание условий для успешной социализации личности, развитие функциональной грамотности, воспитание здорового образа жизни, развитие молодежного, студенческого, детско-юношеского спорта и туризма.

Молодежь – это настоящий и будущий потенциал общества. Именно от того, как сегодня это общество и государство заботятся о ее развитии и условиях существования, зависит благосостояние этого государства, в ней заложен прообраз российского будущего. В каком направлении пойдет дальнейшее развитие России, будет зависеть не только от успешного хода социально-экономических реформ, но и от того, насколько настроена к активному участию в них российская молодежь, которая, как правило, имеет достаточное образование, высокую требовательность к удовлетворению познавательных исходов, активному отдыху, склонна к самостоятельности, индивидуальному или самодеятельному туризму, коммуникабельна, с ярко выраженными приключенческими мотивами. *Туризм и спорт* – неотъемлемая часть жизни человека, занимает достаточно важное место в учебе, работе людей. Занятия физическими упражнениями играют значительную роль в работоспособности молодежи, именно поэтому знания и умения по физической культуре должны закладываться в образовательных учреждениях различных уровней поэтапно. Получение физического воспитания через туризм – это организованная и налаженная методика обучения молодежи, которая дает возможность для совершенствования своих физических, волевых и моральных данных [3]. «Путешествия учат больше, чем что бы то ни было. Иногда один день, проведенный в новых местах, дает больше, чем десять лет жизни дома» – так размышлял о значимости туризма А. Франс.

Молодежный и студенческий туризм – комплексное явление, которое развивает не только дестинацию, но и отмеченный наиболее динамичный и активный элемент производительных сил региона, что в свою очередь способствует повышению ресурсного потенциала регионов и страны в целом. В этой связи проблема возрождения молодежного и студенческого туризма как драйвера гражданско-патриотического и творческого воспитания студенческой молодежи актуальна и перспективна. Актуальность идеи развития молодежного и

студенческого туризма проявляется в ряде значимых акций и тенденций, среди которых можно выделить:

- Всероссийский и регионально-территориальный молодёжный и студенческий проект.
- Реализацию студентами нестандартных методов путешествия.
- Выполнение государственной социально-воспитательной миссии поднятия уровня гражданственности и патриотизма среди молодёжи.
- Внедрение современных способов образования детей и молодежи.
- Обеспечение занятости молодых специалистов (специалисты по туризму, педагоги, наставники, инструкторы, техники).
- Трансформация образовательного и научного туризма.

Молодежный и студенческий туризм не только важная составляющая в развитии социальных навыков студенческой молодежи, активном включении молодых людей в экономическую, спортивно-оздоровительную, культурную деятельность, но и возможность способствовать раскрытию потенциала в познавательной и исследовательской сферах деятельности.

Путешествия студентов и молодых специалистов в пределах территории Российской Федерации организуются с целью участия в событиях научной, образовательной и профориентационной направленности, получения доступа к объектам научно-исследовательской инфраструктуры, обмена научным и практическим опытом в течение учебного года и отдыха в каникулярный период, в том числе с использованием инфраструктуры кампусов, общежитий и иных подходящих для проживания, обучения и проведения научных исследований инфраструктурных объектов образовательных организаций в субъектах Российской Федерации.

Знакомство с природным богатством нашей Родины, различные формы экологического, промышленного и исследовательско-научного туризма, взаимодействие с окружающей средой – все это способствует подкреплению интереса молодежи к познанию окружающего мира, помогает глубже проникнуться темой экологии, приобрести или совершенствовать необходимые навыки, а главное – приобщают к науке.

В. А. Сухомлинский писал: «Человек стал человеком, когда услышал шепот листьев, песню кузнечика, журчание весеннего ручейка, звон серебряных колокольчиков, пение жаворонка в бездонном летнем небе, шуршание вьюги за окном, ласковое плескание воды и торжественную тишину ночи, – услышав и, затаив дыхание, слушает сотни и тысячи лет эту чудесную музыку жизни» [5, 373].

Пространство воспитания растущего человека – педагогически организованная конкретно-историческая социальная среда, наиболее благоприятная для

развития личности, в которой интегрируется воспитательный потенциал основных структур пространства с целью создания наиболее благоприятных условий для индивидуально-личностного развития и взросления детей и молодежи.

В сфере молодёжного и студенческого туризма следует всё большее значение отводить просветительской и воспитательно-патриотической работе, способствовать привлечению специальных групп, поскольку наличие их будет обеспечивать оказание соответствующего качества культурно-исторических услуг, которые потом отражаются с большой долей результативности на имидже принимающего региона. Надо подумать над необходимостью разрабатывать новые студенческие молодежные маршруты как активного, так и культурно-познавательного характера с применением инновационных технологий как музейного, так и спортивно-оздоровительного дела.

С точки зрения воспитания молодежный туризм предоставляет уникальную возможность глубже узнать и наглядно ознакомиться с историческим и культурным наследием своей страны, пробудить у молодых людей чувство национального самосознания, воспитать уважение и терпимость к быту и обычаям других национальностей и народов.

Использование социально-воспитательного потенциала туристской деятельности как средства гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи может стать эффективным при реализации следующих условий:

Туризм – средство, реализуемое в форме отдыха и общественно полезной деятельности, характерным компонентом которого является *путешествие*. Туризм включает в себя различные формы деятельности: *походы, слеты и соревнования, археологические экспедиции, краеведческие экскурсии и многое другое*, но прежде всего туризм связан с путешествиями – это возвращение к своему естественному состоянию, состоянию движения и поиска самого себя, столкновения с трудностями и собственными ограничениями. Путь, движение к цели формирует в сознании человека горизонт, ожидание прекрасного, и чем дольше путь, чем сложнее его превратности, тем устойчивее эти связи, тем прочнее они настраиваются, тем реальнее и выше результат.

Туризм необходимо рассматривать как средство педагогического, воспитательного, культурного воздействия на личность. В туризме интегрируются все основные стороны воспитания и развития личности: *идейно-нравственная, трудовая, эстетическая, физическая, гражданско-патриотическая и интернациональная, умственное развитие, политехническое образование* и др. Необходимо совершенствование деятельности организаций образования, культуры и спорта, важно осуществлять через активное включение студенческой молодежи во всестороннее изучение *историко-культурного наследия и военно-исторического прошлого родного края*.

Регионально-территориальная миссия молодёжного и студенческого туризма – построение дружественной среды. Социокультурная практика развития мотивации подрастающих поколений к познанию, творчеству, труду и спорту. Постановка вопроса воспитания юных россиян из необходимости разработки и адаптации технологий самоопределения жизненной позиции детей и молодежи средствами построения дружественной среды вокруг самоопределяющейся личности.

Регионально-территориальная миссия молодёжного и студенческого туризма. Задаётся «код региональной и муниципальной идентичности», закрепляющий принадлежность студенческого туризма к общности региона и муниципалитета, связанного: а) системой ценностей, которую будут разделять все жители региона и муниципалитета; б) системой отношений; в) системой деятельности. Предполагается выделение нескольких уровней: *федеральный уровень* (мое Отечество, моя страна, мое государство), *региональный уровень* (моя республика, мой регион, мой народ, мой город), *локальный уровень* (моя семья, мое ближайшее окружение).

Можно выделить десять основных типов регионально-территориальных достопримечательностей:

1. Природные красоты и объекты.
2. История и знаменитые личности.
3. Покупки.
4. Культурные достопримечательности.
5. Отдых и развлечения.
6. Спортивные арены.
7. Фестивали и другие праздники.
8. Здания, монументы и скульптуры.
9. Музеи.
10. Другое...

Первоочередной задачей при развитии молодёжного и студенческого туристского движения в России должно стать определение целевых функций и разработка перспективных направлений, позволяющих раскрыть возможности специализированных туристских продуктов, ориентированных на молодёжную и студенческую аудиторию. Развитие студенческого туризма связано как с активацией новых организационных форм, так и с развитием соответствующей инфраструктуры. При этом *туристская инфраструктура* – это не только гостиницы, рестораны, места отдыха, высокий сервис, качественные услуги и др., но и, прежде всего, это та *среда*, в которой разворачиваются события, связанные с получением впечатлений.

Именно *образовательный туризм* занимает особое место в студенческом туризме, который концентрирует, пробуждает познавательную активность студентов, побуждает их к самостоятельной творческой работе, инициативности, прививает умения и навыки самообразования. Вузы являются важными объектами показа и точками притяжения в регионах. При участии туристического продукта в регионе, программой «Больше, чем путешествие» и региональными туроператорами вуз может создавать образовательные модули для Программ пребывания студенческих групп и индивидуальных путешественников.

Образовательный контекст молодёжного студенческого туризма может быть представлен следующими треками.

Культурно-познавательный трек: экскурсии по городу и региону, посещение городских мероприятий, спектаклей, выставок.

Научно-популярный трек: лекции в принимающем вузе, экскурсии по научно-исследовательским лабораториям, эксперименты и практические работы, интерактивные мастер-классы.

Профессионально-ориентационный трек: акции и мероприятия по подготовке молодых специалистов.

Конечно, значимым направлением является научно-популярный туризм – путешествие с научно-образовательными целями, включая участие в событиях научной и образовательной направленности, посещение и/или получение доступа к значимым объектам научно-исследовательской и образовательной инфраструктуры. Направленность студенческого туризма на профессиональное, культурное и личностное развитие молодежи соответствует основным приоритетам государственной молодежной политики РФ.

Подводя итог вышеизложенному, можно отметить, что студенческий и молодежный туризм в России появился относительно недавно, с появлением государственной программы студенческого и молодежного туризма, призванной обеспечить доступные путешествия по России для студентов с возможностью размещения в общежитиях или на базах практик принимающих вузов.

Для этого необходимо, чтобы принимающие вузы имели возможность обеспечения квалифицированного приема студентов-туристов, создавая на базе соответствующих кафедр вузов (туризма, спорта, физической культуры и др.) неформальные студенческие и молодежные туристические сообщества, которые будут координировать все процессы, связанные с реализацией программы развития молодежного и студенческого туризма.

Важно также обратить внимание на качество туруслуг, предоставляемых студентам и молодежи, которое не всегда находится на должном уровне. Следует подумать над созданием единой базы и действующей в масштабах страны модели организации центров, фестивалей, клубов, турбаз, лагерей. Наша страна

богата ресурсами для развития молодежного и студенческого туризма, но значительное число молодежных туристских объектов находится в изношенном состоянии и простаивает незадействованными. Отметим, что существует дефицит маршрутов и технологий, способных качественно удовлетворять растущий спрос молодежи на основе программ внутреннего туризма.

Список литературы

1. Агейкин Т. М. Студенческий туризм 2021 // Студенческий вестник. 2021. № 34-1(179). С. 20–21.
1. Вершкова О. Л. К вопросу о развитии туризма и его роли в воспитании молодежи // Вестник Югорского государственного университета. 2013. Вып. 1(28). С. 5–10.
2. Иванова С. А. Педагогические основы начальной подготовки юных туристов-проводников в системе дополнительного образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2000. 27 с.
3. Коновалова Е. Е., Косарева Н. В. Развитие молодежного туризма в России // Сервис в России и за рубежом. 2016. Т. 10, № 1(62).
4. Сухомлинский В. А. О воспитании. М. : Полит. лит., 1982. 270 с.
5. Сухомлинский В. А. Павлышская средняя школа: обобщение опыта учеб.-воспитат. работы в сел. сред. школе. М. : Просвещение, 1979. 396 с.
6. Ханина А. В. Современный студенческий туризм: особенности и перспективы развития // Сервис в России и за рубежом. 2022. Т. 16, № 4. С. 18–27. DOI: 10.5281/zenodo.7089306.

Ю. Л. Полевой, А. Н. Юрасов

Работа воронежских краеведов в период подготовки к 80-летию Великой Победы

Авторы статьи знакомят коллег с региональным перспективным планом краеведческой работы патриотической направленности на период 2023–2024 гг., когда вместе со всей страной Воронежская область готовится к 80-летию Великой Победы. Особое внимание в проекте уделено активизации работы действующих школьных краеведческих музеев и становлению новых при поддержке активистов МАДЮТК. Работа завершится изданием 4-го тома Воронежской военно-патриотической энциклопедии «Памяти верны».

Ключевые слова: 80-летие Великой Победы, школьные краеведческие музеи, сбор материалов, увековечение героев, издание Книги Памяти, патриотическое воспитание.

В нашей повседневной жизни случаются периоды, когда наша творческая активность приобретает некую тематическую направленность, определяемую не стремлением отрапортовать об успехах по завершении, а, скорее, исполнить гражданский долг перед теми, кто судьбой своей вписывается в историю страны. Таким тематическим патриотическим ориентиром на ближайшие два года в работе Воронежского филиала МАДЮТК стала подготовка к празднованию 80-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Десять лет назад академики МАДЮТК из Воронежского филиала при активном участии краеведов области завершили грандиозную работу по подготовке и изданию Воронежской военно-исторической энциклопедии в трех томах: «Персоналии», «Воронежские военные формирования», «Памятью вместе». В предисловии к третьему тому член редколлегии, писатель-документалист, контр-адмирал Н. Н. Титаренко написал в 2015 г.: «Работа по сбору и систематизации информации по военной истории Воронежского края продолжается. Неизученные исторические сюжеты ждут своих исследователей».

Эти слова контр-адмирала приняты нами как руководство к действию при составлении плана работы регионального филиала МОО МАДЮТК на 2023–2024 гг., которая будет ориентирована на сбор материала краеведами области, взрослыми и школьниками, для подготовки и издания к 9 мая 2025 г. 4-го тома «Памяти верны» Воронежской военно-исторической энциклопедии, дополняющего новой информацией разделы третьего тома.

Направления и целевые установки этой работы обозначены так:

1. Пополнение списков бойцов и офицеров, воронежцев, совершивших подвиги на Воронежской земле в Советский период, в годы Великой Отечественной войны и позже, не названных в 3-м томе Воронежской военно-исторической энциклопедии.

2. Объединение усилий райвоенкоматов и школьных краеведческих объединений по исследовательской работе и созданию списка участников СВО, в том числе погибших в боях и указания мест их захоронения.

3. Формирование списков героев СВО, награжденных орденами и медалями РФ, военных династий из бойцов и офицеров разных поколений для увековечения памяти.

4. Сбор информации о названиях улиц, площадей, парков, а также о памятниках и памятных досках в населенных пунктах Воронежской области, где увековечены воины и воинские подразделения, отличившиеся в ходе СВО.

5. Изготовление памятных досок для населенных пунктов Воронежской области по утвержденному списку и плану патриотического воспитания.

6. Пополнение списка вновь созданных школьных музеев военно-патриотической направленности по Воронежской области за 2015–2025 гг. Подготовка информация о них для включения в книгу.

7. Издательская и типографская поддержка вновь создаваемых школьных краеведческих музеев патриотической направленности.

8. Создание Центра работы школьных музеев в школе № 102 г. Воронежа.

Сбор, анализ и обобщение полученных материалов, документов и иллюстраций по пунктам 1–7 плана в электронном виде до 1 декабря 2024 г. позволит осуществить редактирование, обсуждение на редакционном совете, подготовку к изданию и изготовление сигнального экземпляра т. 4 Воронежской военно-исторической энциклопедии до 1 февраля 2025 г.

После тиражирования планируется осуществить рассылку книг по библиотекам Воронежской области, которая будет произведена Воронежской зональной библиотекой им. И. С. Никитина.

По итогам проекта лучшие школьные музеи и наиболее отличившиеся школьники-краеведы будут награждены Почетными грамотами и благодарностями МАДЮТК и ВО ООО «Российский союз ветеранов».



Книги из серии «Воронеж – город воинской славы», подготовленные и изданные активистами Воронежского филиала МАДЮТК

Организация исследовательской деятельности школьников кафедры «Химия» в летнем эколого-краеведческом лагере

Автор представил опыт организации исследовательской деятельности школьников в летнем эколого-краеведческом лагере «Перспектива» на территории Лихославльского муниципального округа Тверской области.

Ключевые слова: эколого-краеведческий лагерь, исследовательская деятельность, проектная деятельность, учебно-исследовательская деятельность, навыки, химия.

Педагогам старшего поколения знакомо высказывание Н. К. Крупской о том, что настоящее педагогическое мастерство рождается, когда воспитатели и воспитанники испытывают радость от совместной деятельности. И вполне естественно, когда каждый из них желает, чтобы радость эта не была кратковременной. Но для этого недостаточно одного лишь взаимопонимания, взаимопонимания, взаимодействия или, как принято еще говорить, сотрудничества всех участников воспитательного процесса. Необходимо отчетливо представлять суть этой совместной деятельности, разработать и внедрить в жизнь оптимальные и результативные условия, средства и приемы, с помощью которых эта деятельность была бы наиболее эффективной.

На территории Лихославльского муниципального округа более 10 лет работает 3-дневный эколого-краеведческий лагерь «Перспектива». Ребята 6–10-х классов разных школ Лихославльского муниципального округа и г. Торжка занимаются исследовательской деятельностью на кафедрах.

Работа на кафедре «Химия» позволяет учащимся совершенствовать знания, полученные на уроках, приобрести навыки учебно-исследовательской деятельности, развивает их коммуникативные универсальные учебные действия.

Цель – создание условий для развития детской одаренности.

Задачи:

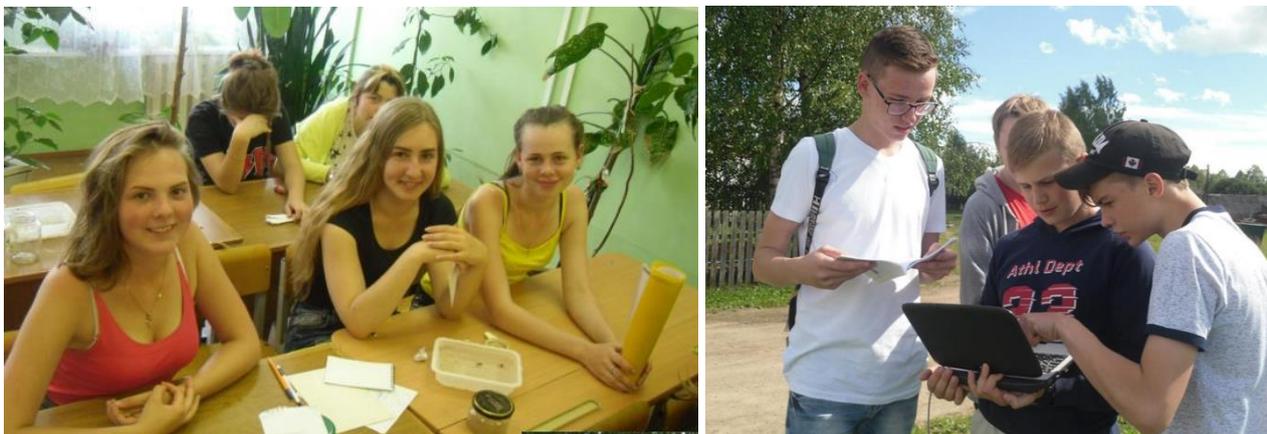
- вовлечение обучающихся и педагогов в процесс активного изучения и исследования природы, истории, современных проблем муниципального округа;
- отработка на практике выбранных для исследования методик;
- разработка тем для исследовательских работ.

Ожидаемый результат:

- увеличение количества и качества исследовательских работ школьников, которые будут представлены на научно-практической конференции;

- расширение разнообразия освоенных учащимися форм и методов научных исследований (наблюдение, фотографирование, зарисовки, записи в дневник наблюдений, сбор экспонатов и т. д.);
- формирование у учащихся устойчивой мотивации к познавательному творчеству;
- расширение предметно-наглядных знаний о Тверской области.

В течение 3 дней учащиеся выполняют ряд работ прикладного характера. Цель таких работ – сформировать знания об экологической безопасности и привлечь учащихся к исследовательской и проектной деятельности. Это позволяет развивать идеи, заложенные в базовом курсе химии, дополнять их новыми знаниями, способствует не только формированию исследовательской культуры, но и повышению интереса к предмету, к эксперименту, к открытиям в науке, углублению имеющихся знаний и практических умений, а также даёт возможность самоопределиваться в выборе будущей профессии.



Работа на кафедре по разработке и защите проекта
(химия, краеведение, экология и статистика, карельский язык, биология)

Предложенные методики организации исследовательской и проектной деятельности можно использовать не только во время летней полевой практики, но и в учебное время. На основе полученных данных можно проводить мониторинг состояния окружающей среды.

С ребятами организуется исследовательская деятельность по изучению воды, почвы и воздуха. Для этого используется переносная цифровая лаборатория «Экология». Приведем примеры тематики лабораторных работ: Определение концентрации минеральных веществ в природных водоёмах. Определение концентрации хлорид-ионов в природной воде. Определение концентрации нитрат-ионов в почве. Шумовое загрязнение воздуха. Определение концентрации атмосферного кислорода.



Отработка навыков работы с цифровой лабораторией

Полученные результаты исследовательских работ учащихся не только качественные, но и количественные [1, 2].

Ожидаемый результат деятельности участников экологического лагеря:

- научная новизна, количество и качество исследовательских работ школьников, которые будут представлены на научно-практических конференциях;

- разнообразие освоенных ими форм и методов научных исследований (химический эксперимент, освоение нового лабораторного оборудования, наблюдение, фотографирование, зарисовки, записи в дневник наблюдений, сбор экспонатов и т. д.);

- отработка навыков использования цифрового оборудования «Точки роста» для исследования окружающей среды;

- приобретение опыта публичных выступлений;

- расширение предметно-наглядных знаний о Тверской области.

Жизнь лагеря наполнена разнообразными видами деятельности, в том числе направленными на сплочение коллектива; проведение спортивных соревнований и народных забав.



По результатам работы учащиеся готовят исследовательские работы, принимают участие в конференциях, региональных и всероссийских конкурсах.



Защита проектов



Общее полотно как символ коллективной работы

Лагерь стал традиционным, все его ждут, готовятся к новым встречам.

Список литературы

1. Методические рекомендации по созданию сети школьного экологического мониторинга /А. В. Иванов, И. А. Смирнов. М. : «Научные развлечения», 2013. 88 с.
2. Школьный экологический мониторинг : учеб. пособие для учителей и учащихся / под ред. Т. Я. Ашихминой. М. : Изд-во «Агар» : Рандеву-АМ, 2000.

Уточнение правил спортивных соревнований по конному спорту как фактор повышения мотивации спортсменов

В статье рассматривается значимость и необходимость внесения изменений в Правила соревнований по конному спорту с учетом возникающих во время соревнований спорных и конфликтных ситуаций при оценке судьями выступления спортсменов. Прозрачность и однозначность трактовок статей Правил является одним из факторов, повышающих мотивацию спортсменов участвовать в соревнованиях различного уровня.

Ключевые слова: соревнование, спортивные мероприятия, конный спорт, управление спортивным соревнованием, джигитовка.

Введение

Проблеме мотивации спортивной деятельности посвящено достаточно много работ в отечественной научной и методической литературе. Е. П. Ильин в своей книге «Психология спорта» достаточно подробно разбирает вопросы мотивации спортсменов при выборе видов спорта, особенности постановки целей, влияние эмоционального состояния и волевых качеств на результаты спортивной деятельности [1].

С. В. Ильинский проводил сравнительные исследования о ведущих мотивациях среди спортсменов разных видов спорта (плавание, борьба, легкая атлетика, спортивная гимнастика), в ходе которых выявил значимые различия в мотивах спортсменов в зависимости от вида спорта [2].

Е. В. Тихомирова, И. А. Уманская, исследуя мотивацию спортсменов, приходят к выводу, что внутренние механизмы мотивации в большей степени способствуют успешности спортивной деятельности, чем внешние (демонстративные) [3]. И. А. Уманская в своих работах исследовала влияние адекватной самооценки, гармоничного отношения к себе на успешной спортивной деятельности [4]. Е. А. Анисимова исследовала самовоспитание и развитие морально-волевых качеств спортсмена на достижение высоких результатов в спорте [5].

Практические проблемы судейства соревнований по джигитовке

При проведении спортивных соревнований довольно часто возникают споры и конфликтные ситуации между судьями, с одной стороны, судьями и спортсменами – с другой, из-за корректности выставления оценок, решений, принятых главной судейской коллегией. Большое количество таких спорных ситуаций ведет к снижению уровня доверия к судьям и организаторам меро-

приятия, понижению мотивации спортсменов, подаче жалоб и протестов со стороны представителей команд в Федерацию конного спорта России.

Чаще всего на практике споры возникают из-за неточности формулировок в Правилах по виду спорта, что требует периодической работы по корректировке и уточнению статей Правил. В ходе спортивного сезона 2023 г. была проведена работа по фиксации основных конфликтных ситуаций, споров при вынесении оценки. Для фиксации и анализа ситуаций, вызывающих споры о корректности выставляемых оценок, автором был выбран социологический метод включенного наблюдения, в реальных *полевых* условиях проведения соревнований. В целях повышения надежности данных и случайных (не типичных) ситуаций [6] наблюдение проводилось в ходе нескольких соревнований: Кубок России по джигитовке, Кубок Федерации конного спорта России по джигитовке, Кубок Всероссийской Федерации конноспортивной джигитовки и тентпеггинга, Кубок Кремлевской школы верховой езды, чемпионат Тверской области по джигитовке, чемпионат г. Санкт-Петербурга по джигитовке, чемпионат России по джигитовке, чемпионат мира по джигитовке.

Целью исследования было выявление спорных ситуаций при выставлении оценок спортсменам и установление связи с нечеткими формулировками в Правилах по виду спорта. Объектом наблюдения здесь выступает работа главной судейской коллегии соревнований, предметом – спорные и конфликтные ситуации при выставлении оценок. В качестве спорных ситуаций учитывались как разногласия между судьями, так и попытки спортсменов и тренеров команд оспорить выставленную оценку. Регистрация спорных ситуаций осуществлялась автором в специальном дневнике с указанием краткого содержания спора и соответствующих пунктов Правил. После анализа зафиксированных ситуаций автором была проведена работа по анализу действующей редакции «Правил по виду спорта. Конный спорт» и формулировке возможных изменений/ уточнений.

Всего в ходе проведения соревнований было зафиксировано 38 спорных ситуаций в ходе 9 соревнований всероссийского и регионального уровней. Полученные данные были вынесены на обсуждение судейского комитета ВФКСД, для экспертной оценки и выработки возможных решений по изменению правил. В результате анализа спорных ситуаций соревнований по джигитовке были выявлены следующие моменты.

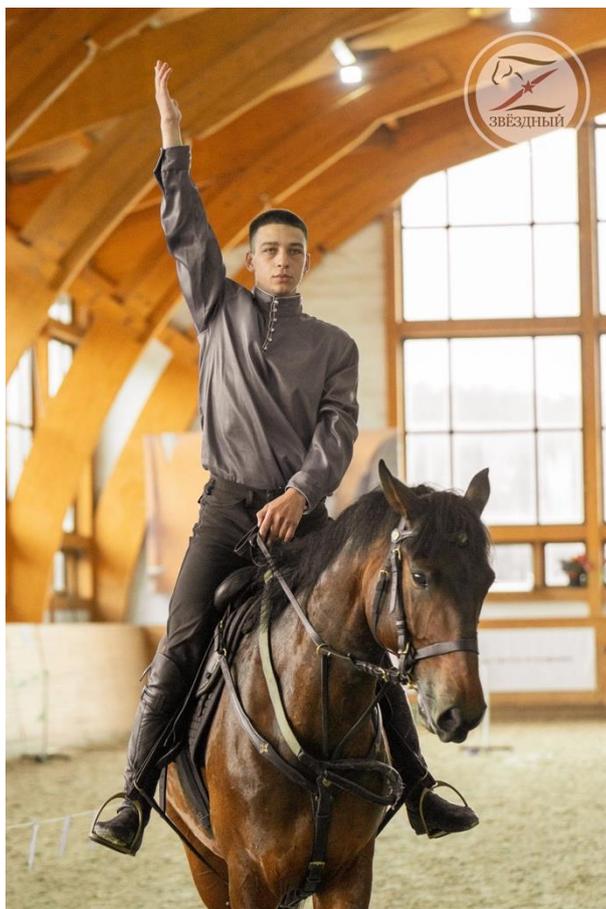
Отсутствие возможности проводить соревнования по джигитовке на ипподромных дорожках, так как в таких условиях невозможно обеспечить все требования по безопасности, в частности наличие необходимого ограждения, а также сложности с оценкой элементов упражнений, выполняемых спортсменами за счет высокой скорости движения лошади по ипподромной дорожке.

Разминка лошадей должна осуществляться только спортсменами-участниками соревнований ввиду исключения факторов травматизма посторонних лиц. То есть для разминки лошадей не должны допускаться иные люди, кроме спортсменов, выступающих непосредственно на лошадях, даже если они являются членами команды данного спортсмена.

Одним из самых спорных моментов текущего спортивного сезона стал термин «потеря оружия» спортсменом во время раздела «специальная джигитовка». В действующей версии Правил по виду спорта «конный спорт» нет подробного описания данного термина, что стало причиной большого количества спорных моментов при оценке упражнений. Так, например, схожие ошибки у спортсменов во время соревнований различного статуса были трактованы разными судейскими коллегиями по-разному, что в свою очередь привело к непониманию и неудовлетворенностью оценками со стороны спортсменов и тренеров. Соответственно, было принято решение максимально прописать данный пункт правил во избежание появления разногласий при оценке выступления.

Судьями был замечен тот факт, что значимым «пробелом» в правилах соревнований по джигитовке стало отсутствие пункта, по которому Главный судья может остановить выступление спортсмена в случае возникновения любых форс-мажорных обстоятельств, таких как, например, резкое ухудшение погодных условий, появление на боевом поле людей, предметов, которые могут мешать выступлению спортсмена либо причинить вред спортсмену, лошади, зрителям.

Во время спортивного сезона 2023 г. судьями было отмечено неоднократное отсутствие «приветствия» со стороны спортсменов в адрес судейской коллегии во время начала выступления. Это, в свою очередь, вызывало неоднозначную трактовку о том, начал спортсмен свое выступление или нет. В частности, данную ошибку совершали в большей степени начинающие спортсмены, что говорит о том, что во время подготовки к соревнованиям тренеры не уделяют должного внимания этому значимому моменту. Для судей, в свою очередь, «приветствие» спортсмена является сигналом того, что всадник готов начать свое выступление, соответственно при пересечении линии старта начинается учет времени выполнения упражнения. Отсутствие «приветствия» ведет к ошибкам в работе секундометристов и соответственно, некорректным техническим результатам. Оптимальным решением для данной ситуации стало внесение в статью Правил пункта об исключении спортсмена из соревнования за отсутствие «приветствия» судейской коллегии.

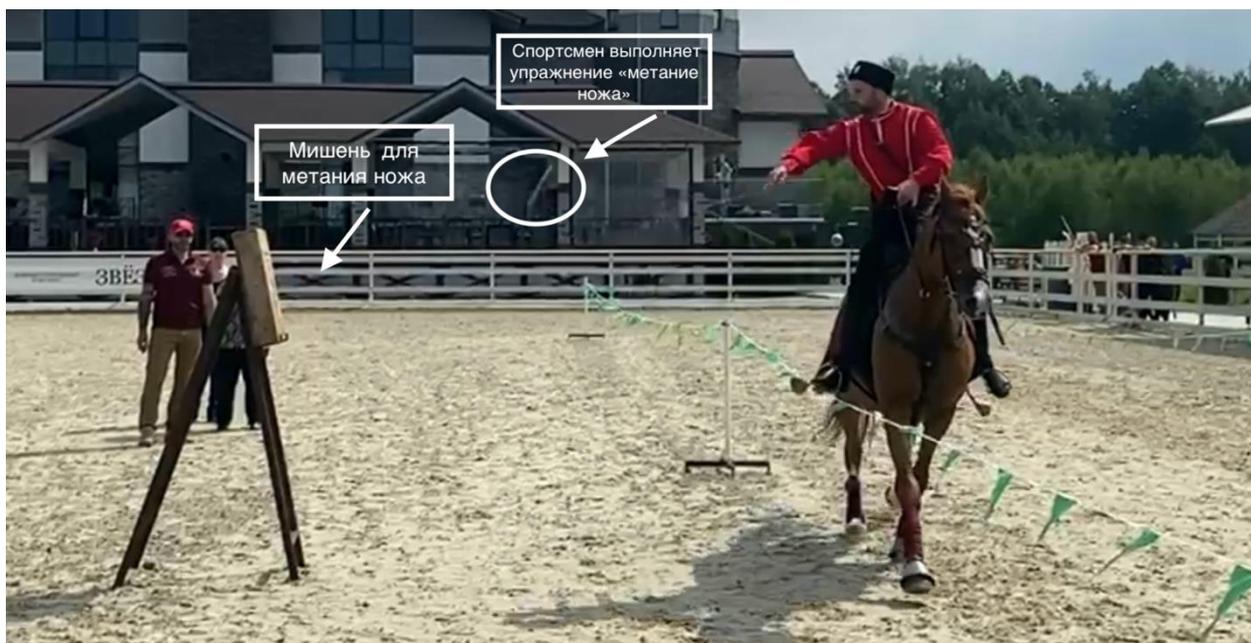


Пример приветствия спортсмена судейской коллегии соревнований по джигитовке (фото из социальных сетей КСК «Звездный»)

Так как конный спорт является одним из немногих видов спорта, где помимо спортсмена в выступлении участвует животное, то особое внимание должно отдаваться благополучию лошади с целью максимального предотвращения травматизма либо жестокого обращения. Так как иногда в силу эмоционального состояния во время выступления некоторые спортсмены позволяют себе отчасти «грубое» отношение к лошади, было принято решение отдельно прописать в Правилах пункт, по которому спортсмен может быть безоговорочно исключен из соревнований по решению Главного судьи при любом своем действии, которое может быть расценено как жестокое обращение с лошастью. Также отдельно был прописан пункт, что запрещается использование шпор, хлыстов, казачьей нагайки во время выступления.

Во время спортивного сезона 2023 г. в разделе «специальная джигитовка» был отмечен тот факт, что некоторые спортсмены с целью улучшить свой результат по времени прохождения дистанции не выполняли упражнение «метание ножа», то есть, проезжая мимо мишени, просто выбрасывали нож в сторону или вовсе проезжали мимо, даже не вытаскивая нож. Что опять же вызвало много споров у судей, считать это за попытку «метания» ножа или нет. Во избежание подобных ситуаций было принято решение добавить в Правила пункт

о том, что спортсмен исключается из соревнований в случае, если он не выполнил данное упражнение, то есть не был совершен бросок ножа в мишень.



Пример выполнения упражнения «метание ножа» на соревнованиях по джигитовке (фото автора)

Частый вопрос со стороны спортсменов перед началом соревнований регулярно касается внешнего вида, а конкретно необходимости головного убора во время выступления. Так как данный момент не был детально оговорен в Правилах, то было принято решение прописать этот вопрос в статье, касающейся внешнего вида, чтобы избежать дальнейших различных трактовок об обязательном ношении головного убора в разделе «специальная джигитовка».

Так как соревнования проводятся на различных спортивных площадках, то, несмотря на прописанные в Правилах технические требования к мишеням, варианты стоек, предоставляемые организаторами соревнований, могут меняться. Так, например, на площадке Центра национальных конных традиций на ВДНХ для выполнения упражнений с пикой используются утяжеленные мячи, расположенные на стойке, а не как обычно принято, легкие мячи, которые подвешены к стойке.

Для исключения расхождений в трактовках, было принято решение дополнительно прописать возможность использования утяжеленных мячей при выполнении упражнений «владение пикой». Особое внимание в правилах было решено уделить мишени под метание ножа. Так, на одном из соревнований мишень, предоставленная организаторами, была больше необходимых размеров, и при попадании спортсменом в край щита, возникла неоднозначная ситуация для судей, засчитывать данное попадание или нет.



Пример использования утяжеленных мячей в качестве мишени в разделе «владение пикой» на соревнованиях по джигитовке (фото автора)

При проведении анализа спортивного сезона 2023 г. по джигитовке был выявлен следующий момент: снизилось качество подготовки спортсменов в разделе «специальная джигитовка». Процент всадников, которые успешно справляются с упражнением «бросок пикой», резко снизилось.



Пример выполнения упражнения «метание пикой» на соревнованиях по джигитовке (фото автора)

Для устранения этого было принято решение увеличить оценку в баллах данного упражнения с 4 до 5 положительных баллов в случае поражения мишени. В то же время было решено уменьшить количество положительных баллов при поражении более «простой» мишени – «снятие кольца» с 5 до 4 баллов. Все

это в перспективе должно мотивировать спортсменов более качественно подходить к тренировочному процессу в особенности в разделе «специальная джигитовка», где особое внимание должно уделяться не столько физической подготовке спортсмена, а его умению работать с оружием и регулярной практике в работе по мишеням.

По итогам анализа спорных ситуаций и обсуждения на заседании судейского комитета ВФКСД, автором были подготовлены предложения по внесению данных изменений в Правила по виду спорта

Выводы

Для спортсменов значимы результаты их выступлений, и наличие любых спорных судейских решений может значительно снизить мотивацию к выступлению и даже занятиям спортом. Таким образом, необходимо проводить регулярные работы по корректировке Правил и исключению из них неоднозначных формулировок. Оптимальным решением для данной проблемы является анализ всех спорных ситуаций на соревнованиях различного уровня (региональные, всероссийские, международные), учитывая любой уровень технической подготовки спортсмена (любители, профессионалы). Особенно актуальной корректность правил становится во время проведения международных соревнований по джигитовке, так как для успешного привлечения новых стран-участниц в турниры иностранные спортсмены, начинающие свой путь в данной дисциплине, должны четко понимать правила судейства данных соревнований. Итогом спортивного сезона 2023 г. в дисциплине «джигитовка» стала разработка предложений для внесения изменений в Правила по виду спорта конный спорт.

Список литературы

1. Ильин Е. П. Психология спорта. М. [и др.] : Питер, 2008. 351 с. (Мастера психологии).
2. Ильинский С. В. Особенности мотивации спортсменов в различных видах спорта // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2013. № 1(13). С. 75–84.
3. Тихомирова Е. В., Уманская И. А. Мотивы занятия спортом как психологический ресурс успешной спортивной деятельности // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2016. Т. 22, № 2. С. 234–236.
4. Уманская И. А. Самооценка как психологический ресурс успешной спортивной деятельности // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2013. Т. 19, № 3. С. 130–132.

5. Анисимова Е. А. Модель самовоспитания высококвалифицированных спортсменов // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2014. Т. 9, № 4. С. 7–14.

6. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. пособие. 6-е изд., стер. М. : Изд-во «Омега-Л», 2012. 567 с. (Университетский учебник).

В. В. Василенко, Р. С. Гаджиев, В. А. Антонова

Технические требования и методы испытаний силовых петель для занятий спортивным туризмом

Авторы рассматривают обеспечение безопасности проведения массовых спортивных соревнований на мероприятиях Федерации спортивного туризма России. Обосновывается необходимость подтверждения соответствия спортивного инвентаря различным техническим требованиям. Описаны методы подтверждения соответствия спортивного инвентаря, используемого в спортивном туризме, техническим требованиям.

Показано, что специфика тренировочного процесса, а также соревновательная деятельность в спортивном туризме предъявляет повышенные критерии надежности к спортивному инвентарю и снаряжению. Проведен краткий анализ вероятности отказа систем спортивного инвентаря, а также сравнительная характеристика этих систем с промышленным сектором, в частности с системами канатного доступа. Предметом исследования авторов являлись силовые петли, необходимые для блокировки спортивной обвязки. Методика испытаний проверки на динамическую прочность показала невысокую неопределённость результатов. Представлены необходимые рекомендации.

Ключевые слова: спортивный туризм, веревочный доступ, безопасность на высоте, спортивный инвентарь, веревка, оценка рисков.

Введение. Безусловным «пионером» из не олимпийских видов спорта по охвату занимающихся детей и спортсменов, которые задействуют в своих соревнованиях спортивный инвентарь для защиты от падения с высоты (далее – СИЗ), является спортивный туризм [1].

Специфика спортивной отрасли не позволяет комплексно вести статистику травматизма и несчастных случаев со стороны государственных ведомств, как это можно реализовывать в производственном секторе, поэтому комплексно проблему безопасности тяжело оценить.

Дисциплина спортивного туризма отличается достаточно плотной спортивной борьбой с точки зрения итоговых результатов, в некоторых случаях на дистанциях продолжительностью около двух часов разница результатов составляет меньше одной минуты. При системном подходе к тренировкам, особенно в период предсоревновательной подготовки, спортсмены уделяют технической подготовке от двух до четырех часов в день и более. При этом необхо-

димо учитывать, что уровень накопления усталости при тренировочном процессе выше и интенсивнее, чем при выполнении производственных задач из-за интенсивности выполнения движений. То есть можно приравнять этот процесс к производственному по времени выполнения и распространить на него базовые требования к безопасности, а также статистические результаты по несчастным случаям и их видам.

Для наглядности проблем травматизма в «вертикальном» мире разберем один из комплексных источников по производственному травматизму. В частности, в работе [2] показана доля несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам несчастных случаев на производстве за период с 2014 по 2019 г. в РФ (рис. 1).

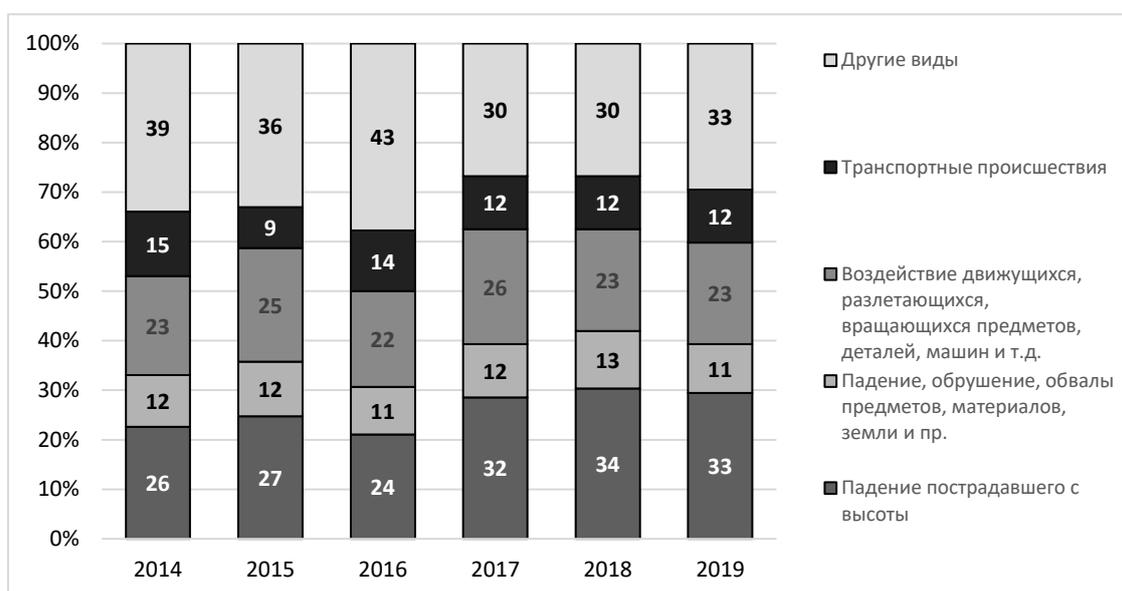


Рис. 1. Виды несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями

В работе [3] А. А. Ступаков разбирает причины, которые могут привести к падению исполнителя с высоты. В данной работе посчитана вероятность отказа совокупности «исполнитель – подвеска» (далее – ИП) при работе на одной веревке (канате) и на двух. Расчет показал, что риск отказа совокупности ИП при работе в системах канатного доступа с использованием одной линии в 46 раз выше, чем при двух линиях. Данная информация приведена с целью показать, что вопросы спортивной безопасности требуют не меньшего внимания, чем производственные, в том числе из-за более высоких рисков отказа систем ИП; так, в спортивной деятельности, рассмотренной в данной работе, спортсмены работают на одной линии.

В контексте данной статьи рассматривается вид изделий, которые не попадают под существующие требования Правил вида спорта «спортивный туризм», утверждённых приказом Минспорта России от 22 апреля 2021 г. № 255, или ГОСТов. Силовые петли изготовлены из текстильных материалов (рис. 2),

петля-блокиратор содержит элемент дополнительной фиксации в виде шнура, который, в свою очередь, может быть аккуратно укорочен пользователем. Данные петли предназначены для эксплуатации при температурах от $-30\text{ }^{\circ}\text{C}$ до $+50\text{ }^{\circ}\text{C}$.

Изделия представляют собой плетеную веревку с сердечником [5–7], сшитую определенным технологическим способом.

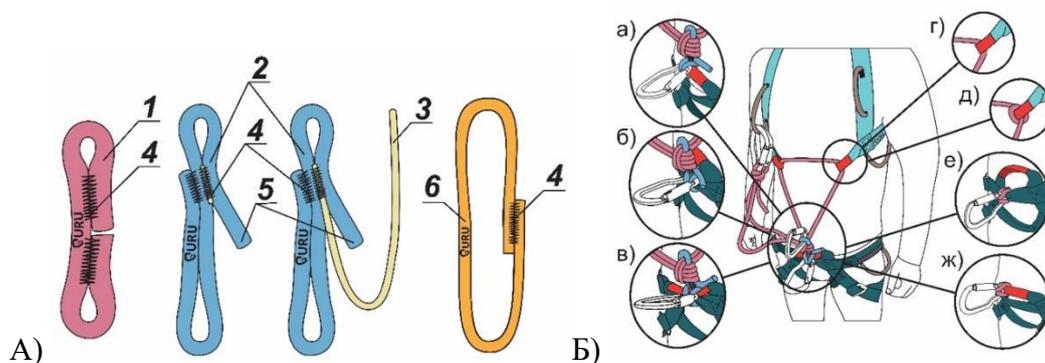


Рис. 2. Силовые петли.

- А) Внешний вид: 1 – петля-фиксатор ФСУ; 2 – петля-блокиратор; 3 – регулировочный шнур; 4 – силовая сшивка; 5 – стопор петли; 6 – петля-оттяжка.
 Б) Способы закрепления петель на обвязке

После проведения технико-аналитического аудита возможных технических требований и методов испытаний, применимых к данному виду изделия, а также апробации нескольких концепций испытаний [8–10], были введены следующие технические требования к изделиям, отвечающие критериям безопасности [11]:

а) изделие должно выдерживать приложение статического усилия $15^{+0,2}$ кН в течение $3^{+0,2}$ мин по п. 5.2.2 ГОСТ Р 12.4.206;

б) изделие должно выдерживать испытание на динамическую прочность, в эксплуатационном положении по п. 5.4 ГОСТ Р 58194–2018/EN 813:2018 с применением веревки, соответствующей ГОСТ EN 1891 тип В, диаметром 11 мм. Падение испытательного манекена массой $(100+1)$ кг производится с $FF=1$;

в) изделие должно выдерживать испытание на динамическую прочность, в эксплуатационном положении по п. 5.4 ГОСТ Р 58194–2018/EN 813:2018 в течение 90 с после предварительного кондиционирования при температуре $(30\pm 2)\text{ }^{\circ}\text{C}$ с выдержкой не менее 2 ч. Для испытательного стропа применяется веревка, соответствующая ГОСТ EN 1891 тип В, диаметром 11 мм. Падение испытательного манекена $(100 + 1)$ кг производится с $FF = 1$.

Цель исследования – это повышение безопасности спортсменов путем наработки компетентных материалов широкого профиля по безопасности спортивного инвентаря для защиты от падения с высоты для тренеров, педагогов дополнительного образования, технических служб дистанций, специалистов

предстартовой проверки, разработчиков смежных ГОСТов, а также рабочих групп ФСТР, ответственных за разработку внутренних нормативных актов в области правил проведения и безопасности устраиваемых соревнований.

Для достижения поставленной цели были выполнены следующие задачи:

- Обзор статистики несчастных случаев в производственном и спортивном секторе, при выполнении каких-либо задач на высоте.
- Описание объекта исследования данной статьи, его место в нормативной систематизации спортивного инвентаря.
- Формирование актуализированных технических требований, коррелирующих с действующими нормативно-техническими документами.
- Разработка методики испытания силовых петель.
- Проведение испытаний и анализ полученных результатов, в том числе анализ функциональных параметров данных изделий.
- Представление необходимых рекомендаций по итогам исследования.

Материалы и методы. 1. Проведение испытаний изделий (петля-блокиратор, петля-оттяжка блокировки ИСС) на статическую прочность по п. 5.2.2 ГОСТ Р 12.4.206 с приложением статического усилия $15^{\pm 0,2}$ кН в течение $3^{\pm 0,2}$ мин. При испытании используются стержни диаметром от $10^{\pm 0,1}$ до $25^{\pm 0,1}$ мм. Схема испытаний отражена на рис. 3.

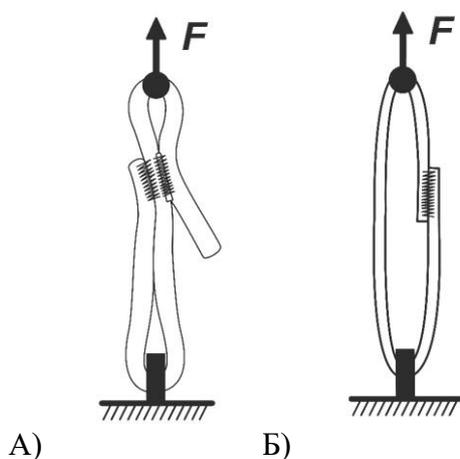


Рис. 3. Схема приложения статического усилия:

А) схема нагружения петли-блокиратора; Б) схема нагружения петли-оттяжки

2. Проведение испытаний изделий (петля-блокиратор) на статическую прочность по п. 5.2.2 ГОСТ Р 12.4.206 с приложением статического усилия $15^{\pm 0,2}$ кН в течение $3^{\pm 0,2}$ мин в эксплуатационном положении. При испытании используются стержни диаметром $10^{\pm 0,1}$ мм. Схема испытаний отражена на рис. 4.

3. Проведение испытаний изделий (петля-фиксатор спускового устройства) на статическую прочность по п. 5.2.2 ГОСТ Р 12.4.206 с приложением

статического усилия $15^{\pm 0,2}$ кН в течение $3^{\pm 0,2}$ мин в эксплуатационном положении. При испытании используются стержни диаметром $10^{\pm 0,1}$ мм.

4. Изделие (петля-блокиратор, петля-оттяжка блокировки ИСС) устанавливают в эксплуатационном положении совместно с нижней, верхней обвязкой и блокировкой, так, как это указано в эксплуатационной документации изготовителя. Проводят испытание на динамическую прочность, в эксплуатационном положении по п. 5.4 ГОСТ Р 58194–2018/EN 813:2018 с применением веревки, соответствующей ГОСТ EN 1891 тип В, диаметром 11 мм.

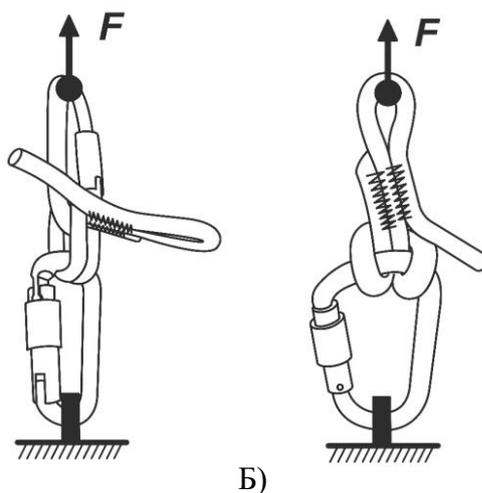


Рис. 4. Схема приложения статического усилия:
А) схема нагружения «карабин с роликом» – «нижняя обвязка»;
Б) схема нагружения «страховочный карабин» – «нижняя обвязка»

Длина испытательной веревки отрегулирована таким образом, чтобы при нагрузке $(10 + 1)$ кг длина испытательной веревки, включая петли заделки с обоих концов, составляла $(1000 + 100)$ мм, концевые заделки выполнены с применением узлов «восьмерка». Испытательный строп из веревки подсоединяют к изделию через карабин, в соответствии со схемой эксплуатации.

Падение испытательного манекена массой $(100 + 1)$ кг производится с $FF = 1$. После испытаний блокировка и обвязка не меняются. Узлы ослабляются до исходного положения, переходят к испытаниям по п. 5. На рис. 5 показана экспозиция испытательного манекена и изделий перед началом испытаний на динамическую прочность.

5. Проведение испытаний изделий (петля-блокиратор, петля-оттяжка блокировки ИСС) по п. 4, в течение 90 с после предварительного кондиционирования при температуре минус (30 ± 2) °С с выдержкой не менее 2 ч.

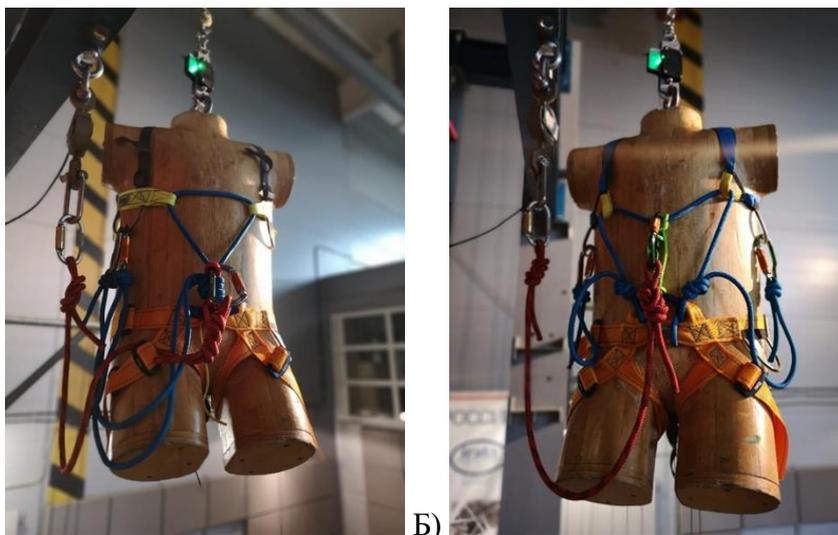


Рис. 5. Экспозиция испытательного манекена и изделий перед началом испытаний на динамическую прочность:

А) петля-блокиратор; Б) петля-оттяжка блокировки ИСС

Результаты. Испытания были проведены на стенде для испытаний СИЗ [12]. Результаты испытаний представлены в табл. 1–3.

Таблица 1

Результаты испытаний на статическую прочность

Наименование образцов	Технические требования	Фактические показатели
Петля-блокиратор для спортивного туризма	Изделие должно выдерживать приложение статического усилия $15^{\pm 0,2}$ кН в течение $3^{\pm 0,2}$ мин по п. 5.2.2 ГОСТ Р 12.4.206	Изделия выдерживают $15^{\pm 0,2}$ кН в течение $3^{\pm 0,2}$ мин
Петля-фиксатор ССУ (ФСУ) для спортивного туризма		
Петля-оттяжка блокировки ИСС для спортивного туризма		

Таблица 2

Результаты испытаний на динамическую прочность

Наименование образцов	Технические требования	Фактические показатели
Петля-блокиратор для спортивного туризма	Изделие должно выдерживать испытание на динамическую прочность, в эксплуатационном положении по п. 5.4 ГОСТ Р 58194–2018/EN 813:2018 с применением веревки, соответствующей ГОСТ EN 1891 тип В, диаметром 11 мм	Изделие выдерживает падение испытательного манекена массой $(100+1)$ кг с $FF = 1$. Петля-блокиратор: $F_{max} = 6,05$ кН; петля-оттяжка: $F_{max} = 6,62$ кН
Петля-оттяжка блокировки ИСС для спортивного туризма		

Результаты испытаний на динамическую прочность после кондиционирования

Наименование образцов	Технические требования	Фактические показатели
Петля-блокиратор для спортивного туризма	Изделие должно выдерживать испытание на динамическую прочность, в эксплуатационном положении по п. 5.4 ГОСТ Р 58194–2018/EN 813:2018 в течение 90 с после предварительного кондиционирования при температуре минус (30 ± 2) °С с выдержкой не менее 2 ч	Изделие выдерживает падение испытательного манекена массой $(100 + 1)$ кг с $FF = 1$. Петля-блокиратор: $F_{max} = 7,32$ кН; петля-оттяжка: $F_{max} = 7,57$ кН
Петля-оттяжка блокировки ИСС для спортивного туризма		

В дополнение к испытаниям в обычных климатических условиях (при испытаниях температура окружающей среды – $(19–22)$ °С, относительная влажность – $(49–54)\%$), в соответствии с разработанной методикой были проведены испытания на динамическую прочность после предварительного кондиционирования при температуре – 30 °С в течение 2 часов (рис. 6). При испытаниях после кондиционирования вся система комплексно участвовала в проверке на динамическую прочность, так как рассматриваемые в данной статье изделия не применяются в изолированной системе, а участвуют в многосоставном изделии.

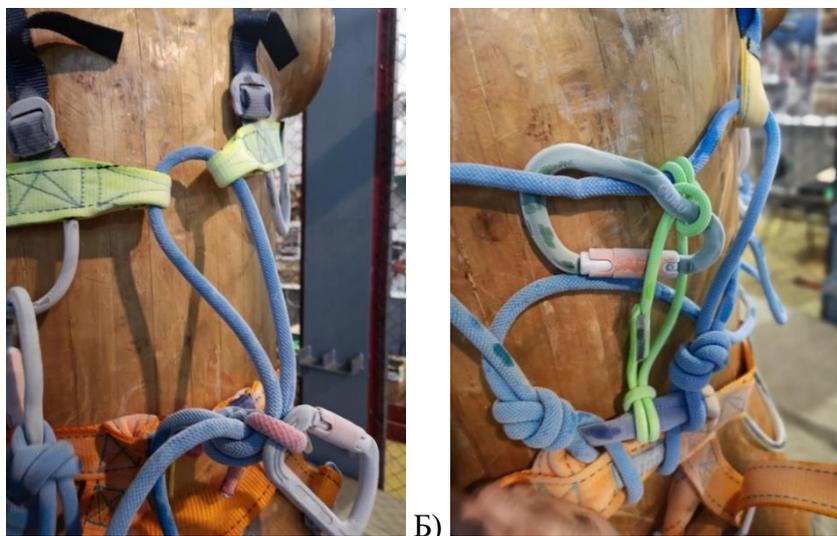


Рис. 6. Изделия после предварительное кондиционирование, перед испытанием на динамическую прочность: А) петля-блокиратор; Б) петля-оттяжка блокировки ИСС

При проведении испытаний были получены некоторые дефекты базового характера, которые можно добавить в инспекционные листы по изделию, для проверки работоспособного состояния изделия при эксплуатации (табл. 4).

Таблица дефектов после проведения испытаний на прочность

Изображение дефекта			
Описание	Смятие и оплавление веревки для блокировки. Следствие динамического рывка	Повреждение защитного коуша верхней обвязки. Следствие динамического рывка (один из вариантов)	Нити шва располагаются под углом к боковой линии веревки. Изначальное положение под 90° к боковой линии веревки. Следствие высокого статического нагружения

Выводы. Работа [3] А. А. Ступакова показывает, что при использовании спортивного инвентаря и техник прохождения дистанций, описанных в Правилах вида спорта «спортивный туризм», риски падения спортсмена с высоты выше, чем в производственном секторе.

При выполнении действий на дистанции спортсмен задействует одну линию безопасности, что повышает риск отказа совокупности «исполнитель – подвеска» в 46 раз, чем на двух линиях.

После проведения технико-аналитического аудита возможных технических требований и методов испытаний применимых к данному виду изделия, а также апробации нескольких концепций испытаний, технические требования к рассматриваемым изделиям включили в себя критерии безопасности из ГОСТ Р 12.4.206, ГОСТ Р 58194–2018/EN 813:2018, ГОСТ EN 1891. Указанные выше стандарты на протяжении многих лет хорошо себя зарекомендовали в обеспечении безопасности СИЗ от падения с высоты в процедурах обязательной сертификации.

В рамках существующих технических требований и методов испытаний изделия показали полное соответствие заявленным критериям. Методика показала невысокую неопределённость результатов, которая находится в рамках показателей схожих методик испытаний. В дополнение к испытаниям в обычных

климатических условиях в соответствии с разработанной методикой были проведены испытания на динамическую прочность после предварительного кондиционирования при температуре $-30\text{ }^{\circ}\text{C}$. При испытаниях вся система комплексно участвовала в проверке на динамическую прочность. Изделия успешно выдержали заявленные технические требования. По итогам испытаний получены некоторые дефекты базового характера, которые рекомендуется добавить в инспекционные листы по данным изделия.

По результатам проведенных исследований коллектив авторов может рекомендовать к рассмотрению данных изделий рабочей группой ФСТР ответственных за разработку внутренних нормативных актов в области правил проведения и безопасности устраиваемых соревнований, для включения изделий в реестр, утверждённый президиумом при поступлении запроса во Всероссийскую коллегия судей по группе дисциплин «дистанция».

Список литературы

1. Инспекция СИЗ. Практическое руководство для периодических проверок средств индивидуальной защиты от падения для работ на высоте, спасательных работ и альпинизма.

2. Интеграция анкерных линий на кровлях зданий в проектные решения / Н. С. Шушунова, Е. С. Зинкевич, К. В. Жердев, Д. А. Простакишин // Безопасность труда в промышленности. 2022. № 3. С. 41–45. DOI 10.24000/0409-2961-2022-3-41-45.

3. Леликов Г. Д., Василенко В. В. Анализ применения страховочных стропов из синтетических канатов как СИЗ от падения с высоты // Строительство – формирование среды жизнедеятельности : сб. трудов XX Междунар. межвуз. науч.-практ. конф. студентов, магистрантов, аспирантов и молодых учёных, Москва, 26–28 апреля 2017 г. М. : Нац. исслед. Моск. гос. строительный ун-т, 2017. С. 475–477.

4. Определение остаточной прочности полиамидной веревки после воздействия слабых кислот / Т. А. Карасева, Д. А. Простакишин, В. А. Антонова, К. В. Жердев // Безопасность труда в промышленности. 2021. № 8. С. 84–90. DOI 10.24000/0409-2961-2021-8-84-90.

5. Определение остаточной прочности полиамидной веревки через 24 месяца после воздействия сильных кислот / Р. С. Гаджиев, В. А. Антонова, Д. А. Простакишин, Т. А. Карасева // Безопасность труда в промышленности. 2022. № 10. С. 54–59. DOI 10.24000/0409-2961-2022-10-54-59.

6. Пахомов В. И. Спортивный туризм: история развития, направления и виды, современность // Наука-2020. 2021. № 4(49). С. 148–158.
7. Стенды для исследований средств индивидуальной защиты от падения человека с высоты / А. А. Ступаков, П. Д. Капырин, Г. Д. Леликов, П. А. Семенов, В. В. Василенко // Вестник МГСУ. 2015. № 8. С. 130–139.
8. Ступаков А. А. Организация, оборудование и безопасность высотных работ в строительстве и эксплуатации высотных зданий и сооружений // Механизация строительства. 2013. № 12(834). С. 45–48.
9. Фам Н. Т., Корольченко Д. А. Актуальность вопросов обеспечения безопасности при работах на высоте в строительстве // Актуальные проблемы строительной отрасли и образования : сб. докл. Первой Национальной конференции, Москва, 30 сентября 2020 г. М. : Нац. исслед. Моск. гос. строительный ун-т, 2020. С. 802–809.
10. Lelikov G., Prostakishin D. Anchoring devices for mounting reticulate catchers on rocky sections of roads // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering : 23, Construction – The Formation of Living Environment, 55 Giai Phong Road, Hanoi, 23–26 сентября 2020 г. 55 Giai Phong Road, Hanoi, 2020. P. 052029. DOI 10.1088/1757-899X/869/5/052029.
11. Prostakishin D., Thanh Ph. Nam. Dynamic test method for full body harnesses exploited in cold climates // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering : BUILDINTECH BIT 2020. INNOVATIONS AND TECHNOLOGIES IN CONSTRUCTION, Belgorod, 08–09 октября 2020 г. Belgorod : Institute of Physics Publishing, 2020. P. 012027. DOI 10.1088/1757-899X/945/1/012027.
12. Zherdev K. Polyspast -personal fall protection equipment. Features of certification and certification tests / K. Zherdev, O. Korolchenko, R. Gadzhiyev // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering : 7, Tashkent, 11–14 ноября 2020 г. Tashkent, 2021. P. 012036. DOI 10.1088/1757-899X/1030/1/012036.

Н. А. Элоян, Е. С. Акопян

Особенности туристской подготовки школьников 7–9-х классов в рамках школьного физического воспитания

В статье представлена методика организации туристской подготовки школьников 7–9-х классов, апробированная в условиях города и сельской местности. В основе методики лежал комплексный подход, где сочетались урочные и неурочные формы организации физического воспитания.

Занятия туризмом, проводимые в течение учебного года, благотворно повлияли на состояние здоровья школьников, показатели их физической подготовленности. Школьники приобрели необходимые знания в области туризма и смежных дисциплин, совершенствовались разнообразные двигательные умения и навыки, ознакомились с достопримечательностями местности. Организация походов, совместная деятельность учащихся способствовала проявлению у них таких личностных качеств, как взаимовыручка, взаимопомощь, чувство коллективизма, организованность и дисциплинированность, чувства ответственности, любви к родному краю.

Ключевые слова: школьники, физическое воспитание, туристская подготовка, физическая подготовка, городские условия, сельская местность.

Актуальность исследования. Анализ научно-методической литературы свидетельствует о выраженной тенденции ухудшения состояния здоровья современных школьников, что обусловлено рядом проблем: возросшей гиподинамией, недостаточной эффективностью уроков физической культуры [3, 5, 10]. В этой связи назрела острая необходимость заняться системной физкультурно-оздоровительной работой в целях повышения уровня физического состояния школьников.

Реформы, осуществляемые в системе общего образования республики, новые стандарты образования предусматривают разработку и внедрение новых подходов в процесс физического воспитания школьников, расширение программного материала по предмету «Физическая культура», обновление его содержания. Исследования показывают, что учет индивидуальных потребностей и интересов детей, состояния их здоровья, региональных особенностей среды проживания при реализации учебных программ во многом обеспечивает успешность физкультурных мероприятий в системе физического воспитания учащихся общеобразовательной школы.

Согласно мнению специалистов, одним из эффективных средств совершенствования физического воспитания школьников служит «туристская подготовка» [1, 8, 9, 11]. Многостороннее влияние туристской деятельности на учащихся обусловлено ее оздоровительным, образовательным, воспитательным и прикладным значением. Особо отмечается роль туризма в формировании жизненно важных прикладных знаний, умений и навыков, необходимых каждому человеку.

В литературе представлен положительный опыт преподавания основ туризма как вариативного компонента школьной программы, так и в рамках внеклассных занятий [6, 7, 12].

Следует отметить, что в настоящее время в системе общего образования республики «туристская подготовка» отражена лишь в вариативной части программы по физической культуре старшей школы [2]. Однако приходится констатировать, что на практике этот раздел программы почти не реализуется, од-

ной из причин является отсутствие научно-методических разработок для его организации и проведения, в частности, в городских условиях. Также следует отметить, что в программу основной школы (1–9-е классы) туристская подготовка не включена, хотя в средних классах она может играть важную роль во всестороннем и гармоничном воспитании личности. Вышесказанное подчеркивает значимость и актуальность данного исследования.

Цель исследования – разработать содержание и обосновать методику преподавания туризма для школьников 7–9-х классов в рамках школьного физического воспитания.

Методы и организация исследования. Для реализации цели исследования были использованы следующие методы: изучение и анализ литературных источников, тестирование физической подготовленности, оценка физической работоспособности по индексу Руфье, педагогический эксперимент, математическая статистика.

Исследование было организовано в школе № 7 им. В. В. Маяковского г. Еревана (1-я экспериментальная группа: 30 учеников – 17 девочек и 13 мальчиков) и в школе № 1 им. Д. Демирчяна села Арагац района Арагацотн Республики Армения (2-я экспериментальная группа: 28 учеников – 16 девочек и 12 мальчиков). Это позволило определить особенности организации и апробировать разработанную методику в условиях города и сельской местности.

Длительность педагогического эксперимента составила три учебных года: 7-й класс – 2018–2019 уч. год, 8-й класс – 2019–2020 уч. год и 9-й класс – 2020–2021 уч. год.

В марте 2020 г. по причине резкого ухудшения эпидемиологического состояния, связанного с COVID-19, ВОЗ была объявлена пандемия. Учебные заведения перешли на дистанционное обучение. В этой связи была скорректирована программа туристской подготовки в 8-м классе.

Обсуждение результатов

Как уже было отмечено, туристская подготовка входит в вариативный компонент программы по физической культуре старшей школы. При разработке методики туристской подготовки в 7–9-х классах за основу была взята модель преподавания вариативного компонента программы, предложенная Р. Б. Давтян [4]. В ее основе лежал комплексный подход, где сочетались урочные и неурочные формы организации физического воспитания, принятые в системе школьного образования (см. рисунок).

На уроках физической культуры в рамках 8 ч., выделенных на вариативный компонент программы, акцент делался на решение образовательных задач. Учащиеся получили знания об оздоровительном, образовательном, прикладном значении туризма, были ознакомлены с видами туристских походов, требова-

ниями к выбору маршрута, необходимым снаряжением, оказанием первой помощи при травмах, укусах насекомых, тепловом и солнечном ударе.

Особое внимание было уделено изучению безопасности проведения похода и норм поведения юных туристов во время похода (дисциплинированность учащихся). Практическую часть урока составили упражнения: бег, прыжки, лазание по канату, перетягивание каната, преодоление препятствий, эстафеты.

В рамках внеклассных (секционных) занятий, проводимых два раза в неделю, продолжительностью 1,5 часа, в основном решались задачи общей физической подготовки, совершенствования навыков техники подъема, спуска с горы, лазания, преодоления естественных препятствий. Занятия по общей физической подготовке проводились на школьной спортивной площадке, в парке, расположенном рядом со школой (кроссовая подготовка), а также в спортивном зале.

В течение одного учебного года было проведено 68 секционных занятий, запланировано 3 пеших похода. При выборе маршрута в условиях города мы руководствовались требованиями безопасности (отдаленностью от насыщенной транспортной магистрали), целесообразности решения поставленных задач (оздоровительный эффект, познавательный характер), возможностями учащихся. Учитывался также и район города, где расположена школа.

Ереванская школа, где были организованы занятия по туристской подготовке с учащимися, располагается в центре города. Для организации первого туристского похода школьников в 7-м классе был выбран маршрут вдоль ущелья реки Раздан, расположенного недалеко от школы. Во время первого похода бы пройдено расстояние 5 км, второго – 7 км. Во время второго похода особое внимание нами было уделено преодолению препятствий и водной среды, а также технике безопасности.



Технология реализации туристской подготовки учащихся
в процессе школьного образования

Маршрут третьего похода, организованного в конце учебного года, был выбран к музею под открытым небом – крепости Эребуни, дистанция – 10 км.

В сельской школе первый поход был организован к источнику «Святой родник», находящемуся на склоне горы Арагац, дистанция – 5 км.

Второй поход, протяженностью 7 км, проходил по маршруту вдоль склона горы Арагац к пещере «Мгара».

Третий поход был организован к водопаду реки Гегарот, дистанция – 10 км.

Во время походов учащиеся получили знания по ориентированию на местности, сформированы умения пользоваться компасом, были ознакомлены с местным рельефом, растительностью, расширили знания по экосистеме и охране природы, познакомились с историко-культурными достопримечательностями местности, девочками был собран гербарий лекарственных растений.

На втором году педагогического эксперимента в 8-м классе в каждой группе были запланированы по два пеших похода на 8 и 10 км в сентябре, поход на 8 км вдоль ущелья реки Раздан и в апреле – на 10 км. В ереванской школе в ноябре был апробирован велосипедный поход на 5 км, организованный в соседнем со школой парке.

Для школьников сельской школы в январе был проведен лыжный поход, с прохождением дистанции 5 км.

В связи с пандемией коронавируса в 8-м классе с марта секционные занятия были временно приостановлены. В этот период учащимся также были рекомендованы самостоятельные занятия по общей физической подготовке.

По этой причине поход на 10 км в ереванской школе не был проведен.

В сельской школе запланированный пеший поход на 10 км был организован в августе с маршрутом от школы села Арагац до села Цахкашен.

В 9-м классе учащиеся приняли участие в трех походах: на 10 км, 12 км и 18 км. В последнем походе школьники сельской школы дошли до находящейся в районе Апаранского водохранилища церкви Св. Петра и Павла IV–V в. Во время походов школьниками были использованы знания и прикладные умения по ориентированию на местности с использованием различных ориентиров: солнца, рельефа берега реки, растений и т. д., преодолению препятствий. Особое внимание было уделено контролю за умением оказания первой помощи и транспортировки при травме, правильной установкой палатки, выбором места костра и разжиганием огня и т. д.

Занятия по туризму в 7–9-х классах повысили интерес школьников к предмету «Физическая культура», способствовали повышению функционального состояния организма и уровня физической подготовленности учащихся.

Так, результаты тестирования физической подготовленности выявили положительную динамику уровня физической подготовленности учащихся. Улучшены результаты по всем тестовым упражнениям у школьников как городской, так и сельской местности (табл. 1).

Как и следовало ожидать, наибольший прирост выявлен в показателях выносливости, силы, скорости, ловкости.

Результаты тестирования физической работоспособности учащихся выявили улучшение показателей индекса Руфье. Следует обратить внимание на тот факт, что если до эксперимента у 16.7% мальчиков и 6.3% девочек сельской местности, а также 18% мальчиков и 47% девочек городской школы имели неудовлетворительную оценку индекса Руфье, то по окончании педагогического эксперимента ни у одного школьника не было зарегистрировано неудовлетворительной оценки физической работоспособности (табл. 2). В этой связи считаем важным отметить, что к концу эксперимента в 9-м классе в среднем по двум группам у 14.6% мальчиков и 7.4% девочек зарегистрирована отличная оценка индекса Руфье.

Туристская подготовка школьников способствовала формированию у школьников жизненно важных двигательных умений и навыков. Вместе с тем следует подчеркнуть, что организация походов, совместная деятельность учащихся способствовала проявлению у них таких личностных качеств, как взаимовыручка, взаимопомощь, чувство коллективизма, организованность и дисциплинированность, чувства ответственности, любви к родному краю.

Выводы. Результаты трехлетнего педагогического эксперимента позволили заключить, что разработанная методика по туристской подготовке школьников 7–9-х классов и апробированная в городских и сельских условиях, может служить одним из путей совершенствования школьного физического воспитания. Занятия по туризму способствовали:

- повышению у школьников интереса к различным видам туризма и мотивации к занятиям физической культурой,
- повышению двигательной активности школьников,
- укреплению здоровья и улучшению функционального состояния организма школьников,
- повышению уровня физической подготовленности,
- формированию жизненно важных прикладных умений и навыков и овладению разнообразными двигательными действиями,
- формированию у школьников морально-волевых качеств.

Следует отметить, что школьники не только приобрели необходимые знания в области туризма, совершенствовали разнообразные двигательные умения, сформировали практические навыки, но и способствовали расширению

знаний по географии, биологии, истории, познанию достопримечательностей родного края.

Таблица 1

**Динамика показателей физической подготовленности школьников
в ходе педагогического эксперимента**

Этапы исслед.	Контингент	Бег 30 м (сек.)	Бег 1000 м (сек.)	Прыжки в длину с места (см)	Челночный бег 4×9 м (сек.)	Наклон вперед из положения стоя (см)	Подтягивание (мальчики). Отжимание (девочки) (кол. раз)	Подъем туловища из положения лежа на спине. (кол. раз)
Школа № 1 села Арагац								
До эксп. 7 кл.	М	5.95±0.41	343.50±20.69	167.58±4.08	12.07±0.52	-2.67±1.97	3.75±0.70	29.58±2.96
После эксп. 9 кл.		5.32±0.12	262.04±10.15	206.00±1.99	10.41±0.24	2.00±0.79	8.17±0.49	39.17±1.32
t		1.5	3.53	8.48	2.91	2.2	5.2	2.95
До эксп..	Д	6.82±0.23	390.26±20.11	139.25±5.35	12.41±0.25	3.44±1.73	12.75±2.67	12.88±1.53
После эксп.		5.68±0.15	322.59±11.18	162.31±2.82	10.82±0.12	4.19±1.36	19.00±2.80	25.81±1.66
t		4.2	2.94	3.81	5.88	0.34	1.61	5.74
Школа № 7 г. Еревана								
До эксп.	М	6.36±0.26	305.80±18.29	170.36±8.75	12.20±0.54	-3.82±1.88	2.91±0.89	26.00±3.21
После эксп.		5.52±0.11	244.62±9.07	210.12±3.36	11.18±0.38	0.91±0.55	6.00±0.47	37.18±1.38
t		3.0	2.99	4.35	1.54	2.42	3.09	3.20
До эксп.	Д	6.70±0.11	368.42±19.98	141.71±5.95	12.42±0.30	1.47±1.30	9.18±2.11	15.00±1.21
После эксп.		5.73±0.13	308.31±11.57	169.53±3.97	10.97±0.11	3.12±0.97	15.76±1.19	29.12±1.67
t		5.70	2.60	3.89	4.67	1.01	2.71	6.85

Динамика показателей функционального состояния школьников в ходе педагогического эксперимента (в %)

Этапы исслед.	Кон-тин-гент	Индекс Руфье						
		X±m	t	Отлич-ный <3	Хоро-ший 4-6	Средний 7-9	Удовлетв. 10-14	Неудовл. > 15
Школа № 1 села Арагац								
До exper. 7 класс	М	10.4±1.10		–	8.3%	50%	25%	16.7 %
После exper. 9 класс		6.94±1.01	2.3	16.7%	41.6%	16.7%	25%	–
До exper.	Д	12.0±0.89	–	–	12.5%	12.5%	68.7%	6.3%
После exper.		7.9±0.74	3.56	12.5%	25%	50%	12.5%	–
Школа № 7 г. Еревана								
До exper.	М	12.85±1.02	–	–	9%	18%	55%	18%
После exper.		7.25±0.74	4.4	9%	18%	64%	9%	–
До exper.	Д	13.8±1.04	–	–	5.9%	11.8%	35.3%	47%
После exper.		9.6±1.01	2.91	5.8%	29.5	11.8%	52.9%	–

Список литературы

1. Балчирбай М. В. Спортивно-оздоровительный туризм в школе // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. Киров, 2017. № 3. С. 144–151.
2. Григорян Ю. Г., Минасян А. С. Стандарты и программа по предмету «Физическая культура» старшей школы. Ереван, 2009. 75 с. (на армянском языке).
3. Давтян Р. Б., Акопян Е. С. Состояние здоровья школьников сельских районов Республики Армения // Теория и методика физического воспитания и спорта. Киев, 2012. № 4. С. 63–66.
4. Давтян Р. Б. Преподавание вариативной части программы по предмету «Физическая культура» и совершенствование ее методики : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ереван, 2018. 22 с.

5. Калюжный Е. А. Исследование уровня физического здоровья учащихся сельской и городской начальных школ // Детский тренер. 2007. № 1. С. 4–17.
6. Климанова Т. Г. Туризм на уроках с младшими школьниками // Физическая культура в школе. 2007. № 2. С. 21–24.
7. Масыгина Н. В. Организационно-педагогические особенности школьного туризма : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2003. 24 с.
8. Насонова Н. Ю. Формирование туристских навыков как средство физического воспитания детей для успешной сдачи норм ГТО // Современные инновации. 2017. № 1(15). С. 79–81.
9. Ривкин Е. Ю. Организация туристической работы со школьниками : практ. пособие. М. : Аркти, 2001. 77 с.
10. Тер-Маргарян Н. Г., Акопян Е. С. Функциональное состояние сердечно-сосудистой системы школьников как критерий оценки уровня здоровья // Сборник материалов V национального научно-медицинского конгресса «Здоровье человека» с международным участием. Ереван, 2006. С. 337–338.
11. Туризм в школе : кн. руководителя путешествия / И. А. Верба, С. М. Голицин, В. М. Куликов, Е. Г. Рябов. М. : Физкультура и спорт, 1983. 160 с.
12. Чахнина М. С. Содержание и направленность регионального компонента программы по физической культуре в младших классах на основе средств туризма : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Тамбов, 2008. 22 с.

ПЕРСОНАЛИИ В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОМ ТУРИЗМЕ И КРАЕВЕДЕНИИ

Д. В. Ивлева, М. А. Лимонова, А. П. Бутьян

Увлеченный спортивным туризмом организатор детско-юношеского туристского движения Кузбасса Владимир Яковлевич Северный

Авторы представили краткую характеристику общественной туристской и профессиональной педагогической деятельности на Кузбассе Владимира Яковлевича Северного, возглавлявшего в 1980–1990-х гг. Кемеровскую областную детскую экскурсионно-туристическую станцию. Описаны основные этапы становление профессионального туристского организатора от уровня учреждения (школы) до региона.

Ключевые слова: туризм, спортивный туризм, ветеран детского туризма, туристские походы, путешествия, педагогика туризма, Кузбасс, В. Я. Северный, старший инструктор туризма, туристский организатор, станция юных туристов, студенческий спортивный клуб, МАДЮТК.

В нынешнем понимании туризм – поездки на отдых на турбазу, где все организовано, или за границу, где «все включено». А в «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой первым определением слова «туризм» значится «вид спорта – групповые походы, имеющие целью физическую закалку организма».

«Все включено» у спортсменов-туристов было в рюкзаках, в руках, в головах. Именно поэтому наш юбиляр Владимир Яковлевич Северный в свои 85 лет молод душой и полон оптимизма.

Все начиналось еще в детстве. Владимир Яковлевич родился в 1938 г. в семье известного журналиста Якова Лукича Северного. Володя еще в дошкольный период самостоятельно отправлялся в «путешествия», создавая проблемы для родителей. У отца была большая библиотека, и любознательный мальчик всегда любил читать, особенно о путешествиях. Его привлекали богатая природа, бескрайние просторы, новые маршруты.

Формирование жизненных интересов молодого Володи Северного происходило в благоприятной обстановке всеобщего увлечения спортивным туризмом как видом активной физической деятельности в Кузбассе. Развитие массового детско-юношеского туристского движения в регионе началось в 1944 г. Ещё шла Великая Отечественная война, в самый разгар которой, 26 января 1943 г., была образована Кемеровская область, а на следующий год в городе Сталинске (ныне – Новокузнецк) была открыта первая Областная дет-

ская экскурсионно-туристская станция. Её главной целью стало развитие детско-юношеского туристско-краеведческого движения в Кузбассе. В марте 1949 г. ОДЭТС была переведена в областной центр, город Кемерово.



Увлечение молодого Володи туризмом поддерживалось и учителями, и родителями. В восьмом классе Владимир – секретарь комсомольской организации школы, и директор доверял ему и комитету комсомола школы проведение различных мероприятий – походов, экскурсий, туристских лагерей и слетов.

В 1957 г., обучаясь в Сталинском государственном педагогическом институте на естественно-географическом факультете, Владимир становится председателем спортивного клуба института и вместе с товарищами организует секцию туризма. Здесь формировалось отношение к педагогике туризма многих впоследствии известных в туристских кругах Кузбасса людей. Они оставили институту хорошие традиции, которые хранятся до настоящего времени. Это своеобразная туристская кузница Кузбасса.

Свой профессиональный путь Владимир Северный начинает в 1962 г. организатором школьного туризма в г. Новокузнецке. Со временем Владимир Яковлевич становится талантливым организатором туристской деятельности и в 1981 г. возглавляет детско-юношеский туризм в регионе в должности директора Областной детской экскурсионно-туристической станции (ОДЭТС).

Вместе со становлением в стране классификации спортивного туризма идет и спортивное становление Владимира Яковлевича. В 1960 г. произошло незабываемое событие – он участвует в I Всероссийском слете туристов на реке Белой в составе команды Кемеровской области.

Годами накапливался спортивный опыт – умение грамотно планировать маршрут, преодолевать препятствия самой высокой сложности, способность выживать в автономных условиях.



В 1976 г. Владимир Северный становится мастером спорта СССР по туризму, в 1978 г. – старшим инструктором по туризму, в 2001 г. – инструктором спортивного туризма международного класса.

Владимир Яковлевич – один из родоначальников спортивного ориентирования и соревнований по туристскому многоборью в Кемеровской области. Он принимал участие в составлении всесоюзных «Правил», судил по ним десятки соревнований – областных, зональных, республиканских, всесоюзных. В. Я. Северный является судьей Всероссийской категории по туризму.

Имя Владимира Северного известно далеко за пределами Кузбасса. Со времени организации в 1997 г. Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения он становится ее членом, а затем академиком и председателем Кемеровского регионального филиала Академии (2000–2015 гг.).

Одна из особенностей туризма в том, что это не только занятия спортом, туризм определяет всю жизнь человека – образ жизни, образ мысли, выбор спутника жизни.

В 1974 г. Владимир Яковлевич женился на студентке педучилища Любове, тоже увлеченной спортивным туризмом – походами. В этом браке родились две дочери. Всей семьей Северные прочувствовали, что такое ночлег на снегу, вместе преодолевали трудные участки маршрута пешком, на катамаране или на лыжах. Многие годы профессиональные дороги Владимира и Любы Северных шли рядом: он возглавлял областную станцию юных туристов, по его инициа-

тиве в г. Кемерово был создан городской центр детско-юношеского туризма, которым руководила многие годы Люба Северная.



В 90-х гг. В. Я. Северного пригласили работать в департаменте спорта и туризма Кемеровской области. Как главный специалист по вопросам туризма, он принимал активное участие в «туристском освоении» севера и юга области, решал задачу, как сделать Кузбасс привлекательным для приезжающих туристов, а кроме того, его заботой была и поддержка «своего дела» в туризме, и проведение «Туристского Оскара» – областного конкурса, объединяющего специалистов в различных областях туризма.

Многие годы Владимир Яковлевич проработал методистом в Центре детско-юношеского туризма и экскурсий города Кемерово, передавая свой богатый опыт молодым педагогам. Он является автором и разработчиком маршрутов по Кузбассу, соавтором Атласа Кемеровской области, автором-составителем книги «Туризм в Кузбассе», рецензентом краеведческих изданий. Заслуженный путешественник России Владимир Яковлевич организовывал экспедиции по родному краю. Участниками таких экспедиций в разные годы становились учащиеся школ и вузов, педагоги дополнительного образования, учителя географии и истории.

От всей души поздравляем заслуженного путешественника России, мастера спорта СССР по спортивному туризму, судью Всесоюзной категории, инструктора спортивного туризма международного класса и просто прекрасного человека Владимира Яковлевича с юбилеем! Желаем здоровья и долголетия.

Использованные в статье фото – из личного архива В. Я. Северного.

**К 85-летию со дня рождения
Владимира Яковлевича Северного –
ветерана детского туризма Кузбасса, мастера спорта СССР,
Почетного Председателя Кемеровского регионального
филиала МОО «МАДЮТК»**

Представлена краткая историко-биографическая характеристика ветерана детско-юношеского туризма Кузбасса, туристского организатора, географа-краеведа, наставника, руководителя учреждения образования региона, общественного деятеля, Почетного Председателя Кемеровского регионального филиала Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова». Показаны причины обращения дошкольника, школьника, студента, учителя географии и биологии к детскому туризму и краеведению. Описаны основные этапы профессиональной деятельности и результаты педагогической и общественной деятельности руководителя студенческого туристского клуба, туристского организатора школы и города Новокузнецка, руководителя Кемеровской областной станции юных туристов. Охарактеризована деятельность В. Я. Северного как наставника, инструктора спортивного туризма, Председателя Кемеровского регионального филиала МОО «МАДЮТК».

Ключевые слова: спортивный туризм, детско-юношеский туризм, педагогика туризма, краеведческая деятельность, Кузбасс, учитель, спортивный судья, наставник, инструктор туризма, спортивный поход, студенческий спортивный клуб, туристский слет, категорийный поход,

Жажда познания окружающего мира,
жажда движения рождается вместе с человеком,
вместе со всеми его рефлексамии,
желаниями и устремлениями.

А познать мир в движении – это есть суть туризма.
Не зря выдающиеся педагоги всех времен и народов
использовали туризм (путешествие)
в своем педагогическом процессе.

В. Я. Северный [1]

В сентябре –декабре 1997 г., «в период раздора, сумятицы, неустроенности, развала и в том числе общественных организаций, комсомола, пионерской организации Александр Александрович Остапец-Свешников увидел опору, поддержку детскому туризму именно через общественную организацию “Международная Академия детско-юношеского туризма и краеведения”» [2]. Созданная 5 октября Академия по инициативе ее первого Президента А. А. Остапца-Свешникова стала создавать свои филиалы в регионах России и странах ближнего зарубежья – Казахстане и Украине. В Кемеровской области инициативу А. А. Остапца-Свешникова активно поддержал академик

МАДЮТК, мастер спорта СССР по туризму, инструктор спортивного туризма международного класса Владимир Яковлевич Северный, который и взвалил на себя нелегкую ношу – возглавил региональный филиал.



Родился Владимир Яковлевич Северный в 1938 г. в г. Тогучин Новосибирской области. Отец Володи Северного Яков Лукич трудился журналистом, и в доме была обширная библиотека, что не могло не отразиться на развитии любознательности и широте мировоззренческих интересов юного Володи. Книги также сформировали потребность в активном познании окружающего мира, его изучении и бережном сохранении традиций.

Туризмом Володя Северный начал заниматься неосознанно и самостоятельно. Его манили неизвестные и неизведанные окрестности г. Белово Кемеровской области. «...Уже с детсадовского возраста любил ходить за забор» [3]. Инстинкт кочевья, по-научному *дромомания*¹, увлекал впечатлительного и любознательного паренька в новый мир, за новыми впечатлениями. Домой из путешествий его возвращала милиция. Однажды, по воспоминаниям самого В. Я. Северного, он «ушел за трактором, который работал в зоне военнопленных (под г. Белово, в районе цинкового завода). Привезли обед, я с ними покушал. Что делать с этим непонятно откуда явившимся пятилетним пацаном? Об-

¹ Дромомания – это эмоционально-волевое расстройство, характеризующееся импульсивным, неконтролируемым влечением к перемене мест, бродяжничеству. Проявляется внезапными уходами из дома, спонтанными поездками и путешествиями. Эпизоды развиваются вне зависимости от внешних условий. Как правило, синдром проявляется у впечатлительных личностей под влиянием сильных внешних раздражителей.

ратно я возвращался в строю пленных под охраной автоматчиков» [3]. Так шло становление личностных физических и духовно-нравственных качеств юного Володи Северного.

Походной деятельностью он начал заниматься в средней школе. Вступил в 8-м классе в комсомол, и комсомольская организация и директор школы решили направить «организационный зуд» и увлечение Владимира Северного в конструктивное русло общественно полезной деятельности. Ему поручили организацию учебно-производственных экскурсий школьников на шахты и машинно-тракторную станцию. К выполнению поручения Володя подошел ответственно. Он тщательно готовился к экскурсиям и отлично справлялся с возложенными на него обязанностями.

В период зимних каникул 1953 г. Владимир Северный совершил свой первый лыжный поход на Салаир¹. В поход группа школьников направилась с подачи П. П. Чепкасова – директора областной станции юных туристов Кузбасса. Так волею судьбы основатель детского туризма, первый директор областной станции юных туристов Кузбасса Петр Павлович Чепкасов (1917–1983) стал наставником в спортивном туризме и педагогике Владимира Яковлевича Северного [4].



Петр Павлович Чепкасов

¹ Салаирский кряж – низкогорная возвышенность в горах Южной Сибири, на территории Алтайского края, Кемеровской и Новосибирской областей.

Юному туристу В. Северному в походах было не просто интересно узнать, что вокруг непознанного в окружающей природе еще существует, но и как и почему мир устроен, по каким законам все происходит. Летом в каникулы 1953 г. Владимир Северный был включён в городскую туристскую группу школьников и совершил поход на Абакан через Таштагол, Абаканский перевал, Таштып, Абазу.

По окончании школы В. Я. Северный в 1957 г. поступает на естественно-географический факультет Новокузнецкого государственного педагогического института. Он выбрал учебу по специальности «география и биология» и осваивал квалификацию «учитель географии и биологии». Общественная деятельность студента В. Я. Северного была достаточно бурная и активная. Его избрали зам. председателя профкома института, первым председателем спортивного клуба института. В спортивном клубе он, естественно, стал руководителем туристской студенческой секции. Он организовывал походы и туристские слеты студентов.

Студент В. Я. Северный запомнил на всю жизнь наставление декана естественно-географического факультета Владимира Николаевича Шульгина к студентам-туристам: «Нужно ходить не просто так. Движение должно быть осознанным не с точки зрения физики, а с точки зрения познания». Очевидно, в этот период, в студенчестве, с познанием основ педагогической науки, основ географии и биологии начался у Владимира Яковлевича формироваться философский поход к осмыслению сущности и принципов организации самостоятельности туристско-краеведческого детско-юношеского движения, активного и здорового образа жизнедеятельности, сохранения традиций предков, изучения природы и истории родного Кузбасса.

При непосредственном участии Владимира Яковлевича участники туристской секции института в 1958 г. разрабатывают и проводят путешествия по родному краю – Кемеровской области. В этот же период студенты-туристы института начинают туристское освоение Поднебесных Зубьев¹. Они разрабатывают и прокладывают новые маршруты походов [5].

В студенческие годы в период дальней практики Владимир Яковлевич на Урале в г. Свердловске посещает геологический музей Горного института. Его не только очаровывает великолепная коллекция музея, но и интересные архивные факты деятельности геологов на реке Большой Теш вдохновляют на орга-

¹ Поднебесные Зубья – туристический район в Кузнецком Алатау, расположен на границе Кемеровской области и Хакасии вблизи железнодорожной станции Лужба, юго-восточнее заповедника «Кузнецкий Алатау», не входя в его состав, в 60 км к западу от г. Междуреченск.

низацию студенческих геологических экспедиций по поиску драгоценных металлов. Студенты организовали и провели не один поход. Собирали образцы. Искали серебро, а обнаружили марганец.

В 1960 г. команда туристской студенческой секции Новокузнецкого государственного педагогического института под руководством В. Я. Северного становится участником первого Всероссийского слета туристов на р. Белой.

С 1962 г. Владимир Яковлевич – туристский организатор г. Новокузнецка. Одновременно активно участвует в работе городского туристского клуба (г. Новокузнецк), становится членом его правления и членом президиума областной секции (затем областной Федерации) спортивного туризма. Проходит подготовку на семинаре младших инструкторов пешего и лыжного туризма, после которого с туристами, учащимися десятых классов, организует спортивный поход к Большому Зубу¹. У подножия группа на ночлег разбила лагерь на берегу озера. Юные туристы на карте не обнаруживают у озера названия и вечером на совете у костра решили именовать его «озером Выпускников». Так имя, данное озеру выпускниками 1962 г., прижилось в топонимике Поднебесных Зубьев.

В 1964 г. Северный проходит обучение на Всесоюзном семинаре инструкторов пешего туризма и Всесоюзных курсах старших инструкторов туризма (г. Сходня Московской области). Энтузиазм В. Я. Северного по развитию массового детско-юношеского движения в городе Новокузнецке к 1964 г. «заразил» и педагогов и школьников активными видами туризма – походами. Почти все школы стали участвовать в многодневных, категорийных походах по родному краю. Открываются летние туристские лагеря – Балбынь, Поднебесные Зубья. Были организованы кружки для старших школьников-инструкторов по туризму. И уже в 1964–1965 учебном году старшеклассники-инструкторы по туризму после школьных турслетов – смотров готовности групп к походам – ведут группы школьников по Поднебесным Зубьям. В программах туристских слетов и соревнований школьников появляется и завоевывает популярность новый вид спорта – спортивное ориентирование.

Владимир Яковлевич принимал активное участие в разработке Всесоюзных «Правил по виду спорта – спортивное ориентирование».

Воспитанница кружка руководителя В. Я. Северного Тамара Толоконникова становится одним из первых кандидатов в мастера спорта по спортивному

¹ Большой Зуб – одна из преобладающих вершин Поднебесных Зубьев и самый высокий пик в западной части хребта Кузнецкий Алатау.

ориентированию в Кузбассе, а его команды спортивного ориентирования всегда были в числе призеров областных соревнований.

С 1968 г. В. Я. Северный был направлен на работу в г. Новокузнецк в педагогическое училище. Он ведет профессиональную подготовку студентов в области спортивного туризма и краеведения. В 70-е гг. при организации летних практик со студентами организует разработку и освоение туристских маршрутов Поднебесных Зубьев. В Новокузнецке он продолжает активную общественную туристско-краеведческую деятельность со школьниками и молодежью, в том числе в городском клубе туристов.

Туристские группы, возглавляемые В. Я. Северным, совершают спортивные походы в географических районах СССР: Горная Шория, Кузнецкий Алатау, Восточный и Западный Саяны, Алтай, Северный Тянь-Шань. Он прошел пешие, лыжные и водные спортивные маршруты в качестве участника и руководителя, из которых десять высшей – IV–V категорий сложности. В 1976 г. выполнил норматив на звание мастера спорта СССР.

С 1979 г. трудится старшим инструктором, затем директором областной станции юных туристов. С 1980 г. по 1989 г. Владимир Яковлевич много усилий приложил для организации массовой туристско-краеведческой деятельности, для назначения в каждой школе подготовленного туристского организатора, для обеспечения качественного проведения массовых туристско-краеведческих мероприятий: слеты (в том числе и региональные), туриады (Кузбасс, Тянь-Шань), конференции, работа со школьными музеями. Организация экскурсий и путешествий по области и по стране.

Ежегодно он организует и проводит семинары по подготовке общественных туристских кадров, туристских организаторов для школ Кузбасса. В 1983 г. Северный прошёл подготовку на Всесоюзном семинаре старших инструкторов лыжного туризма (г. Минусинск).

В период деятельности в должности директором областной станции юных туристов В. Я. Северного Кузбасса группами школьников совершалось самое большое, более 300 в год, количество категорийных спортивных походов школьников. При этом объективности ради необходимо отметить, что каждая группа на маршруте выполняла краеведческие исследовательские задания. На Всесоюзных чемпионатах на лучшее туристское путешествие (дисциплина «маршруты», вид горный туризм) руководитель группы В. Л. Сафонов занимает 1-е место.

В середине 90-х гг. при активном участии Владимира Яковлевича Северного в России и на Кузбассе шло становление нового направления массового движения популяризации спортивного туризма – туристское многоборье. В. Я. Северный и его коллеги из г. Новокузнецка принимали активное участие

в разработке правил судейства и методик подготовки туристов-спортсменов, участвующих в соревнованиях на дистанциях по видам туристского многоборья: лыжный и пешеходный туризм и поисково-спасательные работы.

В Кузбассе в виде спорта спортивное ориентирование при поддержке В. Я. Северного стало развиваться и внедряется такое направление для массового привлечения школьников и молодежи, как парковое ориентирование. В Кемеровской области проходят не только Всероссийские совещания по обмену опытом организации туристско-краеведческой деятельности на уровне региона и муниципалитетов, но и слеты учащихся туристов зоны Сибири и Дальнего Востока.

В период с 1996 г. по 2001 г. В. Я. Северный, подготовив себе достойную смену, переходит на работу в департамент спорта и туризма администрации Кемеровской области на должность главного специалиста по туризму. Новые решаемые проблемы по развитию туризма, прежде всего как массового движения в Кузбассе, ставят новые задачи, которые требуют принятия компетентных и научно обоснованных управленческих решений, разработки нормативно-правовых актов регионального уровня. Владимир Яковлевич собирает команду единомышленников, специалистов педагогов-практиков, ученых, профессуру и туристскую общественность, прежде всего академиков МОО «МАДЮТК». Под его научной редакцией разрабатываются: концепция «Роль детского туризма в воспитательно-образовательном процессе», туристские маршруты по г. Кемерово и территории Кузбасса.

Региональная модель организации туристско-краеведческой деятельности школьников и учащейся молодежи, реализуемая в Кузбассе под руководством Владимира Яковлевича, опирается на обобщённый опыт региона и муниципалитетов. Разрабатываются и успешно проводятся областные массовые мероприятия: конкурсы «Туристский Оскар», экспедиции «Тропой угля». Продолжает слаженно осуществляться региональная система подготовки не только общественных, но и профессиональных туристских кадров для детско-юношеского туризма (образовательные организации, оздоровительные лагеря, туристские базы и пр.).

С 1998 г. по 2002 г. Владимир Яковлевич избирался туристской общественностью президентом Федерации спортивного туризма Кемеровской области. Он внёс большой вклад в развитие спортивного туризма и Кемеровской области, и России.

В. Я. Северный и его коллеги, академики МОО «МАДЮТК», педагоги образовательных организаций активно участвуют во всероссийских и международных научно-практических конференциях. На протяжении многих лет сотрудничает с общественными и научными организациями, занимающимися

проблемами туризма и краеведения. Он соавтор «Атласа Кемеровской области». Его статьи опубликованы в газетах «Кузбасс», «Кемерово», а также в журналах «Красная Горка», «Разыскания», «Проблемы детско-юношеского туризма» (с 2012 г. – «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения»), «Юный путешественник» [6].

Актив педагогов, туристов и краеведов, ученых вузов Кузбасса, собранный в 1998 г. В. Я. Северным в Кемеровский региональный филиал Академии, стал центром притяжения людей инициативных, креативных, творческих и новаторов. Как правило, академиками Академии детско-юношеского туризма и краеведения избирались уже зрелые педагоги. Первыми действительными членами Академии в Кузбассе были избраны С. Д. Тивяков, Г. А. Архандеева, Л. В. Северная, В. Я. Северный, Л. И. Соловьев, В. С. Ганиев. Общественные кадры не только с опытом туристских походов или краеведческих исследований в экспедициях/архивах, но и научно-педагогическим и организационно-управленческим опытом дали мощный импульс по поступательному развитию детского и молодежного туризма в Кузбассе.

Председатель Кемеровского регионального филиала Академии В. Я. Северный, пользовавшийся непререкаемым авторитетом организатора детско-юношеского туристско-краеведческого движения в Кузбассе, стремился не давать повода для недоверия членам Академии в области со стороны руководителей органов образования и образовательных организаций, профессуры вузов и педагогических работников колледжей и школ, туристской общественности. Владимир Яковлевич Северный вел кропотливую работу с руководителями и педагогами-туристскими организаторами школ на местах, постоянно убеждал их, что кроме административных способов и мер решения вопросов поступательного развития детско-юношеского и студенческого туризма в Кузбассе есть и не менее эффективные, научно обоснованные и экспериментально проверенные на практике методы и формы, предлагаемые Академией – общественной организацией и ее членами.

Тесное сотрудничество членов Кемеровского регионального филиала Академии и ее Председателя В. Я. Северного с администрацией областного туристского центра позволило юным туристам-краеведам, студенчеству и педагогам пользоваться информационными ресурсами, размещенными на сайте о детском туризме в Кузбассе, и не только в детском туризме, так как одновременно присутствует и страничка областной Федерации спортивного туризма Кузбасса и Кемеровского регионального филиала МАДЮТК.

Академики принимали активное и непосредственное участие в проведении массовых туристских мероприятий, открытых конкурсов и соревнований в регионе. Региональный филиал МАДЮТК, совместно с областным детским ту-

ристско-краеведческим обществом «Кузбасс» приняли решение о награждении памятными медалями имени ветеранов кузбасского туризма наиболее заслуженных в этой деятельности организаторов детского туристского движения. Была учреждена медаль П. П. Чепкасова, первого директора областной станции юных туристов Кемеровской области, медали В. А. Зотова и Ю. И. ИONOва – старейших туристов области, медали С. Д. Тивякова и Ю. В. Дьяконова – краеведов и популяризаторов детского туризма Кузбасса. Собственно, поощрение педагогического и туристско-краеведческого актива «медалями» довольно иронично воспринимали в кругах чиновников. Но Владимир Яковлевич рассматривал процедуры награждения как ритуал – традицию памяти, «знак уважения и признания, подарок, знак вступления в определенный профессиональный (если хотите интеллектуальный) круг единомышленников, увлеченных детско-юношеским туризмом и краеведением! Пусть даже не как официальную государственную награду».

В. Я. Северный много внимания уделял формированию общественного мнения о важности и значимости детско-юношеского туристско-краеведческого движения в решении задач обучения, воспитания, развития, профессионального самоопределения и социализации подрастающего поколения; сохранения традиций народов, населяющих Кузбасс, и охрану природной среды, рационального использования ресурсов. Все годы своей педагогической и туристской деятельности он всегда использовал СМИ в своей практике, не только в рамках информации о текущей туристской, спортивной и/или педагогической деятельности, но и как доказательство эффективности решения педагогических, социальных и других задач общества формами и методами активного туризма, краеведческими исследованиями. Владимир Яковлевич всегда стремился поддерживать инициативу и творческие начала «своих людей» в СМИ. По инициативе В. Я. Северного почетный гражданин Кемеровской области, автор учебников и учебных пособий по географии области и по краеведению, академик МАДЮТК Л. И. Соловьев (1943–2013) вел страничку областной газеты «Кузбасс», где много лет публиковал разнообразные краеведческие материалы. В городской газете Новокузнецка материалы регулярно публиковал кандидат педагогических наук, профессор кафедры географии, геологии и методики преподавания географии Центра педагогического образования Новокузнецкого института Кемеровского государственного университета., академик МАДЮТК С. Д. Тивяков (1940–1921).

Огромную поддержку В. Я. Северный оказывал созданной ветераном детского туризма М. М. Шевалье (1957–2022) газете «В дорогу», которая стала трибуной детского туризма и краеведения, патриотического воспитания в Кузбассе и за его пределами. Газета «В дорогу», предназначенная для детской и

молодёжной аудитории, туристского и краеведческого актива, педагогических кадров, не только и не столько знакомила читателей с интересными туристскими объектами, особенностями Кузбасса, на ее страницах сами юные туристы и краеведы делились яркими эмоциями и впечатлениями, фотографиями о путешествиях и, конечно, об интересных людях Кузбасса, социально значимых туристско-краеведческих, экологических и патриотических проектах, реализуемых юными туристами под руководством своих педагогов [7].



В. Я. Северный на дистанции соревнований

При активном участии ветеранов детского туризма – академиков МОО «МАДЮТК» в 2014–2016 гг. коллективом педагогов-инструкторов детско-юношеского туризма и краеведения туристских приютов Поднебесные Зубья Кузнецкого Алатау, подведомственных ГАОУ ДО «Кемеровский областной центр детского и юношеского туризма и экскурсий» (ГАОУ ДО «КОЦДЮ-ТиЭ»), была разработана программа приема туристских нормативов (тестов) Всероссийского ФСК ГТО по выбору испытаний «Туристский поход с туристскими навыками» для школьников и студенческой молодежи. С учетом специфики и многолетнего опыта организации туристских массовых мероприятий с детьми и подростками в горных регионах Сибири методистами, членами маршрутно-квалификационной комиссии ГАОУ ДО «КОЦДЮТиЭ» и общественным туристским активом, прежде всего – членами Кемеровского регионального филиала МОО «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова», были разработаны «Инструкция по организации и проведению туристских походов, экспедиций и экскурсий на при-

ютах Кузнецкого Алатау, подведомственных ГАОУ ДО «КОЦДЮТиЭ», Памятка по экологической безопасности на маршруте [8] и ряд других документов.

В рамках реализации Программы Всероссийского ФСК ГТО в окрестностях комплекса туристских приютов «Кузбасский» на р. Томь с 2015 г. академики МОО МАДЮТК реализуют патриотическую акцию «Вершины победы», объявленную губернатором Кузбасса А. Г. Тулеевым в целях увековечения памяти 180 кузбассцев, отмеченных в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. за ратные подвиги высшей наградой Родины – званием Героя Советского Союза. Безымянные высоты (горные вершины) Кузнецкого Алатау обрели имена героев [9].



Академики В. Я. Северный и М. М. Шевалье

Сегодня к вершинам Героев Советского Союза «Крюкова», «Назарова» и «Шилина» школьниками под руководством ветеранов и инструкторов детско-юношеского туризма проложены промаркированные тропы, по которым школьники Кузбасса совершают однодневные восхождения в рамках сдачи требований нормативов ВФСК ГТО испытаний по выбору «Туристский поход с проверкой бытовых навыков».

По инициативе В. Я. Северного был собран творческий коллектив авторов-краеведов, значительная часть которого академики Кемеровского регионального филиала МАДЮТК О. С. Андреева, И. В. Гуляев, Ю. В. Дьяконова, Г. С. Руднева, С. Д. Тивяков, Е. С. Тузовский, М. М. Шевалье и др. для создания книги «Туризм в Кузбассе» [10]. Книга была издана в 2009 г., она позволила авторам систематизировать знания о туристских ресурсах и возможностях их эффективного использования туристами и краеведами Кузбасса, а также изложить предложения по развитию объектов туристского интереса края, форм и видов туризма, в том числе детского и студенческого. Материалы, собранные

авторским коллективом книги, сегодня используются в реализации учебных туристских программ, организации учебно-исследовательской и проектной деятельности школьников и студентов. Учебное пособие используется на факультетах подготовки туристских кадров в вузах области.

Учебное пособие «Туризм в Кузбассе» стало лауреатом конкурса администрации Кемеровской области «Туристский Оскар», Международного конкурса МОО «МАДЮТК» на приз «Золотой компас» и Международного Московского конкурса учебной литературы «Вертикаль», проводимого газетой «Вольный ветер» (г. Москва).

В. Я. Северный, и его поддержали академики, в Кузбассе оценивает существующую практику эффективности массового детского туризма по двух критериям проведенных походов; первый – выполнение нормативов степенных и категорийных походов, и второй – выполнение нормативов на значки «Юный турист» и «Турист России».

В практике проведения туристских прогулок, летних палаточных лагерей и туристских походов, в том числе семейных (родители с детьми), были определены оптимальные по интенсивности и напряженности физические нагрузки в походных условиях и на туристских прогулках, определена опытным путем их рекомендуемая протяженность на равнинном и пересеченном рельефе в условиях Кузнецкого Алатау. Инструкторами туристских приютов Кузнецкого Алатау были отобраны методики работы в походных условиях и на туристских прогулках как с детьми, так и с их родителями и старшеклассниками – младшими инструкторами туризма.

Владимир Яковлевич в своих работах, опираясь на многолетний опыт, предложил выделить **этапы культуры детского туризм**. «Переход из категории экскурсии в категорию поход происходит не только по параметрам познания, времени – “после 24 часов”», но и по параметрам полученных туристских умений и навыков, преодоленного активным способом расстояния, локальных препятствий и других составляющих (организация бивака, рекреационных действий и пр.) Подтверждением походной практики является, прежде всего, не сумма однодневных походов, а практика уже 2–3-дневных и, далее, многодневных походов. По нашему мнению, вот эта сумма, прежде всего знаний и умений, а не пройденных километров, полученная в течение года. В сумме не менее чем в одной экскурсии, плюс в одном походе-экскурсии (более 4 часов, но менее 24 часов). Плюс в одном 2-дневном походе или одном 3-дневном походе, с обязательной организацией бивака в полевых условиях (в каждом дне которого пройденное расстояние не менее 6 км, т. е. около 3 переходов по 30–40 минут), по-моему, может определять норматив значка “Юный турист России” –

первый этап в культуре детского туризма. Зачет по этому этапу можно провести на туристских слетах – школьных, городских и т. д.

Второй этап в культуре детского туризма – это, разумеется, нормативы значка “Турист России”». Именно на этом этапе формируется сама идея туризма, которая разойдется в многодневные и категорийные походы, путешествия и экспедиции, в ориентирование и “туристское многоборье” (сегодня это дисциплина “дистанция” в виде спорта спортивный туризм. – Д. С.), скалолазание, альпинизм или в другой экстрим, или созерцание полюбившегося объекта. Именно отсюда могут пойти и спортивные разряды, в том числе и в туризме – прохождение категорийных походов (сегодня это дисциплина «маршруты» в виде спорта спортивный туризм. – Д. С.), или после участия в соревнованиях на “технических дистанциях” (дисциплина “дистанции” в виде спорта спортивный туризм. – Д. С.)» [2].

Я знаком с Владимиром Яковлевичем Северным более 35 лет, мы много раз встречались и общались на семинарах директоров станций (центров) детско-юношеского туризма, различных семинарах и научно-практических конференциях, часто обменивались мнениями по вопросам философии и педагогики детско-юношеского движения, организации спортивного туризма. Всегда В. Я. Северного волновало, что дети теряют большую школу жизни, которую могли бы получать от совместной с педагогом деятельности в туристских самостоятельных спортивных походах в разновозрастных группах, особенно в категорийных путешествиях.

Владимир Яковлевич в силу своих возможностей и сегодня участвует в научной жизни Академии. Он участвовал в дискуссии на организованном в 2021–2022 гг. МОО «МАДЮТК» цикле методологических семинаров «Детско-юношеский туризм в современном мире», выступая, он отмечал: «...хорошо, что члены Академии не только понимают, но и своей практической деятельностью не дают потухнуть детской романтике туристских походов и путешествий, загадочности и таинственности краеведческих исследований... Используя опыт Академии, материалы ее публикаций, а следовательно, и представляемый туристско-краеведческий опыт страны, нам, конечно, уже есть из чего выбирать, есть с чем сравнивать, с кем советоваться. Собранный Академией живой апробированный опыт дает возможность его творческого воплощения на местах».

Владимир Яковлевич Северный является мастером спорта по спортивному туризму, заслуженным путешественником России, судьей республиканской категории, инструктором спортивного туризма международного класса, гидом-проводником спортивного туризма международного класса, Отличником народного просвещения [11].

Владимир Яковлевич награжден медалями администрации Кемеровской области «За веру и добро» (2006 г.), «За служение Кузбассу» (2008 г.), а также медалью Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» «90 лет со дня рождения А. А. Остапца-Свешникова», знаком Центрального Совета по туризму и экскурсиям «За развитие туризма и экскурсий», грамотами ЦК ВЛКСМ, ВЦСПС, Центрального Совета по туризму и экскурсиям, грамотами Министерства просвещения СССР и России, грамотами Центра детско-юношеского туризма МО РФ за туристскую деятельность, статуэткой Международного конкурса «Золотой компас» Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова, благодарственным письмом Государственного комитета РФ по физической культуре и туризму, Почетным знаком «За заслуги в развитии физической культуры и спорта», а также грамотами и медалями администрации Кемеровской области.



Награда, врученная В. Я. Северному, – Почетный знак «За заслуги в развитии физической культуры и спорта» Минспорта России

В. Я. Северный пользуется заслуженным и непререкаемым авторитетом высококвалифицированного и компетентного руководителя областного учреждения дополнительного образования детей, педагога, инструктора туризма, наставника молодых педагогов, руководителя образовательных организаций и организатора детско-юношеского туристского движения. Родительское сообщество Кузбасса благодарно за разработку и развитие в регионе туристских маршрутов для организации семейного туризма и отдыха. Ветераны спортивно-

го туризма и педагогического труда, коллеги по судейскому корпусу спортивно-туристских соревнований, друзья отмечают, что он всегда внимательно и щепетильно относился к решению возникающих вопросов на слетах и соревнованиях, доброжелательно и тактично разрешал спорные вопросы.

Искренне от всех Почетных членов и действительных членов Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» и от себя лично, поздравляя юбиляра с 85-летием со дня рождения, хочется пожелать ему от всей души крепкого здоровья, долгих и плодотворных лет жизни, благополучия, энергичности и неутомимости, мирного неба над головой, педагогической мудрости и наставнической терпеливости, верных друзей.

Закончить повествование хочу фразой самого В. Я. Северного: «Юбилеи бесследно не проходят, они та борозда, где из противоречий, труда, любви и совести созревает новый урожай, нового времени» [2].

Список литературы

1. Северный В. Я. История детского туризма в Кузбассе. URL: https://loktevva.blogspot.com/2011/11/blog-post_30.html (дата обращения: 20.05.2016).

2. Северный В. Я. К 15-летию Академии. URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-browser%3A%2F%2F4DT1uXEPRrJRXIUF_oewruLu1jzoO0F7xsjGSQjzOJy3dMkx2eLeV6yRrGJ-LL6LxnN6ld-d6znifp8yI2sQC4sZpghNnLHaEb5t3TxXQUfCjiRkxsuG3KZDD-Sa10jZslU12ZDg6bejxLcp93-XOQ%3D%3D%3Fsign%3D6Xf2fv-y7PL-mH_rALvOOp-fD4hOQtHxMXTbPDuxHy0%3D&name=Severnyi_15let_akademii.doc&nosw=1 (дата обращения: 03.05.2017).

3. Немиров В. А. Владимир Северный от первого лица: «На сказке о Йети далеко не уйдешь» // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2018. № 4. С. 167–170.

4. Северный В. Я. Учитель (к 100-летию со дня рождения П. П. Чепкасова) // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2018. № 1. С. 178–181.

5. Педагоги Кузбасса: туристы и краеведы : сб. материалов о педагогах, активно развивающих туристско-краеведческое движение в Кемеровской области / сост. В. И. Сайткина. Кемерово : ГАОУДОД Кемеровской области «ОЦДЮТиЭ», 2010. 221 с.

6. Северный В. Я. Подготовка комплексного экскурсионного краеведческого маршрута // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2014. № 2. С. 128–133; Северный В. Я. Размышления... До и после сорев-

нований... «Дистанция» // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2013. № 4. С. 126–132.

7. Смирнов Д. В., Галаев О. Ф., Ертышова С. В., Шишкарева Т. А. Опыт организации приема нормативов (тестов) по выбору испытаний «туристский поход» в рамках Всероссийского ФСК ГТО на приютах Кузнецкого Алатау // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 1(122). С. 45–64.

8. Памятка по экологической безопасности на маршруте // В дорогу с Михаилом Шевалье. 2016. № 1(21). С. 2.

9. Туризм в Кузбассе / В. Я. Северный (авт.-сост.) [и др.]. Кемерово : ИПП «Кузбасс» ; ООО «СКИФ», 2009. 244 с.

10. Ветераны спортивного туризма / авт.-сост. В. Г. Варламов. М. : Федеральное агентство физической культуры, спорта и туризма, туристско-спортивный союз России, 2005. 400 с.

Ю. С. Константинов

Памяти Николая Михайловича Тарарушкина

Представлена профессиональная деятельность Н. М. Тарарушкина (1950–2023) – директора Станции юных туристов г. Ростов Великий Ярославской области (1990–2023 гг.), спортивного судьи Всесоюзной категории по видам спорта туризм спортивный и спортивное ориентирование. Показана стратегия развития туристско-краеведческой деятельности, реализуемая коллективом Станции юных туристов под руководством Николая Михайловича Тарарушкина в муниципальном образовании г. Ростов Великий на протяжении 30 лет – народное ориентирование, народное краеведение, народный туризм, где главным является не мастерство одиночек, а «массовка», охват своей деятельностью всех школьников, допускаемых к этой деятельности по состоянию здоровья.

Ключевые слова: детско-юношеский туризм, образовательно-оздоровительный туризм, народное ориентирование, народное краеведение, народный туризм, Станция юных туристов, лидер, директор, организатор туристских слетов, главный судья, массовые соревнования школьников, туристские слеты.

О Николае Михайловиче Тарарушкине, ушедшем из жизни в сентябре этого года, писать сложно. Сложно потому, что трудно представить большинство всероссийских туристских и краеведческих мероприятий без него, без его энергичной фигуры, которую одновременно можно было встретить везде: среди организаторов, судей, команд.

Николай Михайлович родился в 1950 г. Летом 1961 г., окончив 4-й класс, стал участником четырехдневного похода на велосипедах по Владимирской об-

ласти. С 1964 г. участвовал в городских и областных туристских слетах, ходил в походы в составе школьной туристской команды.

Поступив в Ярославский педагогический институт на физико-математический факультет, продолжил занятия туризмом, ходил в зимние походы по Хибинам, Уралу, был участником альплагеря в Домбае. С 1969 г., будучи студентом, вел в институте секцию спортивного ориентирования, в областном турклубе – Школу инструкторов пешеходного туризма. Получил звания «Альпинист СССР», КМС по спортивному ориентированию, инструктор-методист по туризму.



Николай Михайлович Тарарушкин

С 1972 г. работал учителем физики в г. Томск-7, в городском турклубе отвечал за сектор ориентирования, участвовал в походах 3-й к. с. на Тянь-Шане. В 1975 г. после службы в армии вернулся в Ростов Великий и стал работать учителем физики. Начал принимать активное участие в развитии туризма и ориентирования, следствием чего явилось его утверждение туристским организатором в городе. Выступал в роли начальника дистанций и главного судьи при организации городских слетов и соревнований, а с 1977 г. – главный судья всех соревнований по туризму и ориентированию в Ярославской области. Обратив на себя внимание своей судейской деятельностью, в 1984 г. получил звание судьи республиканской категории по туризму и «постоянную» должность на всех всероссийских и всесоюзных слетах и соревнованиях школьников – заместитель главного судьи по информации. Имея математический ум, сумел придумать интересную картину отражения хода командной борьбы – в виде графика

ка прохождения дистанции каждой командой. Эта авторская находка позволяла наглядно следить за ходом борьбы в лесу на дистанции, держать в напряжении не только тренеров, но и всех зрителей.

Став в 1980 г. директором школы, продолжает большую общественную работу в городе и районе, в Ярославской области, участвует в проведении все-союзных и всероссийских туристских мероприятий.

Судьба познакомила нас в 1983 г., когда в один из дней в моем кабинете – молодого директора Центральной детской экскурсионно-туристской станции РСФСР – появился очень энергичный человек и представился: «Тарарушкин Николай Михайлович, директор школы из города Ростова Великого». И сразу же напористо начал интересоваться моими взглядами на туризм, краеведение, ориентирование в Российской Федерации и вообще в СССР. А мне было очень интересно его мнение, как директора школы, на развитие туристско-краеведческой деятельности именно в масштабе школы, города. Человек сразу понравился своей заинтересованностью, оригинальностью взглядов, профессиональным подходом, у нас нашлись знакомые среди туристов и ориентировщиков. Оказывается, мы уже встречались на нескольких мероприятиях (2-е Все-союзные соревнования среди школьников по ориентированию в 1977 г. в Ярославле и др.), но каждый занимался своим участком деятельности, и знакомство было мимолетным. Эта встреча, которая длилась несколько часов и оказалась началом нашей сорокалетней тесной дружбы, нас связывали не только деловые, профессиональные отношения, мы также тесно дружили семьями.

В 1985–1990-х гг. он работал директором Дворца пионеров. А с 1990 г. Николай Михайлович, заслуженный учитель Российской Федерации, создает Станцию юных туристов г. Ростова и работает ее директором. Мне довелось присутствовать при выборе здания для станции, видеть ее обустройство, начало деятельности, комплектование коллектива. Тарарушкину очень повезло, когда на должность его заместителя пришла Галина Александровна, работавшая до этого с ним во Дворце пионеров. Она в течение всего этого времени снимала с него огромную долю хозяйственной деятельности, с ней он имел очень крепкий тыл, мог заниматься содержанием деятельности. «Короля делает его свита» – эта истина применима и к коллективу Станции юных туристов. Сам город не очень большой, несмотря на всемирную известность, его можно отнести к категории малых городов России. Поэтому коллектив очень небольшой, но дружный и спаянный, в чем заслуга его руководителей. А опора – на учителей и директоров городских и районных школ, которые под руководством Станции юных туристов ведут работу на местах, сами в составе команды выезжают на всероссийские туристские слеты педагогов, принимают участие в городских туристско-краеведческих мероприятиях.

Стратегия развития туристско-краеведческой деятельности Николаем Михайловичем определялась одним словом – «народное». Народное ориентирование, народное краеведение, народный туризм – это означает, что главным является не мастерство одиночек, а «массовка», – охват своей деятельностью всех школьников, допускаемых к этой деятельности по состоянию здоровья. В образовательно-оздоровительный туризм вовлечены все учащиеся города и района, каждый из 4000 школьников города 2–4 раза в год выходит на старт, участвует в туристских прогулках, походах, экскурсиях, сдаче норм ГТО по туризму, которые проводятся силами кружковцев, выступающих в качестве инструкторов, организаторов мероприятий.



Николай Михайлович Тарарушкин в день 70-летия со дня рождения.
г. Ростов Великий Ярославской области, 28 января 2020 г.

Через туристские мероприятия проходили все школьники города и района, все классы по параллелям. За многие годы он сумел для каждой категории создать свои модели проведения мероприятий. На соревнованиях по ориентированию, проводимых на территории города, в течение одного дня у него стартовали все учащиеся с 4-го по 11-й класс, по нескольким группам (параллелям), а в проведении задействовано всего до пяти человек студентов колледжа. Своя система старта, разные дистанции, система отметки, подведение итогов и награждение – все рассчитано на массовку, работает без сбоев.

Ежегодно он организовывал массовые соревнования по ориентированию «Российский азимут», когда на старт выходило около трех тысяч детей и взрослых (из тридцати тысяч жителей), милицией перекрывался центр, а сам город

отдавался во владение участников. В соревнованиях считалось хорошим тоном участвовать депутатам, представителям администрации, руководителям органов образования.



Награду Н. М. Тарарушкину вручает вице-президент Федерации спортивного ориентирования России А. М. Прохоров

В районе несколько раз проводились всероссийские полевые палаточные краеведческие лагеря с обширной краеведческой и туристской программой.

Много делалось для развития ростовских детей. Используя свой автобус, кружковцы выезжали во многие города России и ближнего зарубежья, посещали памятные места своей области. Это способствовало тому, что юные краеведы Ростова и их учителя с успехом выступали на конференциях движения «Отечества», а делегации, выезжающие на смены Всероссийского лагеря «Смена», были самыми многочисленными.

Для детей и педагогов ежегодно, начиная с 2012 г., на озере Селигер организовывается полевой палаточный лагерь, в котором более сотни человек отдыхают, обучаются технике туризма, ходят в походы на байдарках.

На базе городской Станции юных туристов несколько раз проводились всероссийские семинары работников системы детского туризма, многие центры и станции юных туристов принимались на турбазе станции, причем бесплатно, могли не только познакомиться с системой работы, но и увидеть город – «жемчужину Золотого кольца России».

Вся эта огромная работа возглавлялась и проводилась человеком, обладающим еще и лучшими человеческими качествами. Это был энергичный, вечно ищущий, безотказный, но очень скромный и непритязательный по жизни человек.

Основой его туристской идеологии, делом всей его жизни являлся лозунг «Движение – это жизнь». Его сложно было застать сидящим на одном ме-

сте – на мероприятиях он присутствовал везде, при его поисках слышишь: «Тарарушкин? Да он только что был здесь, а куда убежал, непонятно». Пока позволял возраст, он старался в обязательном порядке выходить на дистанции, стартовать в соревнованиях по ориентированию. С годами эти «старты» становились короче, но более продуктивны для общества – он фиксировал все, сначала на фотоаппарат, а потом на видео. Причем это происходило параллельно с его работой в должности судьи, и он везде успевал. Благодаря ему создана фильмотека, в которой около сорока видеofilmов о международных, всероссийских туристских слетах и соревнованиях, причем они обработаны и их не стыдно показывать.



Команда судей-организаторов Международного туристского слета учащихся Союзного государства: Н. М. Тарарушкин – зам. главного судьи по информации, В. М. Рыжков – зам. главного судьи по безопасности, Ю. С. Константинов – главный судья, П. Б. Панич – зам. главного судьи по дистанциям, С. С. Митрахович – член жюри, директор Центра детского туризма Республики Беларусь

У себя в городе и районе, при подготовке слетов и соревнований, он лично готовил и ставил дистанции по ориентированию, контрольно-туристским маршрутам, однодневным и многодневным массовым маршрутам, и не только туристских, но и для взрослых горожан. Причем все это делалось без всякой оплаты, на общественных началах. Надо учитывать, что в окрестностях Ростова Великого близко леса нет, приходилось добираться до него, а зимой еще и рубить и топтать дистанции.

Тяга к движению у него была в крови. С начала двухтысячных годов я вместе с Николаем Михайловичем (иногда и в большем составе – с женами или друзьями) около десяти раз поправляли свое здоровье в санаториях в Ярославской и Ивановской областях, несколько раз, в том числе в 2022 г. – в Республике Беларусь. Старались не пропускать ни одной процедуры, но самыми главными были ежедневные пешеходные прогулки по два-четыре часа по окрестным лесам к различным достопримечательностям, в любую погоду. И главным двигателем здесь выступал Тарарушкин, сопротивляться напору которого было невозможно. Зимой это было обязательно движение на лыжах, причем помимо этой «обязательной программы» он пробегал вечером еще несколько километров.



Н. М. Тарарушкин во Всероссийском детском центре «Смена», 2012 г.

Проводя в роли организатора туристско-краеведческие смены во Всероссийских лагерях «Смена» и «Орленок», он все годы (кроме 2023 г.) с громадным рюкзаком возглавлял походы детей в горы, хотя мог спокойно оставаться в лагере, готовя очередное мероприятие.

Отличительной чертой его характера была любознательность. Он много видел, знал, старался не проходить мимо интересных мест. Особо хочется отметить наши экспедиции, которые совершили группой в составе 4 человек: Северная (Вологда – Вытегра – Соловки – Петрозаводск – Тверь); Южная (Адыгея – Чеченская республика – Дагестан – Калмыкия – Волгоград – Тула); Восточная (Хабаровск – Биробиджан – Чита – Улан Удэ – Байкал); Западная по Республике Беларусь (Бобруйск – Могилев – Гомель – Брест – Гродно – Минск). Три экспедиции были совершены на автомобилях, причем одним из них лихо управлял Тарарушкин. Экспедиции были очень напряженными – каж-

дый раз больше недели, расстояние больше тысячи километров, помимо этого знакомство с интересными местами, людьми, посещение центров и станций юных туристов – нагрузка не только физическая, но и эмоциональная.



В редкие минуты отдыха

Он полностью отдавался работе, если что-то начал делать, он все делал основательно. Во время проведения мероприятия мог спать по 3–4 часа в течение нескольких дней. Помню, после проведения туристского слета учащихся Союзного государства в 2015 г. мы с ним вечером приехали ко мне на дачу, хотели отдохнуть пару дней. Быстро поели и легли спать. В обед моя жена Наташа пошла его будить, но он так сладко спал, что она решила разбудить его уже на ужин. Быстро поужинав, он опять ушел в свою комнату и сразу же заснул. К нашему удивлению, он проснулся только к обеду следующего дня, проспав около сорока часов.

Его «фишка», которой он гордился – увлечение финской и русской баней. В Федеральном центре с самого начала 1980-х гг. существовал восстановительный центр, а выражаясь простым языком, – финская баня. Ее услугами пользовались сотрудники, дети – участники всероссийских мероприятий, тренеры, работники центров и станций юных туристов, прибывающие в Москву, и это способствовало тому, что даже в те жесткие времена ее не закрывали. Постепенно у нас сложился мужской банный коллектив, в который входили и простые учителя, и начальники, в том числе даже помощник Президента России. Время было такое – девяностые годы, ускоренно шло расслоение общества. Но душой коллектива стал Тарарушкин, который, если выдавалась возможность, прихватив с собой несколько веников, в пятницу старался попасть в

Москву на заседание клуба. И его присутствие всегда гарантировало полный кворум, так как он был отменным парильщиком.

Слава банного мастера стала обязывать соответствовать ей и привела к тому, что он стал оборудовать на мероприятиях полевые бани, используемые в туризме, сначала из полиэтилена, потом стал использовать брезентовые палатки. И наконец, появились фабричные изделия, модели которых Тарарушкин использовал. При всей своей загруженности на мероприятии ему доставляло истинное удовольствие оборудовать баню, заготавливать дрова, топить, заготавливать веники, а потом пропускать через парную всех желающих детей и взрослых. Баня работала на слетах, соревнованиях, особенно в полевых лагерях, она стала фирменным знаком Николая Михайловича.



Президент МОО «МАДЮТК» Д. В. Смирнов вручает Юбилейную медаль «25 лет Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» академику Н. М. Тарарушкину, г. Ростов Великий Ярославской области, 28 января 2023 г.

С каждым годом в стране становится тяжелее проводить работу с детьми, это относится и к Ростову Великому. Если сравнивать возможности хотя бы двадцатилетней давности, когда станция вывозила юных туристов и экскурсантов Ростова в различные города России, причем на собственном транспорте, а взамен принимала группы из Москвы и других городов, то сравнение не в пользу нынешнего времени. Различные ограничения, невыполнимые требования,

бюрократизация, отсутствие финансирования (хотя его не было и ранее) – иногда удивляешься, как люди еще работают.

К глубокому сожалению, уход из жизни Николая Михайловича Тарарушкина – это потеря одного из последних деятелей когорты видных педагогов-туристов, одного из последних представителей целой эпохи детского туризма конца XX века, сохранившего даже в наши дни все самое лучшее, что дает детский туризм подрастающему поколению и педагогам.

А. Г. Шаяхметов, Г. М. Шаяхметова

**С юбилеем, Евгений Сергеевич!
(посвящается 70-летию со дня рождения Е. С. Никитинского)**



Он турист из Казахстана,
Алматинец, с гор Тянь-Шаня,
Только на ноги там встал,
Сразу в горы убежал.

Не жалея сил трудился,
И успехов всех добился,
И туризмом управлял,
И программы нам писал.

Много званий приобрел,
И до доктора пед. наук дошел,
Академик, референт,
И профессор, и доцент.

В жизни многое успел,
Все вершины одолел,
Всех наград не перечесть,
За труды заслуги есть.
Статный и чуть-чуть седой,
Но турист еще лихой,
Семьдесят – не много лет,
Это мудрости рассвет!
Все вокруг Вас уважают,
За Ваш вклад Вас почитают,
За справедливость, доброту,
За совет и прямоту.
Человек наш дорогой,
Юбиляр наш золотой,
Вся туристская семья
Поздравляет Вас любя.
Пожелаем Вам здоровья,
Штурмовать высокогорья,
Все мечты чтоб воплотил
И на все хватило сил!
А теперь Вы аксакал,
Наш товарищ, генерал,
И по-прежнему король,
В Вашу пользу счет: 7:0!

Туристы Астаны – академики МАДЮТК

А. Г. Шаяхметов, Г.М. Шаяхметова

22 сентября 2023 г.

Д. В. Смирнов

**Жизнь, посвящённая развитию педагогической науки,
физической культуре, спорту и детскому туризму
в Республике Казахстан:
к 70-летию со дня рождения Евгения Сергеевича Никитинского**

Представлена краткая историко-биографическая характеристика становления Евгения Сергеевича Никитинского, инструктора горного туризма, педагога, организатора физической культуры и спорта, управленца, профессора, ученого, государственного и общественного деятеля Республики Казахстан, Почетного члена Международной обще-

ственной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова». Показаны основные этапы профессиональной деятельности Е. С. Никитинского в сфере физической культуры и спорта, спортивного туризма в Республике Казахстан. Описаны наиболее значимые результаты государственной, научно-педагогической и общественной деятельности Е. С. Никитинского в Республике Казахстан.

Ключевые слова: физическая культура и спорт, спортивный туризм, инструктор горного туризма, детско-юношеский туризм, туристский кластер, туристский поход, экспедиция, путешествия, руководитель, ученый, Республика Казахстан,

Евгений Сергеевич Никитинский родился 22 сентября 1953 г. в городе Алма-Ата Казахской ССР в семье педагогов-преподавателей. Мама трудилась в техникуме, отец – доцентом Казахского национального университета.



В первый класс Евгений пошел в среднюю школу № 8 г. Алматы в 1960 г. В 1965 г. продолжил обучение в средней школе № 81 имени Михаила Шолохова г. Алматы. Евгений в школьные годы был увлечен водным поло и спортивным ориентированием. Начиная с 7-го класса пионер Евгений Никитинский увлекся занятиями в туристско-краеведческом кружке при школе № 81 имени Михаила Шолохова г. Алматы. Руководитель туристско-краеведческого кружка и учитель географии Майя Николаевна Щербакова оказали огромное влияние в формировании у Евгения Никитинского учебно-исследовательских умений и навыков, приобретенных в многочисленных походах комсомольцев и молодёжи по местам революционной, боевой и трудовой славы советского народа. Первые премудрости активного туризма он получил в радиальных походах в горы Заилийского Алатау. В старших классах Евгений участвовал в походах по родному краю, экспедициях учащейся молодёжи «Моя Родина – СССР».

Юный пионер Евгений Никитинский, позднее комсомолец (в 1960 г. вступил в ряды ВЛКСМ) с увлечением выполнял поручение – оформление школьных стенгазет. Он собирал отдельные материалы для статей и рисовал.

В студенческие годы школьные увлечения исследовательской деятельностью получили новый импульс, Евгений Сергеевич стал участвовать в научно-исследовательской деятельности, выступать с докладами на научно-практических конференциях. Его старания в научно-исследовательской деятельности были отмечены призовым местом за научный доклад на тему «Развитие жестоких видов спорта и азартных игр в западных странах, направленных на извлечение прибыли».

Евгений Никитинский активно участвовал в студенческой самодеятельности. Его творческие таланты были замечены, он стал участником студенческого ансамбля и команды КВН. Сегодня Евгений Сергеевич с удовольствием поет под гитару.

Учась в Казахском институте физической культуры, продолжил заниматься спортивным туризмом, экстерном сдавал экзамены и сразу же отправлялся путешествовать в горы в категорийные походы первой, второй и третьей категорий сложности по Заилийскому, Кунгей и Терской Алатау. Профессиональные навыки инструктора горного туризма Е. С. Никитинский получил в Казахском институте физической культуры. Его наставниками и руководителями были Алексей Алексеевич Вододохов и Никотин Андреевич Козлов. От Алма-Атинского облсовета по туризму и экскурсиям Евгений Сергеевич проходил стажировку инструктора горного туризма на турбазах «Горельник» и «Иссык» Алматинской области. В студенческие годы совершал спортивные походы.



После окончания Казахского государственного института физической культуры в 1974 г. по специальности «физическая культура и спорт», получил квалификацию «тренер, преподаватель физической культуры и спорта», с увлечением стал трудиться инструктором горного туризма на турбазе «Иссык» КСАВО. Наибольшие впечатления в его памяти оставили спортивные походы через перевалы Аманжол и Карасай (Терскей и Кунгей Алатау на Иссык-куль).

С ноября 1974 по ноябрь 1975 г. проходит воинскую службу в рядах Советской Армии в группе Советских войск в Германии.

По возвращении из армии был назначен заведующим стрелковым тиром Алматинского областного совета «Динамо» (1975–1976 гг.), позже – директором плавательного бассейна Алматинского областного совета «Динамо» (1976–1978 гг.), заместителем директора спортивного комбината Алматинского областного совета «Динамо» (1978–1981 гг.). Активно занимался водным поло, был членом молодёжной сборной Республики Казахстан по водному поло. Участвуя за республику в соревнованиях, выполнил нормативы спортивного разряда кандидата в мастера спорта СССР (водное поло).

Зарекомендовав себя как отличный и инициативный организатор физкультурно-оздоровительной работы с молодежью, в 1981 г. был выдвинут на комсомольскую работу – заместителем заведующего отделом спортивной и оборонно-массовой работы ЦК ЛКСМ Казахстана. В 1987 г. возглавил отдел, а в 1990 г. был назначен начальником отдела физического воспитания населения Госкомспорта Казахской ССР и консультантом Комитета по делам молодежи Верховного Совета Казахской ССР.

Сознавая, что в практической административной деятельности в сфере физической культуры и спорта в период перестройки 1986–1990 гг. не хватает юридических знаний и навыков, Е. С. Никитинский в 1990 г. заканчивает Казахский государственный университет имени С. М. Кирова по специальности «правоведение», получает квалификацию «юрист». Полученные знания пригодились Евгению Сергеевичу в нормотворческой и законотворческой деятельности в последующие годы трудовой и общественной деятельности.

В 1992 г. Е. С. Никитинский переводится в Аппарат Президента и Кабинет Министров Республики Казахстан, где трудится старшим референтом отдела народного образования, туризма и спорта; затем старшим референтом отдела внутренней политики; заместителем заведующего отделом внутренней политики.

По биографии Е. С. Никитинского можно наглядно проследить этапы становления туристического рынка независимого Казахстана. В начале 90-х он принимал участие в разработке самого первого закона о туризме в республике. В 1992–1995 гг. Евгений Сергеевич Никитинский – заместитель министра по

делам молодежи, туризма и спорта Республики Казахстан. В 1995–1997 гг. – заместитель заведующего отделом внутренней политики Администрации Президента Республики Казахстан.



Доктор педагогических наук, профессор, академик Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова Е. С. Никитинский выступает с докладом на Международном форуме «Кластерный подход в реализации детско-юношеского туризма в условиях дополнительного образования». г. Уральск, 10.11.2019 г.

В 1997 г. назначен вице-президентом туристской компании «Жибек жолы», в 1998 г. избран Президентом Ассоциации легкой авиации Республики Казахстан.



Фото из личного архива Е. С. Никитинского

В 2000–2004 гг. Евгений Сергеевич Никитинский – заместитель председателя Агентства Республики Казахстан по туризму и спорту, с 2004 по 2006 г. – заместитель председателя Комитета по регулированию торговой и туристской деятельностью Министерства индустрии торговли Республики Казахстан.

В 2001 г. именно Е. С. Никитинский стоял у истоков международной туристической выставки KITF, ставшей ныне крупнейшей во всем Центрально-Азиатском регионе, а еще через четыре года была учреждена международная выставка Astana Leisure. С его участием было проведено 45-е заседание Европейской комиссии Всемирной туристской организации в Алматы и XVIII Генеральная Ассамблея ЮНВТО в Астане.



В 2005 г. благодаря энергии и помощи Е. С. Никитинского в Республике Казахстан был основан научно-популярный журнал «Мир путешествий», председателем редакционной коллегии которого он является по сей день [1].

В своей профессиональной, управленческой и научной деятельности Е. С. Никитинский важное значение придавал обеспечению безопасности в сфере туризма, спорта и физической культуры. Много сил он отдавал прежде всего научной обоснованности разрабатываемых и принимаемых в Республике Казахстан законодательных и нормативно-правовых актов Правительства, в том числе «Перечень специализированных служб, оказывающих помощь туристам, терпящим бедствие на территории Республики Казахстан», «Правила лицензирования и квалификационные требования, предъявляемые к туроператорской, турагентской деятельности, услугам инструкторов туризма», «Общие требования, предъявляемые к профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации специалистов в области туризма», «О типовом договоре на туристское обслуживание», «О правилах предоставления туристских услуг» и др. [2, 5]

Евгений Сергеевич держал на контроле развитие детско-юношеского туризма и краеведения в Республике Казахстан. Он поддерживал инициативы Председателя Казахстанского зарубежного филиала Международной общественной организации «Международная Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» В. П. Фомина (г. Уральск), директора станции юных туристов г. Астана Асхата Галиевича Шаяхметова (г. Астана) по развитию сети станций юных туристов-краеведов в Республике Казахстан и детских оздоровительных летних лагерей; приграничного сотрудничества Казахстана и России, туристскую экспедицию «Моя родина – Казахстан» [8, 9].

Е. С. Никитинский активно сотрудничает с печатными СМИ: научно-методическим журналом «Сокпак – Тропинка» издаваемым Западно-Казахстанским областным центром детско-юношеского туризма и экологии управления образования акимата Западно-Казахстанской области (г. Уральск, Республика Казахстан) [3, 7, 10, 11, 12] и научно-методическим журналом «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения», издаваемым Международной общественной организацией «Международная Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» [9, 13]. С 2013 г. он является членом редакционной коллегии журнала.

В 2006 г. Евгений Сергеевич блестяще защищает диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук на тему «Научные этапы становления и развития туристской деятельности в Республике Казахстан» [16] (решение коллегии ВАК Республики Казахстан от 01.07.2006 г. № 10).

В 2006–2007 гг. – руководитель аппарата Министерства туризма и спорта Республики Казахстан; в 2007–2009 гг. – Председатель Комитета индустрии туризма Министерства туризма и спорта Республики Казахстан; в 2009–2010 гг. – Советник министра туризма и спорта Республики Казахстан и вице-президент акционерного общества «Исполнительная дирекция оргкомитета VII зимних Азиатских игр» (2010 г.).

В 2010 г., через 4 года после защиты кандидаткой диссертации, Е. С. Никитинский защищает диссертацию на соискание ученой степени доктора педагогических наук на тему «Теория и практика устойчивого развития туризма и государственного управления в Республике Казахстан» [15], (решение коллегии ВАК от 30.11. 2010 г.).

Работая в Исполнительной дирекции Азиатских игр (2010–2011 гг.), он возглавлял штаб по подготовке и проведению Азиады в г. Алматы и обеспечил успешное проведение спортивных мероприятий, предусмотренных программой VII зимних Азиатских игр 2011 г. в Алматы и Астане.

В 2012–2014 гг. Е. С. Никитинский трудится вице-президентом акционерного общества «Казспортинвест», в 2014–2015 гг. – вице-президентом Национального Олимпийского комитета Республики Казахстан.

Мое личное знакомство с Евгением Сергеевичем и его деловыми качествами лидера, инициативного, ответственного, целеустремленного и пунктуального человека состоялось в феврале 2013 г. в Доме министерств Республики Казахстан на рабочей встрече актива Казахстанского зарубежного филиала Международной общественной организации «Международная Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» с депутатом Мажилиса парламента Республики Казахстан Еленой Ивановной Тарасенко в ходе подготовки Концептуальных подходов к развитию детско-

юношеского туризма в Республике Казахстан, которые были впоследствии утверждены совместным приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 02.07.2015 г. № 431 и исполняющего обязанности Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 26.06.2015 г. № 719. Подготовленный туристско-педагогическим активом с активным участием Е. С. Никитинского и депутатов Мажилиса документ убедительно доказал педагогическую целесообразность использования туризма и краеведения как эффективного средства познания окружающего мира при любых политических и социально-экономических системах.

Е. С. Никитинский был одним из разработчиков пакета нормативного правового и методического сопровождения детской туристско-краеведческой деятельности, а также механизмов совершенствования управления системой детского и юношеского туризма на принципах разграничения компетенций между органами управления образованием, физической культурой, спортом и туризмом, молодежными и общественными организациями туристской направленности, между органами государственной власти в центре и на местах.

Е. С. Никитинский с 2013 г. активно участвует в экспертной деятельности Международной общественной организации «Международная Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», по решению Ученого совета Академии (протокол № 02 от 10 апреля 2013 г.) он является экспертом в сфере менеджмента спортивного туризма.



Профессора, академика МОО «МАДЮТК» Евгений Сергеевич Никитинский (г. Астана, Республика Казахстан) и Светлана Васильевна Сальцева (г. Оренбург, Россия) – участники Международной научно-практической конференции «Туристское и географическое краеведение в условиях кластерно-инновационного развития Казахстана», г. Алматы, 25 апреля 2013 г.



Академики МОО «МАДЮТК» Мэлс Кабдоллович Абенев (г. Астана, Республика Казахстан), Евгений Сергеевич Никитинский (г. Астана, Республика Казахстан), Дмитрий Витальевич Смирнов (г. Москва, Россия) и Екатерина Геннадьевна Тайдакова (г. Москва, Россия) – участники Международной научно-практической конференции «Туристское и географическое краеведение в условиях кластерно-инновационного развития Казахстана». Окрестности Алматы, 26 апреля 2013 г.

Всю трудовую деятельность Е. С. Никитинский посвятил становлению и развитию отечественных отраслей туризма и спорта. Он является одним из разработчиков проектов закона и нормативно-правовых актов в области туризма и спорта в Республике Казахстан, создания и развития пилотного кластера «Туризм», поддерживал создание кластера дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагогических кадров [14]. Много сил и внимания Е. С. Никитинский как вице-президент Федерации спортивного туризма Республики Казахстан уделял развитию видов детско-юношеского туризма и краеведения, массового детского спорта, оздоровительного летнего отдыха детей и подростков.

С 2015 г. Е. С. Никитинский, имея огромный практический опыт в сфере организации спорта, туризма и физической культуры, переходит в сферу преподавательской деятельности – профессором Университета «Туран-Астана», с 2021 г. – научным консультантом Академии Государственного управления при Президенте Республики Казахстан. Сегодня Евгений Сергеевич профессор Западно-Казахстанского государственного университета им. М. Утемисова.



Е. С. Никитинский на отдыхе. 2021 г.

Помимо административной и законотворческой работы Евгений Сергеевич все эти годы большое внимание уделял научной и просветительской работе. Е. С. Никитинский на протяжении 25 лет совмещал педагогическую практику и научную деятельность с основной работой. Сейчас он преподает и обучает студентов по специальности «туризм» в университете «Туран-Астана».



Участники расширенного заседания Республиканского координационного совета руководителей организаций, реализующих образовательные программы туристско-краеведческого направления дополнительного образования детей, «Новые возможности развития детско-юношеского туризма» в рамках реализации программы «Рухани жаңғыру»: Тимур Талашулы Дейсенгалиев, Раиса Петровна Шер и Евгений Сергеевич Никитинский, г. Астана, 23.02.2018 г.

Им опубликовано свыше 240 научных статей и работ. Подготовлено более сотни специалистов с высшим образованием в сфере туризма, семь магистрантов и два доктора наук (PhD).



Участники расширенного заседания Республиканского координационного совета руководителей организаций, реализующих образовательные программы туристско-краеведческого направления дополнительного образования детей «Новые возможности развития детско-юношеского туризма» в рамках реализации программы «Рухани жаңғыру»: академики МОО «МАДЮТК» доктор педагогических наук, профессор Евгений Сергеевич Никитинский и доктор географических наук, профессор Орденбек Блосбекович Мазбаев, г. Астана, 23.02.2018 г.

Научные исследования и работы Е. С. Никитинского использованы в учебно-методических пособиях, учебниках для высшей школы, первых среднесрочных (отраслевых) программах развития туристской отрасли и Государственной программы развития туризма в РК [6]. С его участием осуществлён комплекс мер по формированию позитивного туристского имиджа Казахстана за рубежом, учреждены международные туристские выставки в городах Алматы и Астана, проведена 45-я Европейская комиссия Всемирной туристской организации в г. Алматы и XVIII Генеральная Ассамблея UNWTO в г. Астане.



Доктора педагогических наук, профессора, академики МОО «МАДЮТК»: Владимир Николаевич Вуколов (г. Алматы), Евгений Сергеевич Никитинский (г. Астана) и Дмитрий Витальевич Смирнов (г. Москва) – участники Международного форума «Кластерный подход в реализации детско-юношеского туризма в условиях дополнительного образования», г. Уральск, Республика Казахстан, 10 ноября 2019 г.

Евгений Сергеевич женат на Светлане Васильевне Никитинской, с которой учился в студенческие годы и занимался спортом, у них двое детей – Анастасия (1990 г. р.) и Сергей (1979 г. р.).

Евгений Сергеевич Никитинский – профессор Казахской академии спорта и туризма, университета «Туран-Алматы», профессор Государственного медицинского университета (г. Семей); академик Петровской академии наук и искусств (г. Санкт-Петербург), Почетный академик Международной академии детско-юношеского туризма имени А. А. Остапца-Свешникова (г. Москва). Он имеет звания: судья национальной категории, судья международной категории, кандидат в мастера спорта СССР, «Почетный работник туризма Республики Казахстан», «Почетный работник туризма Республики Украины», «Почетный деятель спорта Республики Казахстан». Награжден орденами: орден «Кұрмет» (2006); Орден Национального Олимпийского комитета Республики Казахстан; медалями: Бронзовая медаль Артура Беккера (ГДР), медаль «10 лет независимости Казахстана»; «10 лет Астане»; «20 лет независимости Казахстана»; Юбилейная медаль «90 лет со дня рождения А. А. Остапца-Свешникова», медаль НОК Республики Казахстан, серебряная медаль им. А. Байтурсынова, Почетная грамота Верховного Совета Казахской ССР (1987).

Евгений Сергеевич в 2013 г. стал лауреатом Международного конкурса на приз «Золотой компас» в номинации «Творческие работы» (воспоминания, мемуары, художественные произведения) с опубликованной книгой «Линия судьбы» (история рода и краткая биография жизни автора) (Астана, 2013) [4].



Президент МОО «МАДЮТК» Д. В. Смирнов вручает Юбилейную медаль «90 лет со дня рождения А. А. Остапца-Свешникова» Почетному академику Евгению Сергеевичу Никитинскому на пленарном заседании Международного форума «Кластерный подход в реализации детско-юношеского туризма в условиях дополнительного образования», г. Уральск, Республика Казахстан, 10 ноября 2019 г.

Е. С. Никитинский награжден Почетными знаками: «Заслуженный инструктор туризма Республики Казахстан», «За заслуги в развитии физической культуры и спорта», «Почётный Знак Международной конфедерации спортивных организаций», «За заслуги в развитии туризма Республики Казахстан», «Почётный Знак Научного центра физической культуры и спорта Министерства образования и науки Республики Казахстан».

От себя лично и от всех Почетных и действительных членов Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», поздравляя юбиляра с 70-летием, хочется пожелать от всей души крепкого здоровья, долгих и плодотворных лет жизни, мирного неба над головой, научно-исследовательской успешности, педагогической мудрости и наставнической терпеливости, семейного счастья, успешных учеников – аспирантов и докторантов, верности педагогической науке, верных друзей и соратников на жизненном пути.

Список литературы

1. Мир путешествий. URL: <https://travelmagazine.kz/>
2. Никитинский Е. С., Вуколов В. Н. Основы стратегии подготовки туристских кадров в Республике Казахстан до 2030 года // Бюллетень Комитета по контролю в сфере образования и науки МОН РК. Астана, 2009. № 3. С. 110–119.

3. Никитинский Е. С. Казахстан – страна чудес // Научно-методический журнал «Сокпак – Тропинка». 2013. № 3(44). С. 26–29.
4. Никитинский Е. С. Линия судьбы (история рода и краткая биография жизни автора). Астана, 2013.
5. Никитинский Е. С. Обеспечение безопасности в сфере туризма // Материалы Международной научно-практической конференции «Туристическое и географическое краеведение в условиях кластерно-инновационного развития Казахстана» (г. Алматы, 26–27 апреля 2013 г.). Алматы, 2013. С. 177–186.
6. Никитинский Е. С. Основы методологии и современных технологий развития социально-культурного сервиса и туризма // Теория и методика физической культуры. 2014. № 1(36). С. 14–21.
7. Никитинский Е. С. Теория и практика устойчивого развития туризма и государственного управления туристской деятельностью в Республике Казахстан (ч. 2) // Научно-методический журнал «Сокпак – Тропинка». 2011. № 1(30). С. 2–5.
8. Никитинский Е. С. Туристская экспедиция «Моя Родина – Казахстан» – эффективный фактор всестороннего воспитания учащейся молодёжи // Материалы Международной научно-практической конференции «Туристическое и географическое краеведение в условиях кластерно-инновационного развития Казахстана» (г. Алматы, 26–27 апреля 2013 г.). Алматы, 2013. С. 186–192.
9. Никитинский Е.С. Туристская экспедиция «Моя Родина – Казахстан» – эффективный фактор воспитания туристской культуры и приобщения молодёжи к здоровому образу жизни // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2013. № 2. С. 140 –151.
10. Никитинский Е. С. Формирование Евразийской культуры личности средствами активных видов туризма // Научно-методический журнал «Сокпак – Тропинка». 2010. № 6(29). С. 10–13.
11. Никитинский Е. С. Формирование туристского имиджа Казахстана – важный фактор продвижения отечественного туристского продукта // Научно-методический журнал «Сокпак – Тропинка». 2009. № 1. С. 2–5.
12. Никитинский Е. С. Эффективный фактор воспитания туристской культуры. // Научно-методический журнал «Сокпак – Тропинка». 2012. № 2(37). С. 9–10.
13. Никитинский Е. С., Смирнов Д. В., Тарасенко Е. И., Шаяхметов А. Г., Шер Р. П., Фомин В. П. Концептуальные подходы к развитию детско-

юношеского туризма в Республике Казахстан на 2015–2018 гг. // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2015. № 2(115). С. 29–67.

14. Смирнов Д. В. Кластерный подход в реализации дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагогических кадров. // Материалы Международной научно-практической конференции «Туристическое и географическое краеведение в условиях кластерно-инновационного развития Казахстана» (г. Алматы, 26–27 апреля 2013 г.). Алматы, 2013. С. 17–25.

15. Теория и практика устойчивого развития туризма и государственного управления туристской деятельностью в Республике Казахстан : автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.04. Алматы, 2010. 46 с.

16. Этапы становления и научные основы развития туристской индустрии в Республике Казахстан : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04. Алматы, 2006. 31 с.

Д. В. Смирнов

60 лет в походном студенческом строю на лыжном туристском маршруте: к 85-летию со дня рождения профессора Людмилы Григорьевны Рубис

Представлена краткая историко-биографическая характеристика Людмилы Григорьевны Рубис, общественного деятеля, ученого, профессора, академика Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова», члена Международной общественной организации «Лига преподавателей высшей школы» и председателя студенческой комиссии Федерации спортивного туризма России. Показаны факторы, повлиявшие на формирование активной жизненной позиции личности Л. Г. Рубис – спортсменки. Раскрыты мотивы посвящения профессиональной деятельности физическому воспитанию подрастающего поколения средствами вида спорта – спортивный туризм. Описаны основные этапы становления спортсмена – мастера спорта, преподавателя физической культуры в вузе, руководителя туристского похода, учёного, старшего инструктора-методиста, общественного деятеля.

Ключевые слова: Л. Г. Рубис, МАДЮТК, Федерации спортивного туризма, спортивный туризм, физическая культура, физическое воспитание, инструктор-методист, гид-проводник международного класса, мастер спорта СССР, лыжный туризм, водный туризм, пеший туризм, горный туризм, поход, трудные подростки, студенческий туризм, туристская группа, студенческий клуб.



Сегодня неординарная и творческая личность Людмилы Григорьевны Рубис – кандидата педагогических наук, профессора кафедры физического воспитания, заместителя директора Института дизайна костюма по спортивно-массовой работе Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна, мастера спорта СССР, академика Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова», члена Международной общественной организации «Лига преподавателей высшей школы» и председателя студенческой комиссии Федерации спортивного туризма России – широко известна не только в

физкультурно-спортивных кругах и туристском сообществе г. Санкт-Петербурга, России, СНГ, но в дальнем зарубежье.

В свои 85 лет Л. Г. Рубис не только преподает физическую культуру студентам в Санкт-Петербургском государственном университете промышленных технологий и дизайна, организует прием у студентов и преподавателей университета нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО), но и сама в первых рядах выполняет норматив XI ступени (70 лет и старше) на Золотой значок.

Профессор Людмила Григорьевна Рубис всегда приветлива, стройна и подтянута, бодро бежит с рюкзачком за плечами по многочисленным и неотложным делам. Она постоянно организует кипучую студенческую жизнь университета, то организует соревнования по различным видам спорта, то проводит научную студенческую конференцию, то организует туристский поход или соревнования на местности. Она всегда в гуще событий общественной спортивной и туристской жизни г. Санкт-Петербурга, России, постоянный и активный участник острых дискуссий съездов Федерации спортивного туризма России, собраний Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова», научных семинаров (Вебинаров) и конференций.

Людмила Григорьевна родилась 8 октября 1938 г. в г. Казани в семье интеллигенции. Мама, Пульхерия Епифановна, всю свою трудовую жизнь посвя-

тила книгам, она трудилась в библиотеке. Маленькой Людмиле запомнилось, что даже когда мама готовила, то одновременно читала какую-либо книгу.

Папа Людмилы, Григорий Михайлович Михайлов, был главным ее воспитателем. Его дед преподавал в университете философию, но не поддерживал Октябрьскую революцию и был выслан в Сибирь, там погиб. До революции у деда было большое имение, и маленький папа (отец Людмилы) воспитывался у многих педагогов и гувернанток. После гибели деда папу выставили за дверь со словами: «Беги, иначе тебя убьют так же, как отца». Он выскочил на улицу, но вскоре его забрала служанка и увела к себе домой со словами: «У меня 6 детей, не заметят и седьмого. Будешь жить у нас, и я твоя мамка теперь». Прошло много лет, отец много учился и вырос чрезвычайно добрым и умным человеком. Умел играть практически на всех музыкальных инструментах. Григорий Михайлович увлекался математикой, химией и физикой, прекрасно владел техникой в машиностроении. Во время Великой Отечественной войны он трудился на подземном военном заводе № 40 под Казанью, где изобретали особое оружие и снаряды для знаменитых Катюш, от которых враги в страхе разбегались и отступали. При испытании был на заводе сильный взрыв, но папа Людмилы остался жив. В памяти маленькой Людмилы остались яркие впечатления о тех событиях «Весь военный городок был в трауре, в слезах и переживаниях».

В этом военном городке жила семья Михайловых, Людмила закончила среднюю школу. Она в период учебы в школе вместе с другими детьми посещала различные кружки и спортивные секции. По возможности, каждое воскресенье после войны отец Людмилы устраивал для семьи праздники, возил в оперный театр в г. Казань, семья не пропускала ни одну новую постановку оперы или балета. Папа полностью одобрял стремления и желания Людмилы активно заниматься спортом. Людмилу увлекали в школьные годы: коньки (скоростной бег), лыжи (лыжные гонки), легкая атлетика (бег, копье, диск), стрельба [1], в студенческие годы также плавание, пулевая стрельба, спортивное ориентирование и различные виды спортивного туризма. Она успевала везде, в занятиях танцами и хоровом кружке. Людмила прошла даже по конкурсу в капеллу, где целый год занималась со взрослыми. Все ей было интересно и занимательно!

Мама Людмилы, в отличие от ее отца, категорически не одобряла ее «похождения» – занятия спортом, считая, что она совсем не учит уроки, несмотря на то, что училась она без троек. Мама хотела, чтобы дети читали и читали. Она сама действительно «глотала» книги, пропуская описания природы или то, что нудно пересказывалось в содержании.

В школе у Людмилы любимыми предметами кроме физической культуры были физика, химия, биология и география. Еще в школьные годы, под влияни-

ем отца, Людмила взяла за правило описывать основные события дня в дневнике. Это сформировало навыки системного анализа своей деятельности, планирования. Позднее, занимаясь с подростками, стоящими на учете, организацией спортивных походов, она не отходила от этого правила и писала почти всегда, поздней ночью. Все эти дневники вошли в период учебы в аспирантуре в научный анализ поведения детей данного периода.

Классный коллектив Людмилы в школьные годы был очень дружный, но с семью одноклассницами-подругами они стали настоящими друзьями. Связь поддерживают до сих пор. В классе подруги были активистками и спортсменками. Они приносили школе победы в спортивных соревнованиях. По всем видам спорта Людмила была первой. Во время войны и особенно после Победы сверстники Людмилы, воспитанные на книгах А. Гайдара, называли себя Тимуровцами и помогали родителям, ветеранам. Они оказывали помощь старшим: сажали, окучивали, копали картофель. Родители Людмилы и в годы войны, и после войны были постоянно на работе.

По окончании средней школы папа посоветовал Людмиле поступать в медицинский институт, одного балла не хватило пройти по конкурсу. Однако Людмила поступила в медицинское училище по спецнабору с продленным курсом на фельдшера. Учеба в медицинском училище по всем дисциплинам была организована в сокращенном варианте. Людмила была полностью погружена в учебу и за весь период не пропустила ни одной лекции, семинарского занятия и практики.

В памяти студентки Людмилы Михайловой (Рубис) запомнилось, что на последнее практическое занятие по хирургии не пришел второй хирург. На призыв преподавателя ассистировать отозвалась Людмила. Операция оказалось неожиданно серьезной, и продолжалась 4 с лишним часа. На следующий день доктор предложил Людмиле сразу перейти на учебу в медицинский институт на отделение хирургии без экзаменов. Но жизнь повернула иначе, Людмила вышла замуж за Бориса Рубиса, а летом 1962 г. переехала в Ленинград. Она поступила в технический институт, городу нужны были инженеры! А через год в молодой семье родилась прекрасная доченька Танюша. жизнь кипела! Днем работа, вечером учеба, а между – семья и, конечно, главное увлечение Людмилы – спорт.

Спортивным туризмом Людмила Григорьевна начала заниматься в городском туристском клубе г. Ленинграда в 1962 г. Летом она организовала водные походы с подростками, стоящими на учете в детской комнате милиции, и повела их по Вуоксе и Ладоге. Много училась у опытных туристов, постоянно перенимала туристские премудрости.

Стремясь получить больше знаний и умений, практических навыков в спортивном туризме, в 1962 г. Людмила закончила Школу инструкторов туризма и училась в Институте туризма при ВЦСПС и Ленинградском областном совете по туризму и экскурсиям.

В 1971 г. Л. Г. Рубис окончила Ленинградский институт машиностроения, получила квалификацию «инженер-конструктор». Она работала на закрытом предприятии – Центральном конструкторском бюро машиностроения (ЦКБМ) на должности инженера-конструктора и одновременно была членом сборной Северо-Западной зоны (Динамо). Коллектив ЦКБМ создавал первый атомный ледокол «Ленин». Работа была увлекательной и интересной. Людмилу освобождали от работы на 2 часа для тренировок в составе по лыжным гонкам в Кавголово. После сдачи грандиозной работы, после отличных чертежей Людмиле Рубис предложили возглавить конструкторский отдел, но только при условии, что спорт/физкультура будет в жизни только как удовольствие, освобождать от работы не будут. Людмила Григорьевна приняла судьбоносное решение и на другой день уволилась из ЦКБМ.

Она пошла в Государственный дважды орденосный институт физической культуры им. П. Ф. Лесгафта преподавателем физической культуры и спорта. Позже поступила в аспирантуру. Здесь она познакомилась с замечательным педагогом, тренером-наставником Лидией Николаевной Лобановой. Ее личностным качествам педагога – принципиальность в решении, уверенность и в то же время душевность и полная отдача любимому делу – Людмила Григорьевна стремится следовать и сегодня.

Жизнь резко поменялась в сторону спорта, физической культуры, туризма, Людмила Григорьевна была счастлива. Она выполнила нормативы кандидата в мастера спорта по видам: спортивное ориентирование, лыжные гонки и стрельба. В 1976 г. Людмила Григорьевна Рубис стала мастером спорта СССР по виду спорта спортивный туризм. Ежегодно она совершала спортивные походы: пешеходные, водные, лыжные разных категорий – в качестве участницы и руководителя групп.

Попробовав все виды спортивных походов, для себя выбрала основным видом спортивно-туристской деятельности – лыжный туризм. В 1967–1970, 1982, 1983 гг. была участницей и руководителем лыжных походов на Кольском полуострове, в 1971–1974 гг. – лыжных походов по Уралу. Как утверждает сама Людмила Григорьевна, причина ее выбора – «эти походы были самые сложные (ко всем техническим сложностям присоединялось невозможное – холод, который человек бывает не способен выдержать). Но мы выдержали даже тогда, когда разорвалась пополам палатка на перевале на Полярном Урале».



В походе с группой студентов на Кольском полуострове

С 1975 г. Л. Г. Рубис работала преподавателем на семинарах по подготовке лыжных и горных туристов. В людях она ценит порядочность, доброту, дисциплинированность, душевность. Стремиться слушать и слышать всех участников похода. Важным в организации туристского похода считает не отступать от графика движения, если возможно, при условии обеспечения безопасности.

Другой «волшебный педагог», сыгравший в профессиональном и спортивно-туристском становлении Л. Г. Рубис большую роль, был Петр Иванович Лукоянов (1919–2007) – заслуженный тренер СССР (1992 г.), заслуженный мастер спорта России (1999 г.) по спортивному туризму [2]. П. И. Лукоянов проводил множество Всесоюзных семинаров 4-й и 5-й категорий сложности в зимних условиях, в которых непременно участвовала в качестве врача Людмила Григорьевна. Обычно на семинары съезжались спортсмены-туристы со всей страны (СССР) в Западный Саян с опытом 5-й и 4-й категории сложности. Из 60 человек девушек было не более 3, одна из Эстонии, другая из Соликамска и Л. Г. Рубис из Ленинграда.

В 1985 г. Л. Г. Рубис участвовала в лыжном походе Таймыр – Путораны. Лыжных походов в туристской жизни Л. Г. Рубис было совершено огромное количество. Были походы со студентами, с педагогами, инструкторами туризма г. Ленинграда (Санкт-Петербурга).

Обычно инструктор по туризму Л. Г. Рубис организовывала походы студенческих групп на Кольский полуостров по району с замечательными и интересными туристскими маршрутами. Как вспоминает сама Людмила Григорьевна, «каждая зима преподносила большие изменения снежных покровов. Но самые сложные были на Урале, где удалось пройти на лыжах весь Урал: Полярный, Приполярный, Северный. Из Европы в Азию и обратно несколько раз и разные годы. И это было не только сложно, но очень опасно.

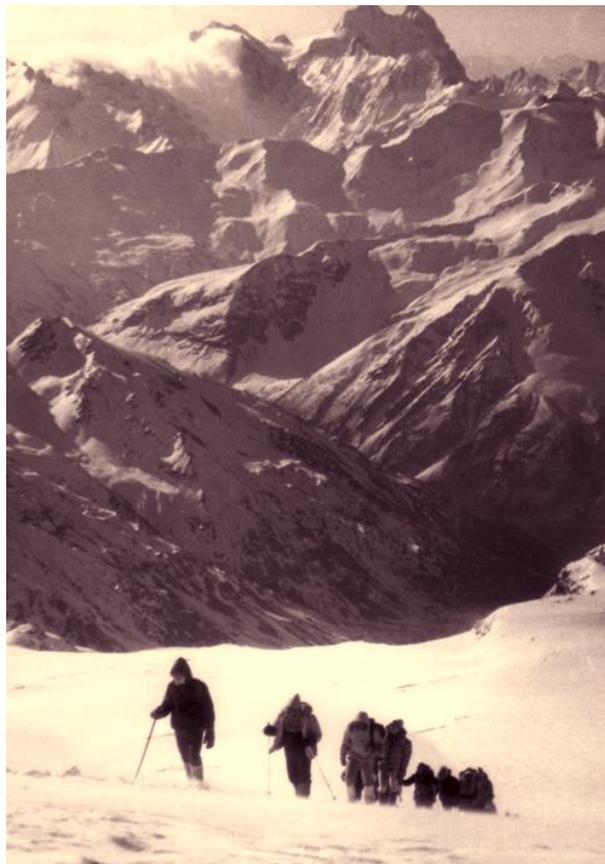


Лыжный поход на п/о-в Таймыр.
1985 г.

Самая большая трудность – экстремальные условия, особые случаи. В радиусе 500 км вокруг можно было не встретить ни одного даже намека на существование людей. Эти походы всегда были более напряженными. В двух походах были аварийные ситуации, из которых мы, туристы, могли бы не вернуться. В лыжных походах, в суровых условиях, необходимы только исключительно надежные друзья, товарищи. Мы выстояли».

В 1980–1982 гг. Людмила Григорьевна участвовала в восхождениях на Эльбрус и Казбек.

Яркие воспоминания от этих восхождений на отложились в памяти Л. Г. Рубис «ленинградским активом лыжных туристов мастеров спорта и кандидатов в мастера спорта в количестве 10 человек. На приюте “11” под Эльбрусом остались сразу 3 человека. На скалах еще Брудно Аркаша тоже решил вернуться. Все молча посмотрели на меня, чтобы пошла сопровождать (одного отпускать нельзя) пришлось сопровождать за молчаливое “Спасибо”. Но, подойдя к приюту “11”, мы увидели группу, которая идет на восхождение. Это оказалась группа альпинистов Володи Белыбердина, удивились, что спускаемся и предложили вверх. Я не верила своим ушам и глазам. Попрощалась с Аркашей и встала в эту группу. Когда мы догнали нашу группу лыжников, все были чрезвычайно удивлены. Я тогда многому научилась у альпинистов, например методу рационального дыхания. Ну а на Казбек с группой наших горняков легко вбежала буквально на вершину, так что меня присоединили в связку к Сергееву, чтобы я не бегала по опасному участку».



Перед восхождением на Эльбрус

Пешие походы Л. Г. Рубис совершала: 1984 г. – Забайкалье, Баргузинский хр., 1983 г. – Камчатка с восхождениями на Толбачек к вулкану, долины Кальдера, Узона с кипящими фуморолами, 1965–1971 гг. – Крым – Кавказ (участник, руководитель). Это были самые серьезные пешеходные походы.

Водные маршруты: с 1965 г. – Ладога, Вуокса; 1976–1978 гг. – Оять, Капша, Паша, Мета; 1985–1987 гг. – Сыр-Дарья, Кара-Дарья, Нарын; 2000–2003 гг. – Ахтуба и ее притоки.

Самые яркие впечатления о водных походах по Ладоге с подростками, с которыми ходила Людмила Григорьевна: «8 лодок (32 человека и я – руководитель). Обычно с такими детьми не спешили помогать. Боялись особых трудностей. Начинался шторм, быстро собрались и полетели. Все знали, в каком порядке идет каждая лодка. Я была на байдарке. Ладога начала раскачиваться. Я периодически опускалась в глубь волны и вокруг меня, кроме воды ничего не было видно. Потом я поднималась на гребень, и я быстро пересчитывала лодки. И вдруг из одной лодки закричали, что их зацепило. Быстро плыву к ним, опускаю руку и отцепляю рыболовную сеть от железного каркаса дна лодки, ребята успокоились и полетели с удвоенной скоростью. Порою даже на Кольском полуострове, с которыми также ходила, не было так опасно, как тогда».



Работая профессором кафедры физического воспитания и заместителем директора Института дизайна костюма по спортивно-массовой работе, Л. Г. Рубис организует участие студентов университета в чемпионатах, первенствах и кубках г. Санкт-Петербурга по видам спорта: спортивный туризм (пеший, водный, лыжный, горный), скалолазание и спортивное ориентирование (зимнее и летнее). Людмила Григорьевна всегда собирает и сегодня большие по численности туристские команды, при всем при том, что основные ее студентки – де-

вушки – будущие дизайнеры, которые выезжают на туристские соревнования, соревнования по ориентированию на местности. Например, на соревнования Памяти А Окинчица (ночные соревнования) Л. Г. Рубис выезжает и сегодня с командой в 100 и более студентов. В 2017 г. университет принял участие в конкурсе Министерства спорта России на звание лучшего спортивного туристского клуба.



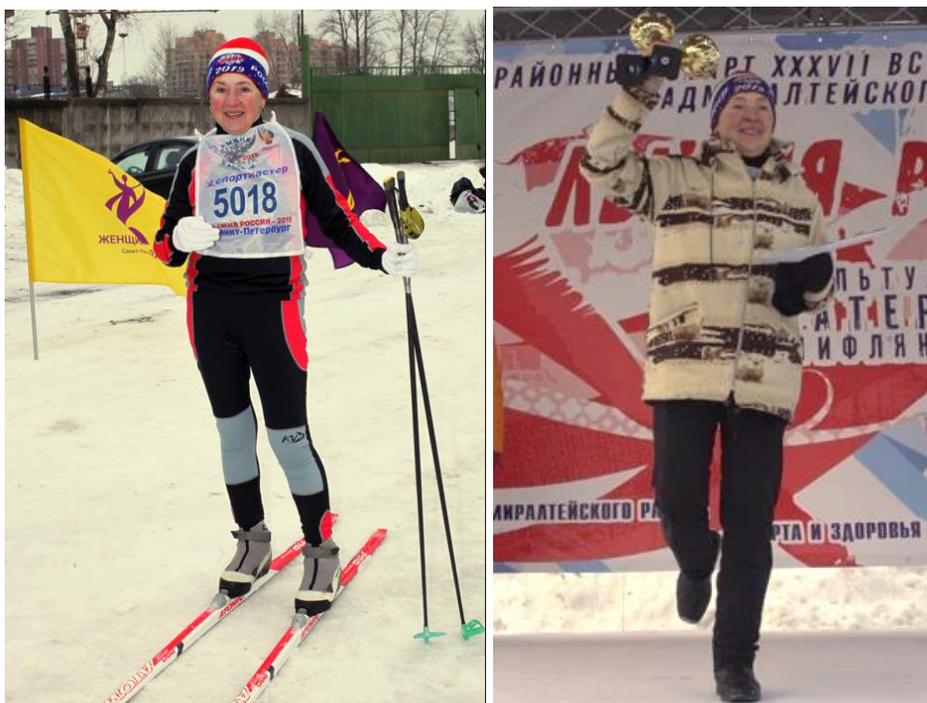
Л. Г. Рубис на Евразийском форуме в г. Санкт-Петербург



Детская походная группа по руководством Л. Г. Рубис на р. Вуоксе

В 1995 г. Людмила Григорьевна Рубис успешно защищает диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры» в Российском педагогическом университете на тему «Физическая рекреация молодежи средствами самодетельного туризма» [3].

Профессором кафедры физического воспитания, заместитель директора Института дизайна костюма по спортивно-массовой работе Л. Г. Рубис опубликовано более 300 научных работ, в том числе монографий и учебников [4–8]. Она постоянный автор печатного СМИ – «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения», освещает проблемы детско-юношеского и студенческого спортивного туризма, обеспечения безопасности путешествий и туристских слетов [9–10].



Л. Г. Рубис на соревнованиях «Лыжня России». Награждение

Обладая активной жизненной позицией, Людмила Григорьевна Рубис ведет большую общественную работу в спортивном туризме. Более 20 лет была секретарем лыжной комиссии, членом дисциплинарной и маршрутно-квалификационной комиссий Федерации спортивного туризма Санкт-Петербурга. Ее главное кредо – воспитание подрастающего поколения. При участии Людмилы совместно с МЧС Санкт-Петербурга была создана школа «Юного спасателя» для детей, состоящих на учете в милиции. Через ее руки прошло более 3000 подростков, ни один из которых не попал на скамью подсудимых.

Людмила Григорьевна Рубис – организатор многих семинаров по подготовке инструкторов туризма, в том числе она – один из руководителей ежегодных выездных предсезонных семинаров. На протяжении многих лет она организует и проводит, являясь Главным судьей, всероссийские соревнования среди студентов по спортивному туризму на лыжных дистанциях. Она одна из ведущих специалистов страны в области спортивного туризма, председатель студенческой комиссии Федерации спортивного туризма России, тренер сборной

команды ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна» по видам спорта: спортивный туризм, спортивное ориентирование и скалолазание. Она подготовила в виде спорта спортивный туризм 3 мастера спорта, 12 кандидатов в мастера спорта, 130 спортсменов первого разряда. Сегодня тренерский и инструкторский опыт Л. Г. Рубис заслуженно признан туристской общественностью России и СНГ, она имеет звания: «Старший инструктор-методист», «Инструктор, гид-проводник международного класса», «Спортивный судья всесоюзной категории».



Чемпионат России по спортивному туризму: дистанции, г. Уфа, 2017 г.

С 1980 по 2000 г. Л. Г. Рубис была членом бюро комиссии лыжного туризма Федерации туризма г. Ленинграда (Санкт-Петербурга), членом Президиума Федерации мультиспорта и экстремальных гонок, членом МКК Комитета по молодежной политике администрации Санкт-Петербурга. Она организатор студенческих соревнований по туризму, руководитель Школы «Юный спасатель» Санкт-Петербурга.

Людмила Григорьевна Рубис награждена медалью «Ветеран труда», знаками «Заслуженный работник физической культуры РФ», «Заслуженный путешественник России», «Ветеран ленинградского туризма», «За отличную работу на туристских базах Ленинградского областного совета по туризму и экскурсиям», «За заслуги в развитии физической культуры и спорта», «За активную работу по развитию туризма и экскурсий», «За большой вклад в развитие физической культуры и спорта», Большой Золотой медалью с занесением в Книгу Почета Ленинградского областного совета по туризму и экскурсиям, медалью «25 лет Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» и Почетным знаком «За заслуги в развитии детско-юношеского

туризма», многочисленными дипломами за активную работу по развитию спортивного туризма и студенческого спорта.



Награждение Л. Г. Рубис в Смольном, г. Санкт-Петербург



И. Е. Ильяшенко награждает Л. Г. Рубис Юбилейной медалью «25 лет МОО МАДЮТК» и Почетным Знаком «За заслуги в развитии детско-юношеского туризма»

Л. Г. Рубис – неоднократный призер разнообразных конкурсов, в 2017–2020 гг. была стала призером в номинациях «Университетский учебник»; в 2017 г.– «Женщина года, Санкт-Петербург», в 2018 г. – «Женщина-лидер XXI века. Россия», в 2019 г. – «Золотые имена высшей школы», в 2022 г. она стала лауреатом Международного конкурса на приз «Золотой компас» в номинации «Научные издания» с изданной монографией «Спортивно-оздоровительный туризм как основа воспитания подростков» [11].



Вручение диплома лауреата Международного конкурса «Золотой Компас».
Дмитрий Витальевич Смирнов, Людмила Григорьевна Рубис
и Галина Николаевна Ишук (1950–2017), г. Санкт-Петербург, 2014 г.

Людмила Григорьевна и сегодня, в 85 лет, не только ведет преподавательскую деятельность и занятия физической культурой, но и активно трудится в многочисленных общественных организациях Санкт-Петербурга и России. Она является членом Международной общественной организации «Лига преподавателей высшей школы» (с 2019 г.), академиком Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» (с 1999 г.), председателем студенческой комиссии Федерации спортивного туризма России, членом редакционной коллегии журнала «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения».



Президиум XII Международной научно-практической конференции «Физическое развитие и социализация студентов в современном мире», г. Санкт-Петербург, апрель 2022 г.

С 2010 г. по инициативе Л. Г. Рубис ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» совместно с МОО «МАДЮТК» проводят ставшую традиционной Международную научно-практическую конференцию «Роль психологии, педагогики, медицины в физическом воспитании современной молодежи». В работе конференции принимают участие не только профессура, ученые и студенты из Санкт-Петербурга, России, но и из зарубежных стран (Китай, Индия, Финляндия и др.).



Людмила Григорьевна вырастила и воспитала дочь Татьяну Борисовну (кандидат педагогических наук, мастер спорта по туризму), привила ей любовь к педагогике и спорту, туризму. Сегодня они с дочерью воспитывают двух замечательных внуков.



Дмитрий Витальевич Смирнов вручает статуэтку «Золотой Компас» и диплом лауреата Международного конкурса «Золотой Компас» Людмиле Григорьевне Рубис, г. Санкт-Петербург, 2022 г.

Искренне поздравляю Людмилу Григорьевну от всех действительных членов Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» и редакции журнала «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» с юбилеем – 85-летием со дня рождения. Благодарим её за многолетнюю большую и плодотворную деятельность по развитию спортивного туризма в Санкт-Петербурге и России, желаем ей крепкого здоровья, новых туристских походных маршрутов и успехов в претворении творческих планов на благо российского туризма!

Список литературы

1. SUITD SPORTS : Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна : сезон 2016–2017. С. 49.
2. Ветераны спортивного туризма / авт.-сост. В. Г. Варламов. М. : Федеральное агентство физической культуры, спорта и туризма, туристско-спортивный союз России, 2005. 400 с.
3. Рубис Л. Г. Физическая рекреация молодежи средствами самодеятельного туризма : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Рос. пед. ун-т. СПб., 1995. 22 с.
4. Рубис Л. Г. Инструктор по туризму: состояние и перспективы подготовки // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. 2017. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instruktor-po-turizmu-sostoyanie-i-perspektivy-podgotovki> (дата обращения: 18.01.2020).
5. Рубис Л. Г. Спортивно-оздоровительный и рекреационный туризм // Актуальные вопросы состояния и развития, рекреации, спортивно-оздоровительного и детско-юношеского туризма : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, 15 декабря 2023 г. (РУС «ГЦОЛИФК») / под общ. ред. И. А. Дрогова, Д. В. Смирнова. М., 2023. С. 84–88.
6. Рубис Л. Г. Спортивно-оздоровительный туризм в воспитании молодежи : монография / Л. Г. Рубис, Т. Ю. Тарасеня, В. К. Шеманаев ; М-во образования и науки Российской Федерации, Санкт-Петербургский гос. ун-т технологии и дизайна. СПб. : СПГУТД, 2010. 465 с.
7. Рубис Л. Г. Спортивный туризм : учебник. Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2018. 168 с.
8. Рубис Л. Г. Туристские походы с подростками // Актуальные вопросы состояния и развития рекреации, спортивно-оздоровительного и детско-юношеского туризма : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посв. 125-летию спортивного туризма в России, 18 декабря 2020 г.

(РГУФКСМиТ) / под общ. ред. И. А. Дрогова, Д. В. Смирнова. М., 2020. С. 220–222.

9. Рубис Л. Г. Методические рекомендации по исключению несчастных случаев на маршрутах // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2018. № 1. С. 145–149.

10. Рубис Л. Г. Развитие личности средствами спортивного туризма // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2013. № 3. С. 114–125.

11. Рубис Л. Г. Спортивно-оздоровительный туризм как основа воспитания подростков : монография. М. : Ай Пи Ар Медиа, 2021. 234 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АКОПЯН Елена Суменовна – доктор педагогических наук, профессор кафедры теории, методики физического воспитания и адаптивной физической культуры Государственного института физической культуры и спорта Армении, Республика Армения, г. Ереван

АЛЕШКО Ирина Михайловна – магистрант ФГБОУ ВО «Российский университет спорта «ГЦОЛИФК», академик МОО «МАДЮТК», Россия, г. Москва

АНТОНОВА Валерия Александровна – инженер лаборатории производственной и спортивной безопасности Научно-исследовательского центра «Производственная и спортивная безопасность» Института комплексной безопасности в строительстве ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», Россия, г. Москва

БЕЛЯЕВ Владимир Иванович – доктор педагогических наук, профессор, Россия, г. Москва

БУКОВСКАЯ Галина Владиславовна – кандидат педагогических наук, академик МОО АДЮТК, Россия, г. Тамбов

БУТЬЯН Анна Петровна – методист Государственного автономного учреждения дополнительного образования «Кузбасский центр детского и юношеского туризма и экскурсий», Россия, г. Кемерово

ВАСИЛЕНКО Василий Владимирович – руководитель испытательной лаборатории Института комплексной безопасности в строительстве ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», Россия, г. Озеры, Московская область

ВЕСЕЛОВСКИЙ Евгений Дмитриевич – специалист отдела экологического просвещения, координатор программ Телецкой школы молодёжного экологического туризма «Хранители Озера», Россия, Республика Алтай, Турочакский район, село Яйлю

ГАДЖИЕВ Рагим Славикович – инженер лаборатории производственной и спортивной безопасности Научно-исследовательского центра «Производственная и спортивная безопасность» Института комплексной безопасности в строительстве ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», Россия, г. Истра, Московская область

ГОЛОВАНОВ Виктор Петрович – доктор педагогических наук, профессор, заведующий лабораторией детства НП Центр образования, науки и культуры «Обнинский полис», эксперт АНО ДПО «Академия инновационного образования и развития», Председатель Общероссийского общественного детско-молодежного движения авторской песни «Многоголосье», Почетный профессор МарГУ, член Президиума, академик «Академия детско-юношеского туризма и краеведения» им А. А. Остапца-Свешникова, заслуженный учитель РФ,

Почетный работник сферы молодежной политики РФ, член Научного совета по проблемам воспитания подрастающего поколения при Отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, член Совета ветеранов пионерской организации города Москвы, советник Российской Федерации 3-го класса, Россия, г. Москва

ГОНОВА Надежда Васильевна – учитель ГБОУ «Нижегородская кадетская школа», Россия, г. Нижний Новгород

ИВЛЕВА Дина Владимировна – заместитель директора Государственного автономного учреждения «Центр спортивной подготовки сборных команд Кузбасса», Почетный работник общего образования РФ, спортивный судья 1-й категории, Россия, г. Кемерово

КОМИССАРОВА Татьяна Сергеевна – доктор педагогических наук, кандидат географических наук, профессор, директор Научно-исследовательского института географии, экологии и природопользования АОУ ВПО Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина», заслуженный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Россия, г. Санкт-Петербург

КОНСТАНТИНОВ Юрий Сергеевич – доктор педагогических наук, заслуженный учитель Российской Федерации, заслуженный путешественник России, вице-президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», Россия, г. Москва

КОСТИН Сергей Иванович – сопредседатель Всероссийской коллегии судей по спортивному туризму Федерации спортивного туризма России, спортивный судья Всероссийской категории, мастер спорта СССР, Россия, г. Москва

ЛАКТИОНОВ Виктор Викторович – директор ГБОУ дополнительного образования города Севастополя «Севастопольский центр туризма, краеведения, спорта и экскурсий учащейся молодежи», аспирант Севастопольского государственного университета, Россия, г. Севастополь

ЛИМОНОВА Марина Анатольевна – специалист Государственного автономного учреждения «Центр спортивной подготовки сборных команд Кузбасса», Отличник народного просвещения РСФСР, заслуженный путешественник России, спортивный судья 1-й категории, Россия, г. Кемерово

МАКАРСКИЙ Анатолий Моисеевич – кандидат педагогических наук, доцент, методист ГБУ дополнительного профессионального педагогического образования центр повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Колпинского района Санкт-Петербурга, Россия, г. Санкт-Петербург

МОЛЧАНОВ Сергей Григорьевич – доктор педагогических наук, профессор, академик АГН, Президент Родительского движения «Союз семьи и школы», зам. председателя Русского культурного центра, профессор ФГБОУ

ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Россия, г. Челябинск

ПЕТРОВ Дмитрий Владимирович – магистр педагогики, педагог дополнительного образования ГБОУ школа № 401 Колпинского района Санкт-Петербурга, старший инструктор, гид-проводник спортивного туризма, спасатель РФ, Россия, г. Санкт-Петербург

ПОЛЕВОЙ Юрий Львович – кандидат педагогических наук, главный редактор издательства «Кварта», Россия, г. Воронеж

СЕРОВ Евгений Михайлович – учитель истории, руководитель школьного музея Боевой славы МБОУ «Школа № 110» Канавинского района г. Нижнего Новгорода, Россия, г. Нижний Новгород

СМИРНОВ Дмитрий Витальевич – доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории научной экспертизы проектов и программ ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», Президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», Россия, г. Москва

ТИТОВА Елена Владимировна – директор МОУ Крючковская ООШ им. В. И. Акимова Лихославльского муниципального округа Тверской области, Россия, п. Крючково Тверской обл.

ШАЯХМЕТОВ Асхат Галиевич – академик Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения, Республика Казахстан, г. Астана

ШАЯХМЕТОВА (Поплавская) Галина Мичиславовна – заведующая методическим отделом ГККП «Центр детско-юношеского туризма и краеведения» г. Нур-Султан, академик Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения, Республика Казахстан, г. Астана

ЭЛОЯН Нарек Араикович – соискатель кафедры теории, методики физического воспитания и адаптивной физической культуры Государственного института физической культуры и спорта Армении, Республика Армения, г. Ереван

ЮРАСОВ Александр Николаевич – капитан второго ранга, академик МОО «МАДЮТК», Россия, г. Воронеж

Редакционная коллегия выражает благодарность
Федерации спортивного туризма России
за финансовую поддержку печатного СМИ –
научно-методического журнала
**«Вестник Академии детско-юношеского
туризма и краеведения»**

Научное издание

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА
И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал

2023

№ 2

Корректор Т. Н. Котельникова

Компьютерная верстка А. А. Харунжевой

Ответственный за выпуск А. А. Харунжев

Подписано в печать 28.12.2023 г.

Формат 60x84 1/8. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.

Печать цифровая. Усл. печ. л. 13,8. Тираж 500. Заказ № 86.

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,

610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48.

+7-912-828-4511

Отпечатано в печатном цехе

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,

610029, г. Киров, п. Ганино, ул. Северная, 49а.

+7-912-828-4511